



Urząd Miasta Szczecin
pl. Armii Krajowej 1, 70-456 Szczecin

Protokół z konsultacji społecznych Budżetu Miasta Szczecin na 2020 rok





Wprowadzenie

W dniach 20.11.2019 r. oraz 23.11.2019 r. na mocy Zarządzenia Prezydenta Miasta Szczecin nr 440/19 z dnia 17 października 2019 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących budżetu Miasta Szczecin na 2020 rok przeprowadzone zostały konsultacje z mieszkańcami Miasta Szczecin.

1. Przedmiot raportu

Przedmiotem niniejszego Raportu jest informacja z przebiegu procesu konsultacji oraz prezentacja zgłoszonych do projektu budżetu na rok 2020 propozycji przez mieszkańców Szczecina oraz Rady Osiedli.

2. Cel konsultacji społecznych

Celem konsultacji społecznych było poinformowanie mieszkańców Szczecina o kształcie istotnego dla Miasta dokumentu – projektu budżetu, w tym także o jego założeniach oraz zebranie opinii i uwag do projektu, tak, aby dostosować go jak najlepiej do potrzeb mieszkańców.

3. Przebieg konsultacji społecznych

Konsultacje społeczne Budżetu Miasta Szczecin na rok 2020 r. zostały przeprowadzone za pomocą następującego narzędzia dialogu społecznego:

- Spotkania z mieszkańcami w dniach 20.11.2019 r. oraz 23.11.2019 r. w sali sesyjnej Urzędu Miasta Szczecin.



4. Spotkania z mieszkańcami

I. Spotkanie konsultacyjne w dniu 20.11.2019 r.

Celem spotkania było zapoznanie mieszkańców Szczecina z zasadami tworzenia budżetu Miasta oraz zebranie uwag i propozycji do budżetu, który został przedstawiony mieszkańcom Szczecina 15 listopada 2019 r.

W powyższych konsultacjach społecznych udział wzięło 42 osoby. Poza przedstawicielami Urzędu: Prezydentem Miasta Szczecin Panem Piotrem Krzystkiem, Zastępcą Prezydenta Miasta Panem Michałem Przepierą, Skarbnikiem Miasta Panem Stanisławem Lipińskim, Dyrektorami Wydziałów uczestniczyli mieszkańcy Miasta Szczecin, Radni miejscy, Radni osiedlowi i przedstawiciele organizacji pozarządowych oraz zaproszeni eksperci z dziedziny finansów i sektora publicznego: prof. ZPSB dr hab. Aneta Zelek i prof. dr hab. Dariusz Zarzecki.

Spotkanie otworzył Prowadzący spotkanie – Pan Artur Ratuszyński. Powitał zebranych i poinformował o celach przeprowadzenia konsultacji. Wspomniał, że szczegółowe informacje dotyczące samych konsultacji, jak i budżetu na rok 2020 znajdują się na stronie <http://konsultuj.szczecin.pl/>. Następnie oddał głos Prezydentowi Miasta.

Na wstępie Prezydent Piotr Krzystek potwierdził słowa prowadzącego, że uchwała budżetowa jest jedną z najważniejszych uchwał, jaka jest poddawana głosowaniu każdego roku, gdyż tworzy „kręgosłup finansowy miasta” oraz omówił główne założenia budżetu na 2020 rok. Całość zobrazował krótką prezentacją multimedialną, w której zawarł strukturę miejskich dochodów oraz wydatków.

Następnie Skarbnik Miasta Stanisław Lipiński powiedział, że deficyt w budżecie na rok 2020 będzie wynosić 439 mln zł i cała ta kwota zostanie wykorzystana na inwestycje. Myśląc o bezpieczeństwie finansowym Miasta, zostało ustalone, że nadwyżka operacyjna powinna wynosić, co najmniej 200 mln zł, i taka też kwota została przewidziana w budżecie na rok 2020. Skarbnik przedstawił w kwotach jak wygląda plan inwestycyjny dla Szczecina na latach 2017-2023. W najbliższych czterech latach plan zakłada wydatki na inwestycje w wysokości 2,6 mld zł. Finanse na realizację planu inwestycyjnego będą pochodzić głównie z trzech źródeł: środki własne z nadwyżek operacyjnych i sprzedaży majątku, kredyty, środki unijne. Podsumowując swoje wystąpienie Skarbnik stwierdził, że finanse Miasta są bezpieczne, czego gwarantem jest wysoki rating.

W dalszej części spotkania głos przekazano mieszkańcom, którzy podjęli dyskusję, poruszając następujące zagadnienia:



1. Sprawa stworzenia na Świerczewie centrum seniora

Pani Ewa Kaszuba stwierdziła, że jest przedstawicielem swoich mieszkańców, którzy bardzo chcieliby zrealizować kilka istotnych dla ich środowiska inwestycji. Ważne dla nich jest to, aby chociaż zaplanować realizację tych projektów na przyszłe lata. Jako pierwsza została poruszona sprawa stworzenia na Świerczewie centrum seniora, które posiadałoby gabinety lekarskie oraz pełniło funkcje rehabilitacyjną oraz sportowo-rekreacyjną.

Stanowisko Miasta:

Prezydent Piotr Krzystek odniósł się do budowy centrum seniora. Powiedział, że takie centrum zostało w tym roku otwarte w Szczecinie, a Pani poruszająca tę kwestię miała zapewne na myśli klub seniora, których w mieście jest wiele. Szczecin wspiera seniorów poprzez różne działania. Funkcjonują dzienne oraz całodobowe domy seniora, a także, na czym szczególnie nam zależy, kluby seniora prowadzone przez organizacje pozarządowe. Warunkiem istnienia klubu seniora jest lokum oraz podmiot zainteresowany jego prowadzeniem. Wydział Spraw Społecznych służy pomocą wszystkim, którzy są zainteresowani powstaniem klubu seniora w swoim otoczeniu.

2. Przebudowa ulicy 26 Kwietnia

Drugą wspomnianą przez panią Ewę Kaszubę inwestycją jest przebudowa ulicy 26 Kwietnia pod kątem utworzenia nowych miejsc parkingowych. Zgodnie z tą propozycją miejsca parkingowe miałyby zostać wybudowane w miejscu obecnej jezdni, a ruch samochodów przeniesiony na znajdujący się po środku drogi pas zieleni. Brak miejsc parkingowych jest olbrzymim problemem Osiedla Kaliny i Przyjaźni.

Stanowisko Miasta:

Odnosnie parkingu na ul. 26 Kwietnia Prezydent Piotr Krzystek stwierdził, że zdaje sobie sprawę z problemu parkowania samochodów w tym rejonie. Zapewne tej kwestii nigdy nie uda się do końca rozwiązać z powodu struktury tych osiedli. Powiedział także, że likwidacja pasu zieleni na ul. 26 Kwietnia nie jest możliwa, gdyż w tym miejscu planowana jest budowa torowiska dla tramwaju. Być może jego budowa będzie możliwa już w nowej perspektywie finansowej.

3. Rozbieżności pomiędzy kwotami przeznaczonymi na budowę basenu przy SP 51

Pani Ewa Kaszuba zapytała się także, co jest powodem rozbieżności pomiędzy kwotami przeznaczonymi na budowę basenu przy SP 51. Na stronie internetowej w zestawieniu



na rok 2020 znajduje się kwota 17 mln zł, a w prezentacji przedstawionej przez Prezydenta 36 mln zł.

Stanowisko Miasta:

Zastępca Prezydenta Michał Przepiera wyjaśnił, co jest powodem różnicy w kwotach dotyczących budowy basenu przy SP 51. Cała inwestycja będzie kosztować ponad 36 mln zł, a tylko w roku 2020 na jej realizację zostanie przeznaczony ok. 17 mln zł. Dodał również, że zakończył się już przetarg na budowę basenu i że ta inwestycja nie jest w żaden sposób zagrożona.

4. Sprawa związana z trwającą przebudową linii kolejowej Poznań - Szczecin oraz zamkniętymi z jej powodu dwoma przejazdami kolejowymi łączącymi Sławocieszę z Wielgowem.

Pan Stanisław Kabata Radny Osiedla Wielgowo – Sławocieszę - Zdunowo. Przedstawił trzy kwestie istotne dla mieszkańców reprezentowanych osiedli, które jego zdaniem nie mogą dłużej czekać na realizację. Pierwsza sprawa jest związana z trwającą przebudową linii kolejowej Poznań - Szczecin oraz zamkniętymi z jej powodu dwoma przejazdami kolejowymi łączącymi Sławocieszę z Wielgowem. Sytuacja ta powoduje, że piesi, a szczególnie dzieci idące do szkoły muszą korzystać z niebezpiecznej leśnej drogi. Jest potrzeba pilnej budowy chodnika lub innego pasa dla pieszych wzdłuż drogi. Pismo w tej sprawie z podpisami 400 mieszkańców popierającymi projekt trafiło w zeszłym tygodniu do Pana Prezydenta.

Stanowisko Miasta:

W odniesieniu do przejazdów kolejowych na Wielgowie Prezydent Piotr Krzystek stwierdził, że problem jest następstwem działań PKP-TLK i opinia miasta w tej kwestii nie została nawet wzięta pod uwagę. Korespondencja od mieszkańców w tej sprawie dopiero, co wpłynęła i właśnie teraz jesteśmy na etapie znalezienia najlepszego rozwiązania tego problemu. Na pewno naszym działaniom będzie towarzyszyć dalsze upominanie PKP-TLK, które ze względu na swoje działania w zasadzie odcięło Wielgowo od Dąbia.

5. Brakującego kawałka chodnika wzdłuż ul. Wiślanej

Kolejnym problemem poruszonym przez pana Stanisława Kabatę była budowa brakującego kawałka chodnika wzdłuż ul. Wiślanej. Większa część tej inwestycji została wykonana w 2014 r., jednak ze względu na konieczność dokonania wylesienia na odcinku około 300 m, chodnik ten nie został ukończony w całości. Od pięciu lat w tej sprawie nic się nie dzieje, a trzeba zaznaczyć, że to także jest miejsce gdzie pojawiają się dzieci w drodze do szkoły.



Stanowisko Miasta:

W przypadku chodnika na ul. Wiślanej Zastępca Prezydenta Michał Przepiera powiedział, że przyjrzy się jeszcze tej inwestycji, ale najprawdopodobniej wylesienie zostało już tam wykonane, co pokazuje, że miasto zaspakajając potrzeby mieszkańców jest gotowe wejść na nieswoje tereny. Zasugerował przy tym, że tego typu zadania powinny być realizowane przez Rady Osiedli, które dysponują swoim budżetem w wysokości 200 tys. zł rocznie.

6. Poszerzenie ul. Tczewskiej wraz z budową ścieżki rowerowej

Trzecim przedstawionym przez pana Stanisława Kabatę tematem było poszerzenie ul. Tczewskiej wraz z budową ścieżki rowerowej. Pomimo obietnicy dotyczącej realizacji tej inwestycji, jaką Pan Prezydent złożył Radzie Osiedla ubiegłej kadencji, oraz przygotowania kosztorysu inwestycji (najdroższa wycena zakłada 14 mln), to do dnia dzisiejszego ul. Tczewska czeka na swoją przebudowę.

Stanowisko Miasta:

Zastępca Prezydenta Michał Przepiera stwierdził, że na rok 2020 są zarezerwowane środki w wysokości 150 tys. zł na opracowanie projektu przebudowy ul. Tczewskiej.

7. Obiekty sportowe przy ul. Tenisowej

Pan Jan Szumiec mieszkaniec Szczecina swoją wypowiedź rozpoczął od tematu obiektów sportowych przy ul. Tenisowej, które jego zdaniem powinny być dodatkowo zmodernizowane, szczególnie w zakresie zaplecza dla zawodników. Umożliwiłoby to organizację spartakiady dla dzieci i młodzieży.

Stanowisko Miasta:

W odpowiedzi dotyczącej stadionu przy ul. Tenisowej Zastępca Prezydenta Michał Przepiera przypomniał, że trzy lata temu była tam wymieniana nawierzchnia. Zapewne przydałoby się także zrobić zaplecze socjalne tego obiektu, ale w tej chwili miasto poza budową Stadionu Miejskiego (340 mln), modernizuje także boiska przy ul. Bandurskiego (15 mln) oraz zakończyło bądź szykuje się do szeregu innych działań inwestycyjnych związanych z obiektami sportowymi (np. balon na ul. Nehringa, stadion Świtu, boiska przy ul. Orlej).

8. Stadion przy ul. Chopina oraz stadion Arkonii

Zdaniem pana Jana Szumca konieczne jest zagospodarowanie, pod kątem rekreacyjnym, zaniedbanego stadionu przy ul. Chopina. Z jego ust padł również pomysł rozebrania stadionu Arkonii i wybudowania na jego miejscu parkingu.



Stanowisko Miasta:

Prezydent Piotr Krzystek podał jeszcze przykład modernizowanego obecnie stadionu Arkonii oraz zwrócił uwagę, iż wspomniany wcześniej stadion przy ul. Chopina należy do Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego i trudno odbierać właścicielowi prawo do decydowania o swoim majątku.

9. Sprawa ul. Kalenickiej i ul. Olszynki Grochowej

Pan Tomasz Raszkiewicz mieszkaniec osiedla Kijewo oświadczył, że przy ul. Kalenickiej oraz Olszynki Grochowskiej jest zlokalizowanych wiele firm, które, na co dzień zmagają się z problemami wynikającymi z braku inwestycji drogowych przewidzianych w etapie „Kijewo III”. Zdaniem pana Tomasza Raszkiewicza realizacja tej inwestycji trwa zbyt długo i nie wiadomo, dlaczego była już dwukrotnie przesuwana.

Stanowisko Miasta:

Odnosnie modernizacji ul. Kalenickiej oraz Olszynki Grochowskiej Zastępca Prezydenta Michał Przepiera, zasugerował Radzie Osiedla stworzenie projektu i wyceny tej inwestycji, co ułatwiłoby jej realizację w przyszłości. Wspomniął także o fakcie dopiero, co zakończonej inwestycji Kijewo etap II. Zrobione w ostatnim czasie połączenie z ul. Dąbską i ciągi pieszo-spacerowe (także wokół kościoła) kosztowały miasto ponad 3 mln zł.

10. Staw Kijewski

Drugą ważną sprawą jest Staw Kijewski oraz podnoszące się z jego powodu wody gruntowe, zalewające posesje okolicznych mieszkańców. Brak rozwiązania tego problemu, szczególnie poprzez regulację strugi Niedźwiedzianka ciągnie się od wielu lat. Mieszkańcy wiedzą o sporach właścicielskich, ale dlaczego nie można załatwić tej sprawy we współpracy z Wojewodą? Pan Tomasz Raszkiewicz wspomniął także o znajdującej się tam kładce, która łączy Kijowo z osiedlami ościennymi. Mieszkańcy próbowali ją remontować we własnym zakresie, ale zarzucono im samowolę budowlaną. W związku z tym zwraca się o pomoc w przywróceniu jej funkcjonalności. Jego zdaniem remont kładki nie wymaga dużych nakładów, a o sprawie już wcześniej byli informowani radni.

Stanowisko Miasta:

Zastępca Prezydenta Michał Przepiera powiedział, że na najbliższe dwa lata jest zaplanowana regulacja stosunków wodnych w rejonie Stawu Kijewskiego, a dokładniej budowa piaskownika na strumieniu Niedźwiedzianka przy ul. Zwierzynieckiej (2,7 mln).



11. Budowy kościoła przy ul. Gwarnej

Pan Tomasz Raszkiewicz zwrócił się do Pana Prezydenta z prośbą o jego komentarz i informację dotyczącą dalszego rozwoju sprawy budowy kościoła przy ul. Gwarnej.

Stanowisko Miasta:

Prezydent Piotr Krzystek odpowiedział na pytanie dotyczące kwestii budowy kościoła przy ul. Gwarnej. Przypomniał, że w 2009 r. Rada Miasta zatwierdziła Plan Zagospodarowania Przestrzennego dla tego obszaru. Przewidziano w nim m.in. teren pod budynek sakralny. Przyznał, że rzeczywiście parafia wystąpiła z wnioskiem o dzierżawę ziemi pod kościół. Zgodnie z procedurą, tego typu wnioski trafiają do komisji stałych Rady Miasta. Jeżeli wniosek zostanie zaopiniowany przez komisję pozytywnie to ziemia zostaje wydzierżawiona. Jeżeli komisja ma jednak jakieś wątpliwości, to sprawa trafia do rozpatrzenia na sesji Rady Miasta. W sprawie dzierżawy ziemi pod kościół przy ul. Gwarnej komisja rozpatrzyła wniosek parafii pozytywnie. Zdaniem Prezydenta, nie oznacza to jednak ostatecznej decyzji, gdyż miasto nie chce działać wbrew mieszkańcom. W dalszym ciągu będziemy przyglądać się sprawie i rozmawiać z mieszkańcami. Należy dojść do porozumienia i najbliższe tygodnie powinny przynieść rozwiązanie tej sprawy. Jeżeli emocje nadal będą duże to trzeba będzie się zastanowić nad poddaniem tej sprawy pod głosowanie Rady Miasta.

12. Modernizacji ul. Nowy Świat i ul. Łomżyńskiej

Pan Bogusław Owsianowski Przewodniczący Rady Osiedla Skolwin zadał pytanie dotyczące modernizacji ul. Nowy Świat i ul. Łomżyńskiej. Jego zdaniem te dwie ulice były w 2015 r. ujęte w budżecie miasta i Wieloletnim Planie Rozwoju Szczecina. Jednak z czasem zostały usunięte z tych dokumentów. W jaki sposób można realizację tych inwestycji z powrotem dodać do Wieloletniego Planu Rozwoju Szczecina?

Stanowisko Miasta:

Zastępca Prezydenta Michał Przepiera odniósł się do kwestii ul. Nowy Świat i ul. Łomżyńskiej. Stwierdził, że były one planowane w pakiecie z innymi ulicami, np. z Huculską, która jest obecnie realizowana za kwotę 3,4 mln zł. Obecnie jest przygotowywane dokumentacja projektowa ul. Nowy Świat i ul. Łomżyńskiej. Rozpoczęcie modernizacji ul. Łomżyńskiej jest wstępnie planowane na rok 2021. Natomiast w roku 2020 za kwotę 0,5 mln zł będzie robiona ul. Bernardyńska.



13. Zwrot subwencji państwa zapisany w budżecie

Pan Tomasz Raszkiewicz z osiedla Kijewo zapytał o zwrot subwencji państwa zapisany w budżecie. Dopytywał skąd jest pewność, że miasto otrzyma te pieniądze.

Stanowisko Miasta:

Prezydent Piotr Krzystek odpowiedział, że miasto już wygrało (w dwóch instancjach) 5 mln zwrotu za nadzór budowlany. Za chwilę będzie proces o 37 mln zł dotyczący zasobu geodezyjno-kartograficzny, do którego miasto musi dokładać duże pieniądze. Prezydent przewiduje, że i ten proces będzie zwycięski. Miasto jeszcze nie wpisuje tych pieniędzy do budżetu, lecz zakłada je w dochodach, które chce uzyskać do roku 2024. Pozyskanie tych środków jest raczej pewne, z wyjątkiem części oświatowej, o którą trzeba jeszcze mocno powalczyć. Chcemy, aby rząd zapłacił nam pieniądze na pokrycie nauczycielskich pensji gdyż to on decyduje o ich wysokości. W tych procesach występujemy, jako miasto Szczecin, nie są to pozwy zbiorowe.

II. Spotkanie konsultacyjne w dniu 23.11.2019 r.

Celem spotkania było zapoznanie mieszkańców Szczecina z zasadami tworzenia budżetu Miasta oraz zebranie uwag i propozycji do budżetu, który został przedstawiony mieszkańcom Szczecina 15 listopada 2019 r.

W powyższych konsultacjach społecznych wzięło udział 36 osób. Poza przedstawicielami Urzędu: Prezydentem Miasta Szczecin Panem Piotrem Krzystkiem, Zastępcą Prezydenta Miasta Panem Michałem Przepierą, Skarbnikiem Miasta Panem Stanisławem Lipińskim, Dyrektorami Wydziałów uczestniczyli mieszkańcy Miasta Szczecin, Radni miejscy, Radni osiedlowi i przedstawiciele organizacji pozarządowych oraz zaproszeni eksperci z dziedziny finansów i sektora publicznego: dr hab. Magdalena Ziolo, prof. US i dr hab. Sławomir Franek, prof. US.

Spotkanie otworzył Pan Artur Ratuszyński – moderator konsultacji. Powitał zebranych i poinformował o celach przeprowadzenia konsultacji. Wspomniał, że szczegółowe informacje dotyczące samych konsultacji, jak i budżetu na rok 2020 znajdują się na stronie <http://konsultuj.szczecin.pl/>.

Na wstępie Prezydent Piotr Krzystek potwierdził słowa prowadzącego, że uchwała budżetowa jest jedną z najważniejszych uchwał, jaka jest poddawana głosowaniu każdego roku, gdyż tworzy „kręgosłup finansowy miasta” oraz omówił główne założenia budżetu



na 2020 rok. Całość zobrazował krótką prezentacją multimedialną, w której zawarł strukturę miejskich dochodów oraz wydatków.

Następnie Skarbnik Miasta Stanisław Lipiński powiedział, że deficyt w budżecie na rok 2020 będzie wynosić 439 mln zł i cała ta kwota zostanie wykorzystana na inwestycje. Myśląc o bezpieczeństwie finansowym miasta, zostało ustalone, że nadwyżka operacyjna powinna wynosić, co najmniej 200 mln zł, i taka też kwota została przewidziana w budżecie na rok 2020. Skarbnik przedstawił w kwotach jak wygląda plan inwestycyjny dla Szczecina na latach 2017-2023. W najbliższych czterech latach plan zakłada wydatki na inwestycje w wysokości 2,6 mld zł. Finanse na realizację planu inwestycyjnego będą pochodzić głównie z trzech źródeł: środki własne z nadwyżek operacyjnych i sprzedaży majątku, kredyty, środki unijne. Podsumowując swoje wystąpienie Skarbnik stwierdził, że finanse miasta są bezpieczne, czego gwarantem jest wysoki rating (A-).

W dalszej części spotkania głos przekazano mieszkańcom, którzy podjęli dyskusję, poruszając następujące zagadnienia:

1. Brak inwestycji na terenie Jeleniego Stawu

Pan Roman Smoliński Przewodniczący Rady Osiedla Kijewo. Zapytał o kilka spraw, które jego zdaniem nurtują mieszkańców osiedla. Pierwszą sprawą, która została przedstawiona jest brak inwestycji na terenie Jeleniego Stawu, miejsca chętnie odwiedzanego przez mieszkańców Prawobrzeża. W poprzednich budżetach były zarezerwowane na to pieniądze, w tym ich nie widać.

Stanowisko Miasta:

Zastępca Prezydenta Miasta Michał Przepiera. Na początku nawiązał do zadań na Kijewie. Stwierdził, że właściwe te same pytania padły na spotkaniu konsultacyjnym w środę. W budżecie miasta są zarezerwowane kwoty w milionach złotych na przebudowę piaskownika oraz regulacje gospodarki wodnej na Niedźwiedziance. Dopiero jak zostanie zrobiony porządek w gospodarce wodnej, będzie można myśleć o wykorzystaniu rekreacyjnym i turystycznym rejonu Jeleniego Stawu.

2. Brak realizacji inwestycji Kijewo III, tj. remontu ul. Kalenieckiej oraz ul. Olszynki Grochowskiej.

Kolejnym poruszonym tematem przez pana Romana Smolińskiego był brak realizacji inwestycji Kijewo III, tj. remontu ul. Kalenieckiej oraz ul. Olszynki Grochowskiej.



Mieszkańcom szczególnie dokucza brak porządnej nawierzchni, chodników, oświetlenia oraz pojawiające się w tych miejscach dziki.

Stanowisko Miasta:

Prezydent Przepiera przyznał, że modernizacja ulic wchodzących w skład inwestycji Kijewo III, na razie nie będzie realizowana, ale zaznaczył, że w tamtym roku zakończyła się inna wielka inwestycja na tym osiedlu - Kijewo II. W tej chwili jest także realizowana duża inwestycja dotycząca budowy zaplecza socjalnego przy boisku na Kijewie.

3. ul. Tarpanowa

Następną wywołaną sprawą był montaż oświetlenia i jego poprawa oraz wymiana nawierzchni na ul. Tarpanowej. Mieszkańcy od 2013 r. wysyłają w tej sprawie listy do ZDiTM.

Stanowisko Miasta:

Zastępca Prezydenta Michał Przepiera wspominał również, że w budżecie zaplanowane jest 350 tys. zł na budowę parkingu oraz oświetlenia przy ul. Tarpanowej.

4. Budżet rezerwy w ramach SBO

Pan Roman Smoliński pochwalił funkcjonowanie Szczecińskiego Budżetu Obywatelskiego i zapytał czy istnieje budżet rezerwy, który umożliwi realizację zwycięskich, a niedoszacowanych finansowo projektów.

Stanowisko Miasta:

Zastępca Prezydenta Miasta Michał Przepiera odniósł się do pytania o SBO. Zaznaczył, że niedoszacowanie projektów jest rzeczywiście problemem, ale nie ma takiej sytuacji żeby miasto nie wykonało zwycięskiego projektu, nawet, gdy jego realizacja wykracza poza kosztorys. Do tej pory na realizację SBO miasto wydało nawet trzy razy więcej niż kwoty wynikające z projektów. Dodał przy tym, że miasto zmierza się z takimi samymi problemami jak Rada Osiedla, musi dokonywać hierarchizacji celów, różnica polega tylko na skali i wielkości budżetu.

5. Przesunięcie w czasie kolejnych inwestycji

Pan Jakub Kozieł na wstępie wypowiedzi stwierdził, że w przyszłym roku obsługa długu miasta będzie o 15 mln zł wyższa niż obecnie, czy w związku z tym nie warto byłoby rozważyć przesunięcia w czasie jeszcze kilku planowanych inwestycji.



Pan Jakub Kozieł wyjaśnił, że w pytaniu dotyczącym przesunięcia niektórych inwestycji, miał na myśli te projekty, które będą generować dodatkowe koszty, a nie wpłyną realnie na poprawę jakości życia (np. Fabryka Wody).

Stanowisko Miasta:

Prezydent Piotr Krzystek odniósł się do pytania Pana Jakuba Kozieła. Prezydent stwierdził, że biorąc pod uwagę rosnące koszty robót (około 10% rocznie) miasto podjęło decyzję o realizacji możliwie wielu inwestycji. Wykonanie ich teraz przy wzięciu niskoprocentowanego kredytu oraz wykorzystaniu wsparcia unijnego jest dla nas bardziej opłacalne niż czekanie na ich realizację kilka lat, gdy ceny wzrosną i nie będzie już możliwości pozyskania środków unijnych. Odwołał się przy tym do budowy filharmonii. Kilka lat temu jej budowa kosztowała nas około 140 mln zł, z czego 80 mln dostaliśmy z Unii Europejskiej. Upraszczając, miasto pożyczyło około 70 mln zł na 2% w skali roku. Dzisiaj jej budowa kosztowałaby 300 mln zł i nie otrzymalibyśmy unijnego wsparcia. Dzisiaj na modernizację torowisk uzyskujemy z Unii dofinansowanie w wysokości 75%. Na spłatę kredytów miasto wydaje w tej chwili około 4% budżetu.

Kolejny raz odpowiedź została udzielona przez Prezydenta Piotra Krzystka i dotyczyła przesunięcia w czasie inwestycji, które po zakończeniu generują dodatkowe wydatki. Prezydent zwracając się do pana Jakuba Kozieła stwierdził, że doskonale zdaje sobie sprawę, że każde nowe zadanie (np. park, plac zabaw) generuje dodatkowe koszty i miasto skrupulatnie to szacuje. Ale bez realizacji tego typu inwestycji, bez posiadania szeregu obiektów kultury czy sportu, nie będziemy miastem metropolitalnym. Każde duże, nowoczesne miasto na świecie te elementy posiada. Dodał, że to samo dotyczy „Fabryki wody”. Jest to inwestycja, która dużo kosztuje, ale miasto zakłada, że będzie przynosić wysokie dochody, dzięki którym wydatki na bieżącą działalność będą bliskie zeru. Ryzyko związane z kredytowaniem inwestycji miasto ogranicza do minimum. Prezydent kontynuując temat stwierdził, że opracowując koncepcję „Fabryki wody” zrezygnowano z niektórych rozwiązań, które generowałyby bardzo wysokie koszty użytkowania. Powiedział, że niektóre rzeczy dużo kosztują, ale chcemy żeby w mieście były, jak np. Filharmonia, która stała się wizytówką Szczecina. Jest więcej elementów tworzących markę naszego miasta.



6. Opłaty za śmieci

Drugą kwestią, którą poruszył Pan Jakub Koziół były opłaty za śmieci. Zapytał się, że skoro segregowane śmieci kosztują miasto więcej niż zmieszane to, czemu mieszkańcy płacą więcej, gdy nie segregują odpadów. Czy nie warto byłoby tego odwrócić i pobierać od mieszkańców więcej pieniędzy za śmieci segregowane, a mniej za zmieszane? Miasto płaciłoby wtedy mniej pieniędzy za ich utylizację.

Stanowisko Miasta:

Prezydent Piotr Krzystek odniósł się do pytania związanego z opłatami za wywóz odpadów. Stwierdził, że na logikę pan Jakub Koziół ma rację, tylko, że przepisy wymuszają na nas segregację śmieci (w przyszłym roku będzie to już 50%). Dodał, że jest to również działanie proekologiczne, i że jest dumny z działania Ekoportów gdzie mieszkańcy, co roku przynoszą 7 ton odpadów. Nikt w Polsce nie ma takiego systemu punktów zbiórki odpadów.

7. Zwrot pieniędzy od państwa

Na koniec wypowiedzi Pana Jakuba Koziela padło pytanie, jaki jest plan, jeżeli miastu nie uda się ostatecznie uzyskać zwrotu pieniędzy (przy pomocy procesów sądowych) za zadania zlecone przez rząd.

Stanowisko Miasta:

Prezydent Piotr Krzystek wyjaśnił, że pieniądze uzyskane od skarbu państwa za pomocą sporów sądowych nie są ujęte w budżecie na rok 2020, ale szansę ich pozyskania ocenia na 70%. Dodał również, że spór ze skarbem państwa nie leży w interesie miasta, ale ze względu na zmiany w dochodzie z PIT, nie mamy innego wyjścia.

8. Komunikacja miejska

Pana Jakuba Koziela zapytał czy w związku z wielkimi wydatkami na tabor nie warto byłoby sprywatyzować niektórych bardziej dochodowych linii.

Pan Igor Podeszwik stwierdził, że gdyby transport publiczny był szybki i sprawny to o wiele więcej osób chciałoby z niego korzystać i bilety przynosiłyby większe wpływy. Przytoczył



dane z portalu „Transport publicznych”, według którego Szczecin wydaje na komunikację publiczną procentowo mniej niż Warszawa czy Poznań. Stwierdził, że nie rozumie, dlaczego w Szczecinie nie może zostać poddane analizie wprowadzenie taryfy przystankowej. Być może takie uelastycznienie taryfy przyniosłoby więcej wpływu z biletów, tak jak miało to miejsce w Poznaniu.

Pan Igor Podeszwik w odniesieniu do wydatków Krakowa na komunikację miejską powiedział, że sprawdził plan budżetu stolicy Małopolski na rok 2020. Według niego, Kraków mając budżet na poziomie 5,5 mld zł wydaje na komunikację 800 mln zł (13%) natomiast Szczecin w budżecie wynoszącym 3,080 mld zł na komunikację i transport ma zaplanowane 280 mln zł (9%). Dane te nie potwierdzają, że w Szczecinie wydaje się na komunikację tyle, co w innych miastach. Następnie prosił, aby zadać sobie pytanie czy Szczecin robi wystarczająco dużo jak na swoje możliwości i przedstawił wykaz polskich miast pod względem kupionych nowych tramwajów niskopodłogowych w latach 2014-2020. W wyczytanej liście Szczecin z dwoma kupionymi tramwajami zajmował ostatnią pozycję.

Pan Igor Podeszwik odpowiedział, że inne miasta też kupowały wcześniej tramwaje i modernizują torowiska.

Stanowisko Miasta:

Odnosnie częściowej prywatyzacji komunikacji miejskiej Prezydent Piotr Krzystek stwierdził, że nie ma takiej możliwości, ponieważ jest to jeden system, w ramach, którego mieszkańcy się przesiadają, mają bilety sieciowe, a linie z największą ilością pasażerów pomagają finansować te mniej opłacalne. Dodał, że transport publiczny w mieście pełni rolę quasi socjalną, nie ma za zadanie na siebie zarabiać (bilety pokrywają tylko 35% wydatków na bieżące funkcjonowanie komunikacji miejskiej), ale być atrakcyjną alternatywą dla samochodów (ekologia, mniej korków).

Prezydent Piotr Krzystek powiedział także, że nie zgadza się z tezą mówiącą o niepodnoszeniu, jakości komunikacji miejskiej w Szczecinie. 4,2 mld zł jest kwotą dużą dla budżetu miasta. Warszawa wydaje więcej (m.in. ze względu na metro), ale my robimy tyle na ile nas stać. Uważa, że stan taboru w przeciągu ostatnich 10 lat poprawił się w sposób zdecydowany. Na zakończenie tej wypowiedzi Prezydent przytoczył liczby sprawdzone przez Panią Dyrektora Iwonę Bobrek. Podał, że Kraków w 2020 r. wyda na komunikację 20% budżetu, a Szczecin 22% budżetu.



Dyrektor Paweł Adamczyk dodał, że pojęcie „socjalne” w odniesieniu do komunikacji miejskiej zostało chyba źle zrozumiane. „Socjalne” nie oznacza w tym wypadku traktowania po „macoszemu”, ale stan gdzie wpływy z biletów nigdy nie pokryją w pełni kosztów funkcjonowania komunikacji miejskiej. Zwolnienie uczniów z opłat za korzystanie z komunikacji miejskiej ma także na celu kształtowanie pewnych zachowań.

Zastępca Prezydenta Michał Przepiera powiedział, że statystyki bez dokładnej analizy i kontekstu mogą wprowadzić w błąd. Zauważył, że Szczecin posiada 28 tramwajów niskopodłogowych kupionych we wcześniejszych latach, nieobjętych statystyką przedstawioną przez Pana Igora. W kolejnych latach miasto zaczęło modernizację tramwajów oraz montaż tramwajów częściowo niskopodłogowych. Z kolei w tej perspektywie finansowej miasto postawiło na budowę i modernizację infrastruktury tramwajowej. Kupowanie w dniu dzisiejszym tramwajów niskopodłogowych, aby stały w zajezdni ze względu na modernizację torowisk, mijają się z sensem. Prezydent Przepiera powiedział także o wyniku konkursu sprzed dwóch dni na nabór autobusów elektrycznych, który Miasto Szczecin wygrało. Zakupimy 8 autobusów elektrycznych za kwotę 28 mln zł z 20 milionowym dofinansowaniem. Pomimo tego Szczecin patrzy na autobusy elektryczne z dystansem, ponieważ są dwa razy droższe, a ich efektywność ekologiczna wcale nie jest większa niż hybrydowych. Miasto trzyma się pewnych norm finansowych i dla nas korzystniejsze jest złożenie tramwaju niskopodłogowego, niż jego zakup, gdyż zrobimy to za połowę ceny i dajemy zatrudnienie naszym fachowcom. Prezydent Przepiera prosił, aby spojrzeć na sprawę w szerszym kontekście niż tylko suche liczby kupionych tramwajów. Prezydenta Michał Przepiera dodał, że w najbliższym czasie Szczecin chce postawić na tramwaje dwukierunkowe i że ich zakup jest dla nas większą potrzebą niż tramwaje niskopodłogowe.

Następnie do dyskusji włączył się Prezydent Piotr Krzystek. Powiedział, że zastanawiając się nad kluczowymi inwestycjami dofinansowanymi ze środków europejskich, miasto uznało, że kluczowa jest modernizacja torowisk, a nie zakup tramwajów niskopodłogowych, które podczas remontu nie miałyby gdzie jeździć. Poparł także słowa swojego zastępcy mówiąc, że montaż tramwajów częściowo niskopodłogowych jest opłacalna i że zasadnym jest, aby wiele linii w Szczecinie było właśnie przez nie obsługiwana. Dodał także, że decyzje dotyczące komunikacji miejskiej są rzetelnie planowane i podejmowane przez sztab specjalistów. W odpowiedzi na dane liczbowe, dotyczące wydatków budżetowych polskich miast na komunikację miejską Prezydent zapytał Pana Igora Podeszwika, czy wie ile miasto Kraków wydaje na edukację. Następnie stwierdził, że Szczecin ma jasno określone priorytety. W ostatnich latach położyliśmy ogromny nacisk na remont placówek oświatowych



w Szczecinie. W tym roku na ten cel jest zarezerwowanych 150 mln zł i nikt nam tego nie dofinansowuje. Miasto rozumie, że inwestycja w edukację to lepsza przyszłość dla Szczecina. Każde miasto dokonuje priorytetyzacji celów.

9. Zatoczki kiss&ride przy SP 68

Pan Andrzej Radziwinowicz poruszył temat szansy budowy zatoczek kiss&ride przy SP 68. Stwierdził, że Rada Osiedla już wcześniej zgłaszała konieczność wykonania takiej inwestycji ze względu na korkującą się w godzinach szczytu ul. Zakole. W swojej wypowiedzi dodał, że Urząd uznał to rozwiązanie za dobre i że powstał nawet szkic tej inwestycji, według którego nie trzeba na jej realizację dużych pieniędzy.

Pan Andrzej Radziwinowicz członek Rady Osiedla Arkońskie - Niemierzyn. Zwrócił się do Pana Prezydenta Przepiera, aby jeszcze raz rozważył budowę trzech zatoczek kiss&ride przy SP 68, ponieważ jest to bardzo mała inwestycja, której wielkość ma się nijak do modernizacji ul. Bułgarskiej czy budowy parkingu przy szpitalu.

Stanowisko Miasta:

Zastępca Prezydent Michał Przepiera powiedział także, że parking przy SP 68 nie jest planowany, w zamian tej inwestycji zostanie wykonana modernizacja ul. Bułgarskiej oraz przyspieszona budowa parkingu przy ul. Arkońskiej (okolice szpitala).

Zastępca Prezydenta Miasta Michał Przepiera, przede wszystkim podkreślił, że każda inwestycja, nawet za stosunkowo niewielką kwotę w porównaniu do innych projektów, jak budowa zatoczek kiss&ride przy SP 68, musi być uwzględniona w budżecie miasta. W innym wypadku nie będzie ona realizowana. Następnie, w odpowiedzi na pytanie mieszkańca, powiedział, że parking będzie budowany na miejscu działek przy ul. Serbskiej. Dodał także, że nad wszystkimi kwestiami poruszonymi przez mieszkańców miasto raz jeszcze się pochyli i nie jest potrzebny w tej kwestii wniosek formalny.

10. ul. Serbska

Pan Andrzej Radziwinowicz zapytał czy ul. Serbska będzie przebudowywana w całości, czy tylko częściowo.



Stanowisko Miasta:

Zastępca Prezydent Michał Przepiera wyjaśnił, że ulica Serbska jest planowana w całości, a jej modernizacja będzie koordynowana z przebudowywanym obecnie Węzłem Łękno.

11. ul. Wiosny Ludów

Pan Andrzej Radziwinowicz zadał także pytanie o datę rozpoczęcia modernizacji ul. Wiosny Ludów i zaznaczył, że jest już przygotowany projekt tej inwestycji.

Stanowisko Miasta:

Zastępca Prezydent Michał Przepiera powiedział, że miasto analizuje obecnie projekt przebudowy ul. Wiosny Ludów, ze względu na duży koszt modernizacji (prawie 5 mln zł), jaki się w nim pojawił.

12. „budżet osiedlowy 245 tys. zł”

Zadając ostatnie pytanie pan Andrzej Radziwinowicz chciał się dowiedzieć, co w projekcie budżetu oznacza zapis „budżet osiedlowy 245 tys. zł”.

Stanowisko Miasta:

Korzystając z głosu, Zastępca Prezydent Michał Przepiera odpowiedział na pytanie związane z budżetem Rad Osiedli. Kwota 245 tys. zł wynika z zaciągniętych zobowiązań na przyszły rok i jest ona przenoszona ze względu na przepisy finansowe. Oprócz tego, autopoprawka do projektu budżetu zapewnia środki na budżety osiedlowe w wysokości 7,4 mln zł (37 x 200 tys. zł).

13. Dzierżawa i sprzedaż miejskiej ziemi

Pan Damian Czarkowski z osiedla Bukowe – Klęskowo odnosząc się do planu miasta związanego z podwojeniem dochodu ze sprzedaży majątku, zapytał Prezydenta czy według jego opinii dzierżawa ziemi za 0,3% jej wartości jest decyzją słuszną i racjonalną.



Pani Wiesława Rycerz przewodnicząca Stowarzyszenia „Stołczyn po sąsiedzku” oraz opiekun klubu seniora Stołczyn zdradziła, że również jest ciekawa odpowiedzi na pytanie swojego przedmówcy, dotyczące dzierżawy i sprzedaży miejskiej ziemi.

Pan Igor Podeszwik, jako trzeci poruszył kwestię umów o dzierżawę. Pan Igor zapytał Prezydenta czy do tej pory miasto pobierało miesięczny czynsz w wysokości 1/12 z 0,3% wartości netto nieruchomości za dzierżawę terenu pod budowę obiektu sakralnego. Jeżeli tak, to, na jakiej podstawie? Kontynuując temat zapytał się jeszcze czy miasto będzie domagać się zwrotu środków, które powinny być pobrane, gdyby okazało się, że takiej podstawy prawnej nie było?

Pan Arkadiusz Woźny odniósł się do poruszonego już wcześniej tematu dzierżawy ziemi pod budowę kościoła Nad Rudzianką. Tamtejszym mieszkańcom brakuje różnych rzeczy (m.in. przedszkola, żłobka, terenów pod rekreację) i niekoniecznie chcą w tym miejscu powstania parku, jak powiedział Pan Prezydent. Dodał, iż temat jest szeroki, otwarty i warto z mieszkańcami przeprowadzić konsultacje w tej sprawie.

Stanowisko Miasta:

Odpowiedzi udzielił Prezydent Piotr Krzystek. Zaczął od tematu dzierżawy, gdyż jak przyznał jest to kwestia, która wywołuje w ostatnim czasie pewne emocje. Podkreślił, że rolą miasta jest zaspokajanie i branie pod uwagę różnych potrzeb mieszkańców. Budowa obiektów sakralnych jest jedną z takich potrzeb. W planach zagospodarowania przestrzennego przewiduje się miejsce pod tego typu obiekty. Co jakiś czas zdarzają się sytuacje, że parafie występują o dzierżawę terenów wyznaczonych pod działalność sakralną. Tereny te są dzierżawione na preferencyjnych warunkach, wynikających z obowiązujących przepisów, ze względu na fakt, że nie służą działalności komercyjnej. Prezydent dodał, że reguły te są stosowane w sposób jednoznaczny oraz zgodnie z prawem. Prezydent zgadza się z tezą, że te tereny mogłyby przynosić miastu wyższe wpływy finansowe. Podobnie byłoby z Parkiem Kasprowicza, gdybyśmy oddali jego teren pod zabudowę mieszkaniową. Nie robimy jednak tego, gdyż park dla mieszkańców ma ogromną wartość i pomimo tego, że mogą znaleźć się osoby z odmiennym zdaniem. Takie obiekty jak filharmonia czy stadion także nie są budowane dla korzyści finansowych, ale dla zaspokajania określonych potrzeb mieszkańców, i zawsze znajdzie się grupa ludzi, która z danego miejsca nie korzysta. Plan zagospodarowania przestrzennego terenu Nad Rudzianką zakłada również dużą przestrzeń pod tereny rekreacyjne. Prezydent podał



przykład Cerkwi w Szczecinie, która pod swoją budowę dostała atrakcyjny teren na preferencyjnych warunkach. Podkreślił także, że miasto nie chce robić nic wbrew mieszkańcom, dlatego potrzebna jest dalsza dyskusja nad tematem budowy kościoła Nad Rudzianką.

14. Przekładane inwestycje na Stołczyźnie, remont budynku nr 24 przy ul. Nad Odrą (po pożarze) oraz filii nr 46 Miejskiej Biblioteki Publicznej

Panią Wiesławę Rycerz niepokoi obecna sytuacja przekładania z roku na roku inwestycji na Stołczyźnie, zwłaszcza w infrastrukturę drogową oraz mieszkań komunalnych czy wspólnotowych. Pani Wiesława zwróciła się z prośbą do Pana Prezydenta i urzędników o uwzględnienie w projekcie budżetu remontu budynku nr 24 przy ul. Nad Odrą (po pożarze) oraz filii nr 46 Miejskiej Biblioteki Publicznej.

Stanowisko Miasta:

Zastępca Prezydenta Michała Przepiera swoją wypowiedź rozpoczął od informacji, że budynek nr 24 przy ul. Na Odrą będzie remontowany w przyszłym roku za kwotę 610 tys. zł. Jednocześnie dodał, że nie chce rozwijać tematu innych inwestycji na północy Szczecina. Stwierdził tylko, że w tej chwili jest tam realizowana duża inwestycja związana z obiektem sportowym.

15. Linia autobusowa nr 87 i 80

Pan Andrzej Radziwinowicz w swojej wypowiedzi prosił także o przeanalizowanie siatki połączeń autobusów, szczególnie linii 87 czy 80, których częstotliwość jest tragiczna i nie zachęca do rezygnacji z samochodu.

Stanowisko Miasta:

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej Pan Paweł Adamczyk odniósł się do linii autobusowej nr 87. Stwierdził, że jest to wyjątkowe połączenie ze względu na liczbę pasażerów. Miasto szuka lepszych rozwiązań funkcjonowania linii 87 oraz 86, aby odciążać autobusy w godzinach szczytu i zwiększyć punktualność przejazdów (być może trasa zostanie podzielona). Korekty wymaga także rozkład jazdy w dniach niehandlowych, kiedy obłożenie jest zdecydowanie mniejsze. Pan dyrektor dodał również, że od dwóch lat nasila się problem z etatami kierowców, które coraz trudniej obsadzić, nawet pracownikami



z zagranicy. Pomimo różnych zachęt do podjęcia pracy kierowcy autobusu miejskiego problem dalej postępuje i są realne obawy o obsłużenie istniejącej siatki połączeń w niedalekiej przyszłości.

Na tym konsultacje z mieszkańcami zakończono.