

**Urząd Miasta Szczecin**

Biuro ds. Organizacji Pozarządowych
pl. Armii Krajowej 1, 70-456 Szczecin
tel. +4891 42 45 105, fax +4891 42 45 099
bop@um.szczecin.pl - www.szczecin.eu

Szczecin, 21.10.2016 r.

III posiedzenie Zespołu Opiniującego – Szczeciński Budżet Obywatelski 2017**Prowadzący:** Przewodniczący Zespołu Paweł Szczyrski**Przedmiot spotkania:** opiniowanie wniosków złożonych w ramach Szczecińskiego Budżetu Obywatelskiego 2017

| Tytuł zadania | projektu (Ogólniejski, SD - Środnieści e duży, PD, ZD, PND, ŚM, PM, ZM, | Decyzja Zespołu Opiniującego | Głosowanie |
|---|---|--|---|
| PARK PRZY UL. 26 KWETNIA REKULTYWACJA TERENÓW ZIELONYCH ORAZ DOPOSAŻENIE PARKU W SPRZĘT SPORTOWO- REKREACYJNY | ZM | projekt zaopiniowany pozytywnie | Głosowanie tezy: Czy Zespół Opiniujący rekomenduje wprowadzenie pozycji na listę zadań do głosowania? 7 osób „za” 0 osób „przeciw” 1 osoba „wstrzymująca się” |
| POPRAWA BEZPIECZEŃSTWA W PARKU MIEJSKIM W DĄBIU POPRZECZ BUDOWĘ OŚWIETLENIA | PM | Projekt zaopiniowany pozytywnie Uzasadnienie: Warunek odesłania projektu do wnioskodawcy, by rozszerzył zakres projektu | Głosowanie tezy: Czy jesteście Państwo za odesłaniem projektu do wnioskodawcy celem podjęcia dyskusji na temat rozszerzenia zakresu projektu ze względu na to, iż jest on niecelowy w tak małym kształcie, co jest zgodne z intencją ZUK-u. 7 osób „za”, 0 osób „przeciw” 1 osoba „wstrzymująca się” |
| ZRÓWNOWAŻONY PROGRAM POPRAWY SATYSFAKCJI | O | Projekt zaopiniowany negatywnie – odrzucony | Głosowanie tezy: Czy Zespół Opiniujący rekomenduje |

| | | | |
|--|----|--|--|
| PASAŻERÓW KOMUNIKACJI MIEJSKIEJ W SZCZECINIE OCZEKUJĄCYCH NA ŚRODKI TRANSPORTU POLEGAJĄCY NA MONTAŻU URZĄDZEŃ BUJANYCH | | | wprowadzenie pozycji na listę zadań do głosowania? 2 osoby „za”, 5 osób „przeciw” 1 osoba „wstrzymująca się” |
| REMONT SZCZECIŃSKIEGO JACHTU MAGNOLIA | 0 | Projekt zaopiniowany pozytywnie | Głosowanie tezy: Czy Zespół Opiniujący rekomenduje wprowadzenie pozycji na listę zadań do głosowania? 6 osób „za”, 0 osób „przeciw” 2 osoby „wstrzymujące się”. |
| SPOKÓJ MIESZKAŃCÓW – ASFALT NA FELCZAKA | ŚD | Projekt zaopiniowany pozytywnie Uzasadnienie: Warunek przekwalifikowania projektu z dzielnicowego dużego na ogólnomiejski Uzasadnienie: proponowana pierwotnie kwota 910 000 złotych jest niedoszacowana, prawdopodobny koszt przekroczy 2 miliony złotych | Głosowanie tezy: Czy Zespół Opiniujący rekomenduje wprowadzenie pozycji na listę zadań do głosowania przy jednoczesnym przekwalifikowaniu projektu z dzielnicowego dużego na ogólnomiejski? 6 osób „za”, 0 osób „przeciw” 2 osoby „wstrzymujące się” |
| BUDOWA PARKINGU PRZY UL. GOMBROWICZA 5 | PM | Projekt zaopiniowany pozytywnie Uzasadnienie: Wnioskodawca powinien zmienić lokalizację parkingu - parkingu nie jest podana na właściwej działce, jest on wskazany obok właściwej działki. Powinien także uszczegółwić projekt o ażurową powierzchnię – grunt musi być przepuszczalny | Czy Zespół Opiniujący rekomenduje odesłanie wniosku do wnioskodawcy w celu uszczegółowienia projektu oraz zmiany lokalizacji? 7 osób „za”, 0 osób „przeciw”, 1 osoba „wstrzymująca się” |
| ŚCIEŻKA ROWEROWO-PIESZA MIĘDZY PŁONIĄ A KIJEWEM | PD | Projekt zaopiniowany negatywnie – odrzucony | Głosowanie tezy: Czy Zespół Opiniujący rekomenduje wprowadzenie pozycji na listę zadań do głosowania? 0 osób „za”, 7 osób „przeciw”, 1 osoba „wstrzymująca się”. |
| BUDOWA OŚWIETLENIA PRZY JEZIORKU SONECZNYM | ZM | Projekt zaopiniowany pozytywnie | Głosowanie tezy: Czy Zespół Opiniujący rekomenduje wprowadzenie pozycji na listę zadań do głosowania? 7 osób „za”, 0 osób „przeciw”, 1 osoba „wstrzymująca się” |

| | | | |
|---|-----|---|--|
| BUDOWA BOISK I PLACU ZABAW W KWARTALE POMIĘDZY UL. SZAROTKI PARKOWA RADOGOWSKA ZA SKLEPEM SPOŁEM STOCZNIOWIEC | ŚD | Projekt zaopiniowany negatywnie – odrzucony | Głosowanie tezy: Czy Zespół Opiniujący rekomenduje wprowadzenie pozycji na listę zadań do głosowania? 0 osób „za”, 4 osoby „przeciw”, 4 osoby „wstrzymujące się” |
| PROGRAM REWITALIZACJI I FUNKCJONALIZACJI SIECI POSTOJÓW TAXI W SZCZECINIE | O | Projekt zaopiniowany negatywnie – odrzucony Uzasadnienie: projekt niezgodny z przepisami ruchu drogowego | Głosowanie tezy: Czy Zespół Opiniujący rekomenduje wprowadzenie pozycji na listę zadań do głosowania? 0 osób „za”, 3 osoby „przeciw”, 5 osób „wstrzymujących się” |
| POŁOŻENIE NAKŁADKI ASFALTOWEJ NA UL. WIOSNY LUDÓW | O | Projekt zaopiniowany negatywnie – odrzucony Uzasadnienie: projekt znacznie przewyższa oszacowany przez wnioskodawcę koszt 1 000 020 złotych, musiałby obejmować kompleksowy remont ulic, a nie jedynie położenie nakładek. | Głosowanie tezy: Czy Zespół Opiniujący rekomenduje wprowadzenie pozycji na listę zadań do głosowania? 0 osób „za”, 7 osób „przeciw”, 1 osoba „wstrzymująca się”. |
| CZTERY PASY RUCHU NA WILCZEJ | O | Projekt zaopiniowany negatywnie – odrzucony Uzasadnienie: projekt znacznie przewyższa oszacowany przez wnioskodawcę koszt 2 100 000 złotych, zadanie nie może być realizowane w ramach SBO | Głosowanie tezy: Czy Zespół Opiniujący rekomenduje wprowadzenie pozycji na listę zadań do głosowania? 0 osób „za”, 7 osób „przeciw”, 1 osoba „wstrzymująca się” |
| BUDOWA ZATOKI AUTOBUSOWEJ NA BOGUMIŃSKIEJ – PRZYSTANEK: OGRODY „PRZYJAŹŃ” | PNM | Projekt zaopiniowany pozytywnie Uzasadnienie: warunek przekwalifikowania projektu z dzielnicowego małego na dzielnicowy duży | Głosowanie tezy: Czy Zespół Opiniujący rekomenduje wprowadzenie pozycji na listę zadań do głosowania pod warunkiem przekwalifikowania projektu z dzielnicowego małego na dzielnicowy duży? 7 osób „za”, 0 osób „przeciw”, 1 osoba „wstrzymująca się” |
| PARK DO STREET WORKOUTU | ŚRM | Projekt zaopiniowany pozytywnie | Głosowanie tezy: |

| | | | |
|---|-----|---|---|
| | | | Czy Zespół Opiniujący rekomenduje wprowadzenie pozycji na listę zadań do głosowania? 7 osób „za”, 0 osób „przeciw”, 1 osoba „wstrzymująca się” |
| BUDOWA OGRÓDKA GIMNASTYCZNO-REKREACYJNEGO U ZBIEGU ULIC: SANTOCKA – 26 KWIETNIA | ZM | Projekt zaopiniowany pozytywnie | Czy Zespół Opiniujący rekomenduje wprowadzenie pozycji na listę zadań do głosowania? 5 osób „za”, 0 osób „przeciw” 3 osoby „wstrzymujące się” |
| ECO CUBE | ŚRM | Projekt zaopiniowany pozytywnie Uzasadnienie: warunek, by wysłać wniosek do zaopiniowania do Biura Miejskiego Konserwatora Zabytków | Czy Zespół Opiniujący rekomenduje wprowadzenie pozycji na listę zadań do głosowania pod warunkiem wysłania wniosku do zaopiniowania do Biura Miejskiego Konserwatora Zabytków? 3 osoby „za”, 1 osoba „przeciw”, 4 osoby „wstrzymujące się” |
| „SZCZECIŃSKI SIGLETRACK” – JEDNOKIERUNKOWE LEŚNO-GÓRSKIE SZLAKI ROWEROWE W LASACH KOMUNALNYCH | O | Projekt zaopiniowany negatywnie | Czy Zespół Opiniujący rekomenduje wprowadzenie pozycji na listę zadań do głosowania? 0 osób „za”, 6 osób „przeciw”, 2 osoby „wstrzymujące się”. |
| POPRAWA BEZPIECZEŃSTWA W REJONIE PRZEJŚĆ DLA PIESZYCH POPRZEZ MONTAŻ 3000 SŁUPKÓW BLOKUJĄCYCH | O | Ocena projektu nierozstrzygnięta Uzasadnienie: pozostawienie projektu do ponownej oceny przy kolejnym posiedzeniu Zespołu ds. SBO | Czy Zespół Opiniujący rekomenduje wprowadzenie pozycji na listę zadań do głosowania? 3 osoby „za”, 3 osoby „przeciw”, 2 osoby „wstrzymujące się” |
| PRZENIESIENIE FRYGI | O | Projekt zaopiniowany negatywnie – odrzucony | Czy Zespół Opiniujący rekomenduje wprowadzenie pozycji na listę zadań do głosowania? (jedna osoba doszła) 0 osób „za”, 8 osób „przeciw”, 1 osoba „wstrzymująca się” |
| BUDOWA „OSIEDLOWEGO CENTRUM KULTURY” NA OSIEDLU KASZTANOWYM” | PD | Projekt zaopiniowany pozytywnie Uzasadnienie: Jest duże zapotrzebowanie na „Osiedlowy Dom Kultury” wśród mieszkańców Osiedla Kasztanowego. | Czy Zespół Opiniujący rekomenduje wprowadzenie pozycji na listę zadań do głosowania? (jedna osoba wyszła) 6 osób „za”, 1 osoba „przeciw”, 1 osoba „wstrzymująca się”. |
| BUDOWA ZADASZONEGO PARKINGU ROWEROWEGO RPZY ZESPOLE SZKÓŁ NR 12 W | PM | Projekt zaopiniowany pozytywnie | Czy Zespół Opiniujący rekomenduje wprowadzenie pozycji na listę zadań do głosowania? |

| | | | |
|---|-----|---|---|
| SZCZECINIE | | | 3 osoby „za”, 0 osób „przeciw”, 5 osób „wstrzymujących się” |
| BUDOWA ZADASZONYCH PARKINGÓW ROWEROWYCH PRZY SZCZECIŃSKICH SZKOŁACH | O | Projekt zaopiniowany pozytywnie | Czy Zespół Opiniujący rekomenduje wprowadzenie pozycji na listę zadań do głosowania? 5 osób „za”, 0 osób „przeciw”, 3 osoby „wstrzymujące się” |
| BEZPIECZNY PARKING – BEZPIECZNE DZIECKO. BUDOWA PARKINGU PRZY SZKOLE PODSTAWOWEJ NR 53 W SZCZECINIE | ZM | Projekt zaopiniowany pozytywnie Uzasadnienie: Warunek przekwalifikowania na projekt dzielnicowy duży | Czy Zespół Opiniujący rekomenduje wprowadzenie pozycji na listę zadań do głosowania z przekwalifikowaniem na projekt dzielnicowy duży? 6 osób „za”, 0 osób „przeciw”, 2 osoby „wstrzymujące się” |
| BUDOWA MOSTU NAD STRUMIENIEM W LASKU ARKOŃSKIM | O | Projekt zaopiniowany pozytywnie | Czy Zespół Opiniujący rekomenduje wprowadzenie pozycji na listę zadań do głosowania? 6 osób „za”, 0 osób „przeciw”, 2 osoby „wstrzymujące się” |
| PRZEBUDOWA POBOCZY PRZY ULICY 26 KWIETNIA W SZCZECINIE | ZD | Projekt zaopiniowany pozytywnie Uzasadnienie: Warunkiem jest zmiana wniosku, aby był zgodny z Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego – pobocza po jednej stronie ulicy. | Czy Zespół Opiniujący rekomenduje wprowadzenie pozycji na listę zadań do głosowania z przekwalifikowaniem na projekt ogólnomiejski oraz z dostosowaniem projektu do Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego? 6 osób „za”, 0 osób „przeciw”, 2 osoby „wstrzymujące się” |
| DOKOŃCZENIE WYMIANY CHODNIKA PRZY ULICY BUDZISZYŃSKIEJ (ODCINEK OD UL. GNIEŹNIEŃSKIEJ DO UL. WŁOŚCIAŃSKIEJ) | ZM | Projekt zaopiniowany pozytywnie | Czy Zespół Opiniujący rekomenduje wprowadzenie pozycji na listę zadań do głosowania? 6 osób „za”, 0 osób „przeciw”, 2 osoby „wstrzymujące się” |
| GRZYMIŃSKA – NAPRAWA DROGI OSIEDLOWEJ, BUDOWA MIEJSC PARKINGOWYCH ORAZ ZAGOSPODAROWANIE ZIELENI | PNM | Projekt zaopiniowany pozytywnie Uzasadnienie: Warunkiem jest, aby wniosek powinien zostać wysłany do WGKiOŚ i aby wydział raz przyjrzał się działkom. ZDiTM powiedziało, że realizuje swoje działania tylko w granicach pasa drogowego, na pozostałe działki brak kompetencji ZDiTM. i do wnioskodawcy, aby prawidłowo wskazał | Czy Zespół Opiniujący rekomenduje odesłanie wniosku do wnioskodawcy oraz do WGKiOŚ 6 osób „za”, 0 osób „przeciw”, 2 osoby „wstrzymujące się” |

| | | | |
|--|--|---------|--|
| | | działki | |
|--|--|---------|--|

Ustalenia organizacyjne:

1. Zatwierdzenie protokołu z I posiedzenia Zespołu Opiniującego wnioski SBO 2017. Nie wniesiono uwag do protokołu. Wynik głosowania: 7 osób „za”, 0 „przeciw”, 0 osób „wstrzymujących się”.
2. Termin kolejnego posiedzenia Zespołu wyznaczono na dzień 24 października 2016 r. (poniedziałek) na godz. 17:00 w sali nr 161 Urzędu Miasta Szczecin. Zakres obrad: opiniowanie wniosków złożonych w ramach Szczecińskiego Budżetu Obywatelskiego 2017.

Legenda: KOZ – karta oceny zadania

Sporządziła: Marta Kaszubowska, Biuro ds. Organizacji Pozarządowych