



Urząd Miasta Szczecin

Biuro Dialogu Obywatelskiego

pl. Armii Krajowej 1, 70-456 Szczecin
tel. +4891 42 45 105, fax +4891 42 45 099
bdo@um.szczecin.pl - www.szczecin.eu

Szczecin, 28.08.2018 r.

VII posiedzenie Zespołu Opiniującego – Szczeciński Budżet Obywatelski 2019

Prowadzący: Magdalena Błaszczyk

Porządek spotkania:

1. Rozpoczęcie obrad, obecność.

Posiedzenie Zespołu Opiniującego odbyło się we wtorek, 28.08.2018, w II terminie o godz. 16.30 (I termin godz. 16:15). Zebranych powitała Przewodnicząca Zespołu Pani Magdalena Błaszczyk – Dyrektor Biura Dialogu Obywatelskiego Urzędu Miasta Szczecin.

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Magdalena Błaszczyk – Przewodnicząca Zespołu, Dyrektor Biura Dialogu Obywatelskiego;
2. Małgorzata Zychowicz-Prus;
3. Aleksandra Białonowicz;
4. Jarosław Warchoł;
5. Piotr Bandurka;
6. Radosław Adamski;
7. Marek Kowalczyk;
8. Mirosław Gosieniecki.

Alicja Gawrońska, protokolantka, bez prawa głosu – pracownik Biura Dialogu Obywatelskiego UM Szczecin

W trakcie posiedzenia zmieniała się liczba osób obecnych, co rzutowało na ilość oddawanych głosów. Trzy osoby spóźniły się na początek posiedzenia, jedna na część głosowań, a jedna wyszła w trakcie.

W pierwszej kolejności rozpatrywane były odwołania dotyczące wniosków związanych ze Szczecińskim Rowerem Miejskim tj. projekty pn. „Stacja roweru miejskiego Żelechowa na skrzyżowaniu ul. Rostockiej/Królewskiego/Warcisława”, pn. „Stacja roweru miejskiego przy Unii Lubelskiej”, oraz pn. „200 nowych rowerów miejskich”. Dyskusję na temat w.w. projektów Szczecińskiego Budżetu Obywatelskiego wspierali przedstawiciele Spółki Nieruchomości i Opłaty Lokalne – Pani Hanna Maciesza oraz Pan Radosław Kanarek.

W posiedzeniu Zespołu Opiniującego udział wzięli także autor wniosku pn. „Symulator Surfingu na Wyspie Grodzkiej”, który przedstawił treść swojego odwołania oraz w trakcie dyskusji członków Zespołu argumentował zasadność swojego projektu.

2. Zatwierdzenie protokołu z VI posiedzenia Zespołu Opiniującego z dnia 21.08.2018 r.

Głosowanie: za-3, przeciw-0, wstrzymujący-1

Tytuł zadania	Typ projektu (O- ogólnomiejski, ŚD - Środmieście duży, PD, ZD, PND, ŚM, PM, ZM, PNM)	Decyzja Zespołu	Głosowanie
<p>STACJA ROWERU MIEJSKIEGO ŻELECHOWA NA SKRZYŻOWANIU UL. ROSTOCKIEJ/KRÓLEWSKI EGO/WARCISŁAWA</p>	<p>PNM</p>	<p>Wniosek rozpatrywany w trybie odwołania</p> <p>Projekt zaopiniowany pozytywnie (zadanie zakwalifikowane na listę do głosowania po odwołaniu się autora od decyzji Zespołu o odrzuceniu projektu)</p>	<p><u>Głosowanie tezy:</u> Czy Zespół Opiniujący rekomenduje wprowadzenie pozycji na listę zadań do głosowania?</p> <p>za – 3 przeciw – 2 wstrzymujący – 2</p> <p><i>(w tym momencie dołączyło trzech członków ZO, którzy brali udział w głosowaniu)</i></p>
<p>STACJA ROWERU MIEJSKIEGO PRZY UNII LUBELSKIEJ</p>	<p>ZM</p>	<p>Wniosek rozpatrywany w trybie odwołania</p> <p>Projekt zaopiniowany pozytywnie (zadanie zakwalifikowane na listę do głosowania po odwołaniu się autora od decyzji Zespołu o odrzuceniu projektu)</p>	<p><u>Głosowanie tezy:</u> Czy Zespół Opiniujący rekomenduje wprowadzenie pozycji na listę zadań do głosowania?</p> <p>za – 4 przeciw – 2 wstrzymujący – 1</p>

200 NOWYCH ROWERÓW MIEJSKICH	ŚD	<p>Wniosek rozpatrywany w trybie odwołania</p> <p>Spółka Nieruchomości i Opłaty Lokalne ustosunkowując się do odwołania, w którym Wnioskodawca proponuje modyfikację swojego projektu, polegającą na zmniejszeniu liczby rowerów do 100 szt. zdecydowała, że po takich zmianach projekt zostanie zaopiniowany pozytywnie.</p> <p>Rekomendacja ZO: Wniosek zakwalifikowany na listę do głosowania pod warunkiem, iż Wnioskodawca zmniejszy liczbę proponowanych rowerów miejskich do 100sztuk.</p>	<p><u>Głosowanie tezy:</u> Czy Zespół Opiniujący po stosownych zmianach rekomenduje wprowadzenie pozycji na listę zadań do głosowania?</p> <p>za – 6 przeciw – 0 wstrzymujący – 1</p>
SYMULATOR SURFINGU NA WYSPIE GRODZKIEJ	O	<p>Wniosek rozpatrywany w trybie odwołania</p> <p>Rekomendacja ZO: Prośba do autora o usunięcie z projektu zapisu dotyczącego opłat, który ogranicza ogólnodostępność. Skierowanie wniosku do ponownej oceny do Wydziału Inwestycji Miejskich celem ustalenia czy na terenie wskazywanym przez autora nie są planowane inne inwestycje.</p>	<p><u>Głosowanie za przyjęciem rekomendacji Zespołu Opiniującego:</u></p> <p>za- 7 przeciw- 0 wstrzymujący- 0</p>
NOWE ALEJE PLATANOWE W SZCZECINIE	PND	<p>Wniosek odrzucony</p> <p>Członkowie ZO po zapoznaniu się z kartą oceny zadania podjęli decyzję o odrzuceniu wniosku. Zgodnie z kartą oceny zadania: <i>Nasadzenia alei z drzew w pasach międzyjezdnych, jako jedynych wolnych miejsc na wyznaczonych działkach jest niemożliwe wg zarządcy terenu. Powodem jest niezgodność z długoterminowymi planami inwestycyjnymi (przeznaczenie terenu pod budowę torowisk tramwajowych lub z uwagi na skrzyżowania naruszanie warunków bezpieczeństwa).</i></p>	<p><u>Głosowanie tezy:</u> Czy Zespół Opiniujący rekomenduje wprowadzenie pozycji na listę zadań do głosowania?</p> <p>za- 0 przeciw- 4 wstrzymujący- 3</p>

SEZONOWE MIEJSCE SPOTKAŃ "6ŚCIAN"	PD	<p align="center">Rekomendacja ZO:</p> <p>Prośba do autora zadania o usunięcie z wniosku elementów komercyjnych, takich jak: prowadzenie handlu, sprzedaż alkoholu.</p>	<p align="center"><u>Głosowanie za przyjęciem rekomendacji Zespołu Opiniującego:</u></p> <p align="center">za- 5 przeciw- 0 wstrzymujący- 2</p>
DRUGI WJAZD DO OS. MACIEJKOWE WZGÓRZE (ŁĄCZNIK ULICY ANDERSENA I PODBÓRZAŃSKEJ)	O	<p align="center">Wniosek odrzucony</p> <p>Członkowie ZO po zapoznaniu się z kartą oceny zadania podjęli decyzję o odrzuceniu wniosku. Zgodnie z kartą oceny zadania: <i>Szacunkowy łączny koszt przygotowania projektu oraz realizacji wnioskowanego zadania wraz z osuszeniem terenu - ok. 6 400 000zł. Zadanie nie mieści się w puli zadań SBO.</i></p>	<p align="center"><u>Głosowanie tezy:</u> Czy Zespół Opiniujący rekomenduje wprowadzenie pozycji na listę zadań do głosowania?</p> <p align="center">za- 0 przeciw- 6 wstrzymujący- 1</p>
WYSUWANE TOALETY MIEJSKIE NA JASNYCH BŁONIACH	O	<p align="center">Wniosek odrzucony</p> <p>Członkowie ZO po zapoznaniu się z kartą oceny zadania podjęli decyzję o odrzuceniu wniosku. Zgodnie z kartą oceny zadania: <i>Wg opinii WUiAB na wskazanym terenie plan miejscowy nie przewiduje możliwości wykonania sieci kanalizacyjnej. W związku z tym uniemożliwia to realizację zadania.</i></p>	<p align="center"><u>Głosowanie tezy:</u> Czy Zespół Opiniujący rekomenduje wprowadzenie pozycji na listę zadań do głosowania?</p> <p align="center">za- 1 przeciw- 5 wstrzymujący-1</p>

<p>MONITORING PARKU MAJOWE I WYBIEGU DLA PSÓW NA BOTANICZNEJ</p>	<p>PM</p>	<p>Wniosek odrzucony</p> <p>Członkowie ZO po zapoznaniu się z kartą oceny zadania oraz informacją Zespołu ds. integracji i rozbudowy systemu monitoringu miejskiego, podjęli decyzję o odrzuceniu wniosku. Zgodnie z kartą oceny zadania:</p> <p><i>Zespół ds. integracji i rozbudowy systemu monitoringu miejskiego opiniuje negatywnie budowę monitoringu wizyjnego dla obu lokalizacji, jako części systemu monitoringu miejskiego.</i></p> <p><i>Ponadto zadanie przekracza szacunek przewidziany dla zadań dzielnicowych małych.</i></p>	<p><u>Głosowanie tezy:</u> Czy Zespół Opiniujący rekomenduje wprowadzenie pozycji na listę zadań do głosowania:</p> <p>za - 1 przeciw- 4 wstrzymujący- 2</p>
<p>STACJA ROWERU MIEJSKIEGO PRZY KĄPIELISKU GŁĘBOKIE</p>	<p>ZM</p>	<p>Projekt zaopiniowany pozytywnie</p> <p>Członkowie ZO po zapoznaniu się z kartą oceny zadania podjęli decyzję o wprowadzeniu wniosku na listę do głosowania.</p>	<p><u>Głosowanie tezy:</u> Czy Zespół Opiniujący rekomenduje wprowadzenie pozycji na listę zadań do głosowania:</p> <p>za- 5 przeciw- 0 wstrzymujący- 2</p>
<p>CENTRUM AKTYWNOŚCI MALUCHA</p>	<p>O</p>	<p>Projekt zaopiniowany pozytywnie</p> <p>Członkowie ZO po zapoznaniu się z kartą oceny zadania podjęli decyzję o wprowadzeniu wniosku na listę do głosowania.</p>	<p><u>Głosowanie tezy:</u> Czy Zespół Opiniujący rekomenduje wprowadzenie pozycji na listę zadań do głosowania:</p> <p>za- 5 przeciw- 0 wstrzymujący- 2</p>

Posiedzenie ZO zakończono ok. godz. 18:45. Przewodnicząca ZO, Pani Magdalena Błaszczuk poinformowała, iż o terminie kolejnego posiedzenia poinformuje członków ZO drogą mailową.

ZO – Zespół Opiniujący – Szczeciński Budżet Obywatelski 2019

Typy projektów:

O – Ogólnomiejski,
ŚD - Śródmieście duży,
ZM - Zachód mały,
PD – Prawobrzeże duży,
PNM – Północ mały
PND – Północ duży