

Dane projektu	
Tytuł	2023 ROKIEM DANY, ODRY i FILIPINEK
Numer	OGM/0033

Weryfikacja ogólna:

Wydział - Biuro Dialogu Obywatelskiego

Osoba odpowiedzialna	Monika Łuszczek (mluszczek@um.szczecin.pl)
Data utworzenia	2022-07-22 14:28:36
Data ostatniej modyfikacji	2022-07-22 14:28:36

Czy projekt został złożony na właściwym formularzu?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy projekt przesłano we właściwym terminie?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy projekt przesłano do Urzędu zgodnie z obowiązującymi zasadami SBO?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy projekt zawiera dane kontaktowe do liderki/lidera?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy załączono niezbędne załączniki? Czy zostały one zanonimizowane?

- Tak
- Nie

Uwagi

Czy załączona została lista poparcia zawierająca podpisy minimum 10 osób popierających projekt, z wyłączeniem autorów projektu?

- Tak
- Nie

Uwagi

Czy projekt został wypełniony prawidłowo? Czy wypełniono w czytelny sposób wszystkie pola oznaczone jako obowiązkowe?

- Tak
- Nie

Uwagi

Czy opis zakresu projektu jest zrozumiały, jednoznaczny, niebudzący wątpliwości?

- Tak
- Nie

Uwagi

Czy zostały wskazane informacje o ogólnodostępności oraz nieodpłatności projektu i czy nie wzbudzają wątpliwości?

- Tak
- Nie

Uwagi

Czy projekt został prawidłowo przyporządkowany do obszaru: ogólnomiejskiego lub lokalnego?

- Tak
- Nie

Uwagi

Czy oznaczono lokalizację projektu na mapie w sposób odpowiadający opisowi w formularzu?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy w formularzu projektu zostały podpisane wszystkie wymagane oświadczenia?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy opis projektu zawiera wskazanie potencjalnego wykonawcy lub dostawcy?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy wartość projektu lokalnego mieści się w puli środków przeznaczonych dla projektów ogólnie miejskich i lokalnych z danego obszaru?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy mając na uwadze powyższe projekt spełnia kryteria formalne?

- Tak
 Nie

Uwagi

Weryfikacja merytoryczna wstępna

Wydział Zarządzania Projektami

Osoba odpowiedzialna	Karolina Piekarska (kpiekar@um.szczecin.pl)
Wydział	Wydział Zarządzania Projektami
Data utworzenia	2022-07-25 09:57:53
Data ostatniej modyfikacji	2022-07-25 09:57:53

Czy projekt jest zgodny z Wieloletnim Programem Rozwoju Szczecina?

- Tak
 Nie

Uwagi
Brak zadania w WPRS na lata 2022-2026.

Czy Miasto aktualnie realizuje już działanie takie, jak w opiniowanym projekcie (w tej samej lokalizacji, lub w najbliższym sąsiedztwie)? Jeśli tak do jakiej jednostki jest przypisane?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy Miasto zrealizowało w przeszłości już działanie takie, jak w opiniowanym projekcie (w tej samej lokalizacji, lub w najbliższym sąsiedztwie)? Jeśli tak do jakiej jednostki było przypisane?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy Miasto w perspektywie dwóch kolejnych lat zaplanowało realizację zadań analogicznych do zgłoszonego projektu (w tej samej lokalizacji, lub w najbliższym sąsiedztwie)?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy weryfikowany projekt koliduje z:

- innym projektem zaplanowanym przez Miasto?
 innym projektem realizowanym przez Miasto?

- innym projektem zrealizowanym przez Miasto?
- nie dotyczy

Uwagi

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak
- Nie

Uwagi

WYDZIAŁ ARCHITEKTURY I BUDOWNICTWA

Osoba odpowiedzialna	Mariola Frąckowiak-Mosiężny (mfrackow@um.szczecin.pl)
Wydział	Wydział Architektury i Budownictwa
Data utworzenia	2022-07-26 08:23:26
Data ostatniej modyfikacji	2022-08-16 13:56:34

Czy projekt jest zgodny z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego?

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi

brak lokalizacji murali nie pozwala ustalić zgodności z MPZP opinia z dnia 16.08.2022r.

Czy projekt wymaga wydania decyzji o warunkach zabudowy?

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi

Inne informacje mogące mieć znaczenie dla realizacji projektu.

opinia z dnia 16.08.2022r. W opinii WAiB wskazane koszty uwzględniające realizację wykonania murali są zawyżone. Koszty murali w tym : projekt, przygotowanie powierzchni, realizacja muralu wahają się w granicach 50 000,00 zł Według wstępnej analizy w proponowanych lokalizacjach dot. umieszczenia murali, stan techniczny ścian jest dobry i nie powinien wymagać generowania kosztów. Jednocześnie należy zwrócić uwagę, że w przypadku przeprowadzenia konkursu należy odliczyć koszt projektu muralu.

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak
 Nie

Uwagi

opinia z dnia 16.08.2022r.

WYDZIAŁ ZASOBU I OBROTU NIERUCHOMOŚCIAMI

Referat ds. prywatyzacji nieruchomości gruntowych

Osoba odpowiedzialna	Monika Mroczkowska (mmrocz@um.szczecin.pl)
Wydział	WZION - Referat ds. Prywatyzacji nieruchomości gruntowych
Data utworzenia	2022-07-26 09:05:46
Data ostatniej modyfikacji	2022-08-17 11:30:11

Czy teren, na którym zaplanowano projekt:

- jest terenem inwestycyjnym objętym którymkolwiek z etapów procedury zbycia?
- stanowi dla Miasta rezerwę terenów, które objęte będą procedurą przygotowania do zbycia w latach następnych w celach inwestycyjnych, mającą wpływ na przyszłe dochody budżetu Miasta?
- stanowi dla Miasta rezerwę na określony cel inwestycyjny?

W przypadku pozytywnej odpowiedzi na którykolwiek punkt proszę o przedstawienie szczegółów.

Uwagi

Czy możliwa jest realizacja projektu po wydzieleniu na ten cel części działki?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak
- Nie

Uwagi

WYDZIAŁ MIESZKALNICTWA I REGULACJI STANÓW PRAWNYCH NIERUCHOMOŚCI

Osoba odpowiedzialna	Agnieszka Buczek (abuczek@um.szczecin.pl)
Wydział	Wydział Mieszkalnictwa i Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości
Data utworzenia	2022-08-02 11:54:37
Data ostatniej modyfikacji	2022-08-09 14:52:58

Czy teren, na którym ma być realizowany projekt jest obciążony na rzecz osób trzecich?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

dz. 19/10 obr. 2138 - trwały zarząd ZUK (rejestr zabytków) dz. 13 obr. 1021 - ustanowiono służebność przesyłu na rzecz SEC Sp. z o.o. (zakres jak w SIP) dz. 25/2 obr. 1029 - ustanowiono służebność przesyłu na rzecz SEC Sp. z o.o. (zakres jak w SIP) dz. 3/11 obr. 1030 - ustanowiono służebność przesyłu na rzecz Enea Operator Sp. z o.o. (zakres jak w SIP) dz. 20 obr. 1002 - rejestr zabytków dz. 5/6 obr. 2157 - ustanowiono służebność przesyłu na rzecz Grupa Energetyczna Enea SA oraz służebność przechodu i przejazdu (zakres jak w SIP) dz. 3 obr. 1024 - w udziałach gospodarowanie zasobem Prezydent Miasta Szczecin oraz Skarb Państwa - gospodarowanie zasobem właściwy Minister, trwały zarząd NIK Delegatura w Szczecinie - rejestr zabytków dz. 12/102 obr. 2148 - ustanowiono służebność przesyłu na rzecz SEC oraz służebność przechodu i przejazdu (zakres jak w SIP)

Czy teren, na którym ma być realizowany projekt jest przeznaczony do obciążenia na rzecz osób trzecich (np. dzierżawa, użyczenie, użytkowanie, itp.)?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Czy realizacja zadania może naruszać prawa osób trzecich, w tym prawa własności?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

jw.

Jeśli właścicielem nieruchomości nie jest Gmina, czy przedstawiono właściwe oświadczenie właściciela o woli użyczenia nieruchomości?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi
- nr 20 obr. 1002 - Muzeum Techniki i Komunikacji - Zajezdnia Sztuki - nr 12/1 obr. 1002 - Muzeum Techniki i Komunikacji - Zajezdnia Sztuki - nr 12/2 obr. 1002 - Muzeum Techniki i Komunikacji - Zajezdnia Sztuki

Czy teren, na którym zaplanowano projekt jest terenem objętym którymkolwiek z etapów procedury sprzedaży lokalu?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak
- Nie

Uwagi
Jednakże w przypadku realizacji projektu w pkt. 16 - wystawy w Muzeum Techniki należy uzyskać zgodę Muzeum Techniki i Komunikacji - Zajezdnia Sztuki

Biuro Prezydenta Miasta

Osoba odpowiedzialna	Mateusz Kowalewski (mkowalewski@um.szczecin.pl)
Wydział	Biuro Prezydenta Miasta
Data utworzenia	2022-08-04 11:25:11
Data ostatniej modyfikacji	2022-08-04 11:25:11

Czy projekt jest zgodny ze Strategią Rozwoju Szczecina?

Tak

Nie

Uwagi

Czy projekt mieści się w zadaniach własnych Gminy?

Tak

Nie

Uwagi

Rekomendacja dla Prezydenta do wskazania jednostki wiodącej w ocenie merytorycznej:
WK

Uwagi

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

Tak

Nie

Uwagi

WYDZIAŁ ZASOBU I OBROTU NIERUCHOMOŚCIAMI

Referat ds. zasobu nieruchomości

Osoba odpowiedzialna	Sylwia Filip-Karpowicz (sfilip@um.szczecin.pl)
Wydział	WZION - Referat ds. Zasobu Nieruchomości
Data utworzenia	2022-08-10 12:45:25
Data ostatniej modyfikacji	2022-08-10 14:31:46

Kto jest właścicielem działki, na której zaplanowano działanie? Wypełniać wyłącznie dla projektów inwestycyjnych i mieszanych

Kto jest właścicielem działki, na której zaplanowano działanie? Wypełniać wyłącznie dla projektów inwestycyjnych i mieszanych

Własność działek objętych projektem: Eventy: dz. nr 19/10 obr. 2138 właściciel: Gmina Miasto Szczecin; trwały zarząd: Zakład Usług Komunalnych, rejestr zabytków: A-257 (Różanka); dz. nr 13 obr. 1021 właściciel: Gmina Miasto Szczecin; rejestr zabytków A-197 (Jasne Błonia im. Jana Pawła II); dz. nr 25/2 obr. 1029 właściciel: Gmina Miasto Szczecin; rejestr zabytków A-851, B-35 (Wały Chrobrego); dz. nr 3/6 obr. 2139 właściciel: Gmina Miasto Szczecin; rejestr zabytków A-920 (Teatr Letni im. Heleny Majdaniec); dz. nr 22/2 z obr. 1026 właściciel: Instytucja (Sp. zo.o.) Hotel Dana- jest zgoda Wystawa: dz. nr 3 z obr. 1002- właściciel: Instytucja (Muzeum Techniki i Komunikacji- Zajezdnia Sztuki), rejestr zabytków A-236 Wycieczki: dz. nr 12/12 obr. 1084 właściciel: Gmina Miasto Szczecin (Łasztownia ul. Wendy 8) Spotkania: dz. nr 5/6 z obr. 2157- właściciel: Gmina Miasto Szczecin, użytkownik wieczysty: STBS Sp.zo.o (Centrum Seniora)- jest zgoda Murale: dz. nr 88/1 z obr. 2086- własność: Gmina Miasto Szczecin, trwały zarząd: Instytucja -jest zgoda, dz. nr 1/2 z obr. 1034- własność: Gmina Miasto Szczecin, trwały zarząd: Instytucja -jest zgoda.

Nie dotyczy

Czy teren, na którym zaplanowano projekt jest przeznaczony do zbycia w drodze zamiany?

Tak

Nie

Nie dotyczy

Uwagi

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

Tak

Nie

Uwagi

Weryfikacja merytoryczna końcowa

Karta weryfikacji końcowej

Osoba odpowiedzialna	Karolina Raszevska (kszuszk@um.szczecin.pl)
Wydział	Wydział Kultury
Data utworzenia	2022-09-05 11:07:49
Data ostatniej modyfikacji	2022-09-08 14:00:19

Czy projekt jest zgodny z przepisami prawa, w obszarze, za jaki odpowiada jednostka?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy zakres projektu spełnia wymogi projektowania uniwersalnego lub racjonalnych usprawnień oraz inne wymagania w zakresie dostępności architektonicznej, cyfrowej i informacyjno-komunikacyjnej, o których mowa w szczególności w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami ?

- Tak
 Nie

Uwagi

Projekt jest ogólnodostępny, skierowany do szerokiej grupy odbiorców. Brak szczegółowych informacji na temat zastosowania dodatkowych środków zapewniających dostępność osobom ze szczególnymi potrzebami.

Czy zakres projektu pozwala na realizację w 2023? **(Dotyczy wyłącznie zadań nieinwestycyjnych)**

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi

Zbyt rozbudowany program obchodów. Brak merytorycznych przesłanek do jednoznacznego nadania imienia dla przyszłego 2023 roku.

Czy realizacja inwestycji infrastrukturalnej (lub mieszanej) SBO może rozpocząć się w roku 2023? Przez rozpoczęcie realizacji inwestycji rozumie się podjęcie prac takich jak: uzgodnienia, prace projektowe, pozyskanie stosownych pozwoleń, zezwoleń, przeprowadzenie procedury wyboru wykonawcy i tym podobne. **(Dotyczy wyłącznie zadań inwestycyjnych)**

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi

Czy projekt zakłada wykonanie jednego etapu inwestycji, która w kolejnych latach będzie wymagała wykonania kolejnych etapów, bez których mieszkańcy nie będą mogli w pełni korzystać z efektów realizacji projektu złożonego w ramach edycji SBO 2023?

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi

Czy na rynku dostępne są technologie pozwalające na realizację projektu?

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi

Czy koszty projektu zostały prawidłowo oszacowane? Proszę wymienić brakujące koszty oraz podać łączny, szacunkowy koszt zadania - nawet jeśli zgadza się on z wyliczeniami autora. Proszę także zaktualizować wskazane przez liderkę/lidera koszty.

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi
Wydział Kultury przyjmuje kosztorys wskazany przez wnioskodawcę, ponieważ tak rozbudowana formuła wniosku niesie ze sobą duże ryzyko obecnego szacowania w stosunku do przyszłorocznych finansowych warunków realizacyjnych, tym samym uniemożliwia dokładne oszacowanie wydarzenia.

Lp.	Składowa kosztów	Koszt brutto
1.	łączny koszt projektu	922500
	Łączny szacunkowy koszt realizacji projektu:	922500

Czy urealniony w Urzędzie szacunkowy koszt projektu mieści się w kwotach przyznanych dla właściwego obszaru?

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi

Czy zrealizowany projekt będzie generował koszty w kolejnych latach? Proszę je oszacować.

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Lp.	Składowa kosztów	Koszt brutto
1.		
	Łączny szacunkowe przyszłe koszta projektu:	0

Czy po zrealizowaniu projektu koszty jego funkcjonowania i utrzymania będą niewspółmiernie wysokie w stosunku do kosztorysowej wartości projektu?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Czy w związku z powyższym, realizacja zadania spełnia wymóg gospodarności?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Czy projekt spełnia wymogi ogólnodostępności i nieodpłatności?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Czy jednostka wiodąca dokonywała modyfikacji projektu w uzgodnieniu z liderem/liderką projektu?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Dodatkowe informacje mogące mieć znaczenie przy decyzji o dopuszczeniu projektu pod głosowanie mieszkańców Szczecina.

Czy w odniesieniu do powyższych informacji projekt jest możliwy do realizacji i może być skierowany pod głosowanie mieszkańców Szczecina?

- Tak
 Nie

Uwagi

Wniosek SBO 2023 pn. 2023 Rokiem Dany, Odry i Filipinek w opinii Wydziału Kultury niesie wartość dla wąskiej części Szczecinian. Pomysł upamiętnienia sztandarowych zakładów odzieżowych Dana i Odra w powojennym Szczecinie z pewnością byłby interesujący dla niedużej grupy odbiorców. Zbyt rozbudowany program obchodów wydaje się niewspółmierny i nieracjonalny do potencjalnej liczby jego odbiorców w naszym mieście, ponieważ dotyczy mimo wszystko wąskiej tematyki. Projekt przewiduje aż 16 elementów i w związku z tym odniesienie się do adekwatności wysokości budżetu do założeń projektowych na tym etapie procedowania nie pozwala na realne oszacowanie całościowego kosztu realizacji wniosku. Wydział Kultury ze względu na powyższe negatywnie opiniuje wniosek, widząc realizację tego zadania w formule weekendowego wydarzenia, połączonego z częścią dotyczącą realizacji elementów upamiętniających. Pomysł w zrozumiałym sposób został złożony w SBO przez osobę związaną ze środowiskiem pracowniczym ZPO DANA I ZPO ODRA, ale podkreślenia jest warte, że powojenny Szczecin był i jest miastem wielu przedsiębiorstw i poświęcenie całego roku kalendarzowego, pełnego inicjatyw tylko tym dwóm zakładom pracy skłania do nadania wydarzeniu skromniejszej formuły i zaangażowania mniejszych środków finansowych. Negatywna opinia jest w kontrze do nazwy projektu, jednoznacznie określającej go jako cały rok 2023. Brak jest obiektywnych przesłanek oraz merytorycznego uzasadnienia do przypisania „patronów” akurat tych zakładów pracy na przyszły rok kalendarzowy.

Konsultacja w trakcie weryfikacji w jednostkach miejskich

Karta konsultacji

Osoba odpowiedzialna	Anna Neider-Kaźmierska (anna.neider@zuk.szczecin.pl)
Wydział	Zakład Usług Komunalnych
Data utworzenia	2022-07-25 10:43:59
Data ostatniej modyfikacji	2022-07-25 10:43:59

Istotne informacje mogące mieć wpływ na realizację inwestycji

ZUK jako administrator terenów Jasnych Błoni, Różanki oraz Wałów Chrobrego informuje, że imprezy zgodne z wnioskiem SBO mogą się odbywać na tych terenach z pewnymi uwagami. Uwagi dot. Różanki i Jasnych Błoni: - dokładny termin do uzgodnienia z ZUK z kilkutygodniowym wyprzedzeniem (w związku z dużym zainteresowaniem obiektem przez organizatorów różnych imprez) - event przeprowadzony zgodnie z regulaminem obiektu, w godzinach jego otwarcia, montaż elementów niezbędnych do organizacji - bez ingerencji w zieleń i infrastrukturę parkową - obowiązuje zakaz wjazdu i poruszania pojazdami po alejkach i trawnikach parkowych - zakaz montażu elementów odciągów itp z naruszeniem trawnika czy ścieżek - w razie organizacji eventu w terminie letnim (dotyczy Różanki), gdy corocznie odbywają się imprezy (koncerty, potańcówki, warsztaty itp.) organizowane przez Szczecińską Agencję Artystyczną w ramach cyklu "Różany Ogród Sztuki" - termin i ewentualne użytkowanie tymczasowej infrastruktury, w tym sceny, parkietu do potańcówek itd. - do uzgodnienia ze SAA

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak
 Nie

Uwagi

Karta konsultacji

Osoba odpowiedzialna	Muzeum TiK (biuro@muzeumtechniki.eu)
Wydział	Muzeum Techniki i Komunikacji
Data utworzenia	2022-07-25 12:35:09
Data ostatniej modyfikacji	2022-07-25 12:35:09

Istotne informacje mogące mieć wpływ na realizację inwestycji

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak
 Nie

Uwagi

Informuję, iż zadanie SBO zgodnie z projektem OGM/0033 „2023 ROKIEM DANY, ODRY i FILIPINEK”, nie będzie w trakcie realizacji kolidowało z innymi wydarzeniami.

Karta konsultacji

Osoba odpowiedzialna	Sylwia Liwska (s.liwska@saa.pl)
Wydział	Szczecińska Agencja Artystyczna
Data utworzenia	2022-07-25 14:56:50
Data ostatniej modyfikacji	2022-07-25 14:56:50

Istotne informacje mogące mieć wpływ na realizację inwestycji

ANALIZA WNIOSKU Wskazanie aktywności dot. SAA + zakładany przez wnioskodawcę budżet 1. Event na Różance w ramach Urodzin Miasta (jako cykliczna impreza miasta) - 0 zł 2. Event w Teatrze Letnim - 0 zł (jako teren będący w zasobach gminy i impreza miejska) 3. Potańcówka na Różance przy piosenkach szczecińskich FILIPINEK - 0 zł (jako impreza miejska) 4. Event na Różance - 25 000 zł (wskazana jako osobna impreza) 5. prawa autorskie do piosenek Filipinek pkt 1 Wnioskodawca założył, że duża część realizowanych działań finansowana będzie ze środków GMS, dalej patrząc z budżetów instytucji / jednostek miejskich, ze środków własnych oraz że wydarzenia te stanowiąc będą integralną ich część. Szczecińska Agencja Artystyczna realizuje swoją działalność statutową na podstawie dotacji podmiotowej, która szczegółowo określa poziom finansowania poszczególnych wydarzeń. W tej sytuacji istnieje konieczność wygenerowania określonej kwoty z puli na realizację działań w ramach zgłoszonego projektu. Patrząc na ogólny opis planowanych przedsięwzięć i nieokreśloną wysokość kosztów jak również ilości zaangażowanych podmiotów trudno określić jakiego rzędu finansowanie mogłoby być ewentualnie możliwe ze strony SAA, a co za tym idzie jaka winna być zabezpieczona kwota w przyszłorocznym budżecie instytucji. pkt 2 W odniesieniu do imprezy w przestrzeni Teatru Letniego. Zarządca terenu prowadzi działalność komercyjną, wspomniane wyżej wydarzenie można zakwalifikować do tego typu imprezy, w tej sytuacji wnioskodawca powinien we wniosku ująć koszt wynajmu obiektu - zgonie z ogólnodostępnym cennikiem (wnioskodawca zakłada możliwość pozyskania sponsorów) oraz we własnym zakresie uzyskać informację o dostępności obiektu. Dodatkowo we wniosku należało rozwinąć ten punkt i ująć koszty związane z organizacją imprezy masowej, zaangażowaniem artystów, scenotechniką z obsługą, ZAiKS, promocją wydarzenia. W tym przypadku wnioskodawca założył, że finansowanie w całości ponosi instytucja miejska - w tym przypadku SAA, co analogicznie do opisanego wyżej przypadku wiąże się z wygenerowaniem budżetu ze środków własnych. W tym konkretnym przypadku koszty związane z organizacją można byłoby ewentualnie pokryć ze sprzedaży biletów, ale wnioskodawca wskazał we wniosku, że wydarzenia realizowane w ramach projektu są nieodpłatne. pkt 3 - jak w pkt 1 pkt 4 jedyna impreza z założonym budżetem - 25 000 zł - E v e n t n a R ó ż a n c e, wspólne plenerowe śpiewanie, po rozdaniu tekstów, marketing, gadżety reklamowe, baloniki, pokaz mody, występ zespołu z polską muzyką lat 60/70/80. Wydrukowanie śpiewnika 200 szt. i wykonywanie piosenek Filipinek w plenerze Możliwe do realizacji po uzyskaniu akceptacji Dyrektor SAA i weryfikacji założonego przez wnioskodawcę budżetu. pkt 5 Wymaga uzyskania licencji od właścicieli praw utworów do wykorzystywania na różnych polach eksploatacji. Koszt udzielenia licencji jest kwotą wynikającą z przedmiotu umowy. OPINIA Projekt z bogatym i różnorodnym programem inicjatyw oraz wydarzeń skierowany do szerokiego grona odbiorców. Bezwzględnie wymagający od instytucji zaangażowania finansowego i zabezpieczenia środków w przyszłorocznych budżetach. Niestety brak informacji o rodzaju działań uniemożliwia szacownie kosztów. Wniosek skonstruowany w takiej formie nie pokazuje realnego, całościowego kosztu projektu.

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak
 Nie

Uwagi

Karta konsultacji

Osoba odpowiedzialna	Leopold Korytkowski (leopold.korytkowski@zstw.szczecin.pl)
Wydział	Żegluga Szczecińska Turystyka Wydarzenia Spółka z o.o.
Data utworzenia	2022-07-26 10:39:45
Data ostatniej modyfikacji	2022-07-26 10:39:45

Istotne informacje mogące mieć wpływ na realizację inwestycji

przedstawione wyliczenia są wykonane prawidłowo, ŻSTW może współpracować przy okazji wymienionych działań

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak
 Nie

Uwagi

Karta konsultacji

Osoba odpowiedzialna	Karolina Szymańska (koleksin@um.szczecin.pl)
Wydział	Wydział Kultury
Data utworzenia	2022-07-29 13:17:02
Data ostatniej modyfikacji	2022-07-29 13:17:02

Istotne informacje mogące mieć wpływ na realizację inwestycji

W opinii WK projekt nie spełnia zasady ogólnodostępności w pozycjach nr 7, 8 i 10 (wydarzenia zaplanowane dla wąskiej grupy odbiorców). Zbyt rozbudowany program niewspółmierny do potencjalnej liczby odbiorców. Bardzo szeroki i rozbudowany program o niskim poziomie atrakcyjności i wąskiej tematyce. Brak uzasadnienia merytorycznego dla założenia "2023 rokiem Dany, Odry i Filipinek". Nie wskazano informacji jaki okres czasu funkcjonowania strony internetowej uwzględni kosztorys. W przypadku organizacji Gali rezerwacja przestrzeni obiektu jakim jest Filharmonia musi nastąpić z dużym wyprzedzeniem. Koszt wydania folderu jest zaniżony, należy przeanalizować koszt wykonania murali w konsultacji z WAI B. Wyjaśnienia wymaga kwestia kosztu uzyskania praw autorskich do utworów Filipinek. Nieuregulowana kwestia budżetu na zadanie poza środkami pochodzącymi z SBO (nie ma możliwości weryfikacji pozyskania budżetu koniecznego do zrealizowania zadania od ewentualnych sponsorów i innych podmiotów).

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

Tak

Nie

Uwagi
