

Szczeciński Budżet Obywatelski 2026

1. KURS NA PÓŁNOC- Rekreatyjne zakątki

Karta oceny weryfikacji formalnej

Wydział oceniający: Biuro Partycypacji Społecznej

1. Czy projekt został złożony na właściwym formularzu?

Tak

2. Czy projekt został złożony we właściwym terminie?

Tak

3. Czy projekt został złożony zgodnie z obowiązującymi zasadami SBO?

Tak

4. Czy projekt zawiera dane kontaktowe do autora i współautorów (imię i nazwisko, numer telefonu, adres e-mail oraz miejsce zamieszkania)?

Tak

5. Czy autorem/współautorem projektu jest radny Rady Miasta Szczecin, Prezydent, Zastępca Prezydenta, Sekretarz Miasta lub Skarbnik?

Nie

6. Czy autor wskazał współautora, który w trakcie nieobecności autora utrudniającej procedowanie projektu będzie podejmował decyzje dotyczące projektu?

Tak

7. Czy formularz zawiera wszystkie niezbędne załączniki?

Tak

8. Czy załączona lista poparcia zawiera podpisy minimum 10 osób popierających projekt, z wyłączeniem autora i współautorów projektu?

Tak

9. Czy dodatkowe materiały załączone do projektu zostały zanonimizowane pod kątem danych osobowych?

Nie dotyczy

Uwagi:

brak danych osobowych

10. Czy w formularzu projektu zostały prawidłowo złożone wszystkie wymagane oświadczenia?

Tak

11. Czy w formularzu projektu zostały wypełnione wszystkie pola oznaczone jako obowiązkowe?

Tak

12. Czy opis projektu budzi wątpliwości pod względem jasności, konkretności, jednoznaczności?

Nie

13. Czy projekt został prawidłowo przyporządkowany do odpowiedniego obszaru lokalnego w kategorii lokalnej lub do kategorii ogólnomiejskiej?

Tak

14. Czy autor prawidłowo wskazał lokalizację projektu, przez co rozumie się w szczególności precyzyjne określenie adresu, numeru działki, obrębu nieruchomości oraz – o ile to możliwe – załącznika graficznego ze wskazaniem miejsca lub miejsc realizacji planowanych inwestycji?

Tak

15. Czy opis projektu zawiera wskazanie potencjalnego wykonawcy lub dostawcy?

Nie

16. Czy wartość projektu określona przez autora mieści się w puli środków SBO przeznaczonej dla projektów z danego obszaru lokalnego w kategorii lokalnej lub kategorii ogólnomiejskiej?

Tak

17. Czy projekt jest zlokalizowany wyłącznie w granicach administracyjnych Miasta?

Tak

18. Czy projekt jest zgodny z zadaniami własnymi Miasta?

Tak

19. Czy mając na uwadze powyższe, projekt spełnia kryteria formalne?

Tak

20. Weryfikowany projekt jest: projektem infrastrukturalnym, projektem nieinfrastrukturalnym, projektem mieszanym.

Projektem infrastrukturalnym

Szczeciński Budżet Obywatelski 2026

1. KURS NA PÓŁNOC- Rekreacyjne zakątki

Karta oceny weryfikacji merytorycznej wstępnej

Wydział oceniający: Wydział Zasobu i Obrotu Nieruchomościami (prywatyzacja nieruchomości)

1. Czy miejsce realizacji projektu zostało przeznaczone na sprzedaż lub do zbycia w inny sposób?

W przypadku pozytywnej odpowiedzi proszę o przedstawienie szczegółów.

Nie

Uwagi:

-

2. Czy miejsce realizacji projektu jest terenem inwestycyjnym lub stanowi dla Miasta rezerwę na inny cel inwestycyjny?

Jeśli stanowi - niezbędne jest przedstawienie uzasadnienia przez właściwe jednostki miejskie.

Tak

Uwagi:

Część działki nr 26/2, obr. 3069 znajduje się w terenie elementarnym P.B.2058.U, stanowi rezerwę inwestycyjną

3. Czy możliwa jest realizacja projektu po wydzieleniu na ten cel części działki?

Tak

Uwagi:

-

4. Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

Tak

Uwagi:

-

Szczeciński Budżet Obywatelski 2026

1. KURS NA PÓŁNOC- Rekreacyjne zakątki

Karta oceny weryfikacji merytorycznej wstępnej

Wydział oceniający: Wydział Architektury I Budownictwa

1. Czy projekt jest zgodny z planem ogólnym Miasta / miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego?

Tak

Uwagi:

1) działki nr 2/6 obręb 3060 uchwała Rady Miasta Szczecin Nr XXXVII/1016/22 z dnia 22 lutego 2022 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Stołczyn – Kościelna, Dąbrówki” w Szczecinie; teren elementarny: P.T.4014.ZN: zieleń naturalna; część terenu położona w granicach osuwisk; na części terenu występują chronione siedliska przyrodnicze: grąd subatlandzki, łągi olszowe i łąki świeże, ustala się utrzymanie zasobu zieleni w naturalnej formie; zakazuje się zabudowy terenu – niezgodne P.T.4013.ZN: zieleń naturalna, ustala się utrzymanie zasobu zieleni w naturalnej formie; zakazuje się zabudowy terenu – niezgodne P.T.4041.ZN: zieleń urządzona; przeznaczenie terenu wydzielenia wewnętrznego 1.KS oznaczonego na rysunku planu: parking dla samochodów osobowych; część terenu położoną w obszarze zagrożonym ruchami masowymi ziemi i w granicach osuwisk; dopuszcza się lokalizację małej architektury i placów zabaw, ścieżek pieszych, wybiegów dla psów, niezadaszonych siłowni; P.T.4016.U: zabudowa usługowa; dopuszcza się lokalizację obiektu zamieszkania zbiorowego, w szczególności hotel, pensjonat schroniska młodzieżowe, internat, bursa, dom studencki, asystencki, itp.; wydzielenie wewnętrzne planu 1KG o przeznaczeniu teren garaży dla samochodów osobowych – niegodne. P.T.4027.U: zabudowa usługowa – niezgodne P.T.4015.US: usługi sportu i rekreacji; 2) działka nr 43 obręb 3050 Uchwała Nr LIV/1509/23 Rady Miasta Szczecin z dnia 7 listopada 2023 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Skolwin Port 4” w Szczecinie Teren elementarny 1US: 1) usługi sportu i rekreacji wykorzystujące dostęp do akwenów żeglownych, zespół obsługi załogantów jednostek pływających; 2) dopuszcza się usługi związane z obsługą, eksploatacją i wyposażeniem jednostek pływających, itp.: 3) nabrzeże sportowo – turystyczne ogólnodostępne. 3) działka nr 26/2 obręb 3069: UCHWAŁA NR XXIV/695/12 RADY MIASTA SZCZECIN z dnia 26 listopada 2012 r. w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bukowo – Park Leśny” w Szczecinie, P.B.2056.ZL/WS przeznaczenie terenu: zieleń leśna, wody śródlądowe, dopuszcza się: prowadzenie ścieżek pieszych i rowerowych, ścieżek edukacyjno – przyrodniczych, szlaków turystycznych; dopuszcza się lokalizację urządzeń turystycznych np.: wieże widokowe, miejsca widokowe oraz zagospodarowanie terenów dawnych restauracji na miejsca odpoczynku, obiektami małej architektury wykonanymi z materiałów naturalnych, na przykład w formie drewnianych lub kamiennych ław; Zakazuje się lokalizacji parkingów samochodowych. 4) działka nr 2/3 3062 (dr) i 13 z obrębu 3073 Uchwała Rady Miasta Szczecin Nr XXXIII/951/13 z dnia 9 września 2013 r. w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Stołczyn Port 2” w Szczecinie. P.T.9022.KD.Z: droga publiczna – ulica zbiorcza 5) działka nr 16/3, 17/1, 10/2 obręb 3073 – brak planu

2. Czy projekt wymaga wydania decyzji o warunkach zabudowy (np. w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla danej nieruchomości)?

Nie dotyczy

Uwagi:

-

3. Czy w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla danej nieruchomości projekt jest możliwy do wykonania na podstawie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu?

Nie dotyczy

Uwagi:

4. Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać zrealizowany we wskazanej lokalizacji?

Nie

Uwagi:

działka nr 2/6 z obrębu 3060 - tylko w terenie elementarnym P.T.4041.ZP i P.T.4015.US działka nr 17/1 z obr. 3073 - brak akceptacji BPPM należy te działki usunąć projektu

5. Inne informacje mogące mieć znaczenie dla realizacji projektu.

W przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub prowadzonej zmiany wymagana konsultacja Biura Planowania Przestrzennego Miasta.

Opinia BPPM Działki 16/3 i 10/2 z obr. 3073 są działkami drogowymi - wymagane jest uzyskanie zgody od ZDiTM, zarządcy drogi. Działka nr 17/1 z obr. 3073 jest użytkowana przez mieszkańców budynku przy Narciarskiej 5, a w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta działka ta wskazana została pod zabudowę mieszkalną wielorodzinną, a nie ogólnodostępną zielenią urządzoną, zatem lokalizowanie elementów urządzenia na tej działce jest niewskazane. .Rekomenduje się korektę projektu, aby nie zawierał w granicach opracowania działki nr 17/1.

Szczeciński Budżet Obywatelski 2026

1. KURS NA PÓŁNOC- Rekreacyjne zakątki

Karta oceny weryfikacji merytorycznej wstępnej

Wydział oceniający: Wydział Mieszkalnictwa i Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości

1. Czy nieruchomość, na której ma być realizowany projekt jest obciążona na rzecz osób trzecich w sposób uniemożliwiający realizację projektu?

Tak

Uwagi:

w zakresie dz. 17/1: w całości objęta porozumieniem (ZBiLK - Wspólnota Mieszkaniowa Narciarska 5).

2. Czy nieruchomość, na której ma być realizowany projekt jest przeznaczona do obciążenia na rzecz osób trzecich (np. dzierżawa, użyczenie, użytkowanie, użytkowanie wieczyste itp.)?

Nie

Uwagi:

-

3. Czy realizacja zadania może naruszać prawa osób trzecich, w tym prawa własności oraz roszczenia o zawarcie umowy przeniesienia własności lub oddania w użytkowanie wieczyste przyległej nieruchomości gruntowej lub jej części?

Tak

Uwagi:

działka 43 z obrębu 3050 zajęta bezumownie, działka 2/6 z obrębu 3060 - 12 umów dzierżawy terenu na czas nieoznaczony, wpływy z tytułu umowy dzierżawy 642,70 zł miesięcznie. Okres wypowiedzenia w zależności od umowy od 1 do 3 miesięcy w przypadku zapotrzebowania terenu na realizację celów publicznych. Działka 17/1 w całości objęta porozumieniem (ZBiLK ze Wspólnotą Mieszkaniową Narciarska 5).

4. Jeśli właścicielem nieruchomości nie jest Gmina, czy przedstawiono właściwe oświadczenie właściciela o woli użyczenia nieruchomości, wraz z wskazaniem właściciela?

Nie dotyczy

Uwagi:

-

5. Jeśli projekt wymaga współpracy instytucjonalnej, czy przedstawiono właściwe oświadczenie o wyrażeniu zgody na realizację zadania podpisane przez osobę uprawnioną do reprezentacji danej instytucji (np. trwałego zarządcy)?

Nie dotyczy

Uwagi:

-

6. Czy inwestycja ma zostać przeprowadzona na terenach będących w użytkowaniu, użytkowaniu wieczystym lub innej formie władania rodzinnymi ogrodami działkowymi (ROD), zgodnie z ustawą z dnia 13 grudnia 2013 r. o rodzinnych ogrodach działkowych?

Tak

Uwagi:

Działka 26/2 obręb ewidencyjny 3069 - własność: Gmina Miasto Szczecin - działka w nieznacznym stopniu w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców - niekolidującym z projektem

7. Czy teren, na którym zaplanowano projekt jest terenem objętym którymkolwiek z etapów procedury sprzedaży lokalu i udziału w gruncie?

Nie

Uwagi:

-

8. Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

Tak

Uwagi:

z wyjątkiem dz. 17/1: w całości objęta porozumieniem (ZBiLK - Wspólnota Mieszkaniowa Narciarska 5).

Szczeciński Budżet Obywatelski 2026

1. KURS NA PÓŁNOC- Rekreacyjne zakątki

Karta oceny weryfikacji merytorycznej wstępnej

Wydział oceniający: Wydział Zasobu i Obrotu Nieruchomościami (ewidencja zasobów)

1. Kto jest właścicielem lub podmiotem uprawnionym do dysponowania/gospodarowania terenem, na którym zaplanowano inwestycję (np. własność, użytkowanie wieczyste, trwałe zarząd)?

Realizacja inwestycji możliwa wyłącznie na terenie: Gminy Miasto Szczecin; Skarbu Państwa; spółdzielni mieszkaniowej lub wspólnoty mieszkaniowej zarządzanej przez spółdzielnię mieszkaniową w budynkach, w których znajdują się także lokale należące do tej spółdzielni; komunalnej jednostki organizacyjnej; kapitałowej spółki handlowej, w której Miasto posiada udziały odpowiadające 100% kapitału zakładowego; instytucji kultury, dla której organizatorem jest Miasto.

Działka 2/6 obręb ewidencyjny 3060 - własność: Gmina Miasto Szczecin; Działka 43 obręb ewidencyjny 3050 - własność: Gmina Miasto Szczecin; Działka 26/2 obręb ewidencyjny 3069 - własność: Gmina Miasto Szczecin - użytkowanie: Instytucja; Działka 2/3 obręb ewidencyjny 3062 - własność: Gmina Miasto Szczecin; Działka 13 obręb ewidencyjny 3073 - własność: Gmina Miasto Szczecin; Działka 16/3 obręb ewidencyjny 3073 - własność: Gmina Miasto Szczecin; Działka 17/1 obręb ewidencyjny 3073 - własność: Gmina Miasto Szczecin; Działka 10/2 obręb ewidencyjny 3073 - własność: Gmina Miasto Szczecin.

2. Czy teren, na którym zaplanowano inwestycję jest przeznaczony do zbycia w drodze zamiany?

Nie

Uwagi:

-

3. Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

Nie

Uwagi:

Działka 26/2 obręb ewidencyjny 3069 - własność: Gmina Miasto Szczecin - użytkowanie: Instytucja

Szczeciński Budżet Obywatelski 2026

1. KURS NA PÓŁNOC- Rekreatyjne zakątki

Karta oceny weryfikacji merytorycznej końcowej

Wydział oceniający: Zakład Usług Komunalnych

1. Czy projekt jest zgodny z przepisami prawa?

Tak

Uwagi:

-

2. Czy projekt stoi w sprzeczności z obowiązującymi w Mieście uchwałami Rady Miasta, zarządzeniami Prezydenta, planami, programami, strategiami oraz innymi dokumentami o charakterze strategicznym i planistycznym?

Nie dotyczy

Uwagi:

-

3. Czy inwestycja wymaga podjęcia przez Radę Miasta uchwały, o której mowa w art. 18 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym? Jeśli tak, to czy realizacja zadania została już objęta uchwałą?

Nie dotyczy

Uwagi:

-

4. Czy projekt stoi w sprzeczności z Wieloletnim Programem Rozwoju Szczecina (na podstawie konsultacji Wydziału Zarządzania Projektami)?

Nie

Uwagi:

brak

5. Czy projekt stoi w sprzeczności ze Strategią Rozwoju Miasta (na podstawie konsultacji Biura Prezydenta Miasta)?

Nie

Uwagi:

-

6. Czy inwestycja jest już uwzględniona w budżecie Miasta bądź jest zaplanowana na kolejne lata budżetowe w perspektywie dwóch kolejnych lat (na podstawie konsultacji Wydziału Zarządzania Finansami Miasta)?

Nie

Uwagi:

W budżecie 2025 i latach 2026-2027 nie ma możliwości zweryfikowania przez WZFM czy zaplanowano środki na realizację powyższej inwestycji. Wśród zadań inwestycyjnych istnieją programy z wyodrębnionymi działaniami, których szczegółowość i zakres znane są tylko wydziałom merytorycznym lub realizującym daną inwestycję. Dlatego należałoby przeprowadzić weryfikację zakresu powyższej inwestycji z potencjalnymi merytorycznymi wydziałami. Obecnie WGK realizuje zadanie „Kurs na Północ - zielenie miejscówki osiedlowe - Niebuszewo, Warszewo, Bukowo, Żelechowa i

7. Czy zakres projektu uwzględnia – o ile to jest możliwe - wymogi projektowania uniwersalnego lub racjonalnych usprawnień oraz inne wymagania w zakresie dostępności architektonicznej, cyfrowej i informacyjno- komunikacyjnej, o których mowa w szczególności w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami?

Tak

Uwagi:

-

8. Czy projekt jest możliwy do realizacji w przypadku, gdy dotyczy terenu lub obiektu objętego jedną z form ochrony zabytków (na podstawie konsultacji Biura Miejskiego Konserwatora Zabytków)?

Nie dotyczy

Uwagi:

-

9. Czy projekt jest możliwy do realizacji w przypadku, gdy dotyczy terenu lub obiektu objętego jedną z form ochrony przyrody (na podstawie konsultacji Wydziału Ochrony Środowiska)?

Nie dotyczy

Uwagi:

-

10. Czy weryfikowany projekt koliduje lub ma oddziaływanie na inne inwestycje realizowane/już zrealizowane/planowane przez Miasto?

Nie dotyczy

Uwagi:

-

11. Czy inwestycja polega na budowie, nadbudowie, rozbudowie, przebudowie lub remoncie budynku w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane? (Dopuszczalne są wyłącznie rozwiązania, które poprawią dostęp do budynków osobom ze szczególnymi potrzebami.)

Nie dotyczy

Uwagi:

-

12. Czy projekt polega na zakupie lub wypożyczeniu sprzętu, który będzie wykorzystywany przez inne podmioty niż jednostki miejskie?

Nie dotyczy

Uwagi:

-

13. Czy projekt polega na wprowadzeniu zmian w rozkładach komunikacji miejskiej?

Nie dotyczy

Uwagi:

-

14. Czy inwestycja nieinfrastrukturalna może zostać zrealizowana w 2026 roku? (Dotyczy wyłącznie zadań nieinfrastrukturalnych)

Nie dotyczy

Uwagi:

-

15. Czy realizacja inwestycji infrastrukturalnej lub mieszanej może rozpocząć się w roku 2026?

Przez rozpoczęcie realizacji inwestycji rozumie się podjęcie prac takich jak: uzgodnienia, prace projektowe, pozyskanie stosownych pozwoleń, zezwoleń, przeprowadzenie procedury wyboru wykonawcy itp (Dotyczy zadań infrastrukturalnych i mieszanych)

Tak

Uwagi:

-

16. Czy zaplanowana inwestycja polega wyłącznie na sporządzeniu planu, koncepcji bądź dokumentacji projektowej?

Nie

Uwagi:

-

17. Czy projekt zakłada wykonanie kompletnej inwestycji lub całości działania, co oznacza, że realizacja projektu nie będzie wymagała niezbędnych uzupełnień, czy kolejnych etapów, bez których mieszkańcy nie będą mogli w pełni korzystać z efektów realizacji projektu złożonego w ramach edycji SBO 2026?

Tak

Uwagi:

-

18. Czy istnieją możliwości techniczne realizacji projektu?

Tak

Uwagi:

-

19. Czy koszty projektu zostały prawidłowo oszacowane?

Tak

Uwagi:

-

20. Proszę wymienić koszty realizacji inwestycji oraz podać łączny, szacunkowy koszt realizacji zadania - nawet jeśli zgadza się on z wyliczeniami autora.

(W kosztach muszą być uwzględnione szacunkowe koszty wykonania dokumentacji projektowej oraz koszty oznaczenia rezultatu projektu.)

L.p.	Składowe projektu	Koszt brutto
1	Plac Zabaw Kościelna	552000 zł

2	kierunkowskaz uliczny do wieży (tablica brązowa zabytków) x2 + mały kierunkowskaz	14000 zł
3	Oświetlenie końca - ulicy Narciarskiej 5 - Latarnia parkowa x2	75000 zł
4	Uporządkowanie nawierzchni od ul. Narciarskiej.	89000 zł
5	Dokumentacja projektowa i nadzory	150000 zł
	Łączny szacunkowy koszt realizacji projektu :	880000 zł

21. Czy w kosztach projektu uwzględniono szacunkowe koszty wykonania dokumentacji projektowej, oznaczenia rezultatu projektu oraz inne koszty wskazane przez jednostki podczas weryfikacji, których poniesienie jest niezbędne do zrealizowania inwestycji?

Tak

Uwagi:

-

22. Czy urealniony w wyniku weryfikacji szacunkowy koszt projektu mieści się w kwocie przeznaczonej dla odpowiedniego obszaru lokalnego w kategorii lokalnej lub w kategorii ogólnomiejskiej?

Tak

Uwagi:

-

23. Czy zrealizowany projekt będzie generował koszty w kolejnych latach?

Jeśli tak, proszę je oszacować.

Tak

Uwagi:

50 000 zł

24. Czy inwestycja spełnia wymóg gospodarności, co oznacza, że po jej zrealizowaniu koszty funkcjonowania i utrzymania nie będą niewspółmiernie wysokie w stosunku do wartości kosztorysowej projektu?

Tak

Uwagi:

-

25. Czy projekt spełnia wymogi ogólnodostępności i nieodpłatności?

Tak

Uwagi:

-

26. Czy jednostka wiodąca dokonywała modyfikacji projektu w uzgodnieniu z autorem projektu?

Tak

Uwagi:

Zmiana zakresu

27. Czy jednostka wiodąca wystąpiła o konsultację projektu do innych jednostek?

W przypadku pozytywnej odpowiedzi należy opisać szczegóły konsultacji.

Tak

Uwagi:

Tak, opinia BOM: Realizacja zadania powinna odbywać się na podstawie dokumentacji projektowej, odpowiadającej wymaganiom określonym w Zarządzeniu Nr 140/21 Prezydenta Miasta Szczecin z dnia 23 marca 2021 r. w sprawie Standardów utrzymania, ochrony i rozwoju terenów zieleni Miasta Szczecin, ze zm., spełniającej założenia polityki zrównoważonego gospodarowania istniejącymi zasobami zieleni miasta poprzez: a) ograniczenie wycinek zieleni do niezbędnego minimum, tj. jedynie do okazów w złym stanie zdrowotnym oraz stwarzających zagrożenie dla bezpieczeństwa ludzi i mienia, dopuszcza się wycinkę pojedynczych drzew w związku z niedającą się wyeliminować kolizją z planowanym zagospodarowaniem terenu, b) wykonanie nasadzeń wyrównujących za zieleni usuwaną w trakcie realizacji inwestycji – liczba nasadzeń oraz parametry materiału szkółkarskiego powinny odpowiadać wymaganiom określonym w Zarządzeniu Nr 140/21, c) zwiększenie ilości zieleni w mieście poprzez wykonanie nowych nasadzeń drzew, krzewów i innych roślin ozdobnych. 1) Przed zamówieniem opracowania dokumentacji projektowej należy wystąpić do Biura Ogrodnika Miasta Szczecin o wydanie wytycznych projektowych. 2) Dokumentacja projektowa dla zadania podlegać będzie uzgodnieniu w Biurze Ogrodnika Miasta Szczecin i rozpatrywana będzie pod kątem zgodności z Zarządzeniem, realizacji wytycznych projektowych, zasadności wycinek zieleni, kompensacji strat przyrodniczych spowodowanych ewentualną wycinką zieleni oraz sposobu zagospodarowania terenu zielenią. 3) Przy realizacji zadania należy przewidzieć konieczność przeprowadzenia kompleksowej pielęgnacji istniejącej zieleni w celu zapewnienia bezpieczeństwa użytkowników oraz długowieczności drzewostanu. 4) Wszelkie roboty budowlane należy prowadzić z poszanowaniem zieleni istniejącej, ograniczając do minimum konieczność wycinki drzewostanu. Należy przewidzieć konieczność zastosowania alternatywnych do powszechnie stosowanych rozwiązań projektowych, pozwalających na ochronę systemów korzeniowych drzew, takich jak na przykład: podwieszane nawierzchnie ciągów komunikacyjnych, wyniesienie rzędnych ścieżek ograniczające konieczność korytowania, zastosowanie obrzeży typu eko-bord, krawężników podwieszanych lub mostowych, bezrozkopowe układanie sieci uzbrojenia podziemnego, itd. Roboty budowlane należy zaplanować w taki sposób aby w jak najmniejszym stopniu ingerować w strefy ochrony drzew. 5) Przy wycenie prac należy ująć koszty: a) sporządzenia dokumentacji projektowej zgodnie z Zarządzeniem Nr 140/21 Prezydenta Miasta Szczecin (inventaryzacja zieleni, projekt gospodarki drzewostanem, projekt ochrony zieleni w procesie inwestycyjnym, projekt zieleni), b) wykonania nasadzeń kompensacyjnych – w przypadku zaistnienia konieczności usunięcia istniejącej zieleni oraz nasadzeń dodatkowych, a także pielęgnacji nowo posadzonej zieleni przez okres gwarancyjny, c) zabezpieczenia istniejącej zieleni w trakcie realizacji robót budowlanych, d) zapewnienie inwestorskiego nadzoru dendrologicznego w trakcie realizacji robót budowlanych oraz w okresie gwarancyjnym.

28. Dodatkowe informacje mogące mieć znaczenie przy decyzji o dopuszczeniu projektu pod głosowanie mieszkańców Szczecina.

-

29. Czy w odniesieniu do powyższych informacji projekt jest możliwy do realizacji i może być skierowany pod głosowanie mieszkańców Szczecina?

Tak

Uwagi:

Zasania 2-4 należy przekazać do realizacji ZDiTM. 2. Ustawienie dwóch tablic kierujących do zabytku (kierunkowskazów ulicznych) oraz dodatkowego małego kierunkowskazu prowadzącego do wieży. 3. Montaż latarni parkowej na końcu ul. Narciarskiej (przy numerze 5), w celu poprawy bezpieczeństwa i zwiększenia dostępności terenu po zmroku. 4. Uporządkowanie nawierzchni dróg i chodników od ul. Narciarskiej.

Decyzja odwołania na etapie weryfikacji merytorycznej

Odwołanie zaakceptowane

Uzasadnienie:

Rada ds. Budżetu Obywatelskiego SBO 2026 po rozpatrzeniu odwołania na posiedzeniu w dniu 23.10.2025 (głosami: 3 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących) podjęła rekomendację o następującej treści:

"Rekomendacja - ponowna weryfikacja w zakresie ograniczenia kosztorysu i zakresu projektu, opierająca się na konsultacji z autorami."

Odwołanie wraz z kartą weryfikacyjną i rekomendacją Rady trafiło do Zastępcy Prezydenta Miasta Szczecin Pana Łukasza Kadłubowskiego, który na podstawie § 21 ust. 8 pkt 2 Regulaminu SBO postanowił cofnąć projekt do ponownej weryfikacji do właściwej jednostki miejskiej (ZUK). Uzasadnienie: jw. w zakresie rekomendacji Rady ds. Budżetu Obywatelskiego.

Mając na uwadze § 21 ust. 8 pkt 2 zd. 2 Regulaminu SBO: "Decyzja jednostki miejskiej weryfikującej projekt o dopuszczeniu lub niedopuszczeniu projektu do głosowania po jego skierowaniu do ponownej weryfikacji przez Prezydenta podlega uzasadnieniu i jest ostateczna."