

Dane projektu	
Tytuł	Bezpłatne stacje parkowania i ładowania hulajnóg i rowerów elektrycznych
Numer	OGM/0017

Weryfikacja ogólna:

Wydział - Biuro Dialogu Obywatelskiego

Osoba odpowiedzialna	Jakub Baranowski (jbaranows@um.szczecin.pl)
Data utworzenia	2021-05-26 14:47:36
Data ostatniej modyfikacji	2021-11-20 19:31:12

Czy projekt został złożony na właściwym formularzu?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy projekt przesłano we właściwym terminie?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy projekt przesłano do Urzędu zgodnie z obowiązującymi zasadami SBO?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy projekt zawiera dane kontaktowe do lidera?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy załączono niezbędne załączniki? Czy zostały one zanonimizowane?

- Tak
- Nie

Uwagi

Czy załączona została lista poparcia zawierająca podpisy minimum 10 osób popierających projekt, z wyłączeniem autorów projektu?

- Tak
- Nie

Uwagi

Czy projekt został wypełniony prawidłowo? Czy wypełniono w czytelny sposób wszystkie pola oznaczone jako obowiązkowe?

- Tak
- Nie

Uwagi

Czy opis zakresu projektu jest zrozumiały, jednoznaczny, niebudzący wątpliwości?

- Tak
- Nie

Uwagi

Czy zostały wskazane informacje o ogólnodostępności oraz nieodpłatności projektu i czy nie wzbudzają wątpliwości?

- Tak
- Nie

Uwagi

Czy projekt został prawidłowo przyporządkowany do obszaru: ogólnomiejskiego lub lokalnego?

- Tak
- Nie

Uwagi

Czy oznaczono lokalizację projektu na mapie w sposób odpowiadający opisowi w formularzu?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy w formularzu projektu udzielone zostały obowiązkowe zgody dotyczące przetwarzania danych osobowych?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy opis projektu zawiera wskazanie potencjalnego wykonawcy lub dostawcy?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy wartość projektu lokalnego mieści się w puli środków przeznaczonych dla projektów ogólnomiejskich i lokalnych z danego obszaru?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy mając na uwadze powyższe projekt spełnia kryteria formalne?

- Tak
 Nie

Uwagi

Weryfikacja merytoryczna wstępna

Biuro Prezydenta Miasta

Osoba odpowiedzialna	Ewelina Olszak (eolszak@um.szczecin.pl)
Wydział	Biuro Prezydenta Miasta
Data utworzenia	2021-05-27 13:58:42
Data ostatniej modyfikacji	2021-11-20 19:31:22

Czy projekt jest zgodny ze Strategią Rozwoju Szczecina?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy projekt mieści się w zadaniach własnych Gminy?

- Tak
 Nie

Uwagi

Rekomendacja dla Prezydenta do wskazania jednostki wiodącej w ocenie merytorycznej:

WGK/ZDiTM

Uwagi

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak
 Nie

Uwagi

Wydział Zarządzania Projektami

Osoba odpowiedzialna	Aleksandra Łukasiewicz (alukasiew@um.szczecin.pl)
Wydział	Wydział Zarządzania Projektami
Data utworzenia	2021-06-02 10:15:25
Data ostatniej modyfikacji	2021-11-20 19:31:22

Czy projekt jest zgodny z Wieloletnim Programem Rozwoju Szczecina?

- Tak
 Nie

Uwagi

W aktualnym Wieloletnim Programie Rozwoju Szczecina na lata 2021-2025 nie znajduje się przedmiotowe zadanie.

Czy Miasto aktualnie realizuje już działanie takie, jak w opiniowanym projekcie (w tej samej lokalizacji, lub w najbliższym sąsiedztwie)? Jeśli tak do jakiej jednostki jest przypisane?

- Tak
 Nie

Uwagi

W aktualnym Wieloletnim Programie Rozwoju Szczecina na lata 2021-2025 znajdują się zadania zbliżone zakresem do wnioskowanego tj. - Stacje ładowania elektrycznego samochodów i rowerów. Realizator WZP.

Czy Miasto zrealizowało w przeszłości już działanie takie, jak w opiniowanym projekcie (w tej samej lokalizacji, lub w najbliższym sąsiedztwie)? Jeśli tak do jakiej jednostki było przypisane?

- Tak
 Nie

Uwagi

W aktualnym Wieloletnim Programie Rozwoju Szczecina na lata 2021-2025 znajdują się zadania zbliżone zakresem do wnioskowanego tj. - Stacje ładowania elektrycznego samochodów i rowerów. Realizator WZP.

Czy Miasto w perspektywie dwóch kolejnych lat zaplanowało realizację zadań analogicznych do zgłoszonego projektu (w tej samej lokalizacji, lub w najbliższym sąsiedztwie)?

- Tak
 Nie

Uwagi

W aktualnym Wieloletnim Programie Rozwoju Szczecina na lata 2021-2025 znajdują się zadania zbliżone zakresem do wnioskowanego tj. - Stacje ładowania elektrycznego samochodów i rowerów. Realizator WZP.

Czy weryfikowany projekt koliduje z:

- innym projektem zaplanowanym przez Miasto?
- innym projektem realizowanym przez Miasto?
- innym projektem zrealizowanym przez Miasto?
- nie dotyczy

Uwagi

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak
- Nie

Uwagi

WYDZIAŁ URBANISTYKI I ADMINISTRACJI BUDOWLANEJ

Osoba odpowiedzialna	Agnieszka Śpiewak-Nowicka (aspiewak@um.szczecin.pl)
Wydział	Wydział Architektury i Budownictwa
Data utworzenia	2021-06-15 11:07:27
Data ostatniej modyfikacji	2021-11-20 19:31:22

Czy projekt jest zgodny z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego?

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi

Czy projekt wymaga wydania decyzji o warunkach zabudowy?

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi

Inne informacje mogące mieć znaczenie dla realizacji projektu.

wymagana opinia ZDiTM.

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak
 Nie

Uwagi

WYDZIAŁ ZASOBU I OBROTU NIERUCHOMOŚCIAMI

Referat ds. zasobu nieruchomości

Osoba odpowiedzialna	Katarzyna Batko (kbatko@um.szczecin.pl)
Wydział	WZION - Referat ds. Zasobu Nieruchomości
Data utworzenia	2021-06-28 11:48:26
Data ostatniej modyfikacji	2021-11-20 19:31:22

Kto jest właścicielem działki, na której zaplanowano działanie?

Uwagi

Nie dotyczy

Czy teren, na którym zaplanowano projekt jest przeznaczony do zbycia w drodze zamiany?

Tak

Nie

Nie dotyczy

Uwagi

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

Tak

Nie

Uwagi

WYDZIAŁ ZASOBU I OBROTU NIERUCHOMOŚCIAMI

Referat ds. prywatyzacji nieruchomości gruntowych

Osoba odpowiedzialna	Małgorzata Angrot-Glińska (mglinska@um.szczecin.pl)
Wydział	WZION - Referat ds. Prywatyzacji nieruchomości gruntowych
Data utworzenia	2021-07-02 13:55:42
Data ostatniej modyfikacji	2021-11-20 19:31:22

Czy teren, na którym zaplanowano projekt:

- jest terenem inwestycyjnym objętym którymkolwiek z etapów procedury zbycia?
- stanowi dla Miasta rezerwę na cel inwestycyjny?
- stanowi dla Miasta rezerwę na inny cel inwestycyjny?

Uwagi

Czy możliwa jest realizacja projektu po wydzieleniu na ten cel części działki?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Czy teren, na którym zaplanowano projekt jest przeznaczony do zbycia? Jeśli tak, proszę podać informacje na ten temat.

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak
- Nie

Uwagi

Weryfikacja merytoryczna końcowa

Karta weryfikacji końcowej

Osoba odpowiedzialna	Jolanta Chwaluczyk (jchwal@zditm.szczecin.pl)
Wydział	Zarząd Dróg i Transportu Miejskiego - Wydział merytoryczny
Data utworzenia	2021-09-06 10:24:37
Data ostatniej modyfikacji	2021-11-20 19:31:22

Czy projekt jest zgodny z przepisami prawa, w obszarze, za jaki odpowiada jednostka?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy zakres projektu pozwala na realizację w 2022?

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi

Czy realizacja inwestycji infrastrukturalnej (lub mieszanej) SBO może rozpocząć się w roku 2022? Przez rozpoczęcie realizacji inwestycji rozumie się podjęcie prac takich: uzgodnienia, prace projektowe, pozyskanie stosownych pozwoleń, zezwoleń, przeprowadzenie procedury wyboru wykonawcy i tym podobne.

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi

Czy projekt zakłada wykonanie jednego etapu inwestycji, która w kolejnych latach będzie wymagała wykonania kolejnych etapów?

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi

Czy na rynku dostępne są technologie pozwalające na realizację projektu?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Czy koszty projektu zostały prawidłowo oszacowane? Proszę wymienić brakujące koszty oraz podać łączny, szacunkowy koszt zadania. Proszę także zaktualizować wskazane przez Lidera koszty.

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi
Nie możemy zweryfikować kosztów bo nie było takiego zadania i nie mamy w tym temacie doświadczenia

Lp.	Składowa kosztów	Koszt brutto
1.		
	Łączny szacunkowy koszt realizacji projektu:	0

Czy urealniony w Urzędzie szacunkowy koszt projektu mieści się w kwotach przyznanych dla właściwego obszaru?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Czy zrealizowany projekt będzie generował koszty w kolejnych latach? Proszę je oszacować.

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi
Nie ma ZDiTM do tej pory styczności z tego typu infrastrukturą i dlatego nie potrafimy oszacować kosztów utrzymania, serwisowania.

Lp.	Składowa kosztów	Koszt brutto
1.		
	Łączny szacunkowe przyszłe koszta projektu:	0

Czy po zrealizowaniu projektu koszty jego funkcjonowania i utrzymania będą niewspółmiernie wysokie w

stosunku do kosztorysowej wartości projektu?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Czy w związku z powyższym, realizacja zadania spełnia wymóg gospodarności?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Czy jednostka wiodąca dokonywała modyfikacji projektu w uzgodnieniu z liderem/liderką projektu?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Dodatkowe informacje mogące mieć znaczenie przy decyzji o dopuszczeniu projektu pod głosowanie mieszkańców Szczecina.
<p>lokalizacje stacji ładowania winny spełniać wymogi w zakresie zachowania swobodnego, bezpiecznego ruchu pieszych i pojazdów, kwestie zachowania widoczności - zarówno wzajemnej uczestników ruchu, jak i widoczności dla sygnałów i znaków drogowych, a także kwestie praw związanych z gwarancjami / rękojmiami na terenach po przebudowach. Szczegółowa opinia w zakresie bezpieczeństwa może być udzielona po wskazaniu na szczegółowych planach sytuacyjnych w skali 1:500 dokładnych proponowanych lokalizacji stacji. Po wskazaniu przybliżonych pkt: 1) ul. Gdańska - przy wejściu na kładkę - pozytywnie, stację należy umieścić w miarę blisko kładki i schodów, aby pozostawić ciąg pieszy, należy jednak uwzględnić konieczność dostępu do obiektu w celu konserwacji, 2) Rubinowy Staw - działka „Bz” - uzgodnienia należy dokonać z zarządcą terenu, 3) ul. Korzeniowskiego - przy zejściu do ul. Owocowej - pozytywnie, należy zachować odstęp od schodów, umieścić blisko zieleńca lub w jego obrębie, 4) ul. Wyszyńskiego - pozytywnie, umieścić w linii stacji rowerów miejskich, 5) ul. Bulwar Piastowski (Bulwar Gdyński) - poza pasem drogowym - uzgodnienia należy dokonać z zarządcą terenu (teren administrowany prawdopodobnie przez spółkę Żegluga Szczecińska Turystka i Wydarzenia), 6) al. Wojska Polskiego (wejście na kąpielisko Głębokie) - pozytywnie - dokładna lokalizacja do uzgodnienia z uwagi na trwające postępowania o wydanie zezwolenia na zajęcie pasa drogowego (najlepiej w rogu placu), z uwagi na trwającą inwestycję- do uzgodnienia z SIM Sp. z o.o. 7) al. Wojska Polskiego (przy pl. Zgody) - podpisana umowa na przebudowę ulicy, do czasu zakończenia inwestycji brak możliwości zajęcia stanowiska, 8) al. Bohaterów Warszawy (Turzyn) - działka 2/13 Ba, Bi, obr 2254 - poza pasem drogowym 9) ul. Derdowskiego (jezioro Słoneczne - przy siłowni pod chmurką) - poza pasem drogowym - uzgodnienia należy dokonać z zarządcą terenu (teren administrowany prawdopodobnie przez ZUK), 10) ul. Piotra Skargi - na tym odcinku pas drogowy jest na tyle wąski, że lokalizacja stacji winna znaleźć się na terenie ZUK.</p>

Czy w odniesieniu do powyższych informacji projekt jest możliwy do realizacji i może być skierowany pod

głosowanie mieszkańców Szczecina?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi
PO zasięgnięciu opinii i wyrażeniu zgody ww. instytucji i spełnieniu warunków ww. wymienionych.

Konsultacja w trakcie weryfikacji w jednostkach miejskich

Karta konsultacji

Osoba odpowiedzialna	Anna Neider-Kaźmierska (anna.neider@zuk.szczecin.pl)
Wydział	Zakład Usług Komunalnych - Wydział merytoryczny
Data utworzenia	2021-10-01 14:35:28
Data ostatniej modyfikacji	2021-11-20 19:31:22

Istotne informacje mogące mieć wpływ na realizację inwestycji

Rubinowy Staw - Montaż stacji obok placu zabaw - jest możliwy o ile zostaną wykorzystane istniejące utwardzone nawierzchnie - nie wyrażamy zgody na zmniejszenie powierzchni trawników a miejsce montażu - koniecznie bez kolizji z trasą pieszych. Sama lokalizacja przy Stawie Rubinowym - nie do końca przemyślana: - brak ścieżki rowerowej na zieleńcu i w sąsiedztwie, - nieliczni użytkownicy elektrycznych hulajnóg czy rowerów; w większości Mieszkańcy poruszają się własnymi mechanicznymi pojazdami, - od placu zabaw do najbliższego przystanku autobusowego ok 200 m do tramwajowego ok. 700 m; osoby, które "podjeżdżają" do komunikacji miejskiej chcą mieć jak najbliżej od miejsca parkowania hulajnogi/roweru do autobusu czy tramwaju - lepiej byłoby umieścić stację bliżej komunikacji miejskiej, np. przy pętli autobusowo - tramwajowej Turkusowa, - sugerowane przeanalizowanie/ zmiana lokalizacji. Jeziorko Słoneczne - ustawienie stacji w sposób nie kolidujący z ruchem pieszych i rowerzystów ul. Piotra Skargi - Proponowana lokalizacja na terenach zieleni przy ul. Piotra Skargi (Jasne Błonia oraz Park Kasprowicza) opiniowana negatywnie. Po obu stronach ulicy tereny zieleni są wpisane do rejestru zabytków ustawienie dodatkowej infrastruktury w osi widokowej nie jest możliwe. Nie wyrażamy zgody na zmniejszenie powierzchni trawników. Na istniejących ścieżkach brak miejsca na ustawienie dodatkowej infrastruktury w sposób nie zaburzający zabytkowej kompozycji parkowej. W tej lokalizacji konieczne opinia MKZ.

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak
 Nie

Uwagi

Karta konsultacji

Osoba odpowiedzialna	Leopold Korytkowski (leopold.korytkowski@zstw.szczecin.pl)
Wydział	Żegluga Szczecińska - wydział merytoryczny
Data utworzenia	2021-10-11 09:28:39
Data ostatniej modyfikacji	2021-11-20 19:31:22

Istotne informacje mogące mieć wpływ na realizację inwestycji
--

Moim zdaniem do odrzucenia. Rozumiejąc sens i cel uporządkowania przestrzeni publicznej to jednak do tej pory operatorzy systemów wynajmu hulajnóg i rowerów elektrycznych radzili sobie bez takich stacji. Jest to przykład przerwania na stronę społeczną/samorządową kosztów prowadzenia biznesu przez korporacje. Dodatkowo zaproponowane a właściwie jedynie wspomniane udogodnienia typu aplikacja, system lojalnościowy, nagrody - wszystko to obciąża Gminę i jej zasoby (również w latach kolejnych) a nie podmioty zewnętrzne. Moim zdaniem już funkcjonujące podmioty powinny zostać przymuszone do podobnych rozwiązań i wprowadzania ich na własny koszt (przy ewentualnym merytorycznym wsparciu GMS).

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak
- Nie

Uwagi

Decyzja GMS
