Szczeciński Budżet Obywatelski 2026

2. Pakiet dla okolic Szosy Polskiej: plac zabaw, doświetlenie i wybieg dla psów

Karta oceny weryfikacji formalnej

Wydział oceniający: Biuro Partycypacji Społecznej

---

1. Czy projekt został złożony na właściwym formularzu?

Tak

---

2. Czy projekt został złożony we właściwym terminie?

Tak

---

3. Czy projekt został złożony zgodnie z obowiązującymi zasadami SBO?

Tak

---

4. Czy projekt zawiera dane kontaktowe do autora i współautorów (imię i nazwisko, numer telefonu, adres e-mail oraz miejsce zamieszkania)?

Tak

---

5. Czy autorem/współautorem projektu jest radny Rady Miasta Szczecin, Prezydent, Zastępca Prezydenta, Sekretarz Miasta lub Skarbnik?

Nie

---

6. Czy autor wskazał współautora, który w trakcie nieobecności autora utrudniającej procedowanie projektu będzie podejmował decyzje dotyczące projektu?

Nie dotyczy

---

7. Czy formularz zawiera wszystkie niezbędne załączniki?

Tak

---

8. Czy załączona lista poparcia zawiera podpisy minimum 10 osób popierających projekt, z wyłączeniem autora i współautorów projektu?

Tak

---

9. Czy dodatkowe materiały załączone do projektu zostały zanonimizowane pod kątem danych osobowych?

Nie dotyczy

---

10. Czy w formularzu projektu zostały prawidłowo złożone wszystkie wymagane oświadczenia?

Tak

---

11. Czy w formularzu projektu zostały wypełnione wszystkie pola oznaczone jako obowiązkowe?

Tak

12. Czy opis projektu budzi wątpliwości pod względem jasności, konkretności, jednoznaczności?

Nie

---

13. Czy projekt został prawidłowo przyporządkowany do odpowiedniego obszaru lokalnego w kategorii lokalnej lub do kategorii ogólnomiejskiej?

Tak

---

14. Czy autor prawidłowo wskazał lokalizację projektu, przez co rozumie się w szczególności precyzyjne określenie adresu, numeru działki, obrębu nieruchomości oraz – o ile to możliwe – załącznika graficznego ze wskazaniem miejsca lub miejsc realizacji planowanych inwestycji?

Tak

---

15. Czy opis projektu zawiera wskazanie potencjalnego wykonawcy lub dostawcy?

Nie

---

16. Czy wartość projektu określona przez autora mieści się w puli środków SBO przeznaczonej dla projektów z danego obszaru lokalnego w kategorii lokalnej lub kategorii ogólnomiejskiej?

Tak

---

17. Czy projekt jest zlokalizowany wyłącznie w granicach administracyjnych Miasta?

Tak

---

18. Czy projekt jest zgodny z zadaniami własnymi Miasta?

Tak

---

19. Czy mając na uwadze powyższe, projekt spełnia kryteria formalne?

Tak

---

20. Weryfikowany projekt jest: projektem infrastrukturalnym, projektem nieinfrastrukturalnym, projektem mieszanym.

Projektem infrastrukturalnym

Szczeciński Budżet Obywatelski 2026

2. Pakiet dla okolic Szosy Polskiej: plac zabaw, doświetlenie i wybieg dla psów

Karta oceny weryfikacji merytorycznej wstępnej

Wydział oceniający: Wydział Zasobu i Obrotu Nieruchomościami (prywatyzacja nieruchomości)

---

1. Czy miejsce realizacji projektu zostało przeznaczone na sprzedaż lub do zbycia w inny sposób?

W przypadku pozytywnej odpowiedzi proszę o przedstawienie szczegółów.

Nie

Uwagi:

-

---

2. Czy miejsce realizacji projektu jest terenem inwestycyjnym lub stanowi dla Miasta rezerwę na inny cel inwestycyjny?

Jeśli stanowi - niezbędne jest przedstawienie uzasadnienia przez właściwe jednostki miejskie.

Nie

Uwagi:

-

---

3. Czy możliwa jest realizacja projektu po wydzieleniu na ten cel części działki?

Nie dotyczy

Uwagi:

-

---

4. Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

Tak

Uwagi:

-

Szczeciński Budżet Obywatelski 2026

2. Pakiet dla okolic Szosy Polskiej: plac zabaw, doświetlenie i wybieg dla psów

Karta oceny weryfikacji merytorycznej wstępnej

Wydział oceniający: Wydział Mieszkalnictwa i Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości

---

1. Czy nieruchomość, na której ma być realizowany projekt jest obciążona na rzecz osób trzecich w sposób uniemożliwiający realizację projektu?

Nie

Uwagi:

-

---

2. Czy nieruchomość, na której ma być realizowany projekt jest przeznaczona do obciążenia na rzecz osób trzecich (np. dzierżawa, użyczenie, użytkowanie, użytkowanie wieczyste itp.)?

Nie

Uwagi:

-

---

3. Czy realizacja zadania może naruszać prawa osób trzecich, w tym prawa własności oraz roszczenia o zawarcie umowy przeniesienia własności lub oddania w użytkowanie wieczyste przyległej nieruchomości gruntowej lub jej części?

Nie

Uwagi:

-

---

4. Jeśli właścicielem nieruchomości nie jest Gmina, czy przedstawiono właściwe oświadczenie właściciela o woli użyczenia nieruchomości, wraz z wskazaniem właściciela?

Nie dotyczy

Uwagi:

-

---

5. Jeśli projekt wymaga współpracy instytucjonalnej, czy przedstawiono właściwe oświadczenie o wyrażeniu zgody na realizację zadania podpisane przez osobę uprawnioną do reprezentacji danej instytucji (np. trwałego zarządcy)?

Nie dotyczy

Uwagi:

-

---

6. Czy inwestycja ma zostać przeprowadzona na terenach będących w użytkowaniu, użytkowaniu wieczystym lub innej formie władania rodzinnych ogrodów działkowych (ROD), zgodnie z ustawą z dnia 13 grudnia 2013 r. o rodzinnych ogrodach działkowych?

Nie

Uwagi:

dz. 1/1, obr. 3089 - użytkowanie PZD 16m2 - użytek R, wg załączonej mapy brak kolizji z planowaną inwestycją.

7. Czy teren, na którym zaplanowano projekt jest terenem objętym którymkolwiek z etapów procedury sprzedaży lokalu i udziału w gruncie?

Nie

Uwagi:

-

---

8. Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

Tak

Uwagi:

-

Szczeciński Budżet Obywatelski 2026

2. Pakiet dla okolic Szosy Polskiej: plac zabaw, doświetlenie i wybieg dla psów

Karta oceny weryfikacji merytorycznej wstępnej

Wydział oceniający: Wydział Architektury I Budownictwa

---

1. Czy projekt jest zgodny z planem ogólnym Miasta / miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego?

Tak

Uwagi:

Uchwała nr LV/1530/23 Rady Miasta Szczecin z dnia 12 grudnia 2023 r. w sprawie miejscowego zagospodarowania „Bukowo – Kombatantów" w Szczecinie. 1. działka nr 38/105 obręb 3011 – parking teren elementarny 1KOP o przeznaczeniu terenu: teren parkingu 2. działka nr 38/97 obręb 3011 – wybieg dla psów teren elementarny 1ZP o przeznaczeniu: teren zieleni urządzonej, dopuszcza się lokalizację: wybieg dla psów. działka nr 11 z obrębu 3089 objęta Uchwałą Rady Miasta Szczecin XXIV/695/12 z dnia 26 listopada 2012 r., w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Bukowo – Park Leśny" w Szczecinie. Znajduje się w terenie elementarnym P.B.2038.KD.L o przeznaczeniu terenu: droga publiczna – ulica lokalna Uchwała Nr XLI/762/05 Rady Miasta Szczecina z dnia 20 czerwca 2005 r. w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecina terenu „Stołczyn – Policka", zmienioną uchwałą Nr XLIV/1114/10 Rady Miasta Szczecin z dnia 01 marca 2010 r. w sprawie zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Stołczyn-Policka w Szczecinie pod nazwą „Stołczyn – Policka 2". 1. działka nr 39 z obrębu 3011 i działka nr 1/1 obręb 3007 teren elementarny P.T.01.120.G o przeznaczeniu droga publiczna – ulica główna brak planu na działkę nr 9 z obrębu 3070

---

2. Czy projekt wymaga wydania decyzji o warunkach zabudowy (np. w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla danej nieruchomości)?

Tak

Uwagi:

-

---

3. Czy w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla danej nieruchomości projekt jest możliwy do wykonania na podstawie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu?

Tak

Uwagi:

W projekcie planu miejscowego "Bukowo - Górna" uwzględniono istniejące zagospodarowanie działki nr 9 z ob. 3070 w formie zieleni urządzonej, zatem proponowane zagospodarowanie w formie placu zabaw jest zgodne z projektem planu.

---

4. Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać zrealizowany we wskazanej lokalizacji?

Uwagi:

-

---

5. Inne informacje mogące mieć znaczenie dla realizacji projektu.

W przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub prowadzonej zmiany wymagana konsultacja Biura Planowania Przestrzennego Miasta.

brak

Szczeciński Budżet Obywatelski 2026

2. Pakiet dla okolic Szosy Polskiej: plac zabaw, doświetlenie i wybieg dla psów

Karta oceny weryfikacji merytorycznej wstępnej

Wydział oceniający: Wydział Zasobu i Obrotu Nieruchomościami (ewidencja zasobów)

---

1. Kto jest właścicielem lub podmiotem uprawnionym do dysponowania/gospodarowania terenem, na którym zaplanowano inwestycję (np. własność, użytkowanie wieczyste, trwały zarząd)?

Realizacja inwestycji możliwa wyłącznie na terenie: Gminy Miasto Szczecin; Skarbu Państwa; spółdzielni mieszkaniowej lub wspólnoty mieszkaniowej zarządzanej przez spółdzielnię mieszkaniową w budynkach, w których znajdują się także lokale należące do tej spółdzielni; komunalnej jednostki organizacyjnej; kapitałowej spółki handlowej, w której Miasto posiada udziały odpowiadające 100% kapitału zakładowego; instytucji kultury, dla której organizatorem jest Miasto.

Dz. nr 38/105, obręb 3011 - właściciel: Gmina Miasto Szczecin; dz. nr 38/97, obręb 3011 - właściciel: Gmina Miasto Szczecin, dz. nr 9, obręb 3070 -właściciel: Gmina Miasto Szczecin; dz. nr 1/1, obręb 3089 -właściciel: Gmina Miasto Szczecin w użytkowaniu Instytucji; dz. nr 39, obręb 3011 (2 lokalizacje) - właściciel: Gmina Miasto Szczecin; dz. nr 1/1, obręb 3007 - właściciel: Gmina Miasto Szczecin.

---

2. Czy teren, na którym zaplanowano inwestycję jest przeznaczony do zbycia w drodze zamiany?

Nie

Uwagi:

-

---

3. Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

Nie

Uwagi:

-

Szczeciński Budżet Obywatelski 2026

2. Pakiet dla okolic Szosy Polskiej: plac zabaw, doświetlenie i wybieg dla psów

Karta oceny weryfikacji merytorycznej końcowej

Wydział oceniający: Zakład Usług Komunalnych

---

1. Czy projekt jest zgodny z przepisami prawa?

Tak

Uwagi:

-

---

2. Czy projekt stoi w sprzeczności z obowiązującymi w Mieście uchwałami Rady Miasta, zarządzeniami Prezydenta, planami, programami, strategiami oraz innymi dokumentami o charakterze strategicznym i planistycznym?

Nie

Uwagi:

-

---

3. Czy inwestycja wymaga podjęcia przez Radę Miasta uchwały, o której mowa w art. 18 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym? Jeśli tak, to czy realizacja zadania została już objęta uchwałą?

Nie

Uwagi:

-

---

4. Czy projekt stoi w sprzeczności z Wieloletnim Programem Rozwoju Szczecina (na podstawie konsultacji Wydziału Zarządzania Projektami)?

Nie

Uwagi:

-

---

5. Czy projekt stoi w sprzeczności ze Strategią Rozwoju Miasta (na podstawie konsultacji Biura Prezydenta Miasta)?

Nie

Uwagi:

-

---

6. Czy inwestycja jest już uwzględniona w budżecie Miasta bądź jest zaplanowana na kolejne lata budżetowe w perspektywie dwóch kolejnych lat (na podstawie konsultacji Wydziału Zarządzania Finansami Miasta)?

Nie

Uwagi:

-

---

7. Czy zakres projektu uwzględnia – o ile to jest możliwe - wymogi projektowania uniwersalnego lub racjonalnych usprawnień oraz inne wymagania w zakresie dostępności architektonicznej, cyfrowej i

informacyjno- komunikacyjnej, o których mowa w szczególności w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami?

Tak

Uwagi:

-

---

8. Czy projekt jest możliwy do realizacji w przypadku, gdy dotyczy terenu lub obiektu objętego jedną z form ochrony zabytków (na podstawie konsultacji Biura Miejskiego Konserwatora Zabytków)?

Nie dotyczy

Uwagi:

-

---

9. Czy projekt jest możliwy do realizacji w przypadku, gdy dotyczy terenu lub obiektu objętego jedną z form ochrony przyrody (na podstawie konsultacji Wydziału Ochrony Środowiska)?

Nie dotyczy

Uwagi:

-

---

10. Czy weryfikowany projekt koliduje lub ma oddziaływanie na inne inwestycje realizowane/już zrealizowane/planowane przez Miasto?

Nie dotyczy

Uwagi:

-

---

11. Czy inwestycja polega na budowie, nadbudowie, rozbudowie, przebudowie lub remoncie budynku w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane? (Dopuszczalne są wyłącznie rozwiązania, które poprawią dostęp do budynków osobom ze szczególnymi potrzebami.)

Nie

Uwagi:

-

---

12. Czy projekt polega na zakupie lub wypożyczeniu sprzętu, który będzie wykorzystywany przez inne podmioty niż jednostki miejskie?

Nie

Uwagi:

-

---

13. Czy projekt polega na wprowadzeniu zmian w rozkładach komunikacji miejskiej?

Nie

Uwagi:

-

---

14. Czy inwestycja nieinfrastrukturalna może zostać zrealizowana w 2026 roku? (Dotyczy wyłącznie zadań nieinfrastrukturalnych)

Nie dotyczy

Uwagi:

-

---

15. Czy realizacja inwestycji infrastrukturalnej lub mieszanej może rozpocząć się w roku 2026?
Przez rozpoczęcie realizacji inwestycji rozumie się podjęcie prac takich jak: uzgodnienia, prace projektowe, pozyskanie stosownych pozwoleń, zezwoleń, przeprowadzenie procedury wyboru wykonawcy itp (Dotyczy zadań infrastrukturalnych i mieszanych)

Tak

Uwagi:

-

---

16. Czy zaplanowana inwestycja polega wyłącznie na sporządzeniu planu, koncepcji bądź dokumentacji projektowej?

Nie

Uwagi:

-

---

17. Czy projekt zakłada wykonanie kompletnej inwestycji lub całości działania, co oznacza, że realizacja projektu nie będzie wymagała niezbędnych uzupełnień, czy kolejnych etapów, bez których mieszkańcy nie będą mogli w pełni korzystać z efektów realizacji projektu złożonego w ramach edycji SBO 2026?

Tak

Uwagi:

-

---

18. Czy istnieją możliwości techniczne realizacji projektu?

Tak

Uwagi:

-

---

19. Czy koszty projektu zostały prawidłowo oszacowane?

Tak

Uwagi:

-

---

20. Proszę wymienić koszty realizacji inwestycji oraz podać łączny, szacunkowy koszt realizacji zadania - nawet jeśli zgadza się on z wyliczeniami autora.
(W kosztach muszą być uwzględnione szacunkowe koszty wykonania dokumentacji projektowej oraz koszty oznaczenia rezultatu projektu.)

L.p.	Składowe projektu	Koszt brutto
1	Zad. 1 Dokumentacja projektowo-kosztorysowa	85000 zł
2	Zad.1 Nadzór inwestorski	30000 zł
3	Zad.1 Plac zabaw (urządzenia + nawierzchnia bezpieczna)	230000 zł
4	Zad.1 Ciągi piesze	190000 zł

5	Zad. 1 Zieleń	150000 zł
6	Zad. 1 Mała architektura	70000 zł
7	Zad. 2 Dokumentacja projektowo-kosztorysowa	25000 zł
8	Zad.2 Nadzór inwestorski	10000 zł
9	Zad. 2 Doświetlacz	40000 zł
10	Zad. 3 Dokumentacja projektowo-kosztorysowa	15000 zł
11	Zad.3 Nadzór inwestorski	10000 zł
12	Zad. 3 Doposażenie wybiegu dla psów	25000 zł
	Łączny szacunkowy koszt realizacji projektu :	880000 zł

---

21. Czy w kosztach projektu uwzględniono szacunkowe koszty wykonania dokumentacji projektowej, oznaczenia rezultatu projektu oraz inne koszty wskazane przez jednostki podczas weryfikacji, których poniesienie jest niezbędne do zrealizowania inwestycji?

Tak

Uwagi:

-

---

22. Czy urealniony w wyniku weryfikacji szacunkowy koszt projektu mieści się w kwocie przeznaczonej dla odpowiedniego obszaru lokalnego w kategorii lokalnej lub w kategorii ogólnomiejskiej?

Tak

Uwagi:

-

---

23. Czy zrealizowany projekt będzie generował koszty w kolejnych latach?
Jeśli tak, proszę je oszacować.

Tak

Uwagi:

Roczny koszt utrzymania: 35000 zł

---

24. Czy inwestycja spełnia wymóg gospodarności, co oznacza, że po jej zrealizowaniu koszty funkcjonowania i utrzymania nie będą niewspółmiernie wysokie w stosunku do wartości kosztorysowej projektu?

Tak

Uwagi:

-

---

25. Czy projekt spełnia wymogi ogólnodostępności i nieodpłatności?

Tak

Uwagi:

-

---

26. Czy jednostka wiodąca dokonywała modyfikacji projektu w uzgodnieniu z autorem projektu?

Tak

Uwagi:

-

---

27. Czy jednostka wiodąca wystąpiła o konsultację projektu do innych jednostek?
W przypadku pozytywnej odpowiedzi należy opisać szczegóły konsultacji.

Tak

Uwagi:

1. Zarząd Dróg i Transportu Miejskiego: W zakresie dedykowanego oświetlenia przejść dla pieszych projekt wymaga poprawy. Z projektu należy usunąć 2 lokalizacji doświetlenia przejść dla pieszych: Szosa Polska/Kolonistów i Szosa Polska/Sobola - obecnie jest opracowywana dokumentacja dla tych dwóch przejść dla pieszych. Szacunkowe wartość budowy dedykowanego oświetlenia na przejściu dla pieszych w ciągu ul. Pokoju przy Okólnej: Dokumentacja projektowa branży elektrycznej - 20 000 zł Dokumentacja projektowa ochrony zieleni - 3 000 zł Dokumentacja projektowa czasowej organizacji ruchu - 2 000 zł Realizacja - około 40 000 zł Nadzór autorski + nadzór dendrologiczny - 10 000 zł RAZEM: 75 000 zł Koszty przyszłe: energia elektryczna - ok. 500 zł konserwacja i utrzymanie - ok 500 zł 2. Wydział Architektury i Budownictwa: Zgodnie z art. 29 ust. 4 pkt 1 lit. b ustawy Prawa budowlanego, przebudowa obiektów małej architektury w miejscach publicznych, nie wymaga pozwolenia na budowę oraz nie jest objęta zgłoszeniem robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę tj. przebudowa istniejącego placu zabaw nie wymaga zgłoszenia.

---

28. Dodatkowe informacje mogące mieć znaczenie przy decyzji o dopuszczeniu projektu pod głosowanie mieszkańców Szczecina.

-

---

29. Czy w odniesieniu do powyższych informacji projekt jest możliwy do realizacji i może być skierowany pod głosowanie mieszkańców Szczecina?

Tak

Uwagi:

-