

Dane projektu	
Tytuł	Tablica informująca o jakości powietrza
Numer	CE/0002

Weryfikacja ogólna:

Wydział - Biuro Dialogu Obywatelskiego

Osoba odpowiedzialna	Wiktoria Zacha (wzacha@um.szczecin.pl)
Data utworzenia	2023-04-24 08:47:10
Data ostatniej modyfikacji	2023-04-24 08:47:10

Czy projekt został złożony na właściwym formularzu?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy projekt przesłano we właściwym terminie?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy projekt został złożony do Urzędu zgodnie z obowiązującymi zasadami SBO?

- Tak
 Nie

Uwagi
Dwie działki obejmują teren należący do Gminy w trwałym zarządzie Instytucji - po weryfikacji merytorycznej wstępnej może zaistnieć konieczność dołączenia oświadczenia o współpracy instytucjonalnej.

Czy projekt zawiera dane kontaktowe do autora i współautorów (imię i nazwisko, numer telefonu, adres e-mail oraz miejsce zamieszkania)?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy załączono niezbędne załączniki? Czy zostały one zanonimizowane?

- Tak
- Nie

Uwagi
Dwie działki obejmują teren należący do Gminy w trwałym zarządzie Instytucji - po weryfikacji merytorycznej wstępnej może zaistnieć konieczność dołączenia oświadczenia o współpracy instytucjonalnej.

Czy załączona została lista poparcia zawierająca podpisy minimum 10 osób popierających projekt, z wyłączeniem autora projektu?

- Tak
- Nie

Uwagi

Czy projekt został wypełniony prawidłowo? Czy wypełniono w czytelny sposób wszystkie pola oznaczone jako obowiązkowe?

- Tak
- Nie

Uwagi

Czy opis projektu nie budzi wątpliwości pod względem jasności, konkretności, jednoznaczności opisu?

- Tak
- Nie

Uwagi

Czy projekt został prawidłowo przyporządkowany do odpowiedniej kategorii i obszaru lokalnego?

- Tak
- Nie

Uwagi

Czy autor prawidłowo wskazał lokalizację projektu, w szczególności czy wskazał numer działki i obręb?

- Tak
- Nie

Uwagi
Dwie działki obejmują teren należący do Gminy w trwałym zarządzie Instytucji - po weryfikacji merytorycznej wstępnej może zaistnieć konieczność dołączenia oświadczenia o współpracy instytucjonalnej.

Czy w formularzu projektu zostały prawidłowo złożone wszystkie wymagane oświadczenia?

- Tak
- Nie

Uwagi

Czy opis projektu nie zawiera wskazania potencjalnego wykonawcy lub dostawcy?

- Tak
- Nie

Uwagi

Czy wartość projektu określona przez autora nie przekracza środków SBO przeznaczonych dla projektów z danej kategorii i danego obszaru lokalnego?

- Tak
- Nie

Uwagi

Czy projekt jest zlokalizowany wyłącznie w granicach administracyjnych Miasta?

- Tak
- Nie

Uwagi

Czy projekt mieści się w zadaniach własnych Gminy?

- Tak
- Nie

Uwagi

Czy mając na uwadze powyższe projekt spełnia kryteria formalne?

- Tak
- Nie

Uwagi

Czy weryfikowany projekt jest:

- Projektem Infrastrukturalnym?
- Projektem Nieinfrastrukturalnym?

○ Projektem Mieszanym?

Weryfikacja merytoryczna wstępna

WYDZIAŁ ZASOBU I OBROTU NIERUCHOMOŚCIAMI

Stanowiska ds. ewidencjonowania zasobów i nabywania nieruchomości

Osoba odpowiedzialna	Marlena Melzacka (mmarcin@um.szczecin.pl)
Wydział	WZION - Stanowiska ds. ewidencjonowania zasobów i nabywania nieruchomości
Data utworzenia	2023-04-24 09:55:24
Data ostatniej modyfikacji	2023-05-09 12:16:34

Kto jest właścicielem (lub użytkownikiem wieczystym) działki, na której zaplanowano działanie?

Projekty infrastrukturalne i mieszane: Gmina Miasto Szczecin, Skarb Państwa (terenem gospodaruje Prezydent wykonujący zadania z zakresu administracji rządowej), Spółdzielnia Mieszkaniowa, Komunalna jednostka organizacyjna (własność/użytkowanie wieczyste/trwały zarząd), kapitałowa spółka handlowa, w której Miasto posiada udziały odpowiadające 100% kapitału zakładowego oraz instytucja kultury, której organizatorem jest Gmina Miasto Szczecin.

Projekty nieinfrastrukturalne (tzw. miękkie): pozostałe.

dz. 18/6 obr. 1025 właściciel: Gmina Miasto Szczecin, użytkowanie wieczyste: Instytucja dz. 13 obr. 1036 właściciel: Gmina Miasto Szczecin, trwały zarząd: Instytucja dz. 57/1 obr. 1025 właściciel: Gmina Miasto Szczecin, trwały zarząd: Instytucja

Czy teren, na którym zaplanowano projekt jest przeznaczony do zbycia w drodze zamiany?

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak
 Nie

Uwagi

WYDZIAŁ ZASOBU I OBROTU NIERUCHOMOŚCIAMI

Referat ds. prywatyzacji nieruchomości gruntowych

Osoba odpowiedzialna	Monika Mroczkowska Monika Mroczkowska (mmrocz@um.szczecin.pl)
Wydział	WZION - Referat ds. Prywatyzacji nieruchomości gruntowych
Data utworzenia	2023-04-24 14:53:50
Data ostatniej modyfikacji	2023-05-09 11:43:53

Czy miejsce realizacji projektu zostało przeznaczone na sprzedaż lub jest objęte którymkolwiek z etapów procedury przygotowania do zbycia?

W przypadku pozytywnej odpowiedzi proszę o przedstawienie szczegółów.

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi

Czy miejsce realizacji projektu jest terenem inwestycyjnym lub stanowi dla Gminy rezerwę na inny (określony) cel inwestycyjny?

W przypadku pozytywnej odpowiedzi proszę o przedstawienie szczegółów.

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi

Czy możliwa jest realizacja projektu po wydzieleniu na ten cel części działki?

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak
 Nie

Uwagi

Biuro Prezydenta Miasta

Osoba odpowiedzialna	Mateusz Kowalewski (mkowalewski@um.szczecin.pl)
Wydział	Biuro Prezydenta Miasta
Data utworzenia	2023-04-25 14:31:55
Data ostatniej modyfikacji	2023-04-25 14:31:55

Czy projekt jest zgodny ze Strategią Rozwoju Szczecina?

Tak

Nie

Uwagi

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

Tak

Nie

Uwagi

WYDZIAŁ ARCHITEKTURY I BUDOWNICTWA

Osoba odpowiedzialna	Joanna Kaczor (jsuhecka@um.szczecin.pl)
Wydział	Wydział Architektury i Budownictwa
Data utworzenia	2023-04-27 13:34:28
Data ostatniej modyfikacji	2023-05-10 07:57:48

Czy projekt jest zgodny z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego?

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi

Na działce nr 18/6 z obrębu 1025 (lokalizacja: ul. Monte Cassino 6) obowiązuje UCHWAŁA NR XIV/488/20 RADY MIASTA SZCZECIN z dnia 28 stycznia 2020 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Centrum - Plac Odrodzenia 3” w Szczecinie. Teren elementarny: S.C.2005.MC dz. nr 18/6 z obr. 1025. Na działce nr 13 z obrębu 1036 (lokalizacja: Aleja Kwiatowa) obowiązuje UCHWAŁA NR XI/233/11 RADY MIASTA SZCZECIN z dnia 12 września 2011 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Centrum - Złoty Szlak” w Szczecinie. Teren elementarny: S.C.5007.KD.G dz. nr 13 z obr. 1036. Na działce nr 57/1 z obrębu 1025 (lokalizacja: Szkoła Podstawowa nr 54, ul. Rayskiego 9) obowiązuje UCHWAŁA NR XV/485/99 RADY MIASTA SZCZECINA z dnia 25 października 1999 r. w sprawie zmiany S.27 Miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecina na obszarze dzielnicy Śródmieście. Teren elementarny: S.C.03 dz. nr 57/1 z obr. 1025.

Czy projekt wymaga wydania decyzji o warunkach zabudowy? (np. w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla danej nieruchomości)

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać zrealizowany w wskazanej lokalizacji?

- Tak
 Nie

Uwagi

Inne informacje mogące mieć znaczenie dla realizacji projektu.

W przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, lub prowadzonej zmiany wymagana konsultacja Biura Planowania Przestrzennego Miasta.

Wydział Zarządzania Projektami

Osoba odpowiedzialna	Aleksandra Łukasiewicz (alukasiew@um.szczecin.pl)
Wydział	Wydział Zarządzania Projektami
Data utworzenia	2023-05-04 10:45:07
Data ostatniej modyfikacji	2023-05-04 10:45:07

Czy projekt jest zgodny z Wieloletnim Programem Rozwoju Szczecina?

- Tak
 Nie

Uwagi

W aktualnym WPRS nie znajduje się przedmiotowe zadanie.

Czy inwestycja jest już uwzględniona w budżecie Miasta, bądź jest zaplanowana na kolejne lata budżetowe (w perspektywie dwóch kolejnych lat)?

- Tak
 Nie

Uwagi

W aktualnym WPRS nie znajduje się przedmiotowe zadanie.

Czy weryfikowany projekt koliduje z:

- innym projektem zaplanowanym przez Miasto?
 innym projektem realizowanym przez Miasto?
 innym projektem zrealizowanym przez Miasto?
 nie dotyczy

W przypadku zaznaczenia którejs z powyższych opcji proszę o uzasadnienie.

Uwagi

Czy w związku z dokonaną weryfikacją projekt mógłby zostać zrealizowany w Szczecinie?

- Tak
 Nie

Uwagi

WYDZIAŁ MIESZKALNICTWA I REGULACJI STANÓW PRAWNYCH NIERUCHOMOŚCI

Osoba odpowiedzialna	Łukasz Dudko (ldudko@um.szczecin.pl)
Wydział	Wydział Mieszkalnictwa i Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości
Data utworzenia	2023-05-09 11:48:52
Data ostatniej modyfikacji	2023-07-05 10:02:23

Czy nieruchomość, na której ma być realizowany projekt jest obciążona na rzecz osób trzecich?

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi

Dz. 18/6 z obr. 1025 - właściciel: Gmina Miasto Szczecin, a wieczysty użytkownik: Szczecińskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. Negatywna opinia STBS co do dz. 18/6. Przytaczam całą opinię STBS: "odpowiadając na wiadomość e-mail z dnia 1 czerwca br. Szczecińskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Spółka z o.o. opiniuje negatywnie i nie wyraża zgody umieszczenie wolnostojącej tablicy informującej o jakości powietrza, na działce nr 18/6 z obr. 1025, przy „Domu Skandynawskim”, w ramach realizacji projektu Szczecińskiego Budżetu Obywatelskiego. Jako uzasadnienie wskazujemy, że ww. działka jest zbyt mała na umiejscowienie kolejnych tablic. Oprócz oznakowania "Domu Skandynawskiego" na tym terenie planowane jest ustawienie szyldu przedstawiającego państwa współpracujące w ramach "Domu Skandynawskiego". Dodatkowo część tej działki jest wynajęta podmiotowi prowadzącemu działalność gospodarczą w lokalu użytkowym znajdującym się przy ul. Monte Cassino 6. Jednocześnie wspierając i popierając inicjatywę opisaną w Szczecińskim Budżecie Obywatelskim pod numerem CE/0002, Szczecińskie TBS proponuje rozważenie umiejscowienia wolnostojącej tablicy informującej o jakości powietrza, na działce o numerze 128 z obr. 1033 przy ul. Piłsudskiego 25 w Szczecinie, stanowiącą własność Gminy Miasto Szczecin. Działka ta położona jest w bezpośrednim sąsiedztwie ww. działki, zaledwie w odległości około 15-20 m od niej oraz w obrębie placu Odrodzenia. Umiejscowienie tablicy na proponowanej przez nas działce, naszym zdaniem, jest bardziej optymalne niż na działce wnioskowanej w projekcie, gdyż nie będzie ona osłonięta drzewami, które znacząco osłaniają wszelkie urządzenia znajdujące się na ujętej we wniosku działce." - wycofana działka, tj. nr 128 obr. 1033 stanowi użytek drogowy, stąd niezbędna opinia ZDiTM. Dz. 13 obr. 1036, czyli tzw. Aleja Kwiatowa - w trwałym zarządzie ZDiTM. Konieczna opinia ZDiTM. Dz. 57/1 obr. 1025 - w trwałym zarządzie Publicznej Szkoły Podstawowej nr 54 im. Janusza Korczaka w Szczecinie. Ponadto dz. 57/1 obr. 1025 - obciążona służebnością przesyłu na rzecz ZWiK Sp. z o.o. (zakres jest w SIP). - wycofana z projektu

Czy nieruchomość, na której ma być realizowany projekt jest przeznaczona do obciążenia na rzecz osób trzecich (np. dzierżawa, użyczenie, użytkowanie, użytkowanie wieczyste itp.)?

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi

Czy realizacja zadania może naruszać prawa osób trzecich, w tym prawa własności oraz roszczenia o zawarcie umowy przeniesienia własności lub oddania w użytkowanie wieczyste przyległej nieruchomości gruntowej lub jej części?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Jeśli właścicielem nieruchomości nie jest Gmina, czy przedstawiono właściwe oświadczenie właściciela o woli użyczenia nieruchomości, wraz z wskazaniem właściciela (np. trwałego zarządcy)?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Jeśli projekt wymaga współpracy instytucjonalnej, czy przedstawiono właściwe oświadczenie o wyrażeniu zgody na realizację zadania podpisane przez osobę uprawnioną do reprezentacji danej instytucji?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Czy teren, na którym zaplanowano projekt jest terenem objętym którymkolwiek z etapów procedury sprzedaży lokalu i udziału w gruncie?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak
- Nie

Uwagi
Konieczna opinia ZDiTM. Ingerencja w grunt pod warunkiem braku kolizji z sieciami oraz poza zakresem służebności.

Weryfikacja merytoryczna końcowa

Karta weryfikacji końcowej

Osoba odpowiedzialna	Joanna Markowska (jlukasie@um.szczecin.pl)
Wydział	Wydział Ochrony Środowiska
Data utworzenia	2023-09-06 15:11:27
Data ostatniej modyfikacji	2023-09-29 13:25:14

Czy projekt jest zgodny z przepisami prawa, w obszarze, za jaki odpowiada jednostka?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy zakres projektu uwzględnia - o ile to jest możliwe - wymogi projektowania uniwersalnego lub racjonalnych usprawnień oraz inne wymagania w zakresie dostępności architektonicznej, cyfrowej i informacyjno- komunikacyjnej, o których mowa w szczególności w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy zakres projektu pozwala na realizację w 2024 roku? (Dotyczy wyłącznie zadań nieinfrastrukturalnych)

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi

Czy realizacja inwestycji infrastrukturalnej (lub mieszanej) SBO może rozpocząć się w roku 2024? Przez rozpoczęcie realizacji inwestycji rozumie się podjęcie prac takich jak: uzgodnienia, prace projektowe, pozyskanie stosownych pozwoleń, zezwoleń, przeprowadzenie procedury wyboru wykonawcy i tym podobne. **(Dotyczy wyłącznie zadań infrastrukturalnych lub mieszanych)**

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi

Czy projekt zakłada wykonanie jednego etapu inwestycji, która w kolejnych latach będzie wymagała wykonania kolejnych etapów, bez których mieszkańcy nie będą mogli w pełni korzystać z efektów realizacji projektu złożonego w ramach edycji SBO 2024?

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi

Czy istnieją możliwości techniczne realizacji projektu?

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi

Czy koszty projektu zostały prawidłowo oszacowane? Proszę wymienić brakujące koszty oraz podać łączny, szacunkowy koszt zadania - nawet jeśli zgadza się on z wyliczeniami autora. Proszę także zaktualizować wskazane przez autora koszty.

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi
37100,00 zł

Czy urealniony w Urzędzie szacunkowy koszt projektu mieści się w kwotach przyznanych dla właściwego obszaru?

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi
Brak informacji o kosztach serwisu / konserwacji/ wymiany miernika, brak informacji o kosztach ewentualnych kalibracji miernika, kosztach bieżących związanych z dostawą energii elektrycznej.

Lp.	Składowa kosztów	Koszt brutto
1.	tablica	19000
2.	konstrukcja	3100
3.	roboty budowlane	10000
4.	dokumentacja projektowa	5000
	Łączny szacunkowy koszt realizacji projektu:	37100

Czy w przypadku ujęcia projektu w kategorii Zielonego SBO, ujęte w kosztach elementy projektu nie związane z kryteriami środowiskowymi przekraczają 30% wartości całego projektu? **(Dotyczy wyłącznie projektów Zielonego SBO)**

W przypadku pozytywnej odpowiedzi proszę o przedstawienie szczegółów.

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi

Czy zrealizowany projekt będzie generował koszty w kolejnych latach? Proszę je oszacować.

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi
serwis: możliwy bezpłatny serwis przez 2 lata, później: ok. 2000-3000 zł/1 serwis/1 rok (dokładny koszt będzie znany za 2 lata)

Lp.	Składowa kosztów	Koszt brutto
1.	roczny koszt energii elektrycznej	1100
2.	serwis	3000
	Łączny szacunkowe przyszłe koszta projektu:	4100

Czy po zrealizowaniu projektu koszty jego funkcjonowania i utrzymania będą niewspółmiernie wysokie w stosunku do kosztorysowej wartości projektu?

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi

Czy w związku z powyższym, realizacja zadania spełnia wymóg gospodarności?

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi

Czy projekt spełnia wymogi ogólnodostępności i nieodpłatności?

- Tak
 Nie

Nie dotyczy

Uwagi

Czy jednostka wiodąca dokonywała modyfikacji projektu w uzgodnieniu z autorem projektu?

Tak

Nie

Nie dotyczy

Uwagi
W zakresie danych prezentowanych na tablicy jako dodatkowo: data, godzina, norma dla danej substancji, które wydają się konieczne do prezentacji wyników z odczytów z mierników.

Dodatkowe informacje mogące mieć znaczenie przy decyzji o dopuszczeniu projektu pod głosowanie mieszkańców Szczecina.

Jak wynika z wniosku CE/0002 zastosowanie miernika powietrza ma mieć charakter informacyjny i edukacyjny, natomiast nie będzie mógł być decydujący w sytuacji informowania społeczeństwa o występowaniu poziomów informowania lub poziomach alarmowych pyłu PM10 w powietrzu. Zgodnie z oficjalną informacją zaprezentowaną przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska: „oferowane na rynku komercyjnym tzw. niskokosztowe czujniki do pomiarów zanieczyszczeń powietrza, a w szczególności do pomiarów stężeń pyłu zawieszonego PM10 i PM2,5 w powietrzu, nie są urządzeniami pracującymi zgodnie z wyżej opisaną metodyką referencyjną. Z powodu braku wykazanej równoważności metody stosowanych w czujnikach niskokosztowych do metodyki referencyjnej nie mogą być one traktowane jako źródło wiarygodnych danych, a na ich podstawie nie można określać czy nastąpiło przekroczenie norm jakości powietrza (poziomów dopuszczalnych, docelowych, informowania czy alarmowych) i dokonywać oceny jakości powietrza. Z powyższych powodów czujniki te nie są stosowane do pomiarów jakości powietrza prowadzonych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska. Niejednokrotnie lokalizacja czujników niskokosztowych stosowanych przez osoby indywidualne czy też w ramach różnego rodzaju projektów, nie spełnia wymogów zapisanych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 września 2012 r. w sprawie dokonywania oceny poziomów substancji w powietrzu ponieważ są one montowane w miejscach mało reprezentatywnych dla danego obszaru, na przykład na balkonach, przy oknach, na dachach, dźwierzach itp. W związku z powyższym, śledząc w Internecie informacje na temat stężeń pyłu zawieszonego, które są generowane za pomocą niskokosztowych czujników, należy mieć na uwadze, iż pomiary te mogą być obciążone bardzo dużym błędem, a w przypadkach skrajnych mogą być one całkowicie nieprawidłowe, co w konsekwencji może wprowadzać użytkowników tych informacji w błąd.”, co może być potraktowane jako naruszenie zasad współżycia społecznego. Źródło powyższej informacji: <https://powietrze.gios.gov.pl/pjp/content/show/1000919> W kwestii wykorzystywania komercyjnych mierników zanieczyszczeń powietrza przekazują informacje, że na jakość informacji o stężeniu pyłu zawieszonego decydujący wpływ ma metodyka prowadzenia pomiarów i związana z nią niepewność pomiarowa, kompletność serii pomiarowych oraz lokalizacja stanowiska pomiarowego. Do pomiarów pyłu zawieszonego stosowana jest metodyka określona w dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/50/WE z dnia 21 maja 2008 r. w sprawie jakości powietrza i czystsze powietrze dla Europy (Dz. Urz. UE L 152 z 11.06.2008, str.1) oraz w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 11 grudnia 2020 r. w sprawie dokonywania oceny poziomów substancji w powietrzu (Dz.U. 2020 poz. 2279 z późn. zm.) wskazującym metody i wymagania dokonywania oceny poziomów substancji w powietrzu, w tym frakcji PM 10 lub PM 2,5 pyłu zawieszonego. GIOŚ bada zawartość pyłu zawieszonego PM10 i PM2,5 w powietrzu stosując dwie uzupełniające się metody: • metodę grawimetryczną (referencyjną), która jest uznana i stosowana na świecie jako najbardziej precyzyjna metoda pomiaru. Taką metodą w Polsce, Europie, czy Stanach Zjednoczonych, mierzy się stężenia pyłu zawieszonego. • metodę automatyczną - do pomiarów wykonywanych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska stosuje się mierniki automatyczne, które posiadają certyfikaty potwierdzające ich równoważność z metodą referencyjną. W przypadku Państwowego Monitoringu Środowiska wszystkie punkty pomiarowe spełniają określone wymagania dotyczące ich umiejscowienia, tak, by wynik uzyskiwany w danej lokalizacji był jak najbardziej reprezentatywny. Czujniki pomiarowe tzw. komercyjne, niskokosztowe (mierniki, sensory) nie spełniają ww. kryteriów, i tym samym na podstawie ich aktualnych odczytów brak jest podstaw prawnych do ich wykorzystywania w informowaniu przez GMS społeczeństwa o stanie jakości powietrza, podejmowaniu działań, bieżącej oceny, a nawet jakiegokolwiek wypowiedzi ze strony samorządu. W związku z powyższym realizacja zadania w zaproponowanym kształcie nie będzie realizowała celu opisanego w uzasadnieniu do wniosku CE/0002, cyt: dzięki informacji z tablicy „odbiorcy dostają najbardziej aktualne informacje, które na bieżąco są korygowane. W razie zmiany jakości powietrza, wiadomość taka od razu zostanie wyświetlona na tablicy.” Dodatkowo należałoby rozważyć zasadność prezentacji pomiaru CO2 z punktu widzenia charakteru informacyjnego oraz edukacyjnego projektu CE/0002. W przepisach dot. ochrony środowiska CO2 nie jest substancją normowaną. Zgodnie z opinią sformułowaną przez GIOŚ na rynku nie są aktualnie dostępne żadne niskobudżetowe czujniki, które można określić jako ‘poprawne urządzenia pomiarowe’ o jakich jest mowa w decyzji Rady kierującej wnioskiem do ponownego rozpatrzenia. Jednym z wniosków z przeprowadzonych przez GIOŚ testów takich czujników pomiarowych jest to, że z badanych urządzeń żadne nie spełniło wszystkich kryteriów, które dawałyby możliwość wykorzystania ich do oceny jakości powietrza w rozumieniu prawa krajowego i Unii Europejskiej, co ma odzwierciedlenie w wyżej przedstawionej opinii GIOŚ. W ocenie Jednostki weryfikującej merytorycznie projekt, narzędziem służącym do prowadzenia wiarygodnych pomiarów są profesjonalne stacje pomiarowe, w przypadku których decyzje o potrzebie ich montażu, lokalizacji, zakresie pomiarów, sposobie przetwarzania pochodzących z nich danych, zgodnie z prawem, leżą w kompetencji Generalnej Inspekcji Ochrony Środowiska. Oznacza to, że Generalna Inspekcja Ochrony Środowiska wskazuje: □ miejsce montażu stacji pomiarowej, które ze względu na bliskość istniejącej stacji przy ul. Piłsudskiego najprawdopodobniej nie będzie mogło być zlokalizowane w centrum miasta, a tym samym informacje wyświetlane na tablicy pochodziłyby z pomiarów dokonywanych w innym miejscu niż tablica informacyjna, co nie jest zgodne z ideą projektu, □ zakres pomiarów, który może być zupełnie inny niż opisany w projekcie SBO (GIOŚ może wskazać, że pomiary poziomu substancji pyłu PM10 i PM2,5 i CO2 w wybranej przez niego lokalizacji są zbędne i narzucić pomiar zupełnie innych substancji - co również jest niezgodne z założeniami projektu SBO. Ze względu na to, że na rynku nie są dostępne niskokosztowe czujniki poprawnie mierzące poziom substancji w powietrzu, przeanalizowano możliwość modyfikacji projektu SBO w taki sposób aby możliwe było odzwierciedlenie na tablicy rzetelnych danych pomiarowych pochodzących z nowej stacji pomiarowej. Analiza wskazała, że w przypadku dokonania takiej zmiany, projekt utraci swoje pierwotne założenie jakim było dokonywanie pomiaru w miejscu posadowienia tablicy (lub w jej najbliższym otoczeniu). Zmiana spowodowałaby gruntowną modyfikację projektu, co jest niezgodne z założeniami Szczecińskiego Budżetu Obywatelskiego.

Czy w odniesieniu do powyższych informacji projekt jest możliwy do realizacji i może być skierowany pod głosowanie mieszkańców Szczecina?

- Tak
 Nie

Uwagi

Zgodnie z badaniami przeprowadzonymi przez GDOŚ na rynku nie są dostępne niskokosztowe czujniki, które dają możliwość wykorzystania ich oceny jakości powietrza w rozumieniu prawa krajowego i Unii Europejskiej, w związku z czym nie ma możliwości zastosowania mierników, które będą w wiarygodny sposób odzwierciedlały dane o poziomie zanieczyszczeń powietrza. Niskokosztowe czujniki nie mogą być traktowane jako źródło wiarygodnych danych, a na ich podstawie nie można określać czy nastąpiło przekroczenie norm jakości powietrza (poziomów dopuszczalnych, docelowych, informowania czy alarmowych) i dokonywać oceny jakości powietrza. Pomiary dokonywane przez tego typu czujniki mogą być obciążone bardzo dużym błędem, a w skrajnych przypadkach, będą one całkowicie nieprawidłowe. W związku z powyższym, montaż niskokosztowych czujników i tablicy nie będzie realizował głównego celu projektu gdyż nie będzie przekazywał rzetelnych danych o poziomie zanieczyszczenia powietrza, a co za tym idzie, nie będzie również miał znaczenia edukacyjnego.

Konsultacja w trakcie weryfikacji w jednostkach miejskich

Karta konsultacji

Osoba odpowiedzialna	Marlena Melzacka (mmarcin@um.szczecin.pl)
Wydział	WZION - Stanowiska ds. ewidencjonowania zasobów i nabywania nieruchomości
Data utworzenia	2023-07-04 10:34:48
Data ostatniej modyfikacji	2023-07-04 10:34:48

Istotne informacje mogące mieć wpływ na realizację inwestycji

dz. nr 128 obr. 1033 właściciel: Gmina Miasto Szczecin; użytek dr - droga

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak
 Nie

Uwagi

Karta konsultacji

Osoba odpowiedzialna	Monika Mroczkowska Monika Mroczkowska (mmrocz@um.szczecin.pl)
Wydział	WZION - Referat ds. Prywatyzacji nieruchomości gruntowych
Data utworzenia	2023-07-04 12:04:13
Data ostatniej modyfikacji	2023-07-04 12:04:13

Istotne informacje mogące mieć wpływ na realizację inwestycji

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak
 Nie

Uwagi

Karta konsultacji

Osoba odpowiedzialna	Joanna Kaczor (jsuhecka@um.szczecin.pl)
Wydział	Wydział Architektury i Budownictwa
Data utworzenia	2023-07-04 13:46:35
Data ostatniej modyfikacji	2023-07-04 13:48:05

Istotne informacje mogące mieć wpływ na realizację inwestycji

Na działce nr 128 z obrębu 1033 obowiązuje UCHWAŁA NR XIV/488/20 RADY MIASTA SZCZECIN z dnia 28 stycznia 2020 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Centrum - Plac Odrodzenia 3” w Szczecinie. Teren elementarny: S.C.2004.MC dz. nr 128 z obr. 1033. Wymagana opinia Miejskiego Konserwatora Zabytków - STREFA OCHRONY KONSERWATORSKIEJ HISTORYCZNEJ STRUKTURY PRZESTRZENNEJ

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak
 Nie

Uwagi

Karta konsultacji

Osoba odpowiedzialna	Agnieszka Buczek (abuczek@um.szczecin.pl)
Wydział	Wydział Mieszkalnictwa i Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości
Data utworzenia	2023-07-05 09:30:04
Data ostatniej modyfikacji	2023-07-05 09:30:04

Istotne informacje mogące mieć wpływ na realizację inwestycji

dz. 128 obr. 1033 - użytek dr, w zakresie WMiRSPN brak uwag. Należy skonsultować z ZDiTM.

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak
 Nie

Uwagi

Karta konsultacji

Osoba odpowiedzialna	Michał Dębowski (mdebow@um.szczecin.pl)
----------------------	---

Wydział	Biuro Miejskiego Konserwatora Zabytków - wydział merytoryczny
Data utworzenia	2023-07-13 15:40:12
Data ostatniej modyfikacji	2023-07-13 15:40:12

Istotne informacje mogące mieć wpływ na realizację inwestycji

Wskazana we wniosku działka (dz. 128, obr. 1033) znajdująca się przy Placu Odrodzenia położona jest w granicach układu przestrzennego śródmieścia Szczecina, ujętego w gminnej ewidencji zabytków i wojewódzkiej ewidencji zabytków. Ponadto wskazane lokalizacje są objęte ochroną konserwatorską na mocy miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego: „Centrum-Plac Odrodzenia 3” (przyjętego uchwałą Nr XIV/488/20 Rady Miasta Szczecin z dnia 28 stycznia 2020 r.) oraz „Centrum Złoty Szlak” (przyjętego uchwałą Nr XI/233/11 Rady Miasta Szczecin z dnia 12 września 2011 r.) Plan „Centrum-Plac Odrodzenia 3” określa następujące ustalenia dotyczące kompozycji, formy zabudowy i sposobu zagospodarowania terenu: a) cały teren położony jest w granicach XIX - wiecznego układu przestrzennego śródmieścia Szczecina. Na całym terenie ustala się strefę ochrony konserwatorskiej historycznej struktury przestrzennej, wyróżniającej się wartością artystyczną, historyczną i naukową ze względu na wysoki stopień zachowania historycznie ukształtowanej struktury urbanistycznej oraz historycznej zabudowy. W obrębie strefy ochronie podlegają: historyczna zasada kształtowania obrzeżnej zabudowy kwartałowej, w tym oryginalne linie i wielkomiejski charakter zabudowy śródmiejskiej, kontynuacja historycznej kolorystyki elewacji; historyczny przebieg ulic i rozplanowanie placów, historyczne nawierzchnie jezdni i chodników wraz z komponowanymi obsadzeniami ulic, kształt i sposób zagospodarowania przedogródków. W obrębie strefy znajdują się obiekty o wartościach zabytkowych, wskazane na rysunku planu. W obrębie strefy obowiązuje ochrona istniejącej kompozycji przestrzennej, zabudowy oraz innych elementów historycznego zagospodarowania; Plan ustanowił następujące zakazy - na terenach przedogródków zakazuje się: a) sposób zagospodarowania należy realizować w sposób jednolity na całej długości ulicy lub pierzei, np. tak jak przedogródki wzdłuż al. Papieża Jana Pawła II, b) zakazuje się zmiany ukształtowania terenu i wprowadzania zieleni wysokiej, c) dopuszcza się wykonanie dojsć do lokali usytuowanych w parterze, wyłącznie wzdłuż lica budynku, d) zakazuje się lokalizacji miejsc postojowych; Plan „Centrum Złoty Szlak” określa następujące ustalenia i zakazy dotyczące kompozycji, formy zabudowy i sposobu zagospodarowania terenu: a) zakazuje się zabudowy osi widokowych, elementami małej architektury i zagospodarowaniem typu rzeźby, sceny itp., chyba że ustalenia szczegółowe stanowią inaczej; b) zakazuje się lokalizacji nowych i przedłużania lokalizacji istniejących reklam: a) wbudowanych na elewacjach budynków w sposób zmieniający lub zakrywający istotne elementy wystroju architektonicznego, np.: obramowania portali i okien, balustrady, gzymsy i zwieńczenia, płyciny i kompozycje sztukatorskie itp., b) mocowanych na słupach, latarniach, skrzynkach elektrycznych i innych elementach infrastruktury miejskiej; c) lokalizacje obiektów stanowiących wyposażenie obszarów zainwestowania miejskiego np. budki telefoniczne, wiaty przystankowe, ławki, poidełka, lampy, kosze na śmieci, tradycyjne słupy ogłoszeniowe, stojaki na rowery, parkomaty itp. warunkuje się nie powodowaniem ograniczeń dla komunikacji kołowej i pieszej, w tym dla umieszczania znaków i sygnałów drogowych;

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak
 Nie

Uwagi

W przypadku lokalizacji tablicy przy Pl. Odrodzenia, ze względu na wyjątkowe znaczenie reprezentacyjnego placu miejskiego dla układu urbanistycznego Śródmieścia oraz konieczność zachowania jednolitego sposobu zagospodarowania historycznych przedogródków konieczne jest odstępianie od wnioskowanej lokalizacji tablicy LED w tej lokalizacji. Techniczny element jakim jest tablica LED wpłynie negatywnie na walory kompozycyjne i ekspozycyjne placu i jego historycznej obudowy architektonicznej. W kwestii lokalizacji tablic na obszarze pl. Żołnierza Polskiego (tzw. Aleja Kwiatowa), na terenie dz. 13, obręb 1036 dopuszcza się lokalizację tablicy w miejscu nie ingerującym w walory ekspozycyjne osi urbanistycznej alei oraz w sposób niepowodujący zakłócenia widoków elewacji zabytkowych budynków.

Karta konsultacji

Osoba odpowiedzialna	Leopold Korytkowski (leopold.korytkowski@zstw.szczecin.pl)
Wydział	Żegluga Szczecińska Turystyka Wydarzenia Spółka z o.o.
Data utworzenia	2023-07-18 12:37:09
Data ostatniej modyfikacji	2023-07-18 12:37:09

Istotne informacje mogące mieć wpływ na realizację inwestycji

najsensowniejszym miejscem wydaje się umieszczenie tablicy obok lub zamiast tablicy zliczającej rowery. czyli tuż obok przejścia pieszego przed CIT. Duży ruch pieszych, istniejące przyłącze prądowe to na pewno plus

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak
 Nie

Uwagi

Karta konsultacji

Osoba odpowiedzialna	Jolanta Chwaluczyk (jchwal@zditm.szczecin.pl)
Wydział	Zarząd Dróg i Transportu Miejskiego
Data utworzenia	2023-07-19 10:16:04
Data ostatniej modyfikacji	2023-07-21 08:22:45

Istotne informacje mogące mieć wpływ na realizację inwestycji

Na podstawie dostępnych nam na chwilę obecną informacji wstępna opinia pozytywna co do lokalizacji na działce nr 13 z obręb 1036 - na miejscu istniejącej tablicy zliczającej przejeżdżających rowerzystów. Kolejna umieszczona tam tablica może zasłonić istniejące znaki drogowe/sygnalizacje i ograniczyć widoczność nadjeżdżających tramwajów (nie wiem też czy teren obejmuje jeszcze jakaś gwarancja/rękojmia w związku z przebudową). W przypadku lokalizacji na działce nr 128 z obręb 1033 (przedogródek na placu Odrodzenia) wstępna opinia pozytywna lecz z uwagi na bliskość drzew należałoby uzgodnić jej lokalizację z Wydziałem Ochrony Środowiska UM Szczecin. Wszystkie tablice emitujące światło nie mogą zakłócać warunków mieszkaniowych ani powodować oślepienia uczestników ruchu drogowego. Dokładną lokalizację tablic należy uzgodnić z ZDiTM na etapie przygotowywania dokumentacji projektowej.

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak
 Nie

Uwagi
