

Dane projektu	
Tytuł	Nasza Płonia. Zakątki i porty.
Numer	OGM/0023

## Weryfikacja ogólna:

### Wydział - Biuro Dialogu Obywatelskiego

Osoba odpowiedzialna	Adam Kulikowski (akulikow@um.szczecin.pl)
Data utworzenia	2022-07-20 10:20:59
Data ostatniej modyfikacji	2022-07-20 10:20:59

Czy projekt został złożony na właściwym formularzu?

- Tak  
 Nie

Uwagi
---

Czy projekt przesłano we właściwym terminie?

- Tak  
 Nie

Uwagi
---

Czy projekt przesłano do Urzędu zgodnie z obowiązującymi zasadami SBO?

- Tak  
 Nie

Uwagi
---

Czy projekt zawiera dane kontaktowe do liderki/lidera?

- Tak  
 Nie

Uwagi
---

Czy załączono niezbędne załączniki? Czy zostały one zanonimizowane?

- Tak
- Nie

**Uwagi**

---

Czy załączona została lista poparcia zawierająca podpisy minimum 10 osób popierających projekt, z wyłączeniem autorów projektu?

- Tak
- Nie

**Uwagi**

---

Czy projekt został wypełniony prawidłowo? Czy wypełniono w czytelny sposób wszystkie pola oznaczone jako obowiązkowe?

- Tak
- Nie

**Uwagi**

---

Czy opis zakresu projektu jest zrozumiały, jednoznaczny, niebudzący wątpliwości?

- Tak
- Nie

**Uwagi**

---

Czy zostały wskazane informacje o ogólnodostępności oraz nieodpłatności projektu i czy nie wzbudzają wątpliwości?

- Tak
- Nie

**Uwagi**

---

Czy projekt został prawidłowo przyporządkowany do obszaru: ogólnomiejskiego lub lokalnego?

- Tak
- Nie

**Uwagi**

---

Czy oznaczono lokalizację projektu na mapie w sposób odpowiadający opisowi w formularzu?

- Tak
- Nie

<b>Uwagi</b>
---

Czy w formularzu projektu zostały podpisane wszystkie wymagane oświadczenia?

- Tak
- Nie

<b>Uwagi</b>
---

Czy opis projektu zawiera wskazanie potencjalnego wykonawcy lub dostawcy?

- Tak
- Nie

<b>Uwagi</b>
---

Czy wartość projektu lokalnego mieści się w puli środków przeznaczonych dla projektów ogólnie miejskich i lokalnych z danego obszaru?

- Tak
- Nie

<b>Uwagi</b>
---

Czy mając na uwadze powyższe projekt spełnia kryteria formalne?

- Tak
- Nie

<b>Uwagi</b>
---

# Weryfikacja merytoryczna wstępna

## WYDZIAŁ ZASOBU I OBROTU NIERUCHOMOŚCIAMI

### Referat ds. zasobu nieruchomości

Osoba odpowiedzialna	Jowita Chabowska (jchabow@um.szczecin.pl)
Wydział	WZION - Referat ds. Zasobu Nieruchomości
Data utworzenia	2022-07-20 14:05:00
Data ostatniej modyfikacji	2022-09-02 08:59:12

Kto jest właścicielem działki, na której zaplanowano działanie? Wypełniać wyłącznie dla projektów inwestycyjnych i mieszanych

<b>Kto jest właścicielem działki, na której zaplanowano działanie? Wypełniać wyłącznie dla projektów inwestycyjnych i mieszanych</b>
Działka nr 46 z obrębu 4204, własność Gmina Miasto Szczecin Działka nr 47/1 z obrębu 4204, własność Skarb Państwa wykonanie prawa własności inne niż Prezydent (w księdze wieczystej własność Skarb Państwa, Państwowa jednostka organizacyjna nie posiadająca osobowości prawnej, której oddano nieruchomość w trwały zarząd) Działka nr 389/1 z obrębu 4196, własność Skarb Państwa wykonanie prawa własności inne niż Prezydent (w księdze wieczystej własność Państwowa jednostka organizacyjna nie posiadająca osobowości prawnej, której oddano nieruchomość w trwały zarząd) Działka nr 819/1 z obrębu 4317, własność Skarb Państwa, zarząd Instytucja Działka nr 509 z obrębu 4317 - brak Działka nr 27/2 z obrębu 4146, własność Skarb Państwa (w księdze wieczystej własność Skarb Państwa, Państwowa jednostka organizacyjna nie posiadająca osobowości prawnej, której oddano nieruchomość w trwały zarząd) Działka nr 10/13 z obrębu 4146, własność Gmina Miasto Szczecin Działka nr 103/1 z obrębu 4146, własność Gmina Miasto Szczecin Działka nr 104/1 z obrębu 4146, własność Gmina Miasto Szczecin Działka nr 2/22 z obrębu 4058, własność Gmina Miasto Szczecin Działka nr 5/10 z obrębu 4058, własność Skarb Państwa wykonanie prawa własności inne niż Prezydent (w księdze wieczystej własność Skarb Państwa, Państwowa jednostka organizacyjna nie posiadająca osobowości prawnej, której oddano nieruchomość w trwały zarząd) Działka nr 6/2 z obrębu 4058, własność Gmina Miasto Szczecin Działka nr 7/12 z obrębu 4058, własność Gmina Miasto Szczecin Dodatkowo z opisu projektu zadania: Działka nr 509 z obrębu 4194, własność Skarb Państwa (w księdze wieczystej własność Skarb Państwa, Państwowa jednostka organizacyjna nie posiadająca osobowości prawnej, której oddano nieruchomość w trwały zarząd)

Nie dotyczy

Czy teren, na którym zaplanowano projekt jest przeznaczony do zbycia w drodze zamiany?

Tak

Nie

Nie dotyczy

<b>Uwagi</b>
---

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

Tak

Nie

<b>Uwagi</b>
---

## Wydział Zarządzania Projektami

Osoba odpowiedzialna	Aleksandra Łukasiewicz (alukasiew@um.szczecin.pl)
Wydział	Wydział Zarządzania Projektami
Data utworzenia	2022-07-21 10:23:02
Data ostatniej modyfikacji	2022-07-21 10:23:02

Czy projekt jest zgodny z Wieloletnim Programem Rozwoju Szczecina?

- Tak  
 Nie

### Uwagi

W aktualnym WPRS nie znajduje się przedmiotowe zadanie

Czy Miasto aktualnie realizuje już działanie takie, jak w opiniowanym projekcie (w tej samej lokalizacji, lub w najbliższym sąsiedztwie)? Jeśli tak do jakiej jednostki jest przypisane?

- Tak  
 Nie

### Uwagi

W aktualnym WPRS znajduje się m.in. zadanie: "Nasz Ocean" - park wypoczynkowo-rekreacyjny (Płonia - Śmierdnica-Jezierzyce)

Czy Miasto zrealizowało w przeszłości już działanie takie, jak w opiniowanym projekcie (w tej samej lokalizacji, lub w najbliższym sąsiedztwie)? Jeśli tak do jakiej jednostki było przypisane?

- Tak  
 Nie

### Uwagi

Dysponent: WGK

Czy Miasto w perspektywie dwóch kolejnych lat zaplanowało realizację zadań analogicznych do zgłoszonego projektu (w tej samej lokalizacji, lub w najbliższym sąsiedztwie)?

- Tak  
 Nie

### Uwagi

---

Czy weryfikowany projekt koliduje z:

- innym projektem zaplanowanym przez Miasto?  
 innym projektem realizowanym przez Miasto?  
 innym projektem zrealizowanym przez Miasto?  
 nie dotyczy

Uwagi
---

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak
- Nie

Uwagi
---

## WYDZIAŁ ARCHITEKTURY I BUDOWNICTWA

Osoba odpowiedzialna	Anna Kosińska (akosin@um.szczecin.pl)
Wydział	Wydział Architektury i Budownictwa
Data utworzenia	2022-08-01 13:27:25
Data ostatniej modyfikacji	2022-08-04 12:00:55

Czy projekt jest zgodny z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego?

Tak

Nie

Nie dotyczy

### Uwagi

1. dz. 46, 47/1 obręb 4204, Jezierzycy ul. Topolowa za mostem - na terenie brak obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania. Lokalizacja możliwa w oparciu o decyzję lokalizacji inwestycji celu publicznego. 2. dz. 389/1 obręb 4196, Szczecin Płonia jaz Stara Papiernia - na terenie brak obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania. Lokalizacja możliwa w oparciu o decyzję lokalizacji inwestycji celu publicznego. 3. Szczecin Sławociesz dz. nr 819/1 obręb 4317 - na terenie brak obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania. Możliwa lokalizacja małej architektury (zgłoszenie). dz. nr 509 obręb 4194 - rzeka Płonia, teren elementarny D.J.2035.WS. Plan "Płonia Oleszna". Sugerujemy lokalizację inwestycji po drugiej stronie rzeki Płoni w terenie elementarnym D.J.2009.UT,ZN. 4. Dz. 27/2 obręb 4146 (rzeka Płonia), Szczecin Dąbie ul. Tczewska / Junaków - tereny elementarne D.D.6003,ZL,WS i D.D.6002,UT,WS,E. Miejscowy plan zagospodarowania "Dąbie Trzebusz". dz. 10/13 obręb 4146 teren elementarny D.D.6002,UT,WS,E. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego "Dąbie Trzebusz". - przeznaczeniem terenu są usługi turystyki i rekreacji, wody powierzchniowe śródlądowe - rzeka Płonia i zbiornik wodny Bobrowy Staw. W terenie dopuszcza się lokalizację małej architektury, terenowe elementy zagospodarowania jako niezbędne wyposażenie terenu, pola biwakowe, terenowe urządzenia sportowe itd. Zakazuje się umacniania brzegów rzeki i zmiany naturalnego koryta. Dopuszcza się umocnienie brzegów rzeki wyłącznie materiałami naturalnymi bez możliwości zmiany naturalnego koryta. Nakazuje się zachowanie i utrzymanie we właściwym stanie ochrony siedlisk przyrodniczych. Mała architektura wykonana z materiałów naturalnych bez zastosowania powłok malarskich. Obiekty i zagospodarowanie terenu musi być wkomponowane w istniejące ukształtowanie terenu. Inwestycja zgodna z miejscowym planem zagospodarowania po spełnieniu wszystkich zapisów planu. Obecnie działka pełni funkcję dojazdową do dz. nr 10/7, 10/6. Dz. 103/1 obręb 4146, teren elementarny D.D.6003, ZL,WS. Plan miejscowy "Dąbie Trzebusz" - teren przeznaczony pod zieleń leśną i wody powierzchniowe śródlądowe - rzeka Płonia. Wszelkie działania na terenie leśnym winny być zgodne z uproszczonym planem urządzenia lasu oraz z programem gospodarczo-ochronnym Leśnego Kompleksu Promocyjnego "Puszcze Szczecińskie". Zakazuje się umacniania brzegów rzeki i zmiany koryta naturalnego. Nakazuje się zachowanie i utrzymanie we właściwym stanie ochrony siedlisk przyrodniczych. Budowa m.in. altany, utwardzenie terenu, pomosty (slip) nie są zgodne z miejscowym planem zagospodarowania. Plan dopuszcza w tym terenie jedynie małą architekturę typu ławki, śmietniki itp. 5. Dz. nr 104/1 obręb 4146, Szczecin Dąbie ul. Tczewska za polana grillową nad Płonią - teren elementarny D.D.6003,ZL,WS. Plan miejscowy "Dąbie Trzebusz" - teren przeznaczony pod zieleń leśną i wody powierzchniowe śródlądowe - rzeka Płonia. Wszelkie działania na terenie leśnym winny być zgodne z uproszczonym planem urządzenia lasu oraz z programem gospodarczo-ochronnym Leśnego Kompleksu Promocyjnego "Puszcze Szczecińskie". Urządzenia infrastruktury turystycznej tj ławki, śmietniki, krąg ogniskowy, ławy drewniane itp. są możliwe do realizacji w terenie. 6. dz. nr 2/22 obręb 4058 koniec ul. Kartuskiej i dz. 5/10 obręb 4058 - brak obowiązującego planu miejscowego. Urządzenia małej architektury tj ławki, śmietniki, krąg ogniskowy, ławy drewniane itp. są możliwe do realizacji w terenie. 7. dz. 6/2, 7/12 5/10 obręb 4058, Szczecin Dąbie ul. Narzędziowa 15 - brak obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania. Lokalizacja możliwa w oparciu o decyzję lokalizacji inwestycji celu publicznego.. Możliwa lokalizacja obiektów do 180 dni w trybie bez uzyskania decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego (np przenośne toalety bez obudowy). W terenie dodatkowo możliwe ograniczenia w lokalizacji inwestycji wynikające z sąsiedztwa obszaru kolejowego.



Czy projekt wymaga wydania decyzji o warunkach zabudowy?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi
Patrz wyżej

Inne informacje mogące mieć znaczenie dla realizacji projektu.
Roboty prowadzone w działkach stanowiących koryto rzeki Płonia (umocnienie brzegów itp. ) leży w kompetencjach Wojewody Zachodniopomorskiego i związane są z uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego.

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak
- Nie

Uwagi
---

# WYDZIAŁ ZASOBU I OBROTU NIERUCHOMOŚCIAMI

## Referat ds. prywatyzacji nieruchomości gruntowych

Osoba odpowiedzialna	Joanna Sarbinowska-Szyc (jsarbin@um.szczecin.pl)
Wydział	WZION - Referat ds. Prywatyzacji nieruchomości gruntowych
Data utworzenia	2022-08-09 12:12:55
Data ostatniej modyfikacji	2022-08-09 12:12:55

Czy teren, na którym zaplanowano projekt:

- jest terenem inwestycyjnym objętym którymkolwiek z etapów procedury zbycia?  
 stanowi dla Miasta rezerwę terenów, które objęte będą procedurą przygotowania do zbycia w latach następnych w celach inwestycyjnych, mającą wpływ na przyszłe dochody budżetu Miasta?  
 stanowi dla Miasta rezerwę na określony cel inwestycyjny?

*W przypadku pozytywnej odpowiedzi na którykolwiek punkt proszę o przedstawienie szczegółów.*

### Uwagi

Działki, które nie stanowią rezerwy inwestycyjnej Gminy Miasto Szczecin - zaopiniowane pozytywnie: - działka nr 46 z obręb 4204, - działka nr 47/1 z obręb 4204, - działka nr 389/1 z obręb 4196, - działka nr 819/1 z obręb 4317, - działka nr 509 obręb 4194, - działka nr 27/2 z obręb 4146, - działka nr 10/13 z obręb 4146, - działka nr 103/1 z obręb 4146, - działka nr 104/1 z obręb 4146, - działka nr 5/10 z obręb 4058, - działka nr 6/2 z obręb 4058. Działka nr 2/22 z obręb 4058 i działka nr 7/12 z obręb 4058 stanowią rezerwę inwestycyjną Gminy Miasto Szczecin. Na przedmiotowym terenie nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta. Mając powyższe na uwadze, projekt może być zrealizowany w zakresie niezbędnym do realizacji inwestycji, zgodnie z załączonym przez autora projektu w dniu 08.08.2022 r. załącznikiem graficznym do niniejszego projektu, po wydzieleniu na ten cel ww. działek.

Czy możliwa jest realizacja projektu po wydzieleniu na ten cel części działki?

- Tak  
 Nie  
 Nie dotyczy

### Uwagi

Możliwość taka dotyczy działki nr 2/22 z obręb 4058 i działki nr 7/12 z obręb 4058 w zakresie niezbędnym do realizacji inwestycji zgodnie z załączonym w dniu 08.08.2022 r. przez autora projektu załącznikiem graficznym.

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak  
 Nie

### Uwagi

---



## WYDZIAŁ MIESZKALNICTWA I REGULACJI STANÓW PRAWNYCH NIERUCHOMOŚCI

Osoba odpowiedzialna	Lucyna Motyl (lmotyl@um.szczecin.pl)
Wydział	Wydział Mieszkalnictwa i Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości
Data utworzenia	2022-08-29 10:30:08
Data ostatniej modyfikacji	2022-08-29 10:30:08

Czy teren, na którym ma być realizowany projekt jest obciążony na rzecz osób trzecich?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

### Uwagi

działka nr 46 z obrębu 4204 jest przedmiotem jednej umowy dzierżawy o powierzchni 480,00 m2 z przeznaczeniem na zielen, miesięczny czynsz w wysokości 47,23 zł, umowa zawarta na czas nieoznaczony, okres wypowiedzenia 5 miesięcy oraz ustanowiona jest służebność przesyłu na rzecz Enea Operator Sp. z o.o. (zakres jak w SIP) • działka nr 2/22 z obrębu 4058 jest przedmiotem 12 umów dzierżawy z przeznaczeniem na uprawę warzyw, wysokość czynszu w kwotach zryczałtowanych, wszystkie umowy zawarte są na czas nieoznaczony, z 3 miesięcznym okresem wypowiedzenia dz. 103/1 z obr. 4146 - ustanowiona jest służebność przesyłu na rzecz Enea Operator Sp. z o.o. (zakres jak w SIP) dz. 104/1 obr. 4146 - ustanowiona jest służebność przesyłu na rzecz Enea Operator Sp. z o.o. (zakres jak w SIP)

Czy teren, na którym ma być realizowany projekt jest przeznaczony do obciążenia na rzecz osób trzecich (np. dzierżawa, użyczenie, użytkowanie, itp.)?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

### Uwagi

---

Czy realizacja zadania może naruszać prawa osób trzecich, w tym prawa własności?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

### Uwagi

---

Jeśli właścicielem nieruchomości nie jest Gmina, czy przedstawiono właściwe oświadczenie właściciela o woli użyczenia nieruchomości?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

<b>Uwagi</b>
---

Czy teren, na którym zaplanowano projekt jest terenem objętym którymkolwiek z etapów procedury sprzedaży lokalu?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

<b>Uwagi</b>
---

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak
- Nie

<b>Uwagi</b>
---

## Biuro Prezydenta Miasta

Osoba odpowiedzialna	Mateusz Kowalewski (mkowalewski@um.szczecin.pl)
Wydział	Biuro Prezydenta Miasta
Data utworzenia	2022-08-30 14:23:23
Data ostatniej modyfikacji	2022-08-30 14:23:23

Czy projekt jest zgodny ze Strategią Rozwoju Szczecina?

Tak

Nie

<b>Uwagi</b>
---

Czy projekt mieści się w zadaniach własnych Gminy?

Tak

Nie

<b>Uwagi</b>
---

<b>Rekomendacja dla Prezydenta do wskazania jednostki wiodącej w ocenie merytorycznej:</b>
WOŚr

<b>Uwagi</b>
---

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

Tak

Nie

<b>Uwagi</b>
---

# Weryfikacja merytoryczna końcowa

## Karta weryfikacji końcowej

Osoba odpowiedzialna	Paulina Kawęcka (pkawecka@um.szczecin.pl)
Wydział	Wydział Ochrony Środowiska
Data utworzenia	2022-09-06 12:21:11
Data ostatniej modyfikacji	2022-10-27 08:32:19

Czy projekt jest zgodny z przepisami prawa, w obszarze, za jaki odpowiada jednostka?

- Tak  
 Nie

Uwagi
---

Czy zakres projektu spełnia wymogi projektowania uniwersalnego lub racjonalnych usprawnień oraz inne wymagania w zakresie dostępności architektonicznej, cyfrowej i informacyjno-komunikacyjnej, o których mowa w szczególności w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami ?

- Tak  
 Nie

Uwagi
---

Czy zakres projektu pozwala na realizację w 2023? **(Dotyczy wyłącznie zadań nieinwestycyjnych)**

- Tak  
 Nie  
 Nie dotyczy

Uwagi
Brak porozumień regulujących korzystanie z gruntów niebędących własnością Gminy Miasto Szczecin

Czy realizacja inwestycji infrastrukturalnej (lub mieszanej) SBO może rozpocząć się w roku 2023? Przez rozpoczęcie realizacji inwestycji rozumie się podjęcie prac takich jak: uzgodnienia, prace projektowe, pozyskanie stosownych pozwoleń, zezwoleń, przeprowadzenie procedury wyboru wykonawcy i tym podobne. **(Dotyczy wyłącznie zadań inwestycyjnych)**

- Tak  
 Nie  
 Nie dotyczy

Uwagi
---

Czy projekt zakłada wykonanie jednego etapu inwestycji, która w kolejnych latach będzie wymagała wykonania kolejnych etapów, bez których mieszkańcy nie będą mogli w pełni korzystać z efektów realizacji projektu złożonego w ramach edycji SBO 2023?

- Tak  
 Nie  
 Nie dotyczy

Uwagi
---

Czy na rynku dostępne są technologie pozwalające na realizację projektu?

- Tak  
 Nie  
 Nie dotyczy

Uwagi
---

Czy koszty projektu zostały prawidłowo oszacowane? Proszę wymienić brakujące koszty oraz podać łączny, szacunkowy koszt zadania - nawet jeśli zgadza się on z wyliczeniami autora. Proszę także zaktualizować wskazane przez liderkę/lidera koszty.

- Tak  
 Nie  
 Nie dotyczy

Uwagi
Żegluga Szczecińska Turystyka Wydarzenia Spółka z o.o. nie wnosi uwag odnośnie pozycji kosztorysowych część B poz. 1.0;1.5 do 1.8; 3.0;4.4.1 do 4.4.4;7.0,7.7.1 do 7.7.4 Natomiast pozycje kosztorysowe dotyczące budowli hydrotechnicznych ( B1.9 ; B 2.1 / 2.2 ; B 4.5.1 / 4.5.2 ; B 4.6.1 / 4.6.2 ; B 7.6 ) zawierają tylko koncepcję i ogólny ich opis - nie pozwala to na rzetelną ocenę oszacowanych kosztów. Jednakże w ocenie Żeglugi w oparciu o doświadczenia jednostki z zakresu utrzymania, napraw i konserwacji budowli o podobnym charakterze zweryfikowane koszty realizacji są realne. Ponadto, należy podkreślić, że z uwagi na to, iż rzeka jest "dynamicznym żywiołem", takie konstrukcje, budowle hydrotechniczne wymagają stałej kontroli, napraw i konserwacji, co generuje bieżące koszty ich utrzymania.

Lp.	Składowa kosztów	Koszt brutto
1.	całościowy koszt zadania	1253150
	<b>Łączny szacunkowy koszt realizacji projektu:</b>	1253150

Czy urealniony w Urzędzie szacunkowy koszt projektu mieści się w kwotach przyznanych dla właściwego obszaru?

- Tak  
 Nie  
 Nie dotyczy



Uwagi
---

Czy zrealizowany projekt będzie generował koszty w kolejnych latach? Proszę je oszacować.

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi
Koszty utrzymania, które na obecnym etapie są trudne do oszacowania, z uwagi na to, że nie wiadomo jaka część zadania mogłaby zostać zrealizowana.

Lp.	Składowa kosztów	Koszt brutto
1.		
	<b>Łączny szacunkowe przyszłe koszta projektu:</b>	0

Czy po zrealizowaniu projektu koszty jego funkcjonowania i utrzymania będą niewspółmiernie wysokie w stosunku do kosztorysowej wartości projektu?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi
---

Czy w związku z powyższym, realizacja zadania spełnia wymóg gospodarności?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi
---

Czy projekt spełnia wymogi ogólnodostępności i nieodpłatności?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi
---

Czy jednostka wiodąca dokonywała modyfikacji projektu w uzgodnieniu z liderem/liderką projektu?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

## Uwagi

---

### **Dodatkowe informacje mogące mieć znaczenie przy decyzji o dopuszczeniu projektu pod głosowanie mieszkańców Szczecina.**

W ramach konsultacji weryfikowanego Projektu SBO 2023 „Nasza Płonia. Zakątki i porty” Wydział Ochrony Środowiska podtrzymuje poprzednio wyrażone stanowisko, że założenia projektu wpisują się w zakres inwestycji związanych z turystyką, sportem oraz rekreacją i nie mają związku z ochroną środowiska ani przyrody. Stanowisko w zakresie ochrony wód Wydział Ochrony Środowiska podtrzymuje poprzednio wyrażone stanowisko w powyższym zakresie. Zgodnie z art. 394 ustawy Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r., poz. 2233 z późn. zm.) zgłoszenia wodnoprawnego wymaga 1) wykonanie pomostu o szerokości do 3 m i długości całkowitej do 25 m, stanowiącej sumę długości jego poszczególnych elementów. Jeżeli planowana jest realizacja 2 lub więcej pomostów i spowoduje to przekroczenie ich dopuszczalnych rozmiarów to organ właściwy w sprawach zgłoszeń wodnoprawnych nakaże, w drodze decyzji, uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego. W projekcie brak wymiarów dotyczących pomostu (slip). Wydanie przez odpowiednią instytucję pozwolenia wodnoprawnego nie zwalnia z dodatkowych obowiązków, które wynikają z innych przepisów. Stanowisko w zakresie ochrony zasobów przyrodniczych W ocenie autorów projektu jednym z głównych celów przedmiotowego projektu jest „zmniejszenie antropopresji brzegów rzeki” jednakże Wydział Ochrony Środowiska nadal stoi na stanowisku, że ingerowanie w rzekę poprzez m.in. urządzenia służące do transportu sprzętu pływającego może przynieść odwrotny skutek. Podnoszone przez autorów dotychczasowe nieuregulowane korzystanie z zasobów przyrodniczych m.in. poprzez wjazd samochodami, wodowanie kajaków w losowych miejscach etc. niewątpliwie ma miejsce na ww. obszarach. Jednakże po zrealizowaniu projektu, w naturalny sposób zwiększyłaby się dostępność tych terenów, a co za tym idzie ilość osób tam przebywających wzrosłaby. Dlatego w ocenie tut. Wydziału realizacji projektu nie można rozpatrywać w kontekście zmniejszenia antropopresji, ponieważ sam fakt udostępnienia infrastruktury umożliwiającej penetrację terenu, powoduje zwiększenie natężenia ruchu czy to pieszego czy rowerowego, a tym samym spowoduje wzrost antropopresji. W dotychczasowych ocenach tegorocznego projektu Wydział Ochrony Środowiska nie wskazywał, że obecność siedlisk naturalnych czy innych form ochrony przyrody powoduje, że realizacja projektu jest niemożliwa. Informowano jedynie, że zgodnie z art. 96 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283) przy realizacji ww. projektu, na etapie uzyskiwania pozwolenia na budowę lub pozwolenia wodnoprawnego, może być konieczne przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000, co wymaga sporządzenia raportu lub karty informacyjnej w oparciu o roczny monitoring przyrodniczy. Konieczność przeprowadzenia oceny habitatowej generuje koszty a także wydłuża czas przygotowania dokumentacji o co najmniej kilka miesięcy. Stanowisko tut. Wydziału jest zatem zbieżne z załączonymi opiniami Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Niemniej głównym problemem przy realizacji ww. projektu z przyrodniczego punktu widzenia jest fakt, że na całym przebiegu Płoni od granicy miasta w Jezierzycach do Szczecina Dąbia znajdują się obszary przewidziane do objęcia ochroną w ramach zespołu-przyrodniczo-krajobrazowego „Dolina Płoni” na podstawie „Waloryzacji przyrodniczej miasta Szczecina”. Celem wprowadzenia ochrony ww. obszaru jest zachowanie i odtwarzanie walorów przyrodniczych doliny rzeki Płoni o wielu cechach naturalnych, z mozaiką różnorodnych zbiorowisk roślinnych (lasów łęgowych, buczyn, łożowisk, wilgotnych łąk i muraw napiaskowych) ze stanowiskami wielu chronionych, zagrożonych i rzadko spotykanych roślin i dużym bogactwem wartości faunistycznych. Ponadto dolina Płoni jest istotnym korytarzem ekologicznym o znaczeniu regionalnym. Głównymi zagrożeniami dla proponowanego zespołu są przecinanie doliny rzecznej liniami komunikacyjnymi i innymi inwestycjami przerywającymi ciągłość układów ekologicznych, a także zalesianie łąk i muraw. Natomiast wskazania konserwatorskie i ochronne dla tego obszaru obejmują zakaz wznoszenia budowli w dolinie rzeki, zakaz regulacji rzeki, zakaz wycinania i stosowania zabiegów hodowlanych na zboczach doliny i 50 m od brzegów rzeki, zakaz zalesiania łąk i muraw śródleśnych. W świetle powyższego tut. Wydział stoi na stanowisku, że zagospodarowanie brzegów rzeki może zaburzać istniejące ekosystemy oraz powiązania ekologiczne na różnym szczeblu, a zatem mieć negatywne oddziaływanie na środowisko przyrodnicze w samej rzece jak i w jej sąsiedztwie.

Czy w odniesieniu do powyższych informacji projekt jest możliwy do realizacji i może być skierowany pod głosowanie mieszkańców Szczecina?

Tak

Nie

<b>Uwagi</b>
---

# Konsultacja w trakcie weryfikacji w jednostkach miejskich

## Karta konsultacji

Osoba odpowiedzialna	Justyna Sołtysiak (jsoltysiak@um.szczecin.pl)
Wydział	Biuro Planowania Przestrzennego Miasta
Data utworzenia	2022-07-27 09:18:49
Data ostatniej modyfikacji	2022-07-27 09:18:49

### Istotne informacje mogące mieć wpływ na realizację inwestycji

BPPM - nie zgłasza zastrzeżeń do inwestycji w granicach wód Skarbu Państwa, dla terenów przyległych w przypadku przedsięwzięć budowlanych należy skonsultować się z WAiB w sprawie niezbędnych decyzji administracyjnych oraz w terenach lasów Skarbu Państwa z RDLP. Zgodnie ze szczegółową lokalizacją obiektów: Lokalizacja nr 1. Działka: 4204-46 - Opinia BPPM pozytywna. Lokalizacja nr 2. Opinia BPPM pozytywna. Wymagana zgoda wód polskich. Lokalizacja nr 3. Działka: 4317-919-1. Opinia BPPM pozytywna. Wymaga zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne, lub konsultacji z RDLP. Lokalizacja nr 4. Działki: 4146-10-13; 4146-103-1. Opinia BPPM pozytywna Pod warunkiem zgodności z mpzp. Wymagana opinia WAiB w odniesieniu do zgodności z mpzp. W terenie o przeznaczeniu lasu (ZL), wszelkie działania muszą być zgodne z planem urządzenia lasu. Plan miejscowy nie przewiduje miejsc o innym przeznaczeniu dla wskazanych obiektów budowlanych. Lokalizacja nr 5. Działka: 4146-104-1. Opinia BPPM pozytywna pod warunkiem zgodności z mpzp. Wymagana opinia WAiB w odniesieniu do zgodności z mpzp. W terenie o przeznaczeniu lasu (ZL), wszelkie działania muszą być zgodne z planem urządzenia lasu. Plan miejscowy nie przewiduje miejsc o innym przeznaczeniu dla wskazanych obiektów budowlanych. Lokalizacja nr 6. Działka: 4058-2-22. Opinia BPPM pozytywna Lokalizacja nr 7. Działki: 4058-7-12; 4058-6-2. Opinia BPPM pozytywna. W przypadku parkingu wymagane wzięt

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak  
 Nie

### Uwagi

---
-----

## Karta konsultacji

Osoba odpowiedzialna	Barbara Stępień (bstepien@um.szczecin.pl)
Wydział	Wydział Ochrony Środowiska
Data utworzenia	2022-07-29 14:17:09
Data ostatniej modyfikacji	2022-08-18 12:36:36

### Istotne informacje mogące mieć wpływ na realizację inwestycji

W ramach konsultacji weryfikowanego Projektu SBO 2023 Nasza Płonia. Zakątki i porty, wyrażam następujące stanowisko: Do projektu dołączono Zestawienie szacunkowych kosztów realizacji projektu: Nasza Płonia. Zakątki i porty oraz Szczegółową lokalizację obiektów. Obecny projekt zawiera 7 lokalizacji obiektów. W Zestawieniu szacunkowych kosztów realizacji projektu: Nasza Płonia. Zakątki i porty brak jest opisanej szczegółowej lokalizacji: Szczecin Dąbie koniec ul. Kartuskiej przy linii kolejowej w kierunku Świnoujścia - zakątek „Przy torach”. Brakuje także uzgodnień z właścicielami poszczególnych działek (PGW Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Szczecinie, PGL Lasy Państwowe Nadleśnictwo Kliniska oraz osobami prywatnymi) dotyczących uregulowania sposobu korzystania z terenów nie będących własnością gminy. Kwestie porządkujące powyższą sprawę będą generowały kolejne koszty, pomimo zastosowania do działek należących do Skarbu Państwa, art.261 ust. 6 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r., poz. 2233 z późn. zm.) zgodnie z, którym z opłaty rocznej zwalnia się jednostki samorządu terytorialnego, którym oddano w użytkowanie grunty pokryte wodami, jeżeli podmioty te zapewniają powszechny i bezpłatny dostęp do wód. Na tereny lądowe konieczne będą umowy dzierżawy, które będą generować kolejne koszty. Jednym z głównych celów przedmiotowego projektu jest „zmniejszenie antropopresji brzegów rzeki” Wydział Ochrony Środowiska stoi na stanowisku, że ingerowanie w rzekę poprzez m.in. urządzenia służące do transportu sprzętu pływającego może przynieść całkiem odwrotny skutek. Zagospodarowanie brzegów cieku może zaburzyć istniejący ekosystem i mieć negatywne oddziaływanie na środowisko przyrodnicze w samej rzece jak i w jej sąsiedztwie. Nowe miejsca przeznaczone na ogniska, mogą sprzyjać zwiększeniu ryzyka pożarowego z uwagi na prognozowane susze i problemy z wodą. Niezbędne będzie także stałe i bieżące utrzymanie nowopowstałej infrastruktury, co będzie generowało systematyczne koszty. Uzupełnienie projektu o uzgodnienie PZW Wody Polskie nie wpływa na zmianę stanowiska Wydziału Ochrony Środowiska. Nadal brak jest uzgodnień z właścicielami pozostałych nieruchomości lądowych.

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak  
 Nie

### Uwagi

---

## Karta konsultacji

Osoba odpowiedzialna	Ewa Bugaj (ewa.bugaj@zuk.szczecin.pl)
Wydział	Zakład Usług Komunalnych
Data utworzenia	2022-08-31 10:12:02
Data ostatniej modyfikacji	2022-10-26 09:00:50

### Istotne informacje mogące mieć wpływ na realizację inwestycji

Część działek wskazanych na realizację projektu stanowi nieruchomości będące własnością Skarbu Państwa - wykonywanie prawa własności: Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie i będące w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe nadleśnictwa Kliniska. Nie są ustalone kwestie prawne udostępnienia i korzystania z tych nieruchomości, ponoszenia kosztów utrzymania obiektów i infrastruktury na tych nieruchomościach. Po uaktualnieniu kosztorysu do wyceny podpunktów : A1.- A5., B.1.1 - B.1.3, B.1.4., B.2.3., B.3.1. - B.3.3., B.4.1. - B.4.3., B.5.1., B.6.1, B.7.1. - B.7.3., B.7.5., B.7.7.4., nie wnosimy uwag

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak  
 Nie

Uwagi
---

### Karta konsultacji

Osoba odpowiedzialna	Ewelina Jurkowska (ejurkow@um.szczecin.pl)
Wydział	Wydział Inwestycji Miejskich
Data utworzenia	2022-09-13 10:56:21
Data ostatniej modyfikacji	2022-09-13 10:56:21

Istotne informacje mogące mieć wpływ na realizację inwestycji
WIM nie wnosi uwag do pozycji kosztorysowych jn: część B poz. 1.0;1.5 do 1.8; 3.0;4.4.1 do 4.4.4;7.0,7.7.1 do 7.7.4 Zweryfikowano tylko pozycje wg kompetencji merytorycznych wydziału

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak  
 Nie

Uwagi
---

### Karta konsultacji

Osoba odpowiedzialna	Krzysztof Bujak (kbujak@um.szczecin.pl)
Wydział	Wydział Gospodarki Komunalnej
Data utworzenia	2022-09-14 09:50:38
Data ostatniej modyfikacji	2022-09-14 09:50:38

Istotne informacje mogące mieć wpływ na realizację inwestycji
Do weryfikacji pozycji kosztorysowych wskazujemy ŻSTW i ZDiTM w części drogowej.

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak  
 Nie

### Uwagi

---

## Karta konsultacji

Osoba odpowiedzialna	Jacek Gierałtowski (jacek.gieraltowski@zstw.szczecin.pl)
Wydział	Żegluga Szczecińska Turystyka Wydarzenia Spółka z o.o.
Data utworzenia	2022-09-16 09:09:55
Data ostatniej modyfikacji	2022-10-24 11:50:47

### Istotne informacje mogące mieć wpływ na realizację inwestycji

Pozycje kosztorysowe dotyczące budowli hydrotechnicznych ( B1.9 ; B 2.1 / 2.2 ; B 4.5.1 / 4.5.2 ; B 4.6.1 / 4.6.2 ; B 7.6 ) zawierają tylko koncepcję i ogólny ich opis - nie pozwala to na rzetelną ocenę oszacowanych kosztów. Jednakże, biorąc pod uwagę nasze bieżące doświadczenia z zakresu utrzymania, napraw i konserwacji budowli o podobnym charakterze oraz obecne ceny usług i materiałów w tym zakresie, oszacowane koszty budowli hydrotechnicznych w ramach projektu, w naszej ocenie są znacznie zaniżone. Ponadto, należy podkreślić, że z uwagi na to, iż rzeka jest "dynamicznym żywiołem", takie konstrukcje, budowle hydrotechniczne wymagają stałej kontroli, napraw i konserwacji co generuje bieżące koszty ich utrzymania.

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak  
 Nie

### Uwagi

Dalsze procedowanie projektu jest możliwe przy uszczegółowieniu i urealnieniu kosztów pomostów i slipów oraz uwzględnieniu kosztów ich bieżącego utrzymania (kto i z jakiego budżetu miałyby je zabezpieczyć). Po przedyskutowaniu z autorem projektu koncepcji wykonania i usytuowania pomostów i slipów, autor zobowiązał się do analizy i weryfikacji kosztów poszczególnych pozycji związanych z wykonaniem umocnień brzegowych, pomostów i slipów w określonych lokalizacjach.

## Karta konsultacji

Osoba odpowiedzialna	Jolanta Chwałuczyk (jchwal@zditm.szczecin.pl)
Wydział	Zarząd Dróg i Transportu Miejskiego
Data utworzenia	2022-10-11 14:17:57
Data ostatniej modyfikacji	2022-10-11 14:17:57

### Istotne informacje mogące mieć wpływ na realizację inwestycji

Bieg drogi zlokalizowany będzie na działce PKP SA (ul. Narzędziowa) i przechodziłby przez działkę Gminną o użytku „Ba” (tereny przemysłowe) oraz o użytku „N” (nieużytki). ZDiTM może wypowiedzieć się w zakresie działek Gminnych wyłącznie o użytku „dr”. Wyżej wymienione tereny nie znajdują się w utrzymaniu ZDiTM.

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

Tak

Nie

<b>Uwagi</b>
---