

Szczeciński Budżet Obywatelski 2026

10. KURS NA PÓŁNOC- Wielkie porządki

Karta oceny weryfikacji formalnej

Wydział oceniający: Biuro Partycypacji Społecznej

1. Czy projekt został złożony na właściwym formularzu?

Tak

2. Czy projekt został złożony we właściwym terminie?

Tak

3. Czy projekt został złożony zgodnie z obowiązującymi zasadami SBO?

Tak

4. Czy projekt zawiera dane kontaktowe do autora i współautorów (imię i nazwisko, numer telefonu, adres e-mail oraz miejsce zamieszkania)?

Tak

5. Czy autorem/współautorem projektu jest radny Rady Miasta Szczecin, Prezydent, Zastępca Prezydenta, Sekretarz Miasta lub Skarbnik?

Nie

6. Czy autor wskazał współautora, który w trakcie nieobecności autora utrudniającej procedowanie projektu będzie podejmował decyzje dotyczące projektu?

Tak

7. Czy formularz zawiera wszystkie niezbędne załączniki?

Tak

8. Czy załączona lista poparcia zawiera podpisy minimum 10 osób popierających projekt, z wyłączeniem autora i współautorów projektu?

Tak

9. Czy dodatkowe materiały załączone do projektu zostały zanonimizowane pod kątem danych osobowych?

Tak

10. Czy w formularzu projektu zostały prawidłowo złożone wszystkie wymagane oświadczenia?

Tak

11. Czy w formularzu projektu zostały wypełnione wszystkie pola oznaczone jako obowiązkowe?

Tak

12. Czy opis projektu budzi wątpliwości pod względem jasności, konkretności, jednoznaczności?

Nie

13. Czy projekt został prawidłowo przyporządkowany do odpowiedniego obszaru lokalnego w kategorii lokalnej lub do kategorii ogólnomiejskiej?

Tak

14. Czy autor prawidłowo wskazał lokalizację projektu, przez co rozumie się w szczególności precyzyjne określenie adresu, numeru działki, obrębu nieruchomości oraz – o ile to możliwe – załącznika graficznego ze wskazaniem miejsca lub miejsc realizacji planowanych inwestycji?

Tak

15. Czy opis projektu zawiera wskazanie potencjalnego wykonawcy lub dostawcy?

Nie

16. Czy wartość projektu określona przez autora mieści się w puli środków SBO przeznaczonych dla projektów z danego obszaru lokalnego w kategorii lokalnej lub kategorii ogólnomiejskiej?

Tak

17. Czy projekt jest zlokalizowany wyłącznie w granicach administracyjnych Miasta?

Tak

18. Czy projekt jest zgodny z zadaniami własnymi Miasta?

Tak

19. Czy mając na uwadze powyższe, projekt spełnia kryteria formalne?

Tak

20. Weryfikowany projekt jest: projektem infrastrukturalnym, projektem nieinfrastrukturalnym, projektem mieszanym.

Projektem infrastrukturalnym

Szczeciński Budżet Obywatelski 2026

10. KURS NA PÓŁNOC- Wielkie porządki

Karta oceny weryfikacji merytorycznej wstępnej

Wydział oceniający: Wydział Zasobu i Obrotu Nieruchomościami (prywatyzacja nieruchomości)

1. Czy miejsce realizacji projektu zostało przeznaczone na sprzedaż lub do zbycia w inny sposób?

W przypadku pozytywnej odpowiedzi proszę o przedstawienie szczegółów.

Nie

Uwagi:

Ocena po zmianie: 30/2 z obrębu 3025 położona jest w specjalnej strefie ekonomicznej oraz w granicach portu morskiego - konieczna opinia zarządców terenu 6/1 z obrębu 3031 - z uwagi na ustalenia m.p.z.p. działka stanowi potencjalny teren inwestycyjny 44 z obrębu 3031 - z uwagi na ustalenia m.p.z.p. działka częściowo stanowi potencjalny teren inwestycyjny 74/11 z obrębu 3033 - z uwagi na ustalenia m.p.z.p. działka stanowi potencjalny teren inwestycyjny w podwydzieleniu 1U Ocena przed zmianą: Działka nr 5/3 z obrębu 3090, część działki 28/4 z obrębu 3089 - stanowią teren możliwy do zbycia w przyszłości. Dodatkowo należy zaznaczyć, iż działka nr 30/2 z obrębu 3025 położona jest w specjalnej strefie ekonomicznej oraz w granicach portu morskiego

2. Czy miejsce realizacji projektu jest terenem inwestycyjnym lub stanowi dla Miasta rezerwę na inny cel inwestycyjny?

Jeśli stanowi - niezbędne jest przedstawienie uzasadnienia przez właściwe jednostki miejskie.

Tak

Uwagi:

Ocena po zmianie: 6/1 z obrębu 3031 - z uwagi na ustalenia m.p.z.p. działka stanowi potencjalny teren inwestycyjny 44 z obrębu 3031 - z uwagi na ustalenia m.p.z.p. działka częściowo stanowi potencjalny teren inwestycyjny 74/11 z obrębu 3033 - z uwagi na ustalenia m.p.z.p. działka stanowi potencjalny teren inwestycyjny w podwydzieleniu 1U Ocena przed zmianą: Działka nr 5/3 z obrębu 3090, część działki 28/4 z obrębu 3089 - stanowią teren możliwy do zbycia w przyszłości. Dodatkowo należy zaznaczyć, iż działka nr 30/2 z obrębu 3025 położona jest w specjalnej strefie ekonomicznej oraz w granicach portu morskiego Ocena przed zmianą: Działka nr 5/3 z obrębu 3090, część działki 28/4 z obrębu 3089 stanowią rezerwę inwestycyjną z uwagi na swoje przeznaczenie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego

3. Czy możliwa jest realizacja projektu po wydzieleniu na ten cel części działki?

Nie dotyczy

Uwagi:

Ocena przed zmianą: Działka 28/4 z obrębu 3089 w terenie elementarnym P.G.1095,U jest działką inwestycyjną - możliwe jest jedynie jej uporządkowanie, mając na uwadze fakt, iż działka w przyszłości zostanie przeznaczona do sprzedaży. Działka 5/3 z obrębu 3090 wymaga podziału - wydzielenia terenu P.G.1100.KP - autor projektu wskazał całą działkę nie precyzując lokalizacji parkingu czy utwardzenia początku szlaku żółtego.

4. Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

Tak

Uwagi:

Wśród wymienionych działek znajdują się inwestycyjne działki miejskie możliwe do zbycia w przyszłości. Projektant nie precyzuje dokładnego miejsca realizacji inwestycji a wskazuje jedynie na całą działkę. Negatywnie opiniuje się, więc zlokalizowanie zamierzenia z niniejszego projektu w części działek, które zgodnie z m.p.z.p. stanowią teren inwestycyjny. Pozytywnie, jeżeli lokalizacja będzie w terenach poza wydzieleniem terenu inwestycyjnego.

Szczeciński Budżet Obywatelski 2026

10. KURS NA PÓŁNOC- Wielkie porządki

Karta oceny weryfikacji merytorycznej wstępnej

Wydział oceniający: Wydział Architektury I Budownictwa

1. Czy projekt jest zgodny z planem ogólnym Miasta / miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego?

Tak

Uwagi:

Po zmianie: KURS NA PÓŁNOC- Wielkie porządki Uchwała Rady Miasta Nr X/315/19 z dnia 10 września 2019 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Żelechowa, Drzetowo – Grabowo, Stocznie” w Szczecinie: działka nr 30/2 obręb 3025 S.D.9022.P,U: 1) przeznaczenie terenu: produkcja, składy i magazyny, przeładunek, z dopuszczeniem usług m. in.: dystrybucyjno – logistycznych, produkcyjnych, związanych np. z demontażem statków, konstrukcji i urządzeń wycofanych z eksploatacji w celu odzyskania surowców, w tym z materiałów segregowanych, oraz usługi obsługi biznesu i pracowników, rzemiosła; 2) działalność naukowa i techniczna, konferencyjna – wystawiennicza, edukacji zawodowa; 3) dopuszcza się prowadzenie zakładu recyklingu statków, po spełnieniu wymagań określonych w przepisach odrębnych; 4) nabrzeże wielofunkcyjne działka nr 25/1 obręb 3035 teren elementarny S.D.9036.KD.L: Przeznaczenie terenu: droga publiczna – ulica lokalna. teren elementarny P.Z.9008.KD.Z przeznaczenie terenu: droga publiczna – ulica zbiorcza z trasą tramwajową Ustalenia ogólne „Żelechowa, Drzetowo – Grabowo, Stocznie” (...) 6) do czasu realizacji ustaleń planu dopuszcza się obecny sposób zagospodarowania i użytkowania oraz obsługi komunikacyjnej terenów znajdujących się w obszarze planu, z możliwością remontu, przebudowy, rozbudowy, chyba że ustalenia szczegółowe mówią inaczej UCHWAŁA NR XXIX/730/17 RADY MIASTA SZCZECIN z dnia 25 kwietnia 2017 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Tor Wodny” w Szczecinie: działka nr 4 obręb 3031 § 20. Teren elementarny P.G.9025.KD.D 1. Ustalenia funkcjonalne: 1) przeznaczenie terenu: droga publiczna - ulica dojazdowa. 5. Ustalenia komunikacyjne: 1) szerokość w liniach rozgraniczających zmienna od 10 m do 16,7 m, zgodnie z rysunkiem planu; 2) przekrój ulicy: jezdnia o dwóch pasach ruchu, obustronne chodniki, z zastrzeżeniem pkt 3 i 4; 3) dopuszcza się realizację ulicy w formie ciągu pieszo-jezdnego, bez wydzielenia jezdni i chodników krawężnikami; działka nr 6/1 obręb 3031 § 17. Teren elementarny P.G.9012.USw 1. Ustalenia funkcjonalne: 1) przeznaczenie terenu: usługi: sportu, rekreacji i turystyki wykorzystujące dostęp do akwenów żeglownych, gastronomia, rozrywka, działalność edukacyjna, rehabilitacyjna, handel, usługi administracyjno - biurowe, hangary, place postojowe dla łodzi, usługi rzemieślnicze i wypożyczalnie związane z turystyką i sportami wodnymi, itp. 3. Ustalenia kompozycji, form zabudowy i sposobu zagospodarowania terenu: (...) 9) dopuszcza się zagospodarowanie tymczasowe związane z imprezami do 14 dni (wystawy, kiermasze, itp.) lub użytkowaniem sezonowym (ogródki gastronomiczne, itp.); 10) wzdłuż ulicy P.G.9025.KD.D obowiązuje realizacja przedogródków zagospodarowanych zielenią z miejscami parkingowymi; działka nr 44 obręb 3031 § 16. Teren elementarny P.G.9011.ZP,USw – powierzchnia 1,5698 ha. 1. Ustalenia funkcjonalne: 1) przeznaczenie terenu: zieleń urządzona – zieleń parkowa; 2) usługi: gastronomii, sportu, rekreacji, turystyki, transportu wodnego, itp., dopuszcza się lokalizację obiektu obsługi nabrzeża pasażersko – sportowego, w tym punkt dystrybucji paliw dla jednostek pływających, zespół obsługi załogantów jednostek pływających; 3) nabrzeże pasażersko - sportowe dla jednostek pływających; 4) ciągi pieszo jezdne 1.KPJ, 2.KPJ w granicach wydzielen wewnątrznych. Ustalenia ogólne planu „Tor Wodny”: do czasu realizacji ustaleń planu dopuszcza się (chyba, że ustalenia szczegółowe stanowią inaczej): a) obecny sposób zagospodarowania i użytkowania z możliwością prowadzenia: budowy, przebudowy, remontów, b) lokalizację obiektów tymczasowych i zagospodarowanie tymczasowe na cele: składowe, magazynowe, zaplecza budowlano – transportowe, urządzenia infrastruktury technicznej, obsługę transportu, w tym transportu wodnego; UCHWAŁA NR XXXVI/890/09 Rady Miasta Szczecin z dnia 29 czerwca 2009 r. w sprawie Miejsowego planu zagospodarowania przestrzennego „Gołęcino - Gocław Port” w Szczecinie działka nr 41, nr 8 obręb 3031; działka nr 6/22 obręb 3092 Teren elementarny P.G.9022.KD.Z Droga publiczna - ulica zbiorcza. 1) na odcinku od ul. Kolskiej do terenu na wysokości posesji ul. Światowida 98, obowiązuje obsadzenie podwójnym szpalerem drzew wydzielonego torowiska tramwajowego; 2) od terenu na wysokości posesji ul. Światowida 98 do skrzyżowania z ul. Świętojańską ulica bez obsadzenia; 3) obowiązuje obsadzenie szpalerem drzew wydzielonego torowiska tramwajowego między skrzyżowaniem z ul. Świętojańską a granicą opracowania planu w kierunku ul. Widuchowskiej (poza obszarem planu); 4) obowiązuje jednolity materiał i rysunek kompozycyjny nawierzchni chodników; 5) nawierzchnie chodników i zatok parkingowych przepuszczalne z drobnowymiarowych elementów; 6) obowiązuje utrzymanie brukowanych wjazdów

na posesje po stronie zachodniej ulicy; 7) obiekt na potrzeby obrony cywilnej, istniejące ukrycie wolno stojące, oznaczony na rysunku planu - do likwidacji; 8) obowiązuje realizacja szpaleru drzew wzdłuż terenu P.G.9005.MW. Ustalenia ogólne planu „Golęcino – Gocław Port” 2. Kształtowanie zabudowy i zagospodarowania terenu: 1) do czasu zagospodarowania terenów na cele zgodne z planem dopuszcza się (chyba, że ustalenia szczegółowe stanowią inaczej): a) utrzymanie zainwestowania i użytkowania nie spełniającego ustaleń planu, z możliwością prowadzenia prac remontowych i modernizacyjnych, bez możliwości powiększenia powierzchni zabudowy, b) lokalizację obiektów tymczasowych i zagospodarowanie tymczasowe na cele składowe i handlowe (nie dotyczy kiosków handlowych), zaplecza budowlano – transportowe, obsługę transportu wodnego i sportów wodnych; Uchwała nr XXXI/772/09 Rady Miasta z dnia 2 lutego 2009 r. w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Golęcino – Gocław” w Szczecinie.

działka nr 5/3 obręb 3090 § 9. Teren elementarny P.G.1003.MW,U 1) przeznaczenie terenu: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna z dopuszczeniem usług; § 106. Teren elementarny P.G.1100.KP 1) przeznaczenie terenu: ciąg pieszy; 2) inwestycja celu publicznego. 3. Ustalenia kompozycji, form zabudowy i sposobu zagospodarowania terenu: zakazuje się lokalizacji miejsc postojowych dla samochodów. działka nr 3 obręb 3090 § 106. Teren elementarny P.G.1100.KP 1) przeznaczenie terenu: ciąg pieszy; 2) inwestycja celu publicznego. 3. Ustalenia kompozycji, form zabudowy i sposobu zagospodarowania terenu: zakazuje się lokalizacji miejsc postojowych dla samochodów. § 15. Teren elementarny P.G.1009.ZP 1) przeznaczenie terenu: zieleń urządzona; 2) inwestycja celu publicznego. 3. Ustalenia kompozycji, form zabudowy i sposobu zagospodarowania terenu: 1) dopuszcza się lokalizację obiektów małej architektury, placu zabaw dla małych dzieci, schodów z przejścia nadziemnego nad koleją (kładki); 2) zakazuje się lokalizacji: a) parkingów dla samochodów osobowych, b) wolno stojących reklam, z wyjątkiem tradycyjnych słupów ogłoszeniowych, c) tymczasowych obiektów budowlanych oraz nowego zagospodarowania tymczasowego. § 69. Teren elementarny P.G.1063.KD.D 1) przeznaczenie terenu: droga publiczna – ulica dojazdowa; 2) inwestycja celu publicznego. 3. Ustalenia kompozycji, form zabudowy i sposobu zagospodarowania terenu: obowiązuje jednolity rysunek kompozycyjny nawierzchni część terenu. 5. Ustalenia dotyczące obsługi komunikacyjnej: 1) ustala się przekrój: jedna jezdnia, dwa pasy ruchu; 2) dopuszcza się realizację ulicy w formie ciągu pieszojezdnego, bez wydzielienia jezdni i chodników krawężnikami; 3) ulica w strefie ruchu uspokojonego. działka nr 7/1 obręb 3090 § 99. Teren elementarny P.G.1093.KDW 1) przeznaczenie terenu: droga wewnętrzna; 2) droga o dostępie publicznym. 3. Ustalenia kompozycji, form zabudowy i sposobu zagospodarowania terenu: 1) obowiązuje jednolity rysunek kompozycyjny chodników; 2) cały teren wskazuje się do objęcia rehabilitacją i rewitalizacją zabudowy i infrastruktury technicznej. 5. Ustalenia dotyczące obsługi komunikacyjnej: 1) droga w formie ciągu pieszo jezdnego, bez wydzielienia jezdni i chodników krawężnikami; 2) droga w obszarze ruchu uspokojonego. działka nr 6 obręb 3090 63 . Teren elementarny P.G.1057.KD.D 1. Ustalenia funkcjonalne: 1) przeznaczenie terenu: droga publiczna – ulica dojazdowa; 2) inwestycja celu publicznego. 2. Ustalenia ekologiczne: nakazuje się wprowadzenie zorganizowanej zieleni publicznej stanowiącej element kompozycji wzdłuż ciągu ulicznego. 3. Ustalenia kompozycji, form zabudowy i sposobu zagospodarowania terenu: 1) ustala się utrzymanie i ochronę zabytku ujętego w ewidencji zabytków - wiadukt kolejowy nad ul. Koszalińską, dla którego obowiązuje: a) zachowanie formy przestrzennej wiaduktu, zakaz przekształceń geometrii budowli, b) zachowanie i utrzymanie elewacji tynkowej i z cegły licowej, c) zachowanie metalowej balustrady na obiekcie; 2) obowiązuje jednolity rysunek kompozycyjny nawierzchni; 3) należy zachować i utrzymać brukową nawierzchnię; 4) cały teren wskazuje się do objęcia rehabilitacją i rewitalizacją zabudowy i infrastruktury technicznej. 5. Ustalenia dotyczące obsługi komunikacyjnej: 1) ustala się przekrój: jedna jezdnia, dwa pasy ruchu; 2) dopuszcza się realizację ulicy w formie ciągu pieszojezdnego, bez wydzielienia jezdni i chodników krawężnikami; 3) ulica w strefie ruchu uspokojonego. Ustalenia ogólne planu „Golęcino – Gocław” 29) na terenach, na których nie ustalono zakazu lokalizacji tymczasowych obiektów budowlanych i zagospodarowania tymczasowego, lokalizację tymczasowych obiektów budowlanych lub nowego zagospodarowania tymczasowego dopuszcza się po łącznym spełnieniu wymogów: a) dostosowania zagospodarowania, a w szczególności standardu wykonania (rodzaj materiałów elewacyjnych) obiektów tymczasowych, do krajobrazu i otaczającej zabudowy, b) nie powodowania ograniczeń dla komunikacji kołowej, rowerowej i pieszej oraz dla przeprowadzenia sieci inżynierskich, c) możliwości likwidacji i doprowadzenia terenu do stanu pierwotnego lub możliwością wykorzystania zagospodarowania tymczasowego do celów zgodnych z planem, 30) na terenach, na których dopuszcza się tymczasowe zagospodarowanie terenu i nie ustalono w ustaleniach szczegółowych terminu tymczasowego zagospodarowania ustala się maksymalny termin zagospodarowania tymczasowego: 3 lata. UCHWAŁA NR XVI/547/99 RADY MIASTA SZCZECINA Z DNIA 22.11.1999 R. w sprawie zmiany K.37 Miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecina działka nr 3 obręb 3014 TEREN ELEMENTARNY K.D.16.G (część) 5. ustalenia funkcjonalne 5.1. Przeznaczenie terenu: ulica i trasa tramwajowa Zgodne. Na terenach "dr" - uzgodnienie z ZDiTM

2. Czy projekt wymaga wydania decyzji o warunkach zabudowy (np. w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla danej nieruchomości)?

Nie dotyczy

Uwagi:

-

3. Czy w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla danej nieruchomości projekt jest możliwy do wykonania na podstawie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu?

Nie dotyczy

Uwagi:

-

4. Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać zrealizowany we wskazanej lokalizacji?

Nie

Uwagi:

-

5. Inne informacje mogące mieć znaczenie dla realizacji projektu.

W przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub prowadzonej zmiany wymagana konsultacja Biura Planowania Przestrzennego Miasta.

-

Szczeciński Budżet Obywatelski 2026

10. KURS NA PÓŁNOC- Wielkie porządki

Karta oceny weryfikacji merytorycznej wstępnej

Wydział oceniający: Wydział Mieszkalnictwa i Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości

1. Czy nieruchomość, na której ma być realizowany projekt jest obciążona na rzecz osób trzecich w sposób uniemożliwiający realizację projektu?

Nie

Uwagi:

-

2. Czy nieruchomość, na której ma być realizowany projekt jest przeznaczona do obciążenia na rzecz osób trzecich (np. dzierżawa, użyczenie, użytkowanie, użytkowanie wieczyste itp.)?

Nie

Uwagi:

-

3. Czy realizacja zadania może naruszać prawa osób trzecich, w tym prawa własności oraz roszczenia o zawarcie umowy przeniesienia własności lub oddania w użytkowanie wieczyste przyległej nieruchomości gruntowej lub jej części?

Nie

Uwagi:

Dz. 30/2 z obr. 3025 obciążona jest służebnością gruntową współkorzystania z nieruchomości (kable elektroenergetyczne, sieci różne, stacja uzdatniania wody, urządzenia itp) ZBiLK 1. Obręb 3090 dz. 5/3 -1 umowa zawarta z osobą fizyczną, 350 m2, przeznaczenie - zieleń, czas oznaczony do 30.IX.2025r., opłata miesięczna 113,16 zł, okres wypowiedzenia od 1 do 5 miesięcy dz.3-brak umów, częściowo "dr", dz. 7/1 -brak umów-w całości "dr", 2. Obręb 3089 dz. 28/4 -2 umowy zawarte z osobami fizycznymi, a) 550 m2, czas nieoznaczony, uprawy ogrodnicze, opłata roczna 236,87 zł, okres wypowiedzenia od 1 do 5 miesięcy, b) - 555m2, czas oznaczony w trakcie regulacji na czas nieoznaczony, , uprawy ogrodnicze, opłata roczna 184 zł, w części ROD i "dr",okres wypowiedzenia od 1 do 5 miesięcy, 3. Obręb 3025 działka 30/2 - brak umów. 4. Obręb 3031 działka 4 użytek "dr" zarządzana przez ZDiTM, działka 6/1 w części zajęta bezumownie, działka 41 - brak umów, działka 44 jedna umowa dzierżawy (N-147/NO/2017 - czas nieoznaczony, jednomiesięczny okres wypowiedzenia lub 5 miesięczny, uprawa warzyw, opłata roczna 43,05 zł, umowa z osoba fizyczną). PO zmianie lokalizacji (dz. 26/2 z obr. 3069 i 74/11 z obr3033) Dz. 74/11 z obr. 3069 obciążona jest służebnością przesyłu na rzecz ZWIK 2x (zakres w SIP). Dz. 26/2 z obr. 3069 w KW wpis w dz. III obciążenia (część działki zajęta przez ROD)- projekt poza tym terenem ZBiLK -09.09.2025 r. działka 26/2 z obrębu 3069 nie jest zarządzana przez ZBiLK. Działką ze względu na użytki zarządza ZUK oraz ZDiTM. Część, na której mamy użytek RIVa zarządzana przez rodzinne ogrody działkowe (ROD). działka 74/11 z obrębu 3033 - dzierżawa w części działki oznaczonej użytkowaniem "Bi" . Dzierżawa na czas nieoznaczony pod indywidualne miejsca postojowe, budynek garażowy oraz drogi i place manewrowe. Miesięczna opłata w wysokości 7239,04 zł. Użytkiem "Lz" zarządza ZUK.

4. Jeśli właścicielem nieruchomości nie jest Gmina, czy przedstawiono właściwe oświadczenie właściciela o woli użyczenia nieruchomości, wraz z wskazaniem właściciela?

Nie dotyczy

Uwagi:

-

5. Jeśli projekt wymaga współpracy instytucjonalnej, czy przedstawiono właściwe oświadczenie o wyrażeniu zgody na realizację zadania podpisane przez osobę uprawnioną do reprezentacji danej instytucji (np. trwałego zarządcy)?

Nie dotyczy

Uwagi:

-

6. Czy inwestycja ma zostać przeprowadzona na terenach będących w użytkowaniu, użytkowaniu wieczystym lub innej formie władania rodzinnymi ogrodami działkowymi (ROD), zgodnie z ustawą z dnia 13 grudnia 2013 r. o rodzinnych ogrodach działkowych?

Nie

Uwagi:

1. Działka nr 44 z obrębu 3031 znajduje się w użytkowaniu PZD (zakres wg ogrodzenia zewnętrznego ROD). - Szkic projektu ustanowiony jest tylko na części działki miejskiej, nie będącej w zarządzie instytucji. 2. Działka nr 28/4 z obrębu 3089 znajduje się w użytkowaniu PZD (zakres wg ogrodzenia zewnętrznego ROD w tym wejście i wjazd na ma ROD, furtka i brama wjazdowa na ogród).

7. Czy teren, na którym zaplanowano projekt jest terenem objętym którymkolwiek z etapów procedury sprzedaży lokalu i udziału w gruncie?

Nie

Uwagi:

-

8. Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

Tak

Uwagi:

PO zmianie lokalizacji (dz. 26/2 z obr. 3069 i 74/11 z obr3033) - brak przeszkód do realizacji projektu, ale konieczna konsultacja ZUK tereny zielone

Szczeciński Budżet Obywatelski 2026

10. KURS NA PÓŁNOC- Wielkie porządki

Karta oceny weryfikacji merytorycznej wstępnej

Wydział oceniający: Wydział Zasobu i Obrotu Nieruchomościami (ewidencja zasobów)

1. Kto jest właścicielem lub podmiotem uprawnionym do dysponowania/gospodarowania terenem, na którym zaplanowano inwestycję (np. własność, użytkowanie wieczyste, trwałe zarząd)?

Realizacja inwestycji możliwa wyłącznie na terenie: Gminy Miasto Szczecin; Skarbu Państwa; spółdzielni mieszkaniowej lub wspólnoty mieszkaniowej zarządzanej przez spółdzielnię mieszkaniową w budynkach, w których znajdują się także lokale należące do tej spółdzielni; komunalnej jednostki organizacyjnej; kapitałowej spółki handlowej, w której Miasto posiada udziały odpowiadające 100% kapitału zakładowego; instytucji kultury, dla której organizatorem jest Miasto.

Dz. 30/2 obręb ewidencyjny 3025 własność: Gmina Miasto Szczecin; Dz. 4 obręb ewidencyjny 3031 własność: Gmina Miasto Szczecin; Dz. 6/1 obręb ewidencyjny 3031 własność: Gmina Miasto Szczecin; Dz. 41 obręb ewidencyjny 3031 własność: Gmina Miasto Szczecin; Dz. 44 obręb ewidencyjny 3031 własność: Gmina Miasto Szczecin użytkowanie: Instytucja; Dz. 5/3 obręb ewidencyjny 3090 własność: Gmina Miasto Szczecin; Dz. 28/4 obręb ewidencyjny 3089 własność: Gmina Miasto Szczecin użytkowanie: Instytucja; Dz. 70/11 obręb ewidencyjny 3033 - brak wskazanej działki w ewidencji; Dz. 6 obręb ewidencyjny 3090 własność: Gmina Miasto Szczecin; Dz. 6/22 obręb ewidencyjny 3090 własność: Gmina Miasto Szczecin; Dz. 8 obręb ewidencyjny 3031 własność: Gmina Miasto Szczecin; Dz. 25/1 obręb ewidencyjny 3035 własność: Gmina Miasto Szczecin; Dz. 3 obręb ewidencyjny 3014 własność: Gmina Miasto Szczecin; Dz. 5 obręb ewidencyjny 3014 własność: Gmina Miasto Szczecin. Działki po zmianie: Dz. 30/2 obręb ewidencyjny 3025 własność: Gmina Miasto Szczecin; Dz. 4 obręb ewidencyjny 3031 własność: Gmina Miasto Szczecin; Dz. 6/1 obręb ewidencyjny 3031 własność: Gmina Miasto Szczecin; Dz. 41 obręb ewidencyjny 3031 własność: Gmina Miasto Szczecin; Dz. 44 obręb ewidencyjny 3031 własność: Gmina Miasto Szczecin użytkowanie: Instytucja; Dz. 7/1 obręb ewidencyjny 3090 własność: Gmina Miasto Szczecin; Dz. 26/2 obręb ewidencyjny 3089 własność: Gmina Miasto Szczecin użytkowanie: Instytucja; Dz. 74/11 obręb ewidencyjny 3033 własność Gmina Miasto Szczecin; Dz. 6 obręb ewidencyjny 3090 własność: Gmina Miasto Szczecin; Dz. 6/22 obręb ewidencyjny 3092 własność: Gmina Miasto Szczecin; Dz. 8 obręb ewidencyjny 3031 własność: Gmina Miasto Szczecin; Dz. 25/1 obręb ewidencyjny 3035 własność: Gmina Miasto Szczecin; Dz. 3 obręb ewidencyjny 3014 własność: Gmina Miasto Szczecin; Dz. 5 obręb ewidencyjny 3014 własność: Gmina Miasto Szczecin. Dz. 5 obręb ewidencyjny 3014 własność: Gmina Miasto Szczecin.

2. Czy teren, na którym zaplanowano inwestycję jest przeznaczony do zbycia w drodze zamiany?

Nie

Uwagi:

-

3. Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

Nie

Uwagi:

Dz. 44 obręb ewidencyjny 3031 własność: Gmina Miasto Szczecin użytkowanie: Instytucja - ROD; Dz. 28/4 obręb ewidencyjny 3089 własność: Gmina Miasto Szczecin użytkowanie: Instytucja - ROD; Dz. 70/11 obręb ewidencyjny 3033 - brak wskazanej działki w ewidencji. Po zmianie działek: Dz. 44 obręb ewidencyjny 3031 własność: Gmina Miasto Szczecin użytkowanie: Instytucja - ROD; wg. oświadczenia wnioskodawcy projekt planowany na obszarze poza ROD - POZYTYWNE Dz. 26/2 obręb ewidencyjny 3069 własność: Gmina Miasto Szczecin użytkowanie: Instytucja - ROD; jeżeli planowany projekt nie wchodzi w obszar objęty ROD - POZYTYWNE

Szczeciński Budżet Obywatelski 2026

10. KURS NA PÓŁNOC- Wielkie porządki

Karta oceny weryfikacji merytorycznej końcowej

Wydział oceniający: Zakład Usług Komunalnych

1. Czy projekt jest zgodny z przepisami prawa?

Tak

Uwagi:

-

2. Czy projekt stoi w sprzeczności z obowiązującymi w Mieście uchwałami Rady Miasta, zarządzeniami Prezydenta, planami, programami, strategiami oraz innymi dokumentami o charakterze strategicznym i planistycznym?

Nie dotyczy

Uwagi:

-

3. Czy inwestycja wymaga podjęcia przez Radę Miasta uchwały, o której mowa w art. 18 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym? Jeśli tak, to czy realizacja zadania została już objęta uchwałą?

Nie dotyczy

Uwagi:

-

4. Czy projekt stoi w sprzeczności z Wieloletnim Programem Rozwoju Szczecina (na podstawie konsultacji Wydziału Zarządzania Projektami)?

Nie

Uwagi:

-

5. Czy projekt stoi w sprzeczności ze Strategią Rozwoju Miasta (na podstawie konsultacji Biura Prezydenta Miasta)?

Nie

Uwagi:

-

6. Czy inwestycja jest już uwzględniona w budżecie Miasta bądź jest zaplanowana na kolejne lata budżetowe w perspektywie dwóch kolejnych lat (na podstawie konsultacji Wydziału Zarządzania Finansami Miasta)?

Nie

Uwagi:

-

7. Czy zakres projektu uwzględnia – o ile to jest możliwe - wymogi projektowania uniwersalnego lub racjonalnych usprawnień oraz inne wymagania w zakresie dostępności architektonicznej, cyfrowej i

informacyjno- komunikacyjnej, o których mowa w szczególności w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami?

Tak

Uwagi:

-

8. Czy projekt jest możliwy do realizacji w przypadku, gdy dotyczy terenu lub obiektu objętego jedną z form ochrony zabytków (na podstawie konsultacji Biura Miejskiego Konserwatora Zabytków)?

Nie dotyczy

Uwagi:

-

9. Czy projekt jest możliwy do realizacji w przypadku, gdy dotyczy terenu lub obiektu objętego jedną z form ochrony przyrody (na podstawie konsultacji Wydziału Ochrony Środowiska)?

Nie dotyczy

Uwagi:

-

10. Czy weryfikowany projekt koliduje lub ma oddziaływanie na inne inwestycje realizowane/już zrealizowane/planowane przez Miasto?

Nie dotyczy

Uwagi:

-

11. Czy inwestycja polega na budowie, nadbudowie, rozbudowie, przebudowie lub remoncie budynku w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane? (Dopuszczalne są wyłącznie rozwiązania, które poprawią dostęp do budynków osobom ze szczególnymi potrzebami.)

Nie

Uwagi:

-

12. Czy projekt polega na zakupie lub wypożyczeniu sprzętu, który będzie wykorzystywany przez inne podmioty niż jednostki miejskie?

Nie dotyczy

Uwagi:

-

13. Czy projekt polega na wprowadzeniu zmian w rozkładach komunikacji miejskiej?

Nie dotyczy

Uwagi:

-

14. Czy inwestycja nieinfrastrukturalna może zostać zrealizowana w 2026 roku? (Dotyczy wyłącznie zadań nieinfrastrukturalnych)

Nie dotyczy

Uwagi:

-

15. Czy realizacja inwestycji infrastrukturalnej lub mieszanej może rozpocząć się w roku 2026?

Przez rozpoczęcie realizacji inwestycji rozumie się podjęcie prac takich jak: uzgodnienia, prace projektowe, pozyskanie stosownych pozwoleń, zezwoleń, przeprowadzenie procedury wyboru wykonawcy itp (Dotyczy zadań infrastrukturalnych i mieszanych)

Tak

Uwagi:

-

16. Czy zaplanowana inwestycja polega wyłącznie na sporządzeniu planu, koncepcji bądź dokumentacji projektowej?

Nie

Uwagi:

-

17. Czy projekt zakłada wykonanie kompletnej inwestycji lub całości działania, co oznacza, że realizacja projektu nie będzie wymagała niezbędnych uzupełnień, czy kolejnych etapów, bez których mieszkańcy nie będą mogli w pełni korzystać z efektów realizacji projektu złożonego w ramach edycji SBO 2026?

Tak

Uwagi:

-

18. Czy istnieją możliwości techniczne realizacji projektu?

Tak

Uwagi:

-

19. Czy koszty projektu zostały prawidłowo oszacowane?

Tak

Uwagi:

-

20. Proszę wymienić koszty realizacji inwestycji oraz podać łączny, szacunkowy koszt realizacji zadania - nawet jeśli zgadza się on z wyliczeniami autora.

(W kosztach muszą być uwzględnione szacunkowe koszty wykonania dokumentacji projektowej oraz koszty oznaczenia rezultatu projektu.)

L.p.	Składowe projektu	Koszt brutto
1	Skwer pod suwnicą	250000 zł
2	Plac zabaw	700000 zł
3	Start Szlaku Żółtego	150000 zł

4	Uporządkowanie Parku Tilebein	150000 zł
5	kierunkowskazy do atrakcji	30000 zł
6	dokumentacje i nadzory	100000 zł
	Łączny szacunkowy koszt realizacji projektu :	1380000 zł

21. Czy w kosztach projektu uwzględniono szacunkowe koszty wykonania dokumentacji projektowej, oznaczenia rezultatu projektu oraz inne koszty wskazane przez jednostki podczas weryfikacji, których poniesienie jest niezbędne do zrealizowania inwestycji?

Tak

Uwagi:

-

22. Czy urealniony w wyniku weryfikacji szacunkowy koszt projektu mieści się w kwocie przeznaczonej dla odpowiedniego obszaru lokalnego w kategorii lokalnej lub w kategorii ogólnomiejskiej?

Tak

Uwagi:

-

23. Czy zrealizowany projekt będzie generował koszty w kolejnych latach?

Jeśli tak, proszę je oszacować.

Tak

Uwagi:

50 000zł

24. Czy inwestycja spełnia wymóg gospodarności, co oznacza, że po jej zrealizowaniu koszty funkcjonowania i utrzymania nie będą niewspółmiernie wysokie w stosunku do wartości kosztorysowej projektu?

Tak

Uwagi:

-

25. Czy projekt spełnia wymogi ogólnodostępności i nieodpłatności?

Tak

Uwagi:

-

26. Czy jednostka wiodąca dokonywała modyfikacji projektu w uzgodnieniu z autorem projektu?

Tak

Uwagi:

Zmiana zakresu.

27. Czy jednostka wiodąca wystąpiła o konsultację projektu do innych jednostek?

W przypadku pozytywnej odpowiedzi należy opisać szczegóły konsultacji.

Tak

Uwagi:

BOM Przy realizacji zadania należy uwzględnić konieczność opracowania i uzgodnienia z BOM dokumentacji projektowej zgodnej z Zarządzeniem Nr 140/21 Prezydenta Miasta Szczecin z dnia 23 marca 2021 r. w sprawie Standardów utrzymania, ochrony i rozwoju terenów zieleni Miasta Szczecin oraz obowiązków służących ich wdrożeniu, z późn. zm. (inwentaryzacja zieleni, projekt gospodarki drzewostanem, projekt ochrony zieleni w procesie inwestycyjnym, projekt zieleni), wdrożenie na etapie realizacyjnym rozwiązań wskazanych w ww. dokumentach oraz zapewnienie nadzoru dendrologicznego nad realizacją robót budowlanych. Zadanie należy realizować zgodnie z przyjętą przez Miasto polityką zrównoważonego gospodarowania istniejącymi zasobami zieleni oraz wodami opadowymi, m.in. przez ograniczenie wycinek do niezbędnego minimum, wykonanie nasadzeń wyrównujących w liczbie wskazanej w Standardach utrzymania, ochrony i rozwoju terenów zieleni w przypadku braku możliwości zachowania drzew w procesie inwestycyjnym, zwiększenie masy zieleni przez wykonanie dodatkowych nasadzeń, stosowanie rozwiązań zwiększających zatrzymanie wód opadowych w miejscu opadu, itd. Przed zleceniem opracowania dokumentacji projektowej należy wystąpić do BOM o wydanie wytycznych projektowych, zaleca się bieżące konsultowanie z BOM rozwiązań projektowych na etapie opracowania koncepcji zagospodarowania terenu.

28. Dodatkowe informacje mogące mieć znaczenie przy decyzji o dopuszczeniu projektu pod głosowanie mieszkańców Szczecina.

-

29. Czy w odniesieniu do powyższych informacji projekt jest możliwy do realizacji i może być skierowany pod głosowanie mieszkańców Szczecina?

Tak

Uwagi:

Realizacja punktu 4 projektu obejmie przeprowadzenie cięć pielęgnacyjnych drzew i krzewów na terenie Parku Tilebein. Zadanie 1 należy przekazać do realizacji ŻS. Zadanie 3 oraz kierunkowskazy należy przekazać do realizacji ZDiTM.

Decyzja odwołania na etapie weryfikacji merytorycznej

Odwołanie zaakceptowane

Uzasadnienie:

Rada ds. Budżetu Obywatelskiego SBO 2026 po rozpatrzeniu odwołania na posiedzeniu w dniu 23.10.2025 (głosami: 3 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących) podjęła rekomendację o następującej treści:

"Rekomendacja - ponowna weryfikacja w zakresie ograniczenia kosztorysu i zakresu projektu, opierająca się na konsultacji z autorami."

Odwołanie wraz z kartą weryfikacyjną i rekomendacją Rady trafiło do Zastępcy Prezydenta Miasta Szczecin Pana Łukasza Kadłubowskiego, który na podstawie § 21 ust. 8 pkt 2 Regulaminu SBO postanowił cofnąć projekt do ponownej weryfikacji do właściwej jednostki miejskiej (ZUK). Uzasadnienie: jw. w zakresie rekomendacji Rady ds. Budżetu Obywatelskiego.

Mając na uwadze § 21 ust. 8 pkt 2 zd. 2 Regulaminu SBO: "Decyzja jednostki miejskiej weryfikującej projekt o dopuszczeniu lub niedopuszczeniu projektu do głosowania po jego skierowaniu do ponownej weryfikacji przez Prezydenta podlega uzasadnieniu i jest ostateczna."