

Dane projektu

Tytuł	KURS NA PÓŁNOC- PRZYJAZNE I SPORTOWE MACIEJKOWE WZÓGRZE - budowa miejsc parkingowych i street workout w parku
Numer	WO/0002

Weryfikacja ogólna:**Wydział - Biuro Dialogu Obywatelskiego**

Osoba odpowiedzialna	Wiktoria Zacha (wzacha@um.szczecin.pl)
Data utworzenia	2022-07-19 10:19:06
Data ostatniej modyfikacji	2022-07-19 10:19:06

Czy projekt został złożony na właściwym formularzu?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy projekt przesłano we właściwym terminie?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy projekt przesłano do Urzędu zgodnie z obowiązującymi zasadami SBO?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy projekt zawiera dane kontaktowe do liderki/lidera?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy załączono niezbędne załączniki? Czy zostały one zanonimizowane?

- Tak
- Nie

Uwagi

Czy załączona została lista poparcia zawierająca podpisy minimum 10 osób popierających projekt, z wyłączeniem autorów projektu?

- Tak
- Nie

Uwagi

Czy projekt został wypełniony prawidłowo? Czy wypełniono w czytelny sposób wszystkie pola oznaczone jako obowiązkowe?

- Tak
- Nie

Uwagi

Czy opis zakresu projektu jest zrozumiały, jednoznaczny, niebudzący wątpliwości?

- Tak
- Nie

Uwagi

Czy zostały wskazane informacje o ogólnodostępności oraz nieodpłatności projektu i czy nie wzbudzają wątpliwości?

- Tak
- Nie

Uwagi

Czy projekt został prawidłowo przyporządkowany do obszaru: ogólnomiejskiego lub lokalnego?

- Tak
- Nie

Uwagi

Czy oznaczono lokalizację projektu na mapie w sposób odpowiadający opisowi w formularzu?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy w formularzu projektu zostały podpisane wszystkie wymagane oświadczenia?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy opis projektu zawiera wskazanie potencjalnego wykonawcy lub dostawcy?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy wartość projektu lokalnego mieści się w puli środków przeznaczonych dla projektów ogólnomiejskich i lokalnych z danego obszaru?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy mając na uwadze powyższe projekt spełnia kryteria formalne?

- Tak
 Nie

Uwagi

Weryfikacja merytoryczna wstępna

WYDZIAŁ ZASOBU I OBROTU NIERUCHOMOŚCIAMI

Referat ds. zasobu nieruchomości

Osoba odpowiedzialna	Jowita Chabowska (jchabow@um.szczecin.pl)
Wydział	WZION - Referat ds. Zasobu Nieruchomości
Data utworzenia	2022-07-19 10:55:07
Data ostatniej modyfikacji	2022-10-25 10:52:03

Kto jest właścicielem działki, na której zaplanowano działanie? Wypełniać wyłącznie dla projektów inwestycyjnych i mieszanych

Kto jest właścicielem działki, na której zaplanowano działanie? Wypełniać wyłącznie dla projektów inwestycyjnych i mieszanych
Działka nr 50/19 z obrębu 3065, własność Gmina Miasto Szczecin Działka nr 50/2 z obrębu 3065, własność Gmina Miasto Szczecin

Nie dotyczy

Czy teren, na którym zaplanowano projekt jest przeznaczony do zbycia w drodze zamiany?

Tak

Nie

Nie dotyczy

Uwagi

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

Tak

Nie

Uwagi

WYDZIAŁ ZASOBU I OBROTU NIERUCHOMOŚCIAMI

Referat ds. prywatyzacji nieruchomości gruntowych

Osoba odpowiedzialna	Beata Ledzińska (bledzinska@um.szczecin.pl)
Wydział	WZION - Referat ds. Prywatyzacji nieruchomości gruntowych
Data utworzenia	2022-07-22 13:21:08
Data ostatniej modyfikacji	2022-10-25 13:38:55

Czy teren, na którym zaplanowano projekt:

- jest terenem inwestycyjnym objętym którymkolwiek z etapów procedury zbycia?
- stanowi dla Miasta rezerwę terenów, które objęte będą procedurą przygotowania do zbycia w latach następnych w celach inwestycyjnych, mającą wpływ na przyszłe dochody budżetu Miasta?
- stanowi dla Miasta rezerwę na określony cel inwestycyjny?

W przypadku pozytywnej odpowiedzi na którykolwiek punkt proszę o przedstawienie szczegółów.

Uwagi

Czy możliwa jest realizacja projektu po wydzieleniu na ten cel części działki?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak
- Nie

Uwagi
działka 52/19 w mpzp przeznaczona pod drogę publiczną (inwestycja celu publicznego)

WYDZIAŁ ARCHITEKTURY I BUDOWNICTWA

Osoba odpowiedzialna	Marta Bogusławska (mbogus@um.szczecin.pl)
Wydział	Wydział Architektury i Budownictwa
Data utworzenia	2022-07-26 10:41:41
Data ostatniej modyfikacji	2022-10-25 11:03:44

Czy projekt jest zgodny z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego?

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi

UCHWAŁA NR IX/182/03 Rady Miasta Szczecina z dnia 22 września 2003 r. w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osów-Podbórzańska” w Szczecinie zmieniona UCHWAŁĄ NR VIII/N/1248/10 Rady Miasta Szczecin z dnia 15 lipca 2010 r. w sprawie zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla „Osów-Podbórzańska” w Szczecinie pod nazwą „Osów-Podbórzańska 1” UCHWAŁA NR XIII/347/07 Rady Miasta Szczecin z dnia 17 września 2007 r. w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Warszewo - Kredowa” w Szczecinie zmieniona UCHWAŁĄ NR XLIV/1113/10 Rady Miasta Szczecin z dnia 01 marca 2010 r. w sprawie zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Warszewo - Kredowa” w Szczecinie pod nazwą „Warszewo -Kredowa 2”.

Czy projekt wymaga wydania decyzji o warunkach zabudowy?

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi

Inne informacje mogące mieć znaczenie dla realizacji projektu.

Działka nr 50/2 z obrębu 3065: - pod siłownię "pod chmurką" Teren elementarny Z.O.03.024.ZP,US o przeznaczeniu terenu: zorganizowana zieleń publiczna, Strumień Warszawiec, usługi sportu i rekreacji. Dopuszczalna forma zagospodarowania: skwer, park, zieleniec, plac zabaw dla dzieci, boiska do gier, korty tenisowe, ścieżka zdrowia. Zakaz lokalizacji obiektów budowlanych za wyjątkiem obiektów małej architektury, konstrukcji oporowych, naziemnych urządzeń sportowych i sieci uzbrojenia w terenie 1KP, pomniki. Działka nr 50/19 i część działki nr 2/5 z obrębu 3065: P.W.3060.KD.G przeznaczenie terenu: droga publiczna - ulica główna. Inwestycja celu publicznego. Przekrój ulicy: dwie jezdnie po minimum dwa pasy ruchu, chodniki obustronne; dwukierunkowa ścieżka rowerowa zlokalizowana poza jezdnią, po jednej lub obu jej stronach;

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak
 Nie

Uwagi

Wydział Zarządzania Projektami

Osoba odpowiedzialna	Aleksandra Łukasiewicz (alukasiew@um.szczecin.pl)
Wydział	Wydział Zarządzania Projektami
Data utworzenia	2022-07-27 10:01:10
Data ostatniej modyfikacji	2022-07-27 10:01:10

Czy projekt jest zgodny z Wieloletnim Programem Rozwoju Szczecina?

- Tak
 Nie

Uwagi

W aktualnych zapisach WPRS nie znajduje się przedmiotowe zadanie.

Czy Miasto aktualnie realizuje już działanie takie, jak w opiniowanym projekcie (w tej samej lokalizacji, lub w najbliższym sąsiedztwie)? Jeśli tak do jakiej jednostki jest przypisane?

- Tak
 Nie

Uwagi

W aktualnych zapisach WPRS nie znajduje się przedmiotowe zadanie ani zadanie w tej lokalizacji

Czy Miasto zrealizowało w przeszłości już działanie takie, jak w opiniowanym projekcie (w tej samej lokalizacji, lub w najbliższym sąsiedztwie)? Jeśli tak do jakiej jednostki było przypisane?

- Tak
 Nie

Uwagi

Dysponent: ZUK

Czy Miasto w perspektywie dwóch kolejnych lat zaplanowało realizację zadań analogicznych do zgłoszonego projektu (w tej samej lokalizacji, lub w najbliższym sąsiedztwie)?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy weryfikowany projekt koliduje z:

- innym projektem zaplanowanym przez Miasto?
 innym projektem realizowanym przez Miasto?
 innym projektem zrealizowanym przez Miasto?
 nie dotyczy

Uwagi

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

Tak

Nie

Uwagi

WYDZIAŁ MIESZKALNICTWA I REGULACJI STANÓW PRAWNYCH NIERUCHOMOŚCI

Osoba odpowiedzialna	Łukasz Dudko (ldudko@um.szczecin.pl)
Wydział	Wydział Mieszkalnictwa i Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości
Data utworzenia	2022-07-28 12:11:04
Data ostatniej modyfikacji	2022-10-27 10:51:28

Czy teren, na którym ma być realizowany projekt jest obciążony na rzecz osób trzecich?

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi

W dniu 27.10.2022 r - opinia odnośnie dz. 50/2 obr. 3065 - użytki Bz i Wp, na podstawie rozmowy telefonicznej z Panią Ewą Bugaj z ZUK ustaliłem, że całą działką administruje ZUK. Konieczna opinia z ZUK.

Czy teren, na którym ma być realizowany projekt jest przeznaczony do obciążenia na rzecz osób trzecich (np. dzierżawa, użyczenie, użytkowanie, itp.)?

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi

Dopytać ZDiTM, bo dz. 2/2 obr. 3065 ma użytek dr i część dz. 50/17 obr. 3065 ma także użytek dr. W dniu 27.10.2022 r - opinia odnośnie dz. 50/2 obr. 3065 - użytki Bz i Wp - odsyłam do ZUK.

Czy realizacja zadania może naruszać prawa osób trzecich, w tym prawa własności?

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi

Jw.

Jeśli właścicielem nieruchomości nie jest Gmina, czy przedstawiono właściwe oświadczenie właściciela o woli użyczenia nieruchomości?

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi

Czy teren, na którym zaplanowano projekt jest terenem objętym którymkolwiek z etapów procedury

sprzedaży lokalu?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak
- Nie

Uwagi
Pod warunkiem braku kolizji z sieciami uzbrojenia terenu. Konieczna weryfikacja przez ZUK.

Biuro Prezydenta Miasta

Osoba odpowiedzialna	Mateusz Kowalewski (mkowalewski@um.szczecin.pl)
Wydział	Biuro Prezydenta Miasta
Data utworzenia	2022-08-11 14:53:13
Data ostatniej modyfikacji	2022-08-11 14:53:13

Czy projekt jest zgodny ze Strategią Rozwoju Szczecina?

Tak

Nie

Uwagi

Czy projekt mieści się w zadaniach własnych Gminy?

Tak

Nie

Uwagi

Rekomendacja dla Prezydenta do wskazania jednostki wiodącej w ocenie merytorycznej:
ZUK

Uwagi

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

Tak

Nie

Uwagi

Weryfikacja merytoryczna końcowa

Karta weryfikacji końcowej

Osoba odpowiedzialna	Ewa Bugaj (ewa.bugaj@zuk.szczecin.pl)
Wydział	Zakład Usług Komunalnych
Data utworzenia	2022-10-26 13:49:05
Data ostatniej modyfikacji	2022-10-27 11:26:58

Czy projekt jest zgodny z przepisami prawa, w obszarze, za jaki odpowiada jednostka?

- Tak
 Nie

Uwagi
W zakresie Parku Warszewo-Subb6r - działka 50/2 obręb 3065 - Bz. Działka 50/19 obręb 3065 - RIIIb,RIVa,PSV - nie jest administrowana przez ZUK.

Czy zakres projektu spełnia wymogi projektowania uniwersalnego lub racjonalnych usprawnień oraz inne wymagania w zakresie dostępn6sci architektonicznej, cyfrowej i informacyjno-komunikacyjnej, o których mowa w szczeg6ln6sci w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępn6sci osobom ze szczeg6lnymi potrzebami ?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy zakres projektu pozwala na realizację w 2023? (**Dotyczy wyłacznie zadań nieinwestycyjnych**)

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi

Czy realizacja inwestycji infrastrukturalnej (lub mieszanej) SBO może rozpocząć się w roku 2023? Przez rozpoczęcie realizacji inwestycji rozumie się podjęcie prac takich jak: uzgodnienia, prace projektowe, pozyskanie stosownych pozwoleń, zezwoleń, przeprowadzenie procedury wyboru wykonawcy i tym podobne. (**Dotyczy wyłacznie zadań inwestycyjnych**)

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi
Rozpoczęcie prac projektowych w 2023, działka 50/19 wymaga odrolnienia co wydłuży proces projektowania.

Czy projekt zakłada wykonanie jednego etapu inwestycji, która w kolejnych latach będzie wymagała wykonania kolejnych etapów, bez których mieszkańcy nie będą mogli w pełni korzystać z efektów realizacji projektu złożonego w ramach edycji SBO 2023?

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi

Czy na rynku dostępne są technologie pozwalające na realizację projektu?

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi

Czy koszty projektu zostały prawidłowo oszacowane? Proszę wymienić brakujące koszty oraz podać łączny, szacunkowy koszt zadania - nawet jeśli zgadza się on z wyliczeniami autora. Proszę także zaktualizować wskazane przez liderkę/lidera koszty.

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi
Zakres i wymiar parkingu określony zostanie na etapie projektowania z uwzględnieniem kosztów oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Szacujemy, że założona kwota wystarczy na wykonanie 15 miejsc parkingowych. Urządzenie do rekreacji dostosowane zostanie do przeznaczonej kwoty, lokalizacja ustalona na etapie projektowania.

Lp.	Składowa kosztów	Koszt brutto
1.	Dokumentacja projektowa	50000
2.	Wykonanie miejsc parkingowych	429000
3.	Urządzenie do rekreacji	140000
4.	Wył.gruntu z produkcji rolnej	15000
	Łączny szacunkowy koszt realizacji projektu:	634000

Czy urealniony w Urzędzie szacunkowy koszt projektu mieści się w kwotach przyznanych dla właściwego obszaru?

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi

Czy zrealizowany projekt będzie generował koszty w kolejnych latach? Proszę je oszacować.

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi
Koszty utrzymania i napraw

Lp.	Składowa kosztów	Koszt brutto
1.	Koszty utrzymania i napraw	15000
	Łączny szacunkowe przyszłe koszta projektu:	15000

Czy po zrealizowaniu projektu koszty jego funkcjonowania i utrzymania będą niewspółmiernie wysokie w stosunku do kosztorysowej wartości projektu?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Czy w związku z powyższym, realizacja zadania spełnia wymóg gospodarności?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Czy projekt spełnia wymogi ogólnodostępności i nieodpłatności?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Czy jednostka wiodąca dokonywała modyfikacji projektu w uzgodnieniu z liderem/liderką projektu?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Dodatkowe informacje mogące mieć znaczenie przy decyzji o dopuszczeniu projektu pod głosowanie mieszkańców Szczecina.
<p>1) Zgodnie z mpzp działka 50/19 znajduje się w obrębie P.W.3060.KD.G przeznaczenie terenu: droga publiczna - ulica główna. Inwestycja celu publicznego. Przekrój ulicy: dwie jezdnie po minimum dwa pasy ruchu, chodniki obustronne; dwukierunkowa ścieżka rowerowa zlokalizowana poza jezdnią, po jednej lub obu jej stronach. Jeśli będzie taka możliwość miejsca parkingowe muszą zostać wykonane w sposób niekolidujący z przeznaczeniem tego terenu, inaczej parking będzie miał charakter tymczasowy. 2) Parking będzie się znajdował na działce rolnej, niezbędne będzie odrolnienie działki co wydłuży proces projektowania.</p>

Czy w odniesieniu do powyższych informacji projekt jest możliwy do realizacji i może być skierowany pod głosowanie mieszkańców Szczecina?

Tak

Nie

Uwagi

Konsultacja w trakcie weryfikacji w jednostkach miejskich

Karta konsultacji

Osoba odpowiedzialna	Jolanta Chwaluczyk (jchwal@zditm.szczecin.pl)
Wydział	Zarząd Dróg i Transportu Miejskiego
Data utworzenia	2022-08-11 10:18:44
Data ostatniej modyfikacji	2022-08-11 10:18:44

Istotne informacje mogące mieć wpływ na realizację inwestycji

Zgodnie z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego teren przeznaczony jest pod drogę publiczną - ulicę główną, dlatego ewentualna budowa parkingu na działce 50/19 mała by charakter tymczasowy. Informujemy jednocześnie, że obecnie ZDiTM nie pełni funkcji zarządcy nieruchomości gruntowej położonej na działce 50/19 z obr. 3065 i nie może zająć stanowiska w niniejszej sprawie.

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak
 Nie

Uwagi

Nie leży w kompetencjach zarządcy drogi obecna działka na której ma być inwestycja. Natomiast trzeba mieć na uwadze to że teren też może być w przyszłości potrzebny na budowę drogi

Karta konsultacji

Osoba odpowiedzialna	Beata Cieloszyk (cieloszyk@zbilk.szczecin.pl)
Wydział	Zarząd Budynków i Lokali Komunalnych
Data utworzenia	2022-10-25 14:47:30
Data ostatniej modyfikacji	2022-10-25 14:47:30

Istotne informacje mogące mieć wpływ na realizację inwestycji

Kurs na Północ - Przyjazne i sportowe Maciejkowe Wzgórze Działka 50/19 obr. 3065 - użytek - RIIB, RIVa, PsV
Uwagi: Zajęcie terenu pod parking wymagać będzie wyłączenia gruntów z produkcji rolnej. Rodzaj gleby nie jest znany, klasa zaś jest wysoka co może determinować problemy z jej odrolnieniem. Działka leży na terenie elementarnym P.W.3060. KD.G - teren drogi publicznej - ulica główna. Dla tego terenu ustalono: • zakaz zmiany sposobu użytkowania ziemi, • przekrój ulicy: dwie jezdnie po minimum dwa pasy ruchu, chodniki obustronne; • zakaz bezpośredniej obsługi z ulicy terenów przyległych z wyjątkiem wjazdu na teren P.W.3018.US/E,U,MZ; Powyższe zapisy sugerować mogą niezgodność przedsięwzięcia z MPZP. Obecnie funkcjonuje jedna jezdnia, a MPZP przewiduje dwie. W odniesieniu do szacowania kosztów należy wskazać, że projekt nie określa wielkości parkingu. Założony budżet pozwoli na zagospodarowanie około 1000 m2 powierzchni. Tak duży teren wymagać będzie odwodnienia oraz budowy sieci kanalizacji deszczowej. Szacunek kosztów nie zawiera nakładów na ten cel. Należy zatem przyjąć, że ostateczna wielkość budowy parkingu zostanie określona na etapie projektowania po odliczeniu nakładów na budowę kanalizacji deszczowej w ramach przyznanego budżetu na roboty budowlane.

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

Tak

Nie

Uwagi
