

Szczeciński Budżet Obywatelski 2026

8. Poprawa bezpieczeństwa użytkowników ciągu rowerowego na odcinku od al. Wojska Polskiego do parku Kasprowicza i Parku Leśnego "Lasek Arkonski"

Karta oceny weryfikacji formalnej

Wydział oceniający: Biuro Partycypacji Społecznej

1. Czy projekt został złożony na właściwym formularzu?

Tak

2. Czy projekt został złożony we właściwym terminie?

Tak

3. Czy projekt został złożony zgodnie z obowiązującymi zasadami SBO?

Tak

4. Czy projekt zawiera dane kontaktowe do autora i współautorów (imię i nazwisko, numer telefonu, adres e-mail oraz miejsce zamieszkania)?

Tak

5. Czy autorem/współautorem projektu jest radny Rady Miasta Szczecin, Prezydent, Zastępca Prezydenta, Sekretarz Miasta lub Skarbnik?

Nie

6. Czy autor wskazał współautora, który w trakcie nieobecności autora utrudniającej procedowanie projektu będzie podejmował decyzje dotyczące projektu?

Nie dotyczy

7. Czy formularz zawiera wszystkie niezbędne załączniki?

Tak

8. Czy załączona lista poparcia zawiera podpisy minimum 10 osób popierających projekt, z wyłączeniem autora i współautorów projektu?

Tak

9. Czy dodatkowe materiały załączone do projektu zostały zanonimizowane pod kątem danych osobowych?

Tak

10. Czy w formularzu projektu zostały prawidłowo złożone wszystkie wymagane oświadczenia?

Tak

11. Czy w formularzu projektu zostały wypełnione wszystkie pola oznaczone jako obowiązkowe?

Tak

12. Czy opis projektu budzi wątpliwości pod względem jasności, konkretności, jednoznaczności?

Nie

13. Czy projekt został prawidłowo przyporządkowany do odpowiedniego obszaru lokalnego w kategorii lokalnej lub do kategorii ogólnomiejskiej?

Tak

14. Czy autor prawidłowo wskazał lokalizację projektu, przez co rozumie się w szczególności precyzyjne określenie adresu, numeru działki, obrębu nieruchomości oraz – o ile to możliwe – załącznika graficznego ze wskazaniem miejsca lub miejsc realizacji planowanych inwestycji?

Tak

15. Czy opis projektu zawiera wskazanie potencjalnego wykonawcy lub dostawcy?

Nie

16. Czy wartość projektu określona przez autora mieści się w puli środków SBO przeznaczonej dla projektów z danego obszaru lokalnego w kategorii lokalnej lub kategorii ogólnomiejskiej?

Tak

17. Czy projekt jest zlokalizowany wyłącznie w granicach administracyjnych Miasta?

Tak

18. Czy projekt jest zgodny z zadaniami własnymi Miasta?

Tak

19. Czy mając na uwadze powyższe, projekt spełnia kryteria formalne?

Tak

20. Weryfikowany projekt jest: projektem infrastrukturalnym, projektem nieinfrastrukturalnym, projektem mieszanym.

Projektem infrastrukturalnym

Szczeciński Budżet Obywatelski 2026

8. Poprawa bezpieczeństwa użytkowników ciągu rowerowego na odcinku od al. Wojska Polskiego do parku Kasprowicza i Parku Leśnego "Lasek Arkonski"

Karta oceny weryfikacji merytorycznej wstępnej

Wydział oceniający: Wydział Architektury I Budownictwa

1. Czy projekt jest zgodny z planem ogólnym Miasta / miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego?

Tak

Uwagi:

1. Działki nr 43 i 49 z obrębów 2064 : Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Pogodno – Wincentego Pola” w Szczecinie uchwalony Uchwałą NR XLI/1125/22 z dnia 28 czerwca 2022 r. Działka nr 43 z obrębu 2064 – teren elementarny Z.P.7015.KD.D – przeznaczenie: droga publiczna – ulica dojazdowa. 4. Ustalenia komunikacyjne i inżynierskie: 2) ustala się przekrój ulicy: jezdnie o dwóch pasach ruchu, obustronne chodniki, ścieżka rowerowa Działka nr 49 z obrębów 2064 – teren elementarny Z.P.7016.KD.D – przeznaczenie: droga publiczna – ulica dojazdowa. 4. Ustalenia komunikacyjne i inżynierskie: 2) ustala się przekrój ulicy: jezdnie o dwóch pasach ruchu, chodnik minimum po stronie zabudowy; W ustaleniach ogólnych planu czytamy: 4. Ustalenia komunikacyjne: 7) w granicach pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi teren elementarny przeznaczony na ulicę dopuszcza się dodatkowe trasy rowerowe poza ścieżkami rowerowymi wskazanymi na rysunku planu. 2. Działka nr 7 z obrębów 2009 – częściowo brak planu, a częściowo: UCHWAŁA NR XVI/542/99 RADY MIASTA SZCZECINA Z DNIA 22 LISTOPADA 1999 R. w sprawie zmiany K.24 Miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin Teren elementarny K.D.29.Z – przeznaczenie terenu: ulica i trasa tramwajowa z wyjątkiem obszaru 5.2 określonego na rysunku planu 12. ustalenia dotyczące obsługi komunikacyjnej: 12.1) Przekrój minimalny: - (...) - jedno-jezdniowy z torowiskiem wbudowanym w jezdnię. W ustaleniach ogólnych planu czytamy: 8) ustalenia dotyczące obsługi komunikacyjnej - 12. 12.7) Ustala się system ścieżek rowerowych, którego schemat przedstawia rysunek planu. Przebiegi ścieżek pokazane są na rysunku planu jako przybliżone. 3. Działki nr 84, 14, 80/12, 80/9, 7, 80/5 i 80/18 obręb 2009 – brak planu.

2. Czy projekt wymaga wydania decyzji o warunkach zabudowy (np. w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla danej nieruchomości)?

Tak

Uwagi:

Dla działek nie objętych MPZP - decyzja o lokalizacji inwestycji celu publicznego.

3. Czy w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla danej nieruchomości projekt jest możliwy do wykonania na podstawie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu?

Tak

Uwagi:

Dla działek nie objętych MPZP - decyzja o lokalizacji inwestycji celu publicznego.

4. Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać zrealizowany we wskazanej lokalizacji?

Tak

Uwagi:

Tak, ale dla działki nr 43 z obrębów 2064, znajdującej się w terenie elementarnym Z.P.7015.KD.D ścieżkę rowerową można realizować zgodnie z zapisami planu, tj. zachowując wskazany w planie przekrój ulicy: jezdnie o dwóch pasach ruchu, obustronne chodniki, ścieżka rowerowa. Tak, ale dla działki nr 7 z obrębów 2064, znajdującej się w terenie elementarnym Z.P.7016.KD.D należy zastosować się do ustaleń ogólnych planu: ustala się system ścieżek rowerowych,

którego schemat przedstawia rysunek planu. Przebiegi ścieżek pokazane są na rysunku planu jako przybliżone. Dla działek nieobjętych planem - opinia pozytywna. Na terenach nie objętych planami można budować ścieżki rowerowe. Wymagane uzyskanie decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego.

5. Inne informacje mogące mieć znaczenie dla realizacji projektu.

W przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub prowadzonej zmiany wymagana konsultacja Biura Planowania Przestrzennego Miasta.

-

Szczeciński Budżet Obywatelski 2026

8. Poprawa bezpieczeństwa użytkowników ciągu rowerowego na odcinku od al. Wojska Polskiego do parku Kasprowicza i Parku Leśnego "Lasek Arkonski"

Karta oceny weryfikacji merytorycznej wstępnej

Wydział oceniający: Wydział Mieszkalnictwa i Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości

1. Czy nieruchomość, na której ma być realizowany projekt jest obciążona na rzecz osób trzecich w sposób uniemożliwiający realizację projektu?

Nie

Uwagi:

-

2. Czy nieruchomość, na której ma być realizowany projekt jest przeznaczona do obciążenia na rzecz osób trzecich (np. dzierżawa, użyczenie, użytkowanie, użytkowanie wieczyste itp.)?

Nie

Uwagi:

-

3. Czy realizacja zadania może naruszać prawa osób trzecich, w tym prawa własności oraz roszczenia o zawarcie umowy przeniesienia własności lub oddania w użytkowanie wieczyste przyległej nieruchomości gruntowej lub jej części?

Tak

Uwagi:

Na dz. 80/18 z obr. 2009 funkcjonuje umowa o zajęcie gruntów pod budowę infrastruktury technicznej nr 18/22 (T-Mobile). Realizowany jest na bieżąco wniosek ORANGE POLSKA - budowa linii światłowodowej. Na tej działce również ustanowiono służebność przesyłu na rzecz ENEA (zakres w SIP). Dz. 80/12 i 80/18 z obr. 2009 - obciążone służebnością gruntową przechodu i przejazdu. Dz. 84 z obr 2009 - brak księgi wieczystej

4. Jeśli właścicielem nieruchomości nie jest Gmina, czy przedstawiono właściwe oświadczenie właściciela o woli użyczenia nieruchomości, wraz z wskazaniem właściciela?

Nie dotyczy

Uwagi:

-

5. Jeśli projekt wymaga współpracy instytucjonalnej, czy przedstawiono właściwe oświadczenie o wyrażeniu zgody na realizację zadania podpisane przez osobę uprawnioną do reprezentacji danej instytucji (np. trwałego zarządcy)?

Nie dotyczy

Uwagi:

-

6. Czy inwestycja ma zostać przeprowadzona na terenach będących w użytkowaniu, użytkowaniu wieczystym lub innej formie władania rodzinnymi ogrodami działkowymi (ROD), zgodnie z ustawą z dnia 13 grudnia 2013 r. o rodzinnych ogrodach działkowych?

Nie

Uwagi:

-

7. Czy teren, na którym zaplanowano projekt jest terenem objętym którymkolwiek z etapów procedury sprzedaży lokalu i udziału w gruncie?

Nie

Uwagi:

-

8. Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

Tak

Uwagi:

-

Szczeciński Budżet Obywatelski 2026

8. Poprawa bezpieczeństwa użytkowników ciągu rowerowego na odcinku od al. Wojska Polskiego do parku Kasprowicza i Parku Leśnego "Lasek Arkonski"

Karta oceny weryfikacji merytorycznej wstępnej

Wydział oceniający: Wydział Zasobu i Obrotu Nieruchomościami (prywatyzacja nieruchomości)

1. Czy miejsce realizacji projektu zostało przeznaczone na sprzedaż lub do zbycia w inny sposób?

W przypadku pozytywnej odpowiedzi proszę o przedstawienie szczegółów.

Nie

Uwagi:

-

2. Czy miejsce realizacji projektu jest terenem inwestycyjnym lub stanowi dla Miasta rezerwę na inny cel inwestycyjny?

Jeśli stanowi - niezbędne jest przedstawienie uzasadnienia przez właściwe jednostki miejskie.

Nie

Uwagi:

-

3. Czy możliwa jest realizacja projektu po wydzieleniu na ten cel części działki?

Nie dotyczy

Uwagi:

-

4. Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

Tak

Uwagi:

-

Szczeciński Budżet Obywatelski 2026

8. Poprawa bezpieczeństwa użytkowników ciągu rowerowego na odcinku od al. Wojska Polskiego do parku Kasprowicza i Parku Leśnego "Lasek Arkonski"

Karta oceny weryfikacji merytorycznej wstępnej

Wydział oceniający: Wydział Zasobu i Obrotu Nieruchomościami (ewidencja zasobów)

1. Kto jest właścicielem lub podmiotem uprawnionym do dysponowania/gospodarowania terenem, na którym zaplanowano inwestycję (np. własność, użytkowanie wieczyste, trwały zarząd)?

Realizacja inwestycji możliwa wyłącznie na terenie: Gminy Miasto Szczecin; Skarbu Państwa; spółdzielni mieszkaniowej lub wspólnoty mieszkaniowej zarządzanej przez spółdzielnię mieszkaniową w budynkach, w których znajdują się także lokale należące do tej spółdzielni; komunalnej jednostki organizacyjnej; kapitałowej spółki handlowej, w której Miasto posiada udziały odpowiadające 100% kapitału zakładowego; instytucji kultury, dla której organizatorem jest Miasto.

dz. nr 43 obręb 2064 właściciel: Gmina Miasto Szczecin; dz. nr 49 obręb 2064 właściciel: Gmina Miasto Szczecin; dz. nr 84 obręb 2009 właściciel: Gmina Miasto Szczecin; gospodarowanie zasobem: Instytucja; dz. nr 14 obręb 2009 właściciel: Gmina Miasto Szczecin; trwały zarząd: Zarząd Dróg i Transportu Miejskiego; dz. nr 80/12 obręb 2009 właściciel: Gmina Miasto Szczecin; dz. nr 80/9 obręb 2009 właściciel: Gmina Miasto Szczecin; trwały zarząd: Zarząd Dróg i Transportu Miejskiego; dz. nr 7 obręb 2009 właściciel: Gmina Miasto Szczecin; trwały zarząd: Zarząd Dróg i Transportu Miejskiego; dz. nr 80/5 obręb 2009 właściciel: Gmina Miasto Szczecin; trwały zarząd: Zarząd Dróg i Transportu Miejskiego; dz. nr 80/18 obręb 2009 właściciel: Gmina Miasto Szczecin;

2. Czy teren, na którym zaplanowano inwestycję jest przeznaczony do zbycia w drodze zamiany?

Nie

Uwagi:

-

3. Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

Tak

Uwagi:

-

Szczeciński Budżet Obywatelski 2026

8. Poprawa bezpieczeństwa użytkowników ciągu rowerowego na odcinku od al. Wojska Polskiego do parku Kasprowicza i Parku Leśnego "Lasek Arkonski"

Karta oceny weryfikacji merytorycznej końcowej

Wydział oceniający: Zakład Usług Komunalnych

1. Czy projekt jest zgodny z przepisami prawa?

Tak

Uwagi:

-

2. Czy projekt stoi w sprzeczności z obowiązującymi w Mieście uchwałami Rady Miasta, zarządzeniami Prezydenta, planami, programami, strategiami oraz innymi dokumentami o charakterze strategicznym i planistycznym?

Nie

Uwagi:

-

3. Czy inwestycja wymaga podjęcia przez Radę Miasta uchwały, o której mowa w art. 18 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym? Jeśli tak, to czy realizacja zadania została już objęta uchwałą?

Nie

Uwagi:

-

4. Czy projekt stoi w sprzeczności z Wieloletnim Programem Rozwoju Szczecina (na podstawie konsultacji Wydziału Zarządzania Projektami)?

Nie

Uwagi:

-

5. Czy projekt stoi w sprzeczności ze Strategią Rozwoju Miasta (na podstawie konsultacji Biura Prezydenta Miasta)?

Nie

Uwagi:

-

6. Czy inwestycja jest już uwzględniona w budżecie Miasta bądź jest zaplanowana na kolejne lata budżetowe w perspektywie dwóch kolejnych lat (na podstawie konsultacji Wydziału Zarządzania Finansami Miasta)?

Nie

Uwagi:

-

7. Czy zakres projektu uwzględnia – o ile to jest możliwe - wymogi projektowania uniwersalnego lub

racjonalnych usprawnień oraz inne wymagania w zakresie dostępności architektonicznej, cyfrowej i informacyjno- komunikacyjnej, o których mowa w szczególności w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami?

Tak

Uwagi:

-

8. Czy projekt jest możliwy do realizacji w przypadku, gdy dotyczy terenu lub obiektu objętego jedną z form ochrony zabytków (na podstawie konsultacji Biura Miejskiego Konserwatora Zabytków)?

Tak

Uwagi:

należy uzyskać wytyczne konserwatorskie z uwagi na to, że inwestycji jest na obszarze objętym ochroną konserwatorską

9. Czy projekt jest możliwy do realizacji w przypadku, gdy dotyczy terenu lub obiektu objętego jedną z form ochrony przyrody (na podstawie konsultacji Wydziału Ochrony Środowiska)?

Tak

Uwagi:

Przy realizacji zadania należy uwzględnić utrzymania i uzupełnienie szpalerów drzew wzdłuż ul. Wincentego Pola oraz wprowadzenie zieleni średniej i niskiej. Zadanie należy realizować zgodnie z przyjętą przez Miasto polityką zrównoważonego gospodarowania istniejącymi zasobami zieleni, Wszystkie roboty budowlane należy wykonywać w sposób jak najmniej oddziałujący na drzewostan.

10. Czy weryfikowany projekt koliduje lub ma oddziaływanie na inne inwestycje realizowane/już zrealizowane/planowane przez Miasto?

Nie dotyczy

Uwagi:

-

11. Czy inwestycja polega na budowie, nadbudowie, rozbudowie, przebudowie lub remoncie budynku w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane? (Dopuszczalne są wyłącznie rozwiązania, które poprawią dostęp do budynków osobom ze szczególnymi potrzebami.)

Nie

Uwagi:

-

12. Czy projekt polega na zakupie lub wypożyczeniu sprzętu, który będzie wykorzystywany przez inne podmioty niż jednostki miejskie?

Nie

Uwagi:

-

13. Czy projekt polega na wprowadzeniu zmian w rozkładach komunikacji miejskiej?

Nie

Uwagi:

14. Czy inwestycja nieinfrastrukturalna może zostać zrealizowana w 2026 roku? (Dotyczy wyłącznie zadań nieinfrastrukturalnych)

Tak

Uwagi:

-

15. Czy realizacja inwestycji infrastrukturalnej lub mieszanej może rozpocząć się w roku 2026?

Przez rozpoczęcie realizacji inwestycji rozumie się podjęcie prac takich jak: uzgodnienia, prace projektowe, pozyskanie stosownych pozwoleń, zezwoleń, przeprowadzenie procedury wyboru wykonawcy itp (Dotyczy zadań infrastrukturalnych i mieszanych)

Tak

Uwagi:

-

16. Czy zaplanowana inwestycja polega wyłącznie na sporządzeniu planu, koncepcji bądź dokumentacji projektowej?

Nie

Uwagi:

-

17. Czy projekt zakłada wykonanie kompletnej inwestycji lub całości działania, co oznacza, że realizacja projektu nie będzie wymagała niezbędnych uzupełnień, czy kolejnych etapów, bez których mieszkańcy nie będą mogli w pełni korzystać z efektów realizacji projektu złożonego w ramach edycji SBO 2026?

Tak

Uwagi:

-

18. Czy istnieją możliwości techniczne realizacji projektu?

Tak

Uwagi:

-

19. Czy koszty projektu zostały prawidłowo oszacowane?

Tak

Uwagi:

-

20. Proszę wymienić koszty realizacji inwestycji oraz podać łączny, szacunkowy koszt realizacji zadania - nawet jeśli zgadza się on z wyliczeniami autora.

(W kosztach muszą być uwzględnione szacunkowe koszty wykonania dokumentacji projektowej oraz koszty oznaczenia rezultatu projektu.)

L.p.	Składowe projektu	Koszt brutto
1	opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej , pełnienie nadzoru inwestorskiego	180000 zł

2	odtworzenie historycznej ścieżki rowerowej w ul. W. Pola, wykonanie podbudowy, nawierzchni, zabezpieczenie istniejącej zieleni	650000 zł
3	uzupełnienie zieleni poprzez nasadzenia zieleni średniej i niskiej	100000 zł
4	oznaczenie rezultatu projektu	3000 zł
5	budowa oświetlenia wzdłuż ścieżki rowerowej	150000 zł
	Łączny szacunkowy koszt realizacji projektu :	1083000 zł

21. Czy w kosztach projektu uwzględniono szacunkowe koszty wykonania dokumentacji projektowej, oznaczenia rezultatu projektu oraz inne koszty wskazane przez jednostki podczas weryfikacji, których poniesienie jest niezbędne do zrealizowania inwestycji?

Tak

Uwagi:

-

22. Czy urealniony w wyniku weryfikacji szacunkowy koszt projektu mieści się w kwocie przeznaczonej dla odpowiedniego obszaru lokalnego w kategorii lokalnej lub w kategorii ogólnomiejskiej?

Tak

Uwagi:

-

23. Czy zrealizowany projekt będzie generował koszty w kolejnych latach?

Jeśli tak, proszę je oszacować.

Tak

Uwagi:

Koszty utrzymania w okresie eksploatacji: utrzymanie 1 lampy 300 zł/rok, zużycie en. el. 1 lampy 400-600 zł/rok
sprzątnięcia ścieżki rowerowej - 11,70 zł/100m²

24. Czy inwestycja spełnia wymóg gospodarności, co oznacza, że po jej zrealizowaniu koszty funkcjonowania i utrzymania nie będą niewspółmiernie wysokie w stosunku do wartości kosztorysowej projektu?

Tak

Uwagi:

-

25. Czy projekt spełnia wymogi ogólnodostępności i nieodpłatności?

Tak

Uwagi:

-

26. Czy jednostka wiodąca dokonywała modyfikacji projektu w uzgodnieniu z autorem projektu?

Tak

Uwagi:

-

27. Czy jednostka wiodąca wystąpiła o konsultację projektu do innych jednostek?

W przypadku pozytywnej odpowiedzi należy opisać szczegóły konsultacji.

Tak

Uwagi:

ZUK - Wydział lasów Miejskich. Konsultacja dotyczyła możliwości rozdzielenia ścieżki rowerowej i pieszej na terenach leśnych Parku Leśnego "Lasek Arkoński" Stanowisko WLM - negatywne. Zaproponowano dokonanie zmian projektu poprzez wyłączenie tej części z projektu sbo i pozostawienie projektu sbo na działkach drogowych. ul. Wincentego Pola.

28. Dodatkowe informacje mogące mieć znaczenie przy decyzji o dopuszczeniu projektu pod głosowanie mieszkańców Szczecina.

Budowa brakującego odcinka ścieżki rowerowej w Al. Wojska Polskiego a ścieżkami rowerowymi w Parku Kasprowicza i Parku Leśnym "Lasek Arkoński" uzupełni brakującą infrastrukturę rowerowa w Szczecinie

29. Czy w odniesieniu do powyższych informacji projekt jest możliwy do realizacji i może być skierowany pod głosowanie mieszkańców Szczecina?

Tak

Uwagi:

Nieruchomości, których dotyczy projekt SBO są to działki w pasie drogowych o użytku "dr" W przypadku wybrania głosami mieszkańców projektu sbo jako zwycięskiego - projekt do realizacji należy skierować do ZDiTM

Szczeciński Budżet Obywatelski 2026

8. Poprawa bezpieczeństwa użytkowników ciągu rowerowego na odcinku od al. Wojska Polskiego do parku Kasprowicza i Parku Leśnego "Lasek Arkonski"

Karta oceny weryfikacji merytorycznej końcowej

Wydział oceniający: Zarząd Dróg i Transportu Miejskiego

1. Czy projekt jest zgodny z przepisami prawa?

Uwagi:

-

2. Czy projekt stoi w sprzeczności z obowiązującymi w Mieście uchwałami Rady Miasta, zarządzeniami Prezydenta, planami, programami, strategiami oraz innymi dokumentami o charakterze strategicznym i planistycznym?

Uwagi:

-

3. Czy inwestycja wymaga podjęcia przez Radę Miasta uchwały, o której mowa w art. 18 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym? Jeśli tak, to czy realizacja zadania została już objęta uchwałą?

Uwagi:

-

4. Czy projekt stoi w sprzeczności z Wieloletnim Programem Rozwoju Szczecina (na podstawie konsultacji Wydziału Zarządzania Projektami)?

Nie

Uwagi:

-

5. Czy projekt stoi w sprzeczności ze Strategią Rozwoju Miasta (na podstawie konsultacji Biura Prezydenta Miasta)?

Nie

Uwagi:

-

6. Czy inwestycja jest już uwzględniona w budżecie Miasta bądź jest zaplanowana na kolejne lata budżetowe w perspektywie dwóch kolejnych lat (na podstawie konsultacji Wydziału Zarządzania Finansami Miasta)?

Uwagi:

-

7. Czy zakres projektu uwzględnia – o ile to jest możliwe - wymogi projektowania uniwersalnego lub racjonalnych usprawnień oraz inne wymagania w zakresie dostępności architektonicznej, cyfrowej i informacyjno- komunikacyjnej, o których mowa w szczególności w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami?

Uwagi:

-

8. Czy projekt jest możliwy do realizacji w przypadku, gdy dotyczy terenu lub obiektu objętego jedną z form ochrony zabytków (na podstawie konsultacji Biura Miejskiego Konserwatora Zabytków)?

Uwagi:

-

9. Czy projekt jest możliwy do realizacji w przypadku, gdy dotyczy terenu lub obiektu objętego jedną z form ochrony przyrody (na podstawie konsultacji Wydziału Ochrony Środowiska)?

Uwagi:

-

10. Czy weryfikowany projekt koliduje lub ma oddziaływanie na inne inwestycje realizowane/już zrealizowane/planowane przez Miasto?

Uwagi:

-

11. Czy inwestycja polega na budowie, nadbudowie, rozbudowie, przebudowie lub remoncie budynku w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane? (Dopuszczalne są wyłącznie rozwiązania, które poprawią dostęp do budynków osobom ze szczególnymi potrzebami.)

Uwagi:

-

12. Czy projekt polega na zakupie lub wypożyczeniu sprzętu, który będzie wykorzystywany przez inne podmioty niż jednostki miejskie?

Uwagi:

-

13. Czy projekt polega na wprowadzeniu zmian w rozkładach komunikacji miejskiej?

Uwagi:

-

14. Czy inwestycja nieinfrastrukturalna może zostać zrealizowana w 2026 roku? (Dotyczy wyłącznie zadań nieinfrastrukturalnych)

Uwagi:

-

15. Czy realizacja inwestycji infrastrukturalnej lub mieszanej może rozpocząć się w roku 2026? Przez rozpoczęcie realizacji inwestycji rozumie się podjęcie prac takich jak: uzgodnienia, prace projektowe, pozyskanie stosownych pozwoleń, zezwoleń, przeprowadzenie procedury wyboru wykonawcy itp (Dotyczy zadań infrastrukturalnych i mieszanych)

Uwagi:

-

16. Czy zaplanowana inwestycja polega wyłącznie na sporządzeniu planu, koncepcji bądź dokumentacji projektowej?

Uwagi:

-

17. Czy projekt zakłada wykonanie kompletnej inwestycji lub całości działania, co oznacza, że realizacja projektu nie będzie wymagała niezbędnych uzupełnień, czy kolejnych etapów, bez których mieszkańcy nie będą mogli w pełni korzystać z efektów realizacji projektu złożonego w ramach edycji SBO 2026?

Uwagi:

-

18. Czy istnieją możliwości techniczne realizacji projektu?

Uwagi:

-

19. Czy koszty projektu zostały prawidłowo oszacowane?

Uwagi:

-

20. Proszę wymienić koszty realizacji inwestycji oraz podać łączny, szacunkowy koszt realizacji zadania - nawet jeśli zgadza się on z wyliczeniami autora.

(W kosztach muszą być uwzględnione szacunkowe koszty wykonania dokumentacji projektowej oraz koszty oznaczenia rezultatu projektu.)

L.p.	Składowe projektu	Koszt brutto
	Łączny szacunkowy koszt realizacji projektu :	zł

21. Czy w kosztach projektu uwzględniono szacunkowe koszty wykonania dokumentacji projektowej, oznaczenia rezultatu projektu oraz inne koszty wskazane przez jednostki podczas weryfikacji, których poniesienie jest niezbędne do zrealizowania inwestycji?

Uwagi:

-

22. Czy urealniony w wyniku weryfikacji szacunkowy koszt projektu mieści się w kwocie przeznaczonej dla odpowiedniego obszaru lokalnego w kategorii lokalnej lub w kategorii ogólnomiejskiej?

Uwagi:

-

**23. Czy zrealizowany projekt będzie generował koszty w kolejnych latach?
Jeśli tak, proszę je oszacować.**

Uwagi:

-

24. Czy inwestycja spełnia wymóg gospodarności, co oznacza, że po jej zrealizowaniu koszty funkcjonowania i utrzymania nie będą niewspółmiernie wysokie w stosunku do wartości kosztorysowej projektu?

Uwagi:

-

25. Czy projekt spełnia wymogi ogólnodostępności i nieodpłatności?

Uwagi:

-

26. Czy jednostka wiodąca dokonywała modyfikacji projektu w uzgodnieniu z autorem projektu?

Uwagi:

-

**27. Czy jednostka wiodąca wystąpiła o konsultację projektu do innych jednostek?
W przypadku pozytywnej odpowiedzi należy opisać szczegóły konsultacji.**

Uwagi:

-

28. Dodatkowe informacje mogące mieć znaczenie przy decyzji o dopuszczeniu projektu pod głosowanie mieszkańców Szczecina.

-

29. Czy w odniesieniu do powyższych informacji projekt jest możliwy do realizacji i może być skierowany pod głosowanie mieszkańców Szczecina?

Uwagi:

-