

Dane projektu

Tytuł	KURS NA PÓŁNOC - ZIELONA PRZYGODA - JAWOROWY STAW, PARK TILEBEINÓW, STANICA WODNA, ZIELONE WZGÓRZE WIEŻA BISMARCKA, POLANA WODOZBIÓR
Numer	OGM/0020

Weryfikacja ogólna:**Wydział - Biuro Dialogu Obywatelskiego**

Osoba odpowiedzialna	Agnieszka Ilczyszyn (ailczysz@um.szczecin.pl)
Data utworzenia	2022-07-06 09:43:03
Data ostatniej modyfikacji	2022-07-06 10:34:35

Czy projekt został złożony na właściwym formularzu?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy projekt przesłano we właściwym terminie?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy projekt przesłano do Urzędu zgodnie z obowiązującymi zasadami SBO?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy projekt zawiera dane kontaktowe do liderki/lidera?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy załączono niezbędne załączniki? Czy zostały one zanonimizowane?

- Tak
- Nie

Uwagi

Czy załączona została lista poparcia zawierająca podpisy minimum 10 osób popierających projekt, z wyłączeniem autorów projektu?

- Tak
- Nie

Uwagi

Czy projekt został wypełniony prawidłowo? Czy wypełniono w czytelny sposób wszystkie pola oznaczone jako obowiązkowe?

- Tak
- Nie

Uwagi

Czy opis zakresu projektu jest zrozumiały, jednoznaczny, niebudzący wątpliwości?

- Tak
- Nie

Uwagi

Czy zostały wskazane informacje o ogólnodostępności oraz nieodpłatności projektu i czy nie wzbudzają wątpliwości?

- Tak
- Nie

Uwagi

Czy projekt został prawidłowo przyporządkowany do obszaru: ogólnomiejskiego lub lokalnego?

- Tak
- Nie

Uwagi

Czy oznaczono lokalizację projektu na mapie w sposób odpowiadający opisowi w formularzu?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy w formularzu projektu zostały podpisane wszystkie wymagane oświadczenia?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy opis projektu zawiera wskazanie potencjalnego wykonawcy lub dostawcy?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy wartość projektu lokalnego mieści się w puli środków przeznaczonych dla projektów ogólnie miejskich i lokalnych z danego obszaru?

- Tak
 Nie

Uwagi
Szczegółowe opisy i kosztorysy z podziałem na poszczególne elementy projektu znajdują się w załącznikach

Czy mając na uwadze powyższe projekt spełnia kryteria formalne?

- Tak
 Nie

Uwagi

Weryfikacja merytoryczna wstępna

Wydział Zarządzania Projektami

Osoba odpowiedzialna	Karolina Piekarska (kpiekar@um.szczecin.pl)
Wydział	Wydział Zarządzania Projektami
Data utworzenia	2022-07-06 13:34:47
Data ostatniej modyfikacji	2022-07-06 13:34:47

Czy projekt jest zgodny z Wieloletnim Programem Rozwoju Szczecina?

- Tak
 Nie

Uwagi
Brak zadania w WPRS na lata 2022-2026.

Czy Miasto aktualnie realizuje już działanie takie, jak w opiniowanym projekcie (w tej samej lokalizacji, lub w najbliższym sąsiedztwie)? Jeśli tak do jakiej jednostki jest przypisane?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy Miasto zrealizowało w przeszłości już działanie takie, jak w opiniowanym projekcie (w tej samej lokalizacji, lub w najbliższym sąsiedztwie)? Jeśli tak do jakiej jednostki było przypisane?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy Miasto w perspektywie dwóch kolejnych lat zaplanowało realizację zadań analogicznych do zgłoszonego projektu (w tej samej lokalizacji, lub w najbliższym sąsiedztwie)?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy weryfikowany projekt koliduje z:

- innym projektem zaplanowanym przez Miasto?
 innym projektem realizowanym przez Miasto?

- innym projektem zrealizowanym przez Miasto?
- nie dotyczy

Uwagi

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak
- Nie

Uwagi

WYDZIAŁ ZASOBU I OBROTU NIERUCHOMOŚCIAMI

Referat ds. prywatyzacji nieruchomości gruntowych

Osoba odpowiedzialna	Ała Czeceł (aczeczel@um.szczecin.pl)
Wydział	WZION - Referat ds. Prywatyzacji nieruchomości gruntowych
Data utworzenia	2022-07-07 12:15:31
Data ostatniej modyfikacji	2022-07-07 12:15:31

Czy teren, na którym zaplanowano projekt:

- jest terenem inwestycyjnym objętym którymkolwiek z etapów procedury zbycia?
- stanowi dla Miasta rezerwę terenów, które objęte będą procedurą przygotowania do zbycia w latach następnych w celach inwestycyjnych, mającą wpływ na przyszłe dochody budżetu Miasta?
- stanowi dla Miasta rezerwę na określony cel inwestycyjny?

W przypadku pozytywnej odpowiedzi na którykolwiek punkt proszę o przedstawienie szczegółów.

Uwagi

Czy możliwa jest realizacja projektu po wydzieleniu na ten cel części działki?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak
- Nie

Uwagi

WYDZIAŁ ZASOBU I OBROTU NIERUCHOMOŚCIAMI

Referat ds. zasobu nieruchomości

Osoba odpowiedzialna	Jowita Chabowska (jchabow@um.szczecin.pl)
Wydział	WZION - Referat ds. Zasobu Nieruchomości
Data utworzenia	2022-07-08 09:55:18
Data ostatniej modyfikacji	2022-07-08 12:22:59

Kto jest właścicielem działki, na której zaplanowano działanie? Wypełniać wyłącznie dla projektów inwestycyjnych i mieszanych

Kto jest właścicielem działki, na której zaplanowano działanie? Wypełniać wyłącznie dla projektów inwestycyjnych i mieszanych

Działka nr 56/7 z obrębu 3065, własność Gmina Miasto Szczecin Działka nr 3/1 z obrębu 3065, własność Gmina Miasto Szczecin Działka nr 2/3 z obrębu 3002, własność Gmina Miasto Szczecin Działka nr 4 z obrębu 3064, własność Gmina Miasto Szczecin Działka nr 15/1 z obrębu 3064, własność Gmina Miasto Szczecin Działka nr 33 z obrębu 3050, własność Gmina Miasto Szczecin Działka nr 40 z obrębu 3050, własność Gmina Miasto Szczecin Działka nr 26/2 z obrębu 3069, własność Gmina Miasto Szczecin Działka nr 14 z obrębu 3073, własność Skarb Państwa, użytkowanie wieczyste Instytucja, teren zamknięty Działka nr 18/1 z obrębu 3073, własność Gmina Miasto Szczecin Działka nr 16/3 z obrębu 3073, własność Gmina Miasto Szczecin Działka nr 74/11 z obrębu 3033, własność Gmina Miasto Szczecin, rejestr zabytków A-1404

Nie dotyczy

Czy teren, na którym zaplanowano projekt jest przeznaczony do zbycia w drodze zamiany?

Tak

Nie

Nie dotyczy

Uwagi

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

Tak

Nie

Uwagi

Po uzyskaniu zgody - działka nr 14 z obrębu 3073 (własność Skarb Państwa, użytkowanie wieczyste Instytucja, teren zamknięty)

WYDZIAŁ MIESZKALNICTWA I REGULACJI STANÓW PRAWNYCH NIERUCHOMOŚCI

Osoba odpowiedzialna	Łukasz Dudko (ldudko@um.szczecin.pl)
Wydział	Wydział Mieszkalnictwa i Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości
Data utworzenia	2022-07-15 13:24:36
Data ostatniej modyfikacji	2022-11-04 15:05:39

Czy teren, na którym ma być realizowany projekt jest obciążony na rzecz osób trzecich?

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi

Dz. 3/1 obr. 3065 - użytek dr - własność ZDiTM. Dz. 16/3 obr. 3073 - użytek dr - własność ZDiTM. Dz. 33 obr. 3050 - użytek dr - własność ZDiTM. Dz. 74/11 obr. 3033, rejestr zabytków A-1404. Jest przedmiotem umowy dzierżawy o pow. 2055 mkw. (cała działka ma pow. 21597 mkw.) do dnia 31.08.2031 r., z 6-miesięcznym okresem wypowiedzenia. Umowa zawarta ze Spółką Adamus na parking i garaż. Miesięczny czynsz dzierżawny to 2 041,11 zł. Ponadto dz. ta jest obciążona dwoma służebnościami przesyłu na rzecz ZWiK (zakres w SIP). Dz. 26/2 obr. 3069 - m.in. użytki: dr - ZDiTM i Wp - Wody Polskie (użytek Wp nie jest przedmiotem projektu SBO). W części, tj. 94 mkw. jest użytkowana przez Polski Związek Działkowców na podst. decyzji z 2019 r. (użytek RIVa). Dz. 14 obr. 3073, własność Skarb Państwa, użytkownik wieczysty PKP S.A. Działka nr 40 z obrębów z obrębów 3050, jest przedmiotem 3 umów dzierżawy. 2 zawarte są z osobami fizycznymi na powierzchnię 1 589,00 m² z przeznaczeniem na uprawę warzyw. Umowy zawarte są na czas nieoznaczony z 5 miesięcznym okresem wypowiedzenia. Roczny czynsz dzierżawny wynosi ok. 70 zł. 3 umowa dzierżawy zawarta jest ze Stowarzyszeniem Miłośników Jeziora Dąbie "EKODĄB" o powierzchni 3 844,00m² z przeznaczeniem na zielen i altany o lekkiej konstrukcji. Umowa zawarta jest na czas nieoznaczony począwszy od dnia 01.04.2016 r. Okres wypowiedzenia 6 miesięcy. Roczny czynsz dzierżawny wynosi 18 567,05 zł. Biorąc pod uwagę rozległość działki (pow. 240666 mkw.) możliwe jest zagospodarowanie działki zgodnie z projektem przy równoczesnym zachowaniu istniejących umów dzierżawy.

Czy teren, na którym ma być realizowany projekt jest przeznaczony do obciążenia na rzecz osób trzecich (np. dzierżawa, użyczenie, użytkowanie, itp.)?

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi

Jw.

Czy realizacja zadania może naruszać prawa osób trzecich, w tym prawa własności?

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi

Jw.

Jeśli właścicielem nieruchomości nie jest Gmina, czy przedstawiono właściwe oświadczenie właściciela o woli użyczenia nieruchomości?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi
W przypadku dz .14 obr. 3073 - właścicielem jest Skarb Państwa, zaś użytkownikiem wieczystym PKP S.A. (jest oświadczenie PKP).

Czy teren, na którym zaplanowano projekt jest terenem objętym którymkolwiek z etapów procedury sprzedaży lokalu?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak
- Nie

Uwagi
Konsultacja projektu z ZUK, ZDiTM, Dyrekcją Lasów Państwowych oraz z Biurem Miejskiego Konserwatora Zabytków UM Sz-n (dz. 74/11). Pod warunkiem braku kolizji z istniejącymi sieciami uzbrojenia terenu.

WYDZIAŁ ARCHITEKTURY I BUDOWNICTWA

Osoba odpowiedzialna	Marta Bogusławska (mbogus@um.szczecin.pl)
Wydział	Wydział Architektury i Budownictwa
Data utworzenia	2022-07-18 11:16:55
Data ostatniej modyfikacji	2022-08-08 08:42:10

Czy projekt jest zgodny z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Projekt objęty jest następującymi planami zagospodarowania przestrzennego: UCHWAŁA NR XIX/444/16 RADY MIASTA SZCZECIN z dnia 17 maja 2016 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Warszewo - Duńska 2” w Szczecinie UCHWAŁA NR XL/1157/18 RADY MIASTA SZCZECIN z dnia 24 kwietnia 2018 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Warszewo-Wodozbior” w Szczecinie UCHWAŁA NR XXXI/901/13 RADY MIASTA SZCZECIN z dnia 17 czerwca 2013 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Skolwin Port 2” w Szczecinie UCHWAŁA NR XXXVI/890/09 Rady Miasta Szczecin z dnia 29 czerwca 2009 r. w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Golęcino - Gocław Port” w Szczecinie UCHWAŁA NR XXXI/772/09 Rady Miasta Szczecin z dnia 02 lutego 2009 r. w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Golęcino - Gocław” w Szczecinie UCHWAŁA NR XXXIII/951/13 RADY MIASTA SZCZECIN z dnia 9 września 2013 r. w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Stołczyn Port 2” w Szczecinie UCHWAŁA NR XXXIII/889/17 RADY MIASTA SZCZECIN z dnia 12 września 2017 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Żelechowa - Grzymańska” w Szczecinie

Czy projekt wymaga wydania decyzji o warunkach zabudowy?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Inne informacje mogące mieć znaczenie dla realizacji projektu.

1. Jaworowy Staw - działka nr 56/1 i 3/1 obręb 3065 UCHWAŁA NR XIX/444/16 RADY MIASTA SZCZECIN z dnia 17 maja 2016 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Warszewo - Duńska 2” w Szczecinie Działka nr 56/7 znajduje się w terenie elementarnym P.W.2204.UO/ZP: przeznaczenie terenu: zabudowa usługowa w zakresie oświaty i zieleni urządzona z wodami powierzchniowymi; obowiązuje zachowanie zieleni szwarowej i przywodnej wokół Jaworowego Stawu, dopuszcza się rewaloryzację zieleni i wykonywanie nowych nasadzeń wyłącznie z gatunków rodzimych; obowiązuje wkomponowanie Jaworowego Stawu w układ funkcjonalny zespołu szkolno - przedszkolnego, z jednoczesnym zapewnieniem publicznego dostępu do stawu i umożliwieniem obejścia wokół Jaworowego Stawu. Działka nr 3/1 znajduje się w terenie elementarnym P.W.2117.KD.L o przeznaczenie terenu: droga publiczna - ulica lokalna; Oraz w terenie P.W.2116.KD.G przeznaczenie terenu: droga publiczna - ulica główna. Lokalizację obiektów małej architektury oraz innych obiektów stanowiących wyposażenie obszarów zainwestowania miejskiego np.: budki telefoniczne, wiaty przystankowe, kioskiwiaty, ławki parkowe, lampy, pomniki, formy plastyczne, warunkuje się: a) dostosowaniem do istniejącego krajobrazu i stylistyki otaczającej zabudowy, b) nie powodowaniem ograniczeń dla komunikacji kołowej, rowerowej i pieszej, w tym dla umieszczania znaków i sygnałów drogowych; Przebiegi ścieżek rowerowych pokazane na rysunku planu są przebiegami przybliżonymi; uściślenie lokalizacji ścieżki w przekroju pasa drogowego nastąpi na etapie projektu budowlanego ulicy, chyba że przebieg ścieżki uściślony zostanie w ustaleniach szczegółowych dla terenów elementarnych. 2. 2. Polana Wodobioru - działka nr 23/ obręb 3002; 4 i 15/1 z obrębu 3064 UCHWAŁA NR XL/1157/18 RADY MIASTA SZCZECIN z dnia 24 kwietnia 2018 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Warszewo-Wodobzior” w Szczecinie. Działka nr 2/3: Teren elementarny: P.B.5006.Z o przeznaczeniu terenu: zieleni naturalna. zakazuje się zabudowy terenu obiektami budowlanymi oraz prowadzenia robót budowlanych, z wyjątkiem obiektów małej architektury, ścieżek pieszych i rowerowych, ścieżek edukacyjno-przyrodniczych, stanowisk do prowadzenia obserwacji przyrodniczych, szlaków turystycznych, placów rekreacyjnych. P.B.5005.ZL: przeznaczenie terenu: zieleni leśna. dopuszcza się prowadzenie ciągów pieszych, ścieżek edukacyjno-przyrodniczych. P.B.5009.ZP.US przeznaczenie terenu: zieleni urządzona; zakazuje się zabudowy terenu obiektami budowlanymi oraz prowadzenia robót budowlanych, z wyjątkiem: obiektów małej architektury, ścieżek pieszych i rowerowych, ścieżek edukacyjno-przyrodniczych, szlaków turystycznych, stanowisk do prowadzenia obserwacji przyrodniczych, placów rekreacyjnych, oświetlenia terenu, przepustów, obiektów partii wejściowej ogrodu botanicznego, obiektów sportu i rekreacji. P.B.5008.ZP: przeznaczenie terenu: zieleni urządzona. Zakazuje się zabudowy terenu obiektami budowlanymi oraz prowadzenia robót budowlanych, z wyjątkiem obiektów małej architektury, ścieżek pieszych i rowerowych, ścieżek edukacyjno-przyrodniczych, szlaków turystycznych, stanowisk do prowadzenia obserwacji przyrodniczych, placów rekreacyjnych, oświetlenia terenu, P.B.5007.ZN/WS: przeznaczenie terenu: zieleni naturalna i wody powierzchniowe śródlądowe, objęte formą ochrony przyrody. zakazuje się zabudowy terenu obiektami budowlanymi oraz prowadzenia robót budowlanych, z wyjątkiem: obiektów małej architektury, na terenie 1.ZN, oznaczonym na rysunku planu, ścieżek pieszych i rowerowych, ścieżek edukacyjno-przyrodniczych, stanowisk do prowadzenia obserwacji przyrodniczych, szlaków turystycznych, placów rekreacyjnych, na terenie 1.ZN, działka nr 15/1 obręb 3064 P.W.9009.ZP przeznaczenie terenu: zieleni urządzona. Zakazuje się zabudowy terenu obiektami budowlanymi oraz prowadzenia robót budowlanych, z wyjątkiem: obiektów małej architektury, ścieżek pieszych i rowerowych, ścieżek edukacyjno-przyrodniczych, stanowisk do prowadzenia obserwacji przyrodniczych, szlaków turystycznych, placów rekreacyjnych, 3. Stacja Wodniacka „WODNA” UCHWAŁA NR XXXI/901/13 RADY MIASTA SZCZECIN z dnia 17 czerwca 2013 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Skolwin Port 2” w Szczecinie Działki nr 33 i 40 obręb 3050 P.S.9043.KD.D:Przeznaczenie terenu. 1) droga publiczna - ulica dojazdowa; 2) nabrzeże turystyczno - sportowe, ogólnie dostępne; na i przy nabrzeżu dopuszcza się lokalizację budowli i wyposażenia do cumowania jednostek pływających oraz innych urządzeń niezbędnych dla funkcjonowania nabrzeża turystyczno - sportowego; 4. Zagospodarowanie terenów wokół Wieży Gosławskiej Działka nr 26/2 obręb 3069: UCHWAŁA NR XXIV/695/12 RADY MIASTA SZCZECIN z dnia 26 listopada 2012 r. w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bukowo - Park Leśny” w Szczecinie, P.B.2056.ZL/WS przeznaczenie terenu: zieleni leśna, wody śródlądowe, dopuszcza się lokalizację urządzeń turystycznych np.: wieże widokowe, miejsca widokowe oraz zagospodarowanie terenów dawnych restauracji na miejsca odpoczynku, obiektami małej architektury wykonanymi z materiałów naturalnych, na przykład w formie drewnianych lub kamiennych ław; Działka nr 18/1 UCHWAŁA NR XXXVI/890/09 Rady Miasta Szczecin z dnia 29 czerwca 2009 r. w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Gołęcino - Gocław Port” w Szczecinie. P.G.9023.KD.Z - droga publiczna ulica dojazdowa. Działka nr 14 UCHWAŁA NR XXXI/772/09 Rady Miasta Szczecin z dnia 02 lutego 2009 r. w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Gołęcino - Gocław” w Szczecinie Tz - teren zamknięty UCHWAŁA NR XXXVI/890/09 Rady Miasta Szczecin z dnia 29 czerwca 2009 r. w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Gołęcino - Gocław Port” w Szczecinie Is - teren zamknięty. UCHWAŁA NR XXXIII/951/13 RADY MIASTA SZCZECIN z dnia 9 września 2013 r. w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Stołczyn Port 2” w Szczecinie P.T.9022.KD.Z - droga publiczna ulica zbiorcza; P.T.9033.KKS - komunikacja szynowa.; P.T.9034.KDW- droga wewnętrzna 5. Park Tilebein UCHWAŁA NR XXXIII/889/17 RADY MIASTA SZCZECIN z dnia 12 września 2017 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Zełechowa - Grzymińska” w Szczecinie Działka nr 74/11: P.Z.6001.ZP,U przeznaczenie terenu: zieleni urządzona, park; P.Z.6002.U, Przeznaczenie terenu: zabudowa usługowa, produkcja; Uwagi po dokonaniu zmian w projekcie: 1. Jaworowy Staw - inwestycja zgodna z mppz. 2. Polana Wodobioru - inwestycja zgodna z mppz tylko w terenach elementarnych: P.B.5006.Z; P.B.5009.ZP,US; P.B.5008.ZP, P.B.500.ZN/WS; P.W.9001.ZN/WS; P.W.9009.ZP. 3. Stacja Wodniacka "Wodna" - projekt jest zgodny z mppz. 4. Zagospodarowanie terenów parkowych na Zielonym Wzgórzu wokół Wieży Gocłowskiej- projekt zgodny tylko w terenie elementarnym P.B.2056.ZL/WS; 5. Park Tilebein - projekt zgodny z mppz tylko w terenie elementarnym P.Z.6001.ZP,U.

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

Tak

Nie

Uwagi

Biuro Prezydenta Miasta

Osoba odpowiedzialna	Mateusz Kowalewski (mkowalewski@um.szczecin.pl)
Wydział	Biuro Prezydenta Miasta
Data utworzenia	2022-08-11 14:54:34
Data ostatniej modyfikacji	2022-08-11 14:54:34

Czy projekt jest zgodny ze Strategią Rozwoju Szczecina?

Tak

Nie

Uwagi

Czy projekt mieści się w zadaniach własnych Gminy?

Tak

Nie

Uwagi

Rekomendacja dla Prezydenta do wskazania jednostki wiodącej w ocenie merytorycznej:
ZUK

Uwagi

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

Tak

Nie

Uwagi

Weryfikacja merytoryczna końcowa

Karta weryfikacji końcowej

Osoba odpowiedzialna	Leopold Korytkowski (leopold.korytkowski@zstw.szczecin.pl)
Wydział	Żegluga Szczecińska Turystyka Wydarzenia Spółka z o.o.
Data utworzenia	2022-09-20 14:44:57
Data ostatniej modyfikacji	2022-09-21 08:41:58

Czy projekt jest zgodny z przepisami prawa, w obszarze, za jaki odpowiada jednostka?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy zakres projektu spełnia wymogi projektowania uniwersalnego lub racjonalnych usprawnień oraz inne wymagania w zakresie dostępności architektonicznej, cyfrowej i informacyjno-komunikacyjnej, o których mowa w szczególności w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami ?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy zakres projektu pozwala na realizację w 2023? **(Dotyczy wyłącznie zadań nieinwestycyjnych)**

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi

Czy realizacja inwestycji infrastrukturalnej (lub mieszanej) SBO może rozpocząć się w roku 2023? Przez rozpoczęcie realizacji inwestycji rozumie się podjęcie prac takich jak: uzgodnienia, prace projektowe, pozyskanie stosownych pozwoleń, zezwoleń, przeprowadzenie procedury wyboru wykonawcy i tym podobne. **(Dotyczy wyłącznie zadań inwestycyjnych)**

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi

Czy projekt zakłada wykonanie jednego etapu inwestycji, która w kolejnych latach będzie wymagała wykonania kolejnych etapów, bez których mieszkańcy nie będą mogli w pełni korzystać z efektów realizacji projektu złożonego w ramach edycji SBO 2023?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Czy na rynku dostępne są technologie pozwalające na realizację projektu?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Czy koszty projektu zostały prawidłowo oszacowane? Proszę wymienić brakujące koszty oraz podać łączny, szacunkowy koszt zadania - nawet jeśli zgadza się on z wyliczeniami autora. Proszę także zaktualizować wskazane przez liderkę/lidera koszty.

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi
zostały dobrze oszacowane

Lp.	Składowa kosztów	Koszt brutto
1.		
	Łączny szacunkowy koszt realizacji projektu:	0

Czy urealniony w Urzędzie szacunkowy koszt projektu mieści się w kwotach przyznanych dla właściwego obszaru?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Czy zrealizowany projekt będzie generował koszty w kolejnych latach? Proszę je oszacować.

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi	
koszt utrzymania obiektu i napraw (bieżąca amortyzacja) - przy innych naszych projektach przyjmuje się ok 8% rocznie.	

Lp.	Składowa kosztów	Koszt brutto
1.	utrzymanie i amortyzacja	32000
	Łączny szacunkowe przyszłe koszta projektu:	32000

Czy po zrealizowaniu projektu koszty jego funkcjonowania i utrzymania będą niewspółmiernie wysokie w stosunku do kosztorysowej wartości projektu?

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi

Czy w związku z powyższym, realizacja zadania spełnia wymóg gospodarności?

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi

Czy projekt spełnia wymogi ogólnodostępności i nieodpłatności?

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi

Czy jednostka wiodąca dokonywała modyfikacji projektu w uzgodnieniu z liderem/liderką projektu?

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi

Dodatkowe informacje mogące mieć znaczenie przy decyzji o dopuszczeniu projektu pod głosowanie mieszkańców Szczecina.

Czy w odniesieniu do powyższych informacji projekt jest możliwy do realizacji i może być skierowany pod głosowanie mieszkańców Szczecina?

Tak

Nie

Uwagi

Karta weryfikacji końcowej

Osoba odpowiedzialna	Bożena Kostrzewska (bozena.kostrzewska@zuk.szczecin.pl)
Wydział	Zakład Usług Komunalnych
Data utworzenia	2022-11-02 11:08:27
Data ostatniej modyfikacji	2022-11-03 12:14:27

Czy projekt jest zgodny z przepisami prawa, w obszarze, za jaki odpowiada jednostka?

Tak

Nie

Uwagi

1. Dotyczy składowej części projektu sbo : Zielone Wzgórze Wieża: Zagospodarowanie terenów wokół Wieży Gocłowskiej: Ta część Projektu będzie realizowana m.in. na dz. nr ew. 14 z obręb 3073, która jest własnością Skarbu Państwa: użytkownik wieczysty - PKP S.A. Autor przedłożył pismo PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. z dnia 27.09.2022 r. o wyrażeniu zgody zarządcy infrastruktury kolejowej na podjęcie działań mających na celu usunięcie drzew młodników, krzewów oraz uprzątnięcia śmieci 2. Dotyczy składowej części projektu sbo: Stanica Wodna Skolwin W ramach prac Autor przewidział budowę ogólnodostępnego slipu do wodowania kajaków, małych oraz większych łódek wraz z pogłębieniem kanału i jego oczyszczeniem. Ta część projektu będzie realizowana m.in. na dz. nr ew. 16 z obręb 3050 "użytek "Wp" , której właścicielem jest własność Skarb Państwa. Autor, po wezwaniu do wprowadzenia zmian, przedłożył Oświadczenia z dnia 28 października 2022 r. o zgodzie właściciela - Wody Polskie na udostępnienie nieruchomości (dz. nr 16) na potrzeby realizacji projektu sbo

Czy zakres projektu spełnia wymogi projektowania uniwersalnego lub racjonalnych usprawnień oraz inne wymagania w zakresie dostępności architektonicznej, cyfrowej i informacyjno-komunikacyjnej, o których mowa w szczególności w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami ?

Tak

Nie

Uwagi

W ramach prac projektowych będzie należało przyjąć rozwiązania zapewniające dostępność architektoniczną osobom ze szczególnymi potrzebami

Czy zakres projektu pozwala na realizację w 2023? **(Dotyczy wyłącznie zadań nieinwestycyjnych)**

Tak

Nie

Nie dotyczy

Uwagi

Czy realizacja inwestycji infrastrukturalnej (lub mieszanej) SBO może rozpocząć się w roku 2023? Przez rozpoczęcie realizacji inwestycji rozumie się podjęcie prac takich jak: uzgodnienia, prace projektowe, pozyskanie stosownych pozwoleń, zezwoleń, przeprowadzenie procedury wyboru wykonawcy i tym podobne. **(Dotyczy wyłącznie zadań inwestycyjnych)**

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Z uwagi na odrębny charakter części składowych projektu sbo a także odrębne - niezależne ich sytuowanie należy przewidywać odrębne realizacje poszczególnych składowych projektu sbo Dla zadań sbo inwestycyjnych należy przewidzieć co najmniej dwuletni cykl realizacji

Czy projekt zakłada wykonanie jednego etapu inwestycji, która w kolejnych latach będzie wymagała wykonania kolejnych etapów, bez których mieszkańcy nie będą mogli w pełni korzystać z efektów realizacji projektu złożonego w ramach edycji SBO 2023?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Z uwagi na odrębny charakter części składowych projektu sbo a także odrębne - niezależne ich sytuowanie należy przewidywać odrębne realizacje poszczególnych składowych projektu sbo

Czy na rynku dostępne są technologie pozwalające na realizację projektu?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Czy koszty projektu zostały prawidłowo oszacowane? Proszę wymienić brakujące koszty oraz podać łączny, szacunkowy koszt zadania - nawet jeśli zgadza się on z wyliczeniami autora. Proszę także zaktualizować wskazane przez liderkę/lidera koszty.

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Ocena ZDiTM - dotyczy składowej części projektu Stanica Wodna Skolwin - pozytywna z uwagami Przy realizacji części składowej Stanica Wodna Skolwin należy uwzględnić uwagi ZDiTM Szacowane koszt realizacji składowych kształtować się będą na poziomie jak w tabeli

Lp.	Składowa kosztów	Koszt brutto
1.	Jaworowy Staw	1000000
2.	Polana Wodozbiór	257000
3.	Park Tilebeinow	2164000
4.	Zielone Wzgórze - wieża Gocłowska	1035000

5.	Stanica Wodna Skolwin	800000
	Łączny szacunkowy koszt realizacji projektu:	5256000

Czy urealniony w Urzędzie szacunkowy koszt projektu mieści się w kwotach przyznanych dla właściwego obszaru?

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi

Czy zrealizowany projekt będzie generował koszty w kolejnych latach? Proszę je oszacować.

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi
Koszty utrzymania w okresie eksploatacji

Lp.	Składowa kosztów	Koszt brutto
1.	Jaworowy Staw	20000
2.	Polana Wodozbiór	8000
3.	Zielone Wzgórze	15000
4.	park Tilebeinow	30000
5.	Stanica Wodna Skolwin	65000
	Łączny szacunkowe przyszłe koszta projektu:	138000

Czy po zrealizowaniu projektu koszty jego funkcjonowania i utrzymania będą niewspółmiernie wysokie w stosunku do kosztorysowej wartości projektu?

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi

Czy w związku z powyższym, realizacja zadania spełnia wymóg gospodarności?

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi
Należy uwzględnić uwagi ZDiTM

Czy projekt spełnia wymogi ogólnodostępności i nieodpłatności?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi
Należy uwzględnić uwagi ZDiTM

Czy jednostka wiodąca dokonywała modyfikacji projektu w uzgodnieniu z liderem/liderką projektu?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Dodatkowe informacje mogące mieć znaczenie przy decyzji o dopuszczeniu projektu pod głosowanie mieszkańców Szczecina.
Przy realizacji składowej części projektu sbo Stanica Wodna Skolwin należy uwzględnić uwagi ZDiTM

Czy w odniesieniu do powyższych informacji projekt jest możliwy do realizacji i może być skierowany pod głosowanie mieszkańców Szczecina?

- Tak
- Nie

Uwagi
W przypadku podjęcia przez Zespół Opiniujący decyzji do przekazania projektu sbo do dalszego procedowania i w przypadku wyboru projektu sbo w głosowaniu jako zwycięskiego - realizacja składowej projektu sbo Stanica Wodna Skolwin powinna być przekazana do realizacji Żegludze Szczecińskiej Turystyka Wydarzenia Sp. z o.o.

Konsultacja w trakcie weryfikacji w jednostkach miejskich

Karta konsultacji

Osoba odpowiedzialna	Jolanta Chwaluczyk (jchwal@zditm.szczecin.pl)
Wydział	Zarząd Dróg i Transportu Miejskiego
Data utworzenia	2022-09-16 08:57:23
Data ostatniej modyfikacji	2022-11-02 15:18:42

Istotne informacje mogące mieć wpływ na realizację inwestycji

Zadanie będzie realizowane poza kompetencjami ZDiTM. Całość zadania dotyczy głównie terenów rekreacyjnych i robót nie związanych z funkcją drogi. Brak szczegółowych planów sytuacyjnych wraz z graficznym zakresem robót nie pozwala na przyjęcie wyceny realizacji zadania. Ponadto wnioskodawca nie zastosował stawek z aktualnego cennika SBO np budowa parkingu za m2 wskazał 350 zł a aktualnie jest 380 do 500 zł i należałoby przyjąć 500 zł. We wniosku nie wskazano zakresu robót, który dotyczyłby działki 3/1 „dr” obr. 3065. Ewentualne połączenie dróg pieszych wynikać będzie z ostatecznego zagospodarowania działki 56/7 obr. 3065. Prowadzenie postępowania o zamówienie oraz wykonanie odrębnego projektu dla samego dojścia (ca 4m2) jest ekonomicznie nieuzasadnione. Opinia negatywna Stacja Wodna Zadanie niemożliwe do realizacji z następujących powodów: 1. Założono realizację w granicach terenu elementarnego P.S.9043.KD.D - „slip do wodowania kajaków, małych oraz większych łódek, wraz z pogłębieniem kanału i jego oczyszczeniem”. W obrębie tego terenu elementarnego brak jest jakichkolwiek kanałów. 2. Jeżeli chodziło o kanał na działce 16 Wp (teren elementarny P.S.9049.WS) - brak zgody spółki Wody Polskie 3. Obsługa komunikacyjna terenu elementarnego P.S.9049.WS (w tym część działki 16 Ws obr 3050) m.in. poprzez P.S.9043.KD.D (przeznaczonego pod drogę publiczną) - brak urządzonej drogi - brak dostępu do drogi publicznej. 4. Dla terenu elementarnego P.S.9015.U obowiązuje zakaz bezpośredniej obsługi z ulicy zbiorczej P.S.9033.KD.Z a dojazd możliwy wyłącznie z ulic o symbolach w planie: P.S.9035.KD.L i/lub P.S.9043.KD.D (nieurządzone) zatem tymczasowa Ponadto w odległości 280 m od wskazanego miejsca znajduje się stacja wodniacka „Wodna” Opinia negatywna Polana Wodozbiór: Nie dotyczy ZDiTM Zielone Wzgórze Wieża ZDiTM nie jest zarządcą drogi na działce 26/2 obr. 3069 Nie wskazano zakresu robót, które miałyby dotyczyć działki 16/3 obr. 3073 Nie dotyczy ZDiTM Park Tilebeinów Nie dotyczy ZDiTM Po kolejnej zmianie: Negatywnie Stacja wodna Działka 33 obr. 3050 jest własnością GMS i przeznaczona jest pod usługi. Istniejąca droga ma wyłącznie charakter doraźny. W istniejącym śladzie nie będzie możliwości wybudowania drogi publicznej - dostępnej dla wszystkich, bo zabrania tego MPZP. Również nie będzie możliwości przebudowy w celu dostosowania np. dla ruchu pieszych. Obecnego dojazdu nie należy również rozumieć jako zapewnienie obsługi komunikacyjnej. Stosując taką analogię wszystkie predepty w parkach, czy na trawnikach byłyby legalnymi chodnikami. Podtrzymujemy stanowisko, że dla zapewnienia zgodnej z prawem obsługi komunikacyjnej należałoby wybudować drogę zgodnie z przebiegami określonymi w planie miejscowym. Koszt takiego zamierzenia jednak znacznie przekroczy budżet SBO Odnosnie tablic informacyjnych: na działce 18/1 obr 3073 w obrębie tej działki nie ma możliwości ustawienia tablicy inf, należałoby przesunąć lokalizację na działkę 14 która zarządza PKP. Na działce 13 z obr 3073 Nad Odra uzgodniono tylko w pobliżu tablice na ul. Narciarskiej. Budowę slipu opiniujemy pozytywnie z zastrzeżeniem zapewnienia i utrzymania dojazdu do obiektu.

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

Tak

Nie

Uwagi

Z uwagami jak wyżej

Karta konsultacji

Osoba odpowiedzialna	Paulina Kawęcka (pkawecka@um.szczecin.pl)
Wydział	Wydział Ochrony Środowiska
Data utworzenia	2022-09-28 12:48:05
Data ostatniej modyfikacji	2022-10-21 13:13:57

Istotne informacje mogące mieć wpływ na realizację inwestycji

UWAGI ODNOŚNIE OCHRONY PRZYRODY Jaworowy Staw - projekt uwzględnia stanowisko gatunku chronionego - kokoszki. Realizacja założeń projektu nie wpłynie negatywnie na stan środowiska przyrodniczego w obrębie zbiornika wodnego. Polana Wodozbiór - zrealizowanie projektu na terenie działki nr 2/3 jest możliwe jedynie we wschodnim narożniku działki (przy skrzyżowaniu ul. Bukowskiej i ul. Ostoi-Zagórskiego) lub na polanie zlokalizowanej w części południowo-zachodniej (przy granicy z działką nr 4) przy uwzględnieniu stanowiska gatunku chronionego - kocanek piaskowych. Wieża Gocławska - na całej działce nr 26/2 występuje siedlisko chronione grąd subatlantycki 9160-1. Realizacja projektu nie wpłynie znacząco negatywnie na stan siedliska chronionego pod warunkiem, że jego realizacja nie będzie obejmować wycinki drzew (z wyjątkiem cięć sanitarnych), krzewów czy roślinności zielnej (z wyjątkiem koniecznej wycinki w celu udroźnienia ścieżek lub eliminacji gatunków roślin niepożądanych np. niecierpka pomarańczowego, robinii akacjowej, klonu jesionolistnego itp.) Stanica Wodna - podczas realizacji projektu należy uwzględnić obszar gatunku chronionego - salwinii pływającej zlokalizowany w wodach sąsiadującej działki nr 16 obręb 3050 Park Tilebeinów - bez uwag UWAGI W ZAKRESIE ZAGOSPODAROWANIA POWIERZCHNI LEŚNEJ Nie zgłasza się uwag do zakresu inwestycji planowanej na działce 2/3 obręb 3002 UWAGI DOTYCZĄCE GOSPODAROWANIA ZASOBAMI ZIELENI MIEJSKIEJ Autor wprowadził modyfikacje projektu zgodnie z wezwaniem, w związku z tym Zespół Ogrodnik Miasta nie zgłasza uwag.

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak
 Nie

Uwagi

Karta konsultacji

Osoba odpowiedzialna	Beata Cieloszyk (cieloszyk@zbiik.szczecin.pl)
Wydział	Zarząd Budynków i Lokali Komunalnych
Data utworzenia	2022-10-06 12:10:04
Data ostatniej modyfikacji	2022-10-06 12:10:04

Istotne informacje mogące mieć wpływ na realizację inwestycji

1. Jaworowy Staw Działka 56/7 z obrębu 3065 - Teren elementarny P.W.2204.UO/ZP. Działka 3/1 z obrębu 3065 - Teren elementarny P.W.3060.KD.G - ulica główna. Z uwagi na brak szczegółowych planów sytuacyjnych ten zakres planowanej inwestycji nie pozwala na ocenę wyceny założonej koncepcji. 2. Polana Wodozbiór W punkcie 4 wniosku wskazano jedynie działkę 15/1 obr. 3064. Wskazany w opisie teren elementarny 5011.KD.G znajduje się na działce 2/3 obr. 3002. Stanowi to błąd formalny we wniosku. Działka 2/3 z obrębu 3002 Teren elementarny P.B.5006.Z Ustalenia funkcjonalne: przeznaczenie terenu: zieleń naturalna. Działka 4 z obrębu 3002 Teren elementarny P.B.3010.U przeznaczenie terenu: zabudowa usługowa Zadanie odbiega od założeń zawartych w założeniach funkcjonalności terenów zawartych w przeznaczeniu terenu elementarnego obejmuje P.B.5006.Z - jako zieleń naturalna. Brak szczegółowego planu nie pozwala na wycenę realizacji zadania. 3. Stacja Wodna Działka 40 z obrębu 3050 Teren elementarny P.S.9004.ZN 1) przeznaczenie terenu: zieleń naturalna; 2) dopuszcza się użytkowanie rolne - uprawy łąkarskie Wniosek słusznie zakłada wykonanie oczyszczenia i przegłębienia kanału nie tylko dla celów czynnego wypoczynku jak i stworzenia w tym obszarze stacji wodnej ogólnodostępnej nie tylko dla okolicznym mieszkańcom. Ważnym elementem wykonania zagospodarowania działki 40 jest udrożnienie dojazdu do przedsięwzięcia z ulicy Wodnej (nawierzchnia). Działka nr 33 z obrębu 3050 - użytek droga - w zarządzie ZDiTM. W pracach projektowych należy zwrócić uwagę na lokalizację przepompowni ścieków. Całość zadania głównie dotyczy rekreacji Brak planów sytuacyjnych nie pozwala na wycenę realizacji zadania. 4. Zielone Wzgórze Wieża Działka 26/2 z obrębu 3069 Teren elementarny P.B.2056.ZL/WS - przeznaczenie terenu: zieleń leśna, wody śródlądowe; użytek - Las. Uprawa w zarządzie Lasów Państwowych. Działka 14 z obrębu 3073 Własność- instytucja - teren zamknięty. Działka 18/1 z obrębu 3073 droga. Działka 16/3 z obrębu 3073 - użytek droga. Zakres poza kompetencjami ZBiLK. Osobnym tematem pozostaje zagospodarowanie i przystosowanie ciągów komunikacyjnych działek drogowych nr 18/1 i 16/3 z obrębu 3073 do ogólnego założenia we wniosku. Brak planów sytuacyjnych nie pozwala na wycenę realizacji zadania. 5. Park Tilebeinów Wskazana działka 74/11 z obrębu 3033 jest pod nadzorem ZWKZ . W roku 2018 na stronie wszecinie.pl do publicznej wiadomości podano, że Zakład Usług Komunalnych, przygotował projekt zagospodarowania parku Tilebeinów w ramach zadania „Miejskie strefy rekreacyjne”. Dla przedmiotowej inwestycji Wydział Urbanistyki i Architektury Budowlanej Urzędu Miasta Szczecin w dniu 13 grudnia 2018 r. wydał pozwolenie na budowę nr 1911/18. Zwrócić należy uwagę, że w najbliższym terminie (2023r.) zostaną podjęte prace remontowe muru oporowego od strony ul. Robotniczej - mur oporowy również objęty nadzorem WZKZ w Szczecinie. Brak planów sytuacyjnych nie pozwala na wycenę przedsięwzięcia. Mając na względzie fakt, że głosowanie dotyczyć będzie całości wniosku, wniosek nie zawiera informacji pozwalających odnieść się do szacowanych kosztów przedsięwzięcia, wniosek zawiera błędy formalne dotyczący zakresu działek dla zadania Polana Wodozbiór oraz wnioskodawca nie uwzględnił planów GMS w zakresie Parku Tilebeinów należy zająć stanowisko negatywne dla projektu.

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak
 Nie

Uwagi

Karta konsultacji

Osoba odpowiedzialna	Michał Dębowski (mdebow@um.szczecin.pl)
Wydział	Biuro Miejskiego Konserwatora Zabytków - wydział merytoryczny
Data utworzenia	2022-10-24 09:18:15

Data ostatniej modyfikacji	2022-10-24 09:18:15
----------------------------	---------------------

Istotne informacje mogące mieć wpływ na realizację inwestycji

Projekt dotyczący terenu Parku Tilebeinów wpisanego do rejestru zabytków województwa zachodniopomorskiego pod nr rej. A-1404, nr dec. DZ.5130.04.2015.AR z dnia 23.04.2015 r. W związku z powyższym wszelkie prace przy zabytku wymagają uzyskania pozwolenia właściwego konserwatora zabytków.

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak
 Nie

Uwagi

UWAGA: Ze względu na ograniczone koszty projektu przewidziano jedynie podstawowe prace pielęgnacyjne przy istniejącym drzewostanie, tak aby park spełniał warunki dostępności oraz bezpieczeństwa. Ponadto przewidziano budowę elementów infrastruktury dot. oznakowania turystycznego miejsca. Nazwa projektu odnosząca "rewitalizacji" parku, która sugeruje kompleksowe działania rewaloryzacyjne zabytkowego parku, może być myląca. Proponuję zmienić nazwę na udostępnienie i pielęgnację Parku Tilebeinów. Ponadto należy rozbić koszty projektu na: przygotowanie dokumentacji, badania architektoniczne reliktyw mauzoleum rodowego oraz wykonanie prac pielęgnacyjnych.