

**Urząd Miasta Szczecin**

Biuro ds. Organizacji Pozarządowych

pl. Armii Krajowej 1, 70-456 Szczecin

tel. +4891 42 45 105, fax +4891 42 45 099

bop@um.szczecin.pl - [www.szczecin.eu](http://www.szczecin.eu)

Szczecin, 04.11.2016 r.

**V posiedzenie Zespołu Opiniującego – Szczeciński Budżet Obywatelski 2017****Prowadzący:** Przewodniczący Zespołu Paweł Szczyrski**Przedmiot spotkania:** opiniowanie wniosków złożonych w ramach Szczecińskiego Budżetu Obywatelskiego 2017

Tytuł zadania	Typ projektu (O- ogólnomiejski, ŚD - Środmięcie duży, PD, ZD, PND, ŚM, PM, ZM, PNM)	Decyzja Zespołu Opiniującego	Głosowanie
OGRÓD RODZINNY IM. MARII KACZYŃSKIEJ	PM	Projekt zaopiniowany pozytywnie.	Głosowanie tezy: Czy Zespół Opiniujący rekomenduje skierowanie na listę zadań do głosowania z możliwością wskazania przez Wnioskodawców poprawnej kategorii zadania oraz dokonania zmiany jego nazwy?  10 osoby „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymująca się”

BUKOVASPORT	O	Projekt odesłany do ponownego zaopiniowania	<p>Głosowanie tez: Czy Zespół Opiniujący rekomenduje wprowadzenie propozycji na listę zadań do głosowania?</p> <p>4 osób „za”, 4 „przeciw”, 4 „wstrzymujące się”</p> <p>Czy Zespół Opiniujący rekomenduje odesłanie wniosku w celu ponownego zaopiniowania?</p> <p>5 osób „za”, 3 „przeciw”, 4 „wstrzymująca się”</p>
BEZPIECZNY PARKING – BEZPIECZNE DZIECKO. BUDOWA PARKINGU PRZY SZKOLE PODSTAWOWEJ NR 53 W SZCZECINIE	ZM	Wniosek zaakceptowany pozytywnie.	<p>Głosowanie tezy: Czy Zespół Opiniujący rekomenduje ponowne odesłanie wniosku do wydziałów opiniujących z załączonym kosztorysem zadania?</p> <p>6 osób „za”, 1 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się”</p>
AKTYWNE MIEJSCA DLA MIESZKAŃCÓW I TURYSTÓW - PARK ŻEROMSKIEGO, CENTRUM SZCZECINA	O	<p>Projekt zaopiniowany negatywnie.</p> <p>UZASADNIENIE: Park Żeromskiego jest ekosystemem, objętym specjalnym programem; brak zgody na punktowe działanie na terenie parku, który jest miejscem zabytkowym.</p>	<p>Głosowanie tezy: Czy Zespół Opiniujący rekomenduje wprowadzenie propozycji na listę zadań do głosowania?</p> <p>0 osób „za”, 8 „przeciw”, 3 „wstrzymujących się”</p>
DROGA ROWEROWA NA TRASIE KIJEWO - PŁONIA POPRZEZ PUSZCZĘ BUKOWĄ	PD	<p>Projekt zaopiniowany negatywnie.</p> <p>UZASADNIENIE: zadanie jest już realizowane.</p>	<p>Głosowanie tezy: Czy Zespół Opiniujący rekomenduje wprowadzenie propozycji na listę zadań do głosowania?</p> <p>0 osób „za”, 9 „przeciw”, 2 „wstrzymujących się”</p>
PROSTE CHODNIKI	PNM	<p>Projekt zaopiniowany pozytywnie.</p> <p>Wniosek o przekwalifikowanie projektu z małego dzielnicowego na duże dzielnicowe.</p>	<p>Głosowanie tezy: Czy Zespół Opiniujący rekomenduje wprowadzenie propozycji na listę zadań do głosowania z przekwalifikowaniem kategorii</p>

			<p>zadania z małego dzielnicowego na duże dzielnicowe?</p> <p>6 osób „za”, 0 „przeciw”, 3 „wstrzymujące się”</p>
FRYGA JAKO DOMINANTA	PNM	<p>Projekt zaopiniowany negatywnie</p> <p>UZASADNIENIE: prawo do decydowaniu o projekcie należy do Właściciela.</p>	<p>Głosowanie tezy: Czy Zespół Opiniujący rekomenduje wprowadzenie propozycji na listę zadań do głosowania?</p> <p>8 osób „za”, 1 „przeciw”, 0 „wstrzymujące się”</p>
FRYGA DO ODRY	ŚM	<p>Projekt zaopiniowany negatywnie</p> <p>UZASADNIENIE: jak wyżej.</p>	<p>Głosowanie tezy: Czy Zespół Opiniujący rekomenduje wprowadzenie propozycji na listę zadań do głosowania?</p> <p>7 osób „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujących się”</p>
FRYGA NA WYSPIE	ZM	<p>Projekt zaopiniowany negatywnie</p> <p>UZASADNIENIE: jak wyżej.</p>	<p>Głosowanie tezy: Czy Zespół Opiniujący rekomenduje wprowadzenie propozycji na listę zadań do głosowania?</p> <p>6 osób „za”, 0 „przeciw”, 3 „wstrzymujące się”</p>
BUDOWA CHODNIKA I OŚWIETLENIA NA BUGUMIŃSKIEJ	PND	<p>Projekt zaopiniowany pozytywnie.</p>	<p>Głosowanie tezy: Czy Zespół Opiniujący rekomenduje wprowadzenie propozycji na listę zadań do głosowania?</p> <p>5 osób „za”, 0 „przeciw”, 6 „wstrzymujące się”</p>
PARK KUMAKA - PARK EDUKACYJNO - REKREACYJNY PRZY ULICY WARCISŁAWA	PND	<p>Projekt zaopiniowany pozytywnie.</p>	<p>Głosowanie tezy: Czy Zespół Opiniujący rekomenduje wprowadzenie propozycji na listę zadań do głosowania ze wskazaniem dla Wnioskodawcy ograniczenia do działki 6/2 z obręb</p>

			3096? 10 osób „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymująca się”
PUNKT WIDOKOWY NA WZGÓRZU - PANORAMA SZCZECINA	PD	Projekt zaopiniowany pozytywnie.	Głosowanie tezy: Czy Zespół Opiniujący rekomenduje wprowadzenie propozycji na listę zadań do głosowania?  9 osób „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymująca się”
ŁĄKI KWIETNE - ESTETYCZNE ARTERIE MIEJSKIE UL. 26 KWIETNIA, UL. PRZYJACIÓŁ ŻOŁNIERZA, UL. LESZCZYNOWA, TRASA ZAMKOWA	O	Projekt zaopiniowany pozytywnie.	Głosowanie tezy: Czy Zespół Opiniujący rekomenduje wprowadzenie propozycji na listę zadań do głosowania?  7 osób „za”, 0 „przeciw”, 3 „wstrzymujące się”
MOST PIONIERÓW DLA ROWERÓW	O	Projekt zaopiniowany negatywnie  UZASADNIENIE: koszt zadania przewyższa koszty finansowania projektów o charakterze Ogólnomiejskim.	Głosowanie tezy: Czy Zespół Opiniujący rekomenduje wprowadzenie propozycji na listę zadań do głosowania?  1 osób „za”, 6 „przeciw”, 3 „wstrzymujące się”
INSTALACJA SYGNALIZACJI ŚWIETLNEJ NA SKRZYŻOWANIU ULIC TRAUGUTTA, PRZYBYSZEWSKIEGO I LINDEGO	ZM	Projekt zaopiniowany negatywnie  UZASADNIENIE: koszt zadania przewyższa koszty finansowania projektów o charakterze małe dzielnicowe; projekt jest częściowo w planie realizacji.	Głosowanie tezy: Czy Zespół Opiniujący rekomenduje wprowadzenie propozycji na listę zadań do głosowania?  0 osób „za”, 7 „przeciw”, 3 „wstrzymujące się”
ODBUDOWA WIEŻY QUISTORPA W LESIE ARKOŃSKIM	O	Projekt odesłany do ponownego zaopiniowania przez Miejskiego Konserwatora Zabytków, celem wygenerowania szczegółowego kosztorysu odbudowy wieży Quistorpa w Lesie Arkońskim.	Głosowanie tezy: Czy Zespół Opiniujący rekomenduje wprowadzenie propozycji na listę zadań do głosowania?  0 osób „za”, 6 „przeciw”, 4 „wstrzymujące się”

			<p>Czy Zespół Opiniujący rekomenduje odesłanie wniosku do Miejskiego Konserwatora Zabytków o przekazanie szczegółowego kosztorysu?</p> <p>9 osób „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymująca się”</p>
--	--	--	--

### **Ustalenia organizacyjne:**

1. Na posiedzeniu Zespołu Opiniującego przedstawiony został nowy harmonogram prac nad Szczecińskim Budżetem Obywatelskim 2017. Zostanie on przesłany drogą elektroniczną, celem zaaprobowania harmonogramu na najbliższym posiedzeniu Zespołu Opiniującego.
2. Zespół Opiniujący przyjął wniosek formalny dotyczący rozdzielenia spotkań, na których omawiane są projekty oceniane od projektów, których Autorzy odwołali się od decyzji Zespołu Opiniującego.
3. Zatwierdzenie protokołu z III oraz IV posiedzenia Zespołu Opiniującego wnioski SBO 2017. Nie wniesiono uwag do protokołu. Wynik głosowania:  
1 osób „za”, 0 „przeciw”, 0 osób „wstrzymujących się”.
4. Termin kolejnego posiedzenia Zespołu wyznaczono na dzień 5 listopada 2016 r. (sobota) na godz. 09:00 w sali nr 161 Urzędu Miasta Szczecin. Zakres obrad: opiniowanie wniosków złożonych w ramach Szczecińskiego Budżetu Obywatelskiego 2017.

Legenda: KOZ – karta oceny zadania