

Dane projektu	
Tytuł	Spójne trasy rowerowe dla Szczecina. Obotrycka.
Numer	OGM/0002

Weryfikacja ogólna:

Wydział - Biuro Dialogu Obywatelskiego

Osoba odpowiedzialna	Adam Kulikowski (akulikow@um.szczecin.pl)
Data utworzenia	2022-06-27 13:04:32
Data ostatniej modyfikacji	2022-09-05 10:12:49

Czy projekt został złożony na właściwym formularzu?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy projekt przesłano we właściwym terminie?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy projekt przesłano do Urzędu zgodnie z obowiązującymi zasadami SBO?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy projekt zawiera dane kontaktowe do liderki/lidera?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy załączono niezbędne załączniki? Czy zostały one zanonimizowane?

- Tak
- Nie

Uwagi

Czy załączona została lista poparcia zawierająca podpisy minimum 10 osób popierających projekt, z wyłączeniem autorów projektu?

- Tak
- Nie

Uwagi

Czy projekt został wypełniony prawidłowo? Czy wypełniono w czytelny sposób wszystkie pola oznaczone jako obowiązkowe?

- Tak
- Nie

Uwagi

Czy opis zakresu projektu jest zrozumiały, jednoznaczny, niebudzący wątpliwości?

- Tak
- Nie

Uwagi

Czy zostały wskazane informacje o ogólnodostępności oraz nieodpłatności projektu i czy nie wzbudzają wątpliwości?

- Tak
- Nie

Uwagi

Czy projekt został prawidłowo przyporządkowany do obszaru: ogólnomiejskiego lub lokalnego?

- Tak
- Nie

Uwagi

Czy oznaczono lokalizację projektu na mapie w sposób odpowiadający opisowi w formularzu?

- Tak
- Nie

Uwagi

Czy w formularzu projektu zostały podpisane wszystkie wymagane oświadczenia?

- Tak
- Nie

Uwagi

Czy opis projektu zawiera wskazanie potencjalnego wykonawcy lub dostawcy?

- Tak
- Nie

Uwagi

Czy wartość projektu lokalnego mieści się w puli środków przeznaczonych dla projektów ogólnie miejskich i lokalnych z danego obszaru?

- Tak
- Nie

Uwagi

Czy mając na uwadze powyższe projekt spełnia kryteria formalne?

- Tak
- Nie

Uwagi

Weryfikacja merytoryczna wstępna

WYDZIAŁ ZASOBU I OBROTU NIERUCHOMOŚCIAMI

Referat ds. zasobu nieruchomości

Osoba odpowiedzialna	Jowita Chabowska (jchabow@um.szczecin.pl)
Wydział	WZION - Referat ds. Zasobu Nieruchomości
Data utworzenia	2022-06-28 08:34:16
Data ostatniej modyfikacji	2022-06-28 08:34:16

Kto jest właścicielem działki, na której zaplanowano działanie? Wypełniać wyłącznie dla projektów inwestycyjnych i mieszanych

Kto jest właścicielem działki, na której zaplanowano działanie? Wypełniać wyłącznie dla projektów inwestycyjnych i mieszanych
Działka nr 3 z obrębu 3023, własność Gmina Miasto Szczecin Działka nr 4 z obrębu 3023, własność Gmina Miasto Szczecin Działka nr 194 z obrębu 3094, własność Gmina Miasto Szczecin Działka nr 54 z obrębu 3095, własność Gmina Miasto Szczecin Działka nr 90 z obrębu 3095, własność Gmina Miasto Szczecin Działka nr 78 z obrębu 3096, własność Gmina Miasto Szczecin Działka nr 4/4 z obrębu 3097, własność Gmina Miasto Szczecin Działka nr 4/13 z obrębu 3097, własność Gmina Miasto Szczecin Działka nr 6/16 z obrębu 3097, własność Gmina Miasto Szczecin Działka nr 87 z obrębu 3097, własność Gmina Miasto Szczecin Działka nr 1/2 z obrębu 3099, własność Gmina Miasto Szczecin Działka nr 145/3 z obrębu 3099, własność Gmina Miasto Szczecin Działka nr 198 z obrębu 3099, własność Gmina Miasto Szczecin Działka nr 199 z obrębu 3099, własność Gmina Miasto Szczecin Działka nr 200 z obrębu 3099, własność Gmina Miasto Szczecin

Nie dotyczy

Czy teren, na którym zaplanowano projekt jest przeznaczony do zbycia w drodze zamiany?

Tak

Nie

Nie dotyczy

Uwagi

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

Tak

Nie

Uwagi

Wydział Zarządzania Projektami

Osoba odpowiedzialna	Karolina Piekarska (kpiekar@um.szczecin.pl)
Wydział	Wydział Zarządzania Projektami
Data utworzenia	2022-06-28 09:14:55
Data ostatniej modyfikacji	2022-06-28 09:14:55

Czy projekt jest zgodny z Wieloletnim Programem Rozwoju Szczecina?

- Tak
 Nie

Uwagi
Brak zadania w WPRS na lata 2022-2026

Czy Miasto aktualnie realizuje już działanie takie, jak w opiniowanym projekcie (w tej samej lokalizacji, lub w najbliższym sąsiedztwie)? Jeśli tak do jakiej jednostki jest przypisane?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy Miasto zrealizowało w przeszłości już działanie takie, jak w opiniowanym projekcie (w tej samej lokalizacji, lub w najbliższym sąsiedztwie)? Jeśli tak do jakiej jednostki było przypisane?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy Miasto w perspektywie dwóch kolejnych lat zaplanowało realizację zadań analogicznych do zgłoszonego projektu (w tej samej lokalizacji, lub w najbliższym sąsiedztwie)?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy weryfikowany projekt koliduje z:

- innym projektem zaplanowanym przez Miasto?
 innym projektem realizowanym przez Miasto?
 innym projektem zrealizowanym przez Miasto?
 nie dotyczy

Uwagi

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak
- Nie

Uwagi

WYDZIAŁ ZASOBU I OBROTU NIERUCHOMOŚCIAMI

Referat ds. prywatyzacji nieruchomości gruntowych

Osoba odpowiedzialna	Małgorzata Angrot-Glińska (mglinska@um.szczecin.pl)
Wydział	WZION - Referat ds. Prywatyzacji nieruchomości gruntowych
Data utworzenia	2022-06-28 09:29:27
Data ostatniej modyfikacji	2022-06-28 09:29:27

Czy teren, na którym zaplanowano projekt:

- jest terenem inwestycyjnym objętym którymkolwiek z etapów procedury zbycia?
- stanowi dla Miasta rezerwę terenów, które objęte będą procedurą przygotowania do zbycia w latach następnych w celach inwestycyjnych, mającą wpływ na przyszłe dochody budżetu Miasta?
- stanowi dla Miasta rezerwę na określony cel inwestycyjny?

W przypadku pozytywnej odpowiedzi na którykolwiek punkt proszę o przedstawienie szczegółów.

Uwagi

Czy możliwa jest realizacja projektu po wydzieleniu na ten cel części działki?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak
- Nie

Uwagi

WYDZIAŁ MIESZKALNICTWA I REGULACJI STANÓW PRAWNYCH NIERUCHOMOŚCI

Osoba odpowiedzialna	Agnieszka Buczek (abuczek@um.szczecin.pl)
Wydział	Wydział Mieszkalnictwa i Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości
Data utworzenia	2022-07-01 15:21:23
Data ostatniej modyfikacji	2022-07-04 10:44:52

Czy teren, na którym ma być realizowany projekt jest obciążony na rzecz osób trzecich?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

dz. 3 obr. 3023- ustanowiono służebność przesyłu na rzecz ZWiK oraz służebność przechodu i przejazdu na rzecz użytkownika wieczystego lub właściciela dz. 1/1 obr. 3023, dz. 4/13 obr. 3097 - służebność gruntowa przechodu i przejazdu na rzecz właściciela dz. 4/14 obr. 3097 dz. 6/16 obr. 3097 - oznaczona użytkowaniem dr i B. Wszystkie działki oznaczone w projekcie posiadają użytek dr i znajdują się w administracji ZDiTM

Czy teren, na którym ma być realizowany projekt jest przeznaczony do obciążenia na rzecz osób trzecich (np. dzierżawa, użyczenie, użytkowanie, itp.)?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Dz. 6/16 z obr 3097 objęta umową CRU 18/0000334 - regulacja przebiegu sieci innych gestorów.

Czy realizacja zadania może naruszać prawa osób trzecich, w tym prawa własności?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

jw.

Jeśli właścicielem nieruchomości nie jest Gmina, czy przedstawiono właściwe oświadczenie właściciela o woli użyczenia nieruchomości?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Czy teren, na którym zaplanowano projekt jest terenem objętym którymkolwiek z etapów procedury sprzedaży lokalu?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak
- Nie

Uwagi
Z uwagi na użytek dr na działkach objętych projektem należy uzgodnić projekt z ZDiTM, ponadto uwzględnić ustanowione służebności przesyłu i istniejące sieci podziemne.

WYDZIAŁ ARCHITEKTURY I BUDOWNICTWA

Osoba odpowiedzialna	Joanna Diug (jdiug@um.szczecin.pl)
Wydział	Wydział Architektury i Budownictwa
Data utworzenia	2022-07-04 14:09:39
Data ostatniej modyfikacji	2022-07-04 14:09:39

Czy projekt jest zgodny z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Niewielka część działki nr 194 z obr. 3094 oraz działki nr 1/2, 145/3, 198, 199, 200 z obr. 3099 (rejon skrzyżowania ul. Przyjaciół Żołnierza, ul. Komuny Paryskiej, ul. Wilczej i ul. Obotryckiej) znajdują się na obszarze objętym Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego "Niebuszewo" uchwalonym dnia 16 czerwca 2008r. przez Radę Miasta Szczecin uchwałą Nr XXIII/597/08, w terenach elementarnych: P.N.1048.KD.G (ul. Wilcza) o przeznaczeniu: droga publiczna - ulica główna, P.N.1013.KD.G (ul. Przyjaciół Żołnierza) o przeznaczeniu: droga publiczna - ulica główna z trasą tramwajową. W ustaleniach obsługi komunikacyjnej ustala się przekrój: dwie jezdnie po dwa pasy ruchu, obustronne chodniki i ścieżka rowerowa. Pozostała część inwestycji objętej projektem leży w terenie, dla którego obecnie brak miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Czy projekt wymaga wydania decyzji o warunkach zabudowy?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Część inwestycji objęta projektem, zlokalizowana poza obszarem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, wymaga decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego

Inne informacje mogące mieć znaczenie dla realizacji projektu.

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak
- Nie

Uwagi

Biuro Prezydenta Miasta

Osoba odpowiedzialna	Beata Śniady (bfroncdek@um.szczecin.pl)
Wydział	Biuro Prezydenta Miasta
Data utworzenia	2022-07-12 09:46:09
Data ostatniej modyfikacji	2022-07-14 09:03:57

Czy projekt jest zgodny ze Strategią Rozwoju Szczecina?

Tak

Nie

Uwagi

Czy projekt mieści się w zadaniach własnych Gminy?

Tak

Nie

Uwagi

Rekomendacja dla Prezydenta do wskazania jednostki wiodącej w ocenie merytorycznej:
WGK/ZDiTM

Uwagi

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

Tak

Nie

Uwagi

Weryfikacja merytoryczna końcowa

Karta weryfikacji końcowej

Osoba odpowiedzialna	Jolanta Chwaluczyk (jchwal@zditm.szczecin.pl)
Wydział	Zarząd Dróg i Transportu Miejskiego
Data utworzenia	2022-07-29 08:58:20
Data ostatniej modyfikacji	2022-11-04 12:49:24

Czy projekt jest zgodny z przepisami prawa, w obszarze, za jaki odpowiada jednostka?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy zakres projektu spełnia wymogi projektowania uniwersalnego lub racjonalnych usprawnień oraz inne wymagania w zakresie dostępności architektonicznej, cyfrowej i informacyjno-komunikacyjnej, o których mowa w szczególności w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami ?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy zakres projektu pozwala na realizację w 2023? **(Dotyczy wyłącznie zadań nieinwestycyjnych)**

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi

Czy realizacja inwestycji infrastrukturalnej (lub mieszanej) SBO może rozpocząć się w roku 2023? Przez rozpoczęcie realizacji inwestycji rozumie się podjęcie prac takich jak: uzgodnienia, prace projektowe, pozyskanie stosownych pozwoleń, zezwoleń, przeprowadzenie procedury wyboru wykonawcy i tym podobne. **(Dotyczy wyłącznie zadań inwestycyjnych)**

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi

Czy projekt zakłada wykonanie jednego etapu inwestycji, która w kolejnych latach będzie wymagała wykonania kolejnych etapów, bez których mieszkańcy nie będą mogli w pełni korzystać z efektów realizacji projektu złożonego w ramach edycji SBO 2023?

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi

Czy na rynku dostępne są technologie pozwalające na realizację projektu?

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi

Czy koszty projektu zostały prawidłowo oszacowane? Proszę wymienić brakujące koszty oraz podać łączny, szacunkowy koszt zadania - nawet jeśli zgadza się on z wyliczeniami autora. Proszę także zaktualizować wskazane przez liderkę/lidera koszty.

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi

Lp.	Składowa kosztów	Koszt brutto
1.	koszty realizacji	5200000
	Łączny szacunkowy koszt realizacji projektu:	5200000

Czy urealniony w Urzędzie szacunkowy koszt projektu mieści się w kwotach przyznanych dla właściwego obszaru?

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi

Czy zrealizowany projekt będzie generował koszty w kolejnych latach? Proszę je oszacować.

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi	
Jeśli chodzi o koszty przyszłe które mogą być generowane nie są na chwilę obecna możliwe do oszacowania. Jest to modyfikacja istniejących skrzyżowań z sygnalizacją gdzie już są koszty związane z konserwacją i zużyciem energii.	

Lp.	Składowa kosztów	Koszt brutto
1.	koszt oczyszczania interwencyjnego drogi rowerowej /100m2	60
	Łączny szacunkowe przyszłe koszta projektu:	60

Czy po zrealizowaniu projektu koszty jego funkcjonowania i utrzymania będą niewspółmiernie wysokie w stosunku do kosztorysowej wartości projektu?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi	

Czy w związku z powyższym, realizacja zadania spełnia wymóg gospodarności?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi	

Czy projekt spełnia wymogi ogólnodostępności i nieodpłatności?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi	

Czy jednostka wiodąca dokonywała modyfikacji projektu w uzgodnieniu z liderem/liderką projektu?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi	

Dodatkowe informacje mogące mieć znaczenie przy decyzji o dopuszczeniu projektu pod głosowanie mieszkańców Szczecina.

Przedstawiony we wniosku przebieg drogi rowerowej dwukierunkowej po zachodniej stronie ul. Obotryckiej nie jest możliwy do realizacji. Nie dostateczna jest szerokość pasa drogowego w rejonie przystanku autobusowego na wysokości Szkoły Podstawowej nr 18. Brak możliwości budowy ścieżki rowerowej wraz z pozostawieniem ciągu pieszego, wiaty przystankowej oraz peronu autobusowego dla oczekujących. Ponadto funkcjonuje kiosk. Działka nr 6/16 z obrębu 3097 objęta jest umową CRU 18/000334 - regulacja przebiegu sieci innych gestorów Zgodnie z opinią WGK: Realizacja przygotowania dokumentacji projektowej dla przedstawionego zadania, wiąże się z koniecznością sprostania szeregu wytycznych dotyczących rozwiązań projektowych. Już sam wnioskodawca wskazuje na możliwość wystąpienia kolizji i problemów realizacyjnych posiłkując się stwierdzeniem: „Trasa rowerowa powinna zostać zaprojektowana w sposób możliwie nieinwazyjny, przy ograniczeniu do minimum ewentualnej wycinki, jednocześnie przy zachowaniu parametrów zgodnych ze Standardami projektowymi i wykonawczymi systemu rowerowego miasta Szczecin.” Powyższe generuje ryzyko problemów i kolizji już na etapie opracowania dokumentacji projektowej, co nie gwarantuje możliwości realizacyjnej zadania w przedstawionej formie, przebiegu i formule SBO. Opinia negatywna W odniesieniu do opinii z 2021 r. oraz po przeanalizowaniu przedstawionego projektu SBO na budowę drogi rowerowej wzdłuż ul. Obotryckiej podtrzymuję się opinię negatywną. Przeanalizowano szereg zagadnień związanych z utrzymaniem ciągłości trasy rowerowej po wschodniej stronie ul. Obotryckiej. Konieczna ingerencja w jezdnię ulicy wymusza jej przebudowę oraz przełożenia wszystkich sieci uzbrojenia na wysokości budynku Obotrycka 3-4 oraz ogrodzonego terenu w celu poszerzenia ciągu pieszego i drogi rowerowej lub wspólnego ciągu pieszo-rowerowego. Nie wyklucza się ponadto ewentualną wycinkę drzew w celu uzyskania odpowiednich parametrów geometrycznych (łuki poziome oraz skosy załamania trasy w planie). Niedostateczna szerokość pasa drogowego na wysokości przystanku autobusowego (od strony Szkoły Podstawowej) w rejonie skrzyżowania z ul. Wilczą, Przyjaciół Żołnierza, Komuny Paryskiej w celu utworzenia pomiędzy ogrodzeniem a krawędzią zatoki autobusowej osobnego ciągu pieszego, peronu dla oczekujących i wysiadających podróżnych komunikacji miejskiej, przestrzeni dla wiaty autobusowej oraz drogi rowerowej w celu odseparowania wszystkich uczestników ruchu oraz zapewnienia bezpieczeństwa w ruchu drogowym. Ponadto przy zatoce autobusowej również funkcjonuje obiekt budowlany (kiosk) stanowiący własność osoby prywatnej, który posiada zezwolenie na zajęcie pasa drogowego i nie ma podstaw do jego usunięcia, gdyż nie ma tam miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, który w sposób jednoznaczny zakazywałby funkcjonowania tymczasowych obiektów. 2. Wymagana szerokość pasa drogowego pomiędzy krawędzią zatoki autobusowej a istniejącym ogrodzeniem (ogrodzenie funkcjonuje przed wejście w życie ustawy o drogach publicznych z 1985r.) wynosi na wysokości wiaty autobusowej ok. 5,7m a na wysokości obiektu budowlanego (kiosk) ok. 6,0m. W stanie istniejącym szerokość odległość od krawędzi zatoki autobusowej do wiaty przystankowej wynosi ok. 3,5m a do kiosku ok. 2,0m. W celu funkcjonowania przystanku wskazane jest pozostawienie przestrzeni peronu autobusowego, miejsca dla lokalizacji wiaty oraz drożnego chodnika dla pieszych. W związku z powyższym brak jest przestrzeni w celu umieszczenia drogi rowerowej w uwagi na obiekt budowlany (kiosk) oraz pozostawienie wiaty. Brak zgody szkoły na przesunięcie płotu szkoły. **NEGATYWNIE** Po 3. Określenie kolizji budowy drogi rowerowej z istniejącą siecią a uzbrojenia podziemnego oraz naziemnego oraz zabezpieczenie lub przebudowę określają gestorzy sieci przy czym na etapie opiniowania SBO były brane są elementy uzbrojenia takie jak słupy oświetleniowe, słupy sygnalizacji świetlnej oraz skrzynki przyłączeniowe które jednoznacznie wskazują na kolizje. 4. Ze strony Zarządu nie ma podstaw do usunięcia w inne miejsce kiosku ponieważ stanowi on własność osoby prywatnej. Na obszarze nie ma miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, który w sposób jednoznaczny zakazywałby funkcjonowania tymczasowych obiektów. Przesunięcie obiektu budowlanego wiąże się z uzyskaniem pozwolenia na budowę kiosku wraz z przebudową przyłączy do obiektu. Powyższe czynności i koszty powinny być poniesione przez właściciela obiektu ponieważ nie stanowi elementu związanego z bezpieczeństwem lub zarządzania drogi. Taka sama sytuacja występuje z ogrodzeniem na wysokości Szkoły Podstawowej, które to ogrodzenie znajduje się w pasie drogowym a zostało wybudowane przed wejście w życie ustawy o drogach publicznych z 1985r. Zmiany lokalizacji kiosku i ogrodzenia Szkoły powinny być po stronie ich właścicieli. 5 Przedstawiony we wniosku szkic przebiegu drogi rowerowej w żaden sposób nie można traktować jako koncepcji. Koncepcja lub dokumentacja projektowa powinna być sporządzona na aktualnej mapie w skali 1:500 w celu oceny wszystkich aspektów związanych z budową drogi rowerowej w pasie drogowym ul. Obotryckiej zgodnie z obowiązującymi przepisami na dzień sporządzenia projektu. Na podstawie powyższego opracowania z uzyskaniem odpowiednich opinii/uzgodnień będzie możliwe stwierdzenie możliwości realizacyjnych wraz z określeniem kosztów.

Czy w odniesieniu do powyższych informacji projekt jest możliwy do realizacji i może być skierowany pod głosowanie mieszkańców Szczecina?

Tak

Nie

Uwagi
Wyrażamy opinie "warunkową pozytywną", gdzie warunek ma polegać na możliwości budowy drogi dla rowerów po drugiej stronie, gdyby jednak ZDiTM trafił na opór ze strony instytucji uzgadniających. jeśli drogi dla rowerów nie udałoby się zbudować po tej zakładanej przez wnioskodawcę stronie przystaje on na takie warunki.

Konsultacja w trakcie weryfikacji w jednostkach miejskich

Karta konsultacji

Osoba odpowiedzialna	Michalina Błahy (mblahy@um.szczecin.pl)
Wydział	Wydział Ochrony Środowiska
Data utworzenia	2022-08-04 12:06:40
Data ostatniej modyfikacji	2022-09-29 13:13:47

Istotne informacje mogące mieć wpływ na realizację inwestycji

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

Tak

Nie

Uwagi

Wydział Ochrony Środowiska opiniuje pozytywnie realizację projektu SBO pod następującymi warunkami wskazanymi przez Zespół Ogrodnik Miasta: 1) w trakcie przygotowania i realizacji procesu inwestycyjnego należy prowadzić zrównoważoną gospodarkę zielenią, dążąc do zachowania jak największej liczby istniejących drzew i krzewów, właściwej ochrony drzew, krzewów, zieleni niskiej i gleby podczas realizacji robót budowlanych oraz do wprowadzenia odpowiedniej liczby nasadzeń w celu zrekompensowania utraconej w wyniku inwestycji zieleni; 2) w trakcie planowania inwestycji należy przewidzieć objęcie zabiegami pielęgnacyjnymi zieleni znajdującej się w zasięgu oddziaływania robót budowlanych, a także stworzenie właściwych warunków do wzrostu i rozwoju nowo projektowanej zieleni oraz zapewnienie inwestorskiego nadzoru dendrologicznego nad całością realizowanych robót budowlanych; 3) w przypadku przedmiotowej inwestycji należy uwzględnić ograniczenie ingerencji w strefy ochronne drzew poprzez odsunięcie zaplanowanych robót poza strefy SOD drzew, a także nieingerowanie w nieprzekraczalne strefy ochronne drzew. Nie należy zmieniać poziomu gruntu w strefach ochronnych drzew; 4) dokumentację projektową należy sporządzić zgodnie z Załącznikiem Nr 2 do Zarządzenia Nr 140/21 Prezydenta Miasta Szczecin z dnia 23 marca 2021 r. w sprawie Standardów utrzymania, ochrony i rozwoju terenów zieleni Miasta Szczecin oraz obowiązków służących ich wdrożeniu; 5) przy wycenie prac należy ująć koszty: - wycinki drzew i krzewów, - koszty nasadzeń wyrównujących, - konieczności sporządzenia inwentaryzacji dendrologicznej, projektu gospodarki drzewostanem, projektu ochrony zieleni w procesie inwestycyjnym oraz, w przypadku gdy nie ma możliwości zachowania drzew w procesie inwestycyjnym, projekt zieleni obejmujący wykonanie nasadzeń wyrównujących w liczbie określonej w Standardach utrzymania, ochrony i rozwoju terenów zieleni Miasta Szczecin, stanowiących Załącznik Nr 1 do ww. zarządzenia; - konieczności zabezpieczenia zieleni istniejącej w trakcie realizacji robót budowlanych oraz koszty związane z zastosowaniem rozwiązań technicznych, które mają najmniejsze negatywne oddziaływanie na zielenią; - konieczności przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych na zieleni istniejącej oraz pielęgnację zieleni nowo posadzonej przez cały okres gwarancyjny; - konieczności zapewnienia inwestorskiego nadzoru dendrologicznego przez cały czas trwania robót budowlanych oraz w okresie gwarancyjnym; - w przypadku zaplanowania nasadzeń nowych drzew, konieczności wyposażenia nowych sadzonek w worki do nawadniania kropelkowego. 6) W harmonogramie inwestycji należy uwzględnić czas niezbędny na uzgodnienie projektów, o których mowa w Załączniku Nr 2 do Zarządzenia Nr 140/21 przez Wydział Ochrony Środowiska (30 dni);

Karta konsultacji

Osoba odpowiedzialna	Dawid Gajkowski (dgajkowski@um.szczecin.pl)
Wydział	Wydział Oświaty
Data utworzenia	2022-09-20 12:00:56
Data ostatniej modyfikacji	2022-09-20 12:00:56

Istotne informacje mogące mieć wpływ na realizację inwestycji

Brak zgody na przesunięcie granicy działki będącej w zarządzie trwałym SP 18. Na wysokości przystanku autobusowego następuje zwężenie posiadanej działki 6/27 z obr. 3097 do ok. 1m, co koliduje z częścią nieruchomości zabudowanej - przesunięci działki niezgodne z obecnym prawem budowlanym.

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak
 Nie

Uwagi

Karta konsultacji

Osoba odpowiedzialna	Agnieszka Buczek (abuczek@um.szczecin.pl)
Wydział	Wydział Mieszkalnictwa i Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości
Data utworzenia	2022-09-21 09:37:55
Data ostatniej modyfikacji	2022-09-21 09:37:55

Istotne informacje mogące mieć wpływ na realizację inwestycji

W zakresie poszerzenia chodnika kosztem jezdni na wysokości budynków komunalnych przy ul. Obotryckiej 3 i 4 , ZBiLK nie wnosi uwag.

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak
 Nie

Uwagi

Karta konsultacji

Osoba odpowiedzialna	Krzysztof Bujak (kbujak@um.szczecin.pl)
----------------------	---

Wydział	Wydział Gospodarki Komunalnej
Data utworzenia	2022-09-22 08:49:06
Data ostatniej modyfikacji	2022-09-22 08:54:39

Istotne informacje mogące mieć wpływ na realizację inwestycji

Odnosząc się do możliwości zawężenia jezdni ul. Obotryckiej na wysokości 3-4, na chwilę obecną można wskazać, iż szerokość jezdni powinna wynosić, co najmniej 7 metrów. Szczegóły dotyczące przekroju jezdni i geometrii przedstawi dokumentacja projektowa. Wstępnie można wskazać, iż dotyczyłoby to odcinka ulicy od końca pasa zanikającego do skrzyżowania z ul. Oliwkową. Trzeba mieć na uwadze, iż w toku prac projektowych, pojawiających się kolizji i problemów realizacyjnych ostateczne rozwiązania przebiegu drogi dla rowerów czy ciągu pieszo rowerowego mogą odbiegać od zaproponowanego w zadaniu, aż po brak możliwości realizacyjnej przedstawionego projektu.

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak
- Nie

Uwagi
