

**Dane projektu**

Tytuł	WIEŻA WIDOKOWA NA JEZIORO DĄBIE - ŚCIEŻKA REKREACYJNO-EDUKACYJNA - PŁONIA KOŃCZY SWÓJ BIEG
Numer	OGM/0039

**Weryfikacja ogólna:****Wydział - Biuro Dialogu Obywatelskiego**

Osoba odpowiedzialna	Adam Kulikowski (akulikow@um.szczecin.pl)
Data utworzenia	2022-07-11 14:02:40
Data ostatniej modyfikacji	2022-07-11 14:02:40

Czy projekt został złożony na właściwym formularzu?

- Tak  
 Nie

**Uwagi**

---

Czy projekt przesłano we właściwym terminie?

- Tak  
 Nie

**Uwagi**

---

Czy projekt przesłano do Urzędu zgodnie z obowiązującymi zasadami SBO?

- Tak  
 Nie

**Uwagi**

---

Czy projekt zawiera dane kontaktowe do liderki/lidera?

- Tak  
 Nie

**Uwagi**

---

Czy załączono niezbędne załączniki? Czy zostały one zanonimizowane?

- Tak
- Nie

**Uwagi**

---

Czy załączona została lista poparcia zawierająca podpisy minimum 10 osób popierających projekt, z wyłączeniem autorów projektu?

- Tak
- Nie

**Uwagi**

---

Czy projekt został wypełniony prawidłowo? Czy wypełniono w czytelny sposób wszystkie pola oznaczone jako obowiązkowe?

- Tak
- Nie

**Uwagi**

---

Czy opis zakresu projektu jest zrozumiały, jednoznaczny, niebudzący wątpliwości?

- Tak
- Nie

**Uwagi**

---

Czy zostały wskazane informacje o ogólnodostępności oraz nieodpłatności projektu i czy nie wzbudzają wątpliwości?

- Tak
- Nie

**Uwagi**

---

Czy projekt został prawidłowo przyporządkowany do obszaru: ogólnomiejskiego lub lokalnego?

- Tak
- Nie

**Uwagi**

---

Czy oznaczono lokalizację projektu na mapie w sposób odpowiadający opisowi w formularzu?

- Tak  
 Nie

**Uwagi**

---

Czy w formularzu projektu zostały podpisane wszystkie wymagane oświadczenia?

- Tak  
 Nie

**Uwagi**

---

Czy opis projektu zawiera wskazanie potencjalnego wykonawcy lub dostawcy?

- Tak  
 Nie

**Uwagi**

---

Czy wartość projektu lokalnego mieści się w puli środków przeznaczonych dla projektów ogólnomiejskich i lokalnych z danego obszaru?

- Tak  
 Nie

**Uwagi**

---

Czy mając na uwadze powyższe projekt spełnia kryteria formalne?

- Tak  
 Nie

**Uwagi**

---

# Weryfikacja merytoryczna wstępna

## WYDZIAŁ ZASOBU I OBROTU NIERUCHOMOŚCIAMI

### Referat ds. zasobu nieruchomości

Osoba odpowiedzialna	Jowita Chabowska (jchabow@um.szczecin.pl)
Wydział	WZION - Referat ds. Zasobu Nieruchomości
Data utworzenia	2022-07-12 12:27:54
Data ostatniej modyfikacji	2022-07-12 12:27:54

Kto jest właścicielem działki, na której zaplanowano działanie? Wypełniać wyłącznie dla projektów inwestycyjnych i mieszanych

<b>Kto jest właścicielem działki, na której zaplanowano działanie? Wypełniać wyłącznie dla projektów inwestycyjnych i mieszanych</b>
Działka nr 17/33 z obrębu 4021, własność Gmina Miasto Szczecin Działka nr 18 z obrębu 4021, własność Gmina Miasto Szczecin Działka nr 6/3 z obrębu 4005, własność Gmina Miasto Szczecin Działka nr 6/4 z obrębu 4005, własność Gmina Miasto Szczecin

Nie dotyczy

Czy teren, na którym zaplanowano projekt jest przeznaczony do zbycia w drodze zamiany?

Tak

Nie

Nie dotyczy

<b>Uwagi</b>
---

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

Tak

Nie

<b>Uwagi</b>
---

## Wydział Zarządzania Projektami

Osoba odpowiedzialna	Karolina Piekarska (kpiekar@um.szczecin.pl)
Wydział	Wydział Zarządzania Projektami
Data utworzenia	2022-07-13 14:28:19
Data ostatniej modyfikacji	2022-07-13 14:28:19

Czy projekt jest zgodny z Wieloletnim Programem Rozwoju Szczecina?

- Tak  
 Nie

<b>Uwagi</b>
Brak zadania w WPRS na lata 2022-2026.

Czy Miasto aktualnie realizuje już działanie takie, jak w opiniowanym projekcie (w tej samej lokalizacji, lub w najbliższym sąsiedztwie)? Jeśli tak do jakiej jednostki jest przypisane?

- Tak  
 Nie

<b>Uwagi</b>
---

Czy Miasto zrealizowało w przeszłości już działanie takie, jak w opiniowanym projekcie (w tej samej lokalizacji, lub w najbliższym sąsiedztwie)? Jeśli tak do jakiej jednostki było przypisane?

- Tak  
 Nie

<b>Uwagi</b>
---

Czy Miasto w perspektywie dwóch kolejnych lat zaplanowało realizację zadań analogicznych do zgłoszonego projektu (w tej samej lokalizacji, lub w najbliższym sąsiedztwie)?

- Tak  
 Nie

<b>Uwagi</b>
---

Czy weryfikowany projekt koliduje z:

- innym projektem zaplanowanym przez Miasto?  
 innym projektem realizowanym przez Miasto?  
 innym projektem zrealizowanym przez Miasto?  
 nie dotyczy

Uwagi
---

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

Tak

Nie

Uwagi
---

## WYDZIAŁ ZASOBU I OBROTU NIERUCHOMOŚCIAMI

### Referat ds. prywatyzacji nieruchomości gruntowych

Osoba odpowiedzialna	Wanda Lisewska (wlisew@um.szczecin.pl)
Wydział	WZION - Referat ds. Prywatyzacji nieruchomości gruntowych
Data utworzenia	2022-07-14 13:46:45
Data ostatniej modyfikacji	2022-07-14 13:46:45

Czy teren, na którym zaplanowano projekt:

- jest terenem inwestycyjnym objętym którymkolwiek z etapów procedury zbycia?
- stanowi dla Miasta rezerwę terenów, które objęte będą procedurą przygotowania do zbycia w latach następnych w celach inwestycyjnych, mającą wpływ na przyszłe dochody budżetu Miasta?
- stanowi dla Miasta rezerwę na określony cel inwestycyjny?

*W przypadku pozytywnej odpowiedzi na którykolwiek punkt proszę o przedstawienie szczegółów.*

Uwagi
---

Czy możliwa jest realizacja projektu po wydzieleniu na ten cel części działki?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi
W dniu 27.12.2022 r. do Biura Geodety Miasta został złożony wniosek przez Wydział Zasobu i Obrotu Nieruchomościami o wszczęcie postępowania administracyjnego w sprawie podziału nieruchomości gruntowej stanowiącej działkę numer 17/33 z obrębem 4021 poł. w rejonie ulic: Grójeckiej - Żagłowej, mający na celu wydzielenie z tej działki - dwóch działek inwestycyjnych pod zabudowę usługową (w tym m.in. zaplecze gastronomiczne, handlowe, sanitarne, medyczne, techniczne i administracyjne plaży miejskiej, ośrodek szkoleniowo-rekreacyjny), zieleń urządzoną o charakterze parkowym. Z uwagi na to, że wniosek pod nazwą "Wieża widokowa na Jezioro Dąbie - ścieżka rekreacyjno-edukacyjna - Płonia kończy swój bieg" w niewielkim zakresie obejmuje działkę nr 17/33 i w żadnym stopniu nie przeszkadza w podziale nieruchomości, gdyż jest usytuowany w części nie będącej terenem inwestycyjnym, dlatego opiniuję niniejszy wniosek pozytywnie.

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak
- Nie

Uwagi
---

## WYDZIAŁ MIESZKALNICTWA I REGULACJI STANÓW PRAWNYCH NIERUCHOMOŚCI

Osoba odpowiedzialna	Łukasz Trawka (lrawka@um.szczecin.pl)
Wydział	Wydział Mieszkalnictwa i Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości
Data utworzenia	2022-07-19 10:34:49
Data ostatniej modyfikacji	2022-07-19 10:34:49

Czy teren, na którym ma być realizowany projekt jest obciążony na rzecz osób trzecich?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

### Uwagi

działka nr 17/33 z obrębu 4021 jest przedmiotem 2 umów dzierżawy: - z przeznaczeniem na zielen o powierzchni 160,00 m2, miesięczny czynsz dzierżawny w wysokości 15,74 zł, umowa zawarta na czas nieoznaczony, okres wypowiedzenia 3 miesiące, - z przeznaczeniem na jednostronny nośnik reklamowy, miesięczny czynsz dzierżawny w wysokości 630,18 zł, umowa zawarta na czas nieoznaczony, okres wypowiedzenia 1 miesiąc.

Czy teren, na którym ma być realizowany projekt jest przeznaczony do obciążenia na rzecz osób trzecich (np. dzierżawa, użyczenie, użytkowanie, itp.)?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

### Uwagi

j.w.

Czy realizacja zadania może naruszać prawa osób trzecich, w tym prawa własności?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

### Uwagi

j.w.

Jeśli właścicielem nieruchomości nie jest Gmina, czy przedstawiono właściwe oświadczenie właściciela o woli użyczenia nieruchomości?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

### Uwagi

---



Czy teren, na którym zaplanowano projekt jest terenem objętym którymkolwiek z etapów procedury sprzedaży lokalu?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi
---

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak
- Nie

Uwagi
Działka nr 18 z obrębu 4021 posiada użytek "dr" i jest administrowana przez ZDTiM z którym należałoby uzgodnić projekt. Działki nr 6/3 i nr 6/4 z obrębu 4005 posiadają użytek "BZ" i są administrowane przez ZUK z którym należałoby uzgodnić projekt

## WYDZIAŁ ARCHITEKTURY I BUDOWNICTWA

Osoba odpowiedzialna	Agata Opolska (aopolska@um.szczecin.pl)
Wydział	Wydział Architektury i Budownictwa
Data utworzenia	2022-07-21 11:47:38
Data ostatniej modyfikacji	2022-08-02 07:59:21

Czy projekt jest zgodny z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego?

- Tak  
 Nie  
 Nie dotyczy

### Uwagi

Działki nr 18 i 17/33 obręb 4021 leżą na terenie, na którym obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, uchwalony uchwałą Nr XI/334/19 Rady Miasta Szczecin z dnia 22 października 2019 r. w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Dąbie- plaża 3” w Szczecinie (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 28 listopada 2019 r. poz. 6087). Działka nr 18-teren elementarny D.D.3049.KD.D i D.D.3050.KP, przeznaczenie terenu: ciąg pieszy; Wnioskowana część działki nr 17/33 - teren elementarny D.D.3022.US,ZP, przeznaczenie terenu: sport i rekreacja, zieleń urządzona o charakterze parku naturalnego. Ust. 3. Ustalenia kompozycji, form zabudowy i sposobu zagospodarowania terenu: 1) zakazuje się zabudowy obiektami kubaturowymi i zmiany zagospodarowania terenu za wyjątkiem realizacji: b) maksymalnie trzech punktów widokowych na panoramę Jeziora Dąbie i terenów przybrzeżnych w miejscach naturalnej ekspozycji krajobrazu, złożonych z wybranych elementów w zależności od potrzeb programu funkcjonalnego zgodnie z §5 pkt 24, o przybliżonym usytuowaniu oznaczonym na rysunku planu i wysokości do 12 m; c) niekubaturowych urządzeń turystycznych, np. stanowisk obserwacyjnych ptaków; e) terenowych ścieżek pieszych (tras edukacji ekologicznej); §5 pkt 24) punkt widokowy - obiekt budowlany (konstrukcja) przystosowany do obserwacji krajobrazu, zrealizowany i użytkowany w sposób minimalizujący antropopresję na otaczające tereny przyrodnicze; lokalizując punkt widokowy uwzględnia się walory przyrodnicze strefy brzegowej m.in.: zmienność w czasie geometrii linii brzegu i poziomu wód powierzchniowych oraz zachowanie warunków do wegetacji roślinności brzegowej i przemieszczania się zwierząt; punkt widokowy może składać się z następujących elementów (w zależności od potrzeb programu funkcjonalnego): pomostu głównego, kładek, zadaszonej platformy rekreacyjno-widokowej lub ambony, tarasu widokowego; konstrukcja i cechy użytkowe punktu widokowego nie mogą utrudniać ochrony przed powodzią; Wykonanie alejki parkowej mineralnej- zgodne z planem Budowa 12 metrowej wieży widokowej na cyplu "Płonia kończy swój bieg" w t.e. D.D.3022.US,ZP zgodna z planem. Ustawienie 3 wiat drewnianych, 7 ławek parkowych, 4 ławo stołów, 10 śmietników oraz 50 latarni parkowych w ramach niekubaturowych urządzeń turystycznych, zgodne z planem w granicach t.e. D.D.3022.US,ZP, z zastrzeżeniem §26 ust.2 pkt 5): przy zmianie zagospodarowania terenu dopuszczonej w ust. 3 pkt 1 zakazuje się naruszania systemów korzeniowych drzew, naruszania powierzchni ziemi i wykonywania prac ziemnych nie związanych z realizacją inwestycji wymienionych w ust. 3 pkt 1 Ustawienie 5 tablic edukacyjnych w ramach trasy edukacji ekologicznej zgodne z planem w granicach t.e. D.D.3022.US,ZP

Czy projekt wymaga wydania decyzji o warunkach zabudowy?

- Tak  
 Nie  
 Nie dotyczy

### Uwagi

---

<b>Inne informacje mogące mieć znaczenie dla realizacji projektu.</b>
---

Budowa alejki parkowej oraz oświetlenia na działce drogowej w t.e. D.D.3050.KP. wymaga pozwolenia na budowę, w t.e. D.D.3022.US,ZP jako utwardzenie terenu nie wymaga pozwolenia na budowę ani zgłoszenia. Budowa instalacji oświetlenia w terenie elementarnym D.D.3022.US,ZP wymaga pozwolenia na budowę. Ustawienie 5 tablic edukacyjnych, 3 wiat drewnianych, 7 ławek parkowych, 4 ławo stołów, 10 śmietników jako małej architektury w miejscach publicznych wymaga zgłoszenia organowi administracji architektoniczno- budowlanej.
--

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

Tak

Nie

<b>Uwagi</b>
--------------

---
-----

## Biuro Prezydenta Miasta

Osoba odpowiedzialna	Mateusz Kowalewski (mkowalewski@um.szczecin.pl)
Wydział	Biuro Prezydenta Miasta
Data utworzenia	2022-08-11 14:43:38
Data ostatniej modyfikacji	2022-08-11 14:43:38

Czy projekt jest zgodny ze Strategią Rozwoju Szczecina?

Tak

Nie

<b>Uwagi</b>
---

Czy projekt mieści się w zadaniach własnych Gminy?

Tak

Nie

<b>Uwagi</b>
---

<b>Rekomendacja dla Prezydenta do wskazania jednostki wiodącej w ocenie merytorycznej:</b>
ZUK

<b>Uwagi</b>
---

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

Tak

Nie

<b>Uwagi</b>
---

# Weryfikacja merytoryczna końcowa

## Karta weryfikacji końcowej

Osoba odpowiedzialna	Ewa Bugaj (ewa.bugaj@zuk.szczecin.pl)
Wydział	Zakład Usług Komunalnych
Data utworzenia	2022-08-31 09:12:30
Data ostatniej modyfikacji	2022-09-01 08:17:25

Czy projekt jest zgodny z przepisami prawa, w obszarze, za jaki odpowiada jednostka?

- Tak  
 Nie

Uwagi
---

Czy zakres projektu spełnia wymogi projektowania uniwersalnego lub racjonalnych usprawnień oraz inne wymagania w zakresie dostępności architektonicznej, cyfrowej i informacyjno-komunikacyjnej, o których mowa w szczególności w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami ?

- Tak  
 Nie

Uwagi
---

Czy zakres projektu pozwala na realizację w 2023? **(Dotyczy wyłącznie zadań nieinwestycyjnych)**

- Tak  
 Nie  
 Nie dotyczy

Uwagi
---

Czy realizacja inwestycji infrastrukturalnej (lub mieszanej) SBO może rozpocząć się w roku 2023? Przez rozpoczęcie realizacji inwestycji rozumie się podjęcie prac takich jak: uzgodnienia, prace projektowe, pozyskanie stosownych pozwoleń, zezwoleń, przeprowadzenie procedury wyboru wykonawcy i tym podobne. **(Dotyczy wyłącznie zadań inwestycyjnych)**

- Tak  
 Nie  
 Nie dotyczy

Uwagi
Rozpoczęcie prac projektowych możliwe w 2023 roku.

Czy projekt zakłada wykonanie jednego etapu inwestycji, która w kolejnych latach będzie wymagała wykonania kolejnych etapów, bez których mieszkańcy nie będą mogli w pełni korzystać z efektów realizacji projektu złożonego w ramach edycji SBO 2023?

- Tak  
 Nie  
 Nie dotyczy

Uwagi
---

Czy na rynku dostępne są technologie pozwalające na realizację projektu?

- Tak  
 Nie  
 Nie dotyczy

Uwagi
---

Czy koszty projektu zostały prawidłowo oszacowane? Proszę wymienić brakujące koszty oraz podać łączny, szacunkowy koszt zadania - nawet jeśli zgadza się on z wyliczeniami autora. Proszę także zaktualizować wskazane przez liderkę/lidera koszty.

- Tak  
 Nie  
 Nie dotyczy

Uwagi
---

Lp.	Składowa kosztów	Koszt brutto
1.	Projekt	200000
2.	Realizacja	3350000
	<b>Łączny szacunkowy koszt realizacji projektu:</b>	3550000

Czy urealniony w Urzędzie szacunkowy koszt projektu mieści się w kwotach przyznanych dla właściwego obszaru?

- Tak  
 Nie  
 Nie dotyczy

Uwagi
Projekt ogólnomiejski

Czy zrealizowany projekt będzie generował koszty w kolejnych latach? Proszę je oszacować.

- Tak  
 Nie

Nie dotyczy

Uwagi
Koszty utrzymania, napraw, energii elektrycznej, eksploatacji oświetlenia - 50 000 zł

Lp.	Składowa kosztów	Koszt brutto
1.	Koszty utrzymania	50000
	<b>Łączny szacunkowe przyszłe koszta projektu:</b>	50000

Czy po zrealizowaniu projektu koszty jego funkcjonowania i utrzymania będą niewspółmiernie wysokie w stosunku do kosztorysowej wartości projektu?

Tak

Nie

Nie dotyczy

Uwagi
---

Czy w związku z powyższym, realizacja zadania spełnia wymóg gospodarności?

Tak

Nie

Nie dotyczy

Uwagi
---

Czy projekt spełnia wymogi ogólnodostępności i nieodpłatności?

Tak

Nie

Nie dotyczy

Uwagi
---

Czy jednostka wiodąca dokonywała modyfikacji projektu w uzgodnieniu z liderem/liderką projektu?

Tak

Nie

Nie dotyczy

Uwagi
---

**Dodatkowe informacje mogące mieć znaczenie przy decyzji o dopuszczeniu projektu pod głosowanie mieszkańców Szczecina.**

Lokalizacja projektu na terenach zalewowych, w trakcie opracowywania dokumentacji projektowej okaże się czy będzie możliwość wykonania ścieżki, czy konieczne będzie wykonanie pomostów z desek kompozytowych.

Czy w odniesieniu do powyższych informacji projekt jest możliwy do realizacji i może być skierowany pod głosowanie mieszkańców Szczecina?

Tak

Nie

<b>Uwagi</b>
---



# Konsultacja w trakcie weryfikacji w jednostkach miejskich

## Karta konsultacji

Osoba odpowiedzialna	Jolanta Chwaluczyk (jchwal@zditm.szczecin.pl)
Wydział	Zarząd Dróg i Transportu Miejskiego
Data utworzenia	2022-08-19 08:24:33
Data ostatniej modyfikacji	2022-08-22 13:40:40

### Istotne informacje mogące mieć wpływ na realizację inwestycji

Pod względem bezpieczeństwa projekt zagospodarowania terenu pod wieżę widokową oraz ścieżkę spacerową, w zakresie działki drogowej, opiniuję pozytywnie. Jak zwykle obowiązuje warunek, aby wszelkie elementy wyposażenia należy lokalizować w sposób zapewniający bezpieczeństwo uczestników ruchu. Zaleca się lokalizację tablic informacyjnych i innych tego typu urządzeń poza pasem drogowym, tak aby uniknąć w przyszłości kolizji urządzeń z pracami przy przebudowie drogi. Należy uwzględnić kwestię utrzymania (napraw, konserwacji) umieszczonych w pasie drogowym urządzeń, jako niezwiązanych z gospodarką drogową. Dokumentacja projektowa określi możliwości (czy nie ma przeciwwskazań do wybudowania ciągu pieszego lub pieszego i rowerowego) oraz określi szczegółowe koszty. Z uwagi, iż planuje się budowę ścieżki biegnącej przez dwie działki tj. dz. nr 18 (działka o użytku dr) oraz dz. nr 17/33 (działka o użytku Ł) obr. 4021 o podobnej długości w sumie ok 600 m tut. Zarząd może podać przybliżony koszt budowy wyłącznie w zakresie działki drogowej tj. nr 18. Szacuje się budowę ciągu w zakresie ok 900 m<sup>2</sup> (dz. nr 18) - koszt ok. 450 000 zł brutto Kosz na śmieci ok 1000 zł x 10=10 000zł wiata drewniana i ławostolów -nie znamy cen bo nie mamy takich ławki parkowe 3800 zł z montażem 1 szt

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak  
 Nie

### Uwagi

---
-----

## Karta konsultacji

Osoba odpowiedzialna	Radosław Słowiński (rslowin@um.szczecin.pl)
Wydział	Wydział Informatyki
Data utworzenia	2022-08-22 08:39:21
Data ostatniej modyfikacji	2022-09-01 10:54:56

### Istotne informacje mogące mieć wpływ na realizację inwestycji

W opisie projektu nie wskazano które obiekty miały by być objęte monitoringiem oraz nie wskazano w których miejscach takie obiekty będą zlokalizowane. Nie wskazano również celu. Uniemożliwia to ocenę projektu pod względem merytorycznym w zakresie umiejscowienia elementów systemu monitoringu. W nawiązaniu do stanowiska Zespołu ds. monitoringu dotyczących efektywności i skuteczności instalowania kamer monitoringu miejskiego w parkach miejskich i miejscach rekreacyjnych, związanych z gęstym drzewostanem i brakiem widoczności, pragnę wskazać w jaką stronę idą przepisy unijne dotyczące instalacji monitoringu wizyjnego w miejscach publicznych. Aktualnie trwają konsultacje dotyczące tej tematyki i instytucje europejskie takie jak EROD wydają wytyczne do których powinno dążyć za chwile prawo obowiązujące w krajach unijnych. W załączeniu przesyłam do zapoznania wytyczne w sprawie monitoringu wizyjnego i proszę zwrócić uwagę na treść chociażby punktu 38. Osoby, których dane dotyczą, mogą również oczekiwać, że nie będą monitorowane w miejscach dostępnych publicznie, zwłaszcza jeżeli miejsca te zwykle służą regeneracji, rekonwalescencji i wypoczynkowi, a także w miejscach, w których osoby przebywają lub komunikują się ze sobą, takich jak przestrzenie z wyznaczonymi miejscami do siedzenia, stoliki w restauracjach, parki, kina i centra fitness. W tym przypadku interesy lub prawa i wolności osób, których dane dotyczą, często będą miały nadrzędny charakter w stosunku do prawnie uzasadnionych interesów administratora. Ponadto w ramach rozważania konieczności zastosowania monitoringu administrator powinien w pierwszej kolejności rozważyć, czy monitoring wizyjny, który zamierza wykorzystać, jest faktycznie konieczny do zapewnienia bezpieczeństwa w nadzorowanej przestrzeni. EROD wskazuje, że administrator, którego celem jest zapobieganie przestępstwom i ochrona mienia, zamiast instalować system nadzoru wideo może podjąć alternatywne środki bezpieczeństwa, takie jak ogrodzenie nieruchomości, patrole strażników, zapewnienie lepszego oświetlenia, zainstalowanie zabezpieczeń, czy nałożenie powłok lub folii przeciwko graffiti. Stosownie do wytycznych środki te mogą okazać się wystarczające i równie skuteczne co monitoring wideo, którego można wówczas uniknąć. Dodatkowo UODO wskazuje, iż aby zbudować taki monitoring jest niezbędna analiza potrzeb i celowości budowy, a ponadto wskazać należy jego skuteczność (jeżeli służby w postaci policji czy straży miejskiej nie odnotowały wykroczeń na terenie objętym monitoringiem to nie ma możliwości spełnienia przesłanek). W związku z powyższym proponuje, aby np. wykonawca, projektant wykonał taką analizę jeżeli okazałoby się, że zaproponowany obszar w projekcie musi być objęty monitoringiem miejskim, a zbudowanie lokalnego monitoringu nie zapewnia odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa, to w przypadku kontroli UODO pomoże nam udowodnić stosowanie monitoringu wizyjnego w sposób zgodny z RODO i innymi przepisami. Należy jeszcze wspomnieć, że obecny system jest rozbudowany o możliwość analizy obrazu, a wybrane miejsca instalowanych punktów kamerowych zostały skonsultowane w oparciu o wskazanie służb porządkowych czy służb odpowiedzialnych za bezpieczeństwo w mieście, które jest poparte intensywnością np. wykroczeń, czy natężeniem ruchu w mieście. W związku z powyższym należałoby się zastanowić czy proponowany przez pomysłodawcę system nie spowoduje za chwilę sytuacji w której gmina będzie musiała uzasadnić przed UODO cel i potrzebę stosowania monitoringu miejskiego w parku, co może spowodować w efekcie np. nakaz demontażu systemu w danym miejscu. Taka sytuacja w kolejnym kroku będzie powodowała powstanie zarzutów o niegospodarnym wydawaniu środków publicznych. W wyniku analizy zagrożeń które mogą wystąpić na obszarze objętych projektem, projektant może zaproponować np. zastosowanie lokalnego systemu monitoringu z lokalnym rejestrowaniem obrazu w każdej z kamer ukierunkowanych w uzasadniony sposób na elementy mienia które ma być chronione. Z zapisanych obrazów służby administratora będą korzystać tylko i wyłącznie wtedy gdy wystąpi taka konieczność w przypadku uszkodzenia/zdewastowania mienia publicznego. W takim przypadku transmisja obrazu nie będzie przekazywana bez przerwy do systemu miejskiego gdzie będzie można bez przeszkód monitorować osoby a dodatkowo obraz automatycznie będzie zapisywany w archiwum dostępnym nie tylko dla administratora obiektu ale dla innych instytucji. W przypadku braku jasnych powodów dla których wskazane będzie zainstalowanie w danym miejscu systemu monitoringu miejskiego lub lokalnego projekt oraz wykonawstwo może objąć przygotowanie infrastruktury pod przyszłą instalację monitoringu właściwego rodzaju w zależności od powstałego w danym miejscu zagrożenia dla mienia lub ludzi. Infrastruktura w takim przypadku powinna przewidywać możliwość poprowadzenia instalacji kablowych sygnałowych oraz zasilających, lokalizację szafki sterującej, lokalizację punktu zasilania dla systemu i ewentualną drogę do połączenia systemu z systemem miejskim. W związku z powyższym na podstawie dzisiejszej wiedzy o proponowanym projekcie który w zakresie monitoringu wskazuje tylko i wyłącznie koszt jego instalacji na poziomie 50 000 zł. możliwym do realizacji jest ewentualnie system lokalny. Jednak proponowana wysokość środków finansowych proponowanych na wybudowanie systemu monitoringu wszystkich wskazanych elementów jest zdecydowanie za niski. Nie jestem w stanie na teraz określić poziomu kosztów potrzebnych na zmonitorowanie wskazanych obiektów monitoringiem lokalnym. W odniesieniu do możliwości podłączenia systemu lokalnego do systemu miejskiego byłyby to koszt kilkuset tysięcy złotych tylko i wyłącznie na wykonanie przyłącza światłowodowego w tym przypadku do szkoły przy ul. Portowej gdzie istnieje punkt dostępowy do światłowodowej sieci miejskiej.

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak  
 Nie

### Uwagi

Autor projektu zmienił zakres elementów rezygnując z budowy punktów monitoringu w związku z czym projekt może zostać skierowany do dalszej konsultacji.

## Karta konsultacji

Osoba odpowiedzialna

Beata Cieloszyk (cieloszyk@zbilk.szczecin.pl)

Wydział	Zarząd Budynków i Lokali Komunalnych
Data utworzenia	2022-08-24 11:38:32
Data ostatniej modyfikacji	2022-08-24 11:38:32

### Istotne informacje mogące mieć wpływ na realizację inwestycji

Działki: □ nr 6/3 obręb 4005 - użytek Bz □ nr 6/4 obręb 4005 - użytek Bz □ nr 18 obręb 4021 - użytek droga □ nr 17/33 obręb 4021 - użytek ŁIV, Br-ŁIV, ŁV, W, ŁVI, Lz-ŁVI, B, Bi, Bp, dr, Bz Użytki objęte wnioskiem na działce 17/33 - ŁV, ŁVI, Lz-ŁVI, dr. Budowa ciągów pieszo - rowerowych wymagać będzie wyłączenia gruntu z produkcji rolnej oraz ingerencji w roślinność wysoką na użytku Lz. Rzędna terenu dla wnioskowanego terenu waha się w granicach 0,4 - 1,0 m n.p.m. Istnieje duże ryzyko podmywania wykonanych ciągów komunikacyjnych w przypadku podniesienia się poziomu wód płynących. Równocześnie wykonanie robót drogowych na tak nisko położonym terenie będzie wymagało stosowania dodatkowych nakładów na odprowadzenie wód gruntowych w trakcie robót. Posadowienie wieży widokowej wymagać będzie palowania ze względu na nieustalone warunki gruntowe. Wymagane będzie również opracowanie dokumentacji geologicznej dla ustalenia sposobu posadowienia budowli. Opracowanie geologiczne to koszt rzędu 50 000,00 zł. Zasilenie 50 latarni wymagać będzie dokumentacji projektowej oraz budowy sieci zasilającej, których nie uwzględniono w wycenie. Nakłady na wykonanie monitoringu wydają się rażąco niskie. Określenie założeń technicznych oraz związanych z tym kosztów należy powierzyć wykwalifikowanym podmiotom. Ingerencja w zieleń wymagać będzie sporządzenia odpowiedniej dokumentacji oraz zapewnienia nadzoru dendrologicznego zgodnie z Zarządzeniem nr 140/21 Prezydenta Miasta Szczecin.

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak  
 Nie

### Uwagi

---

## Karta konsultacji

Osoba odpowiedzialna	Marta Safader-Domańska (msafader@um.szczecin.pl)
Wydział	Wydział Ochrony Środowiska
Data utworzenia	2022-08-25 16:19:59
Data ostatniej modyfikacji	2022-08-25 16:19:59

### Istotne informacje mogące mieć wpływ na realizację inwestycji

W opisie przedsięwzięcia oraz składowych kosztów brakuje zagadnień związanych z gospodarowaniem zasobem zieleni. Duży stopień zadrzewienia terenu inwestycji wskazuje na to, iż do jej zrealizowania konieczne będzie usunięcie drzew, co niesie za sobą konsekwencję konieczności wykonania nasadzeń wyrównujących. W celu zachowania bezpieczeństwa użytkowników w ramach inwestycji konieczne jest przeprowadzenie zabiegów pielęgnacyjnych w obrębie istniejącego drzewostanu przeznaczanego do usunięcia. Ze względu na fakt, iż teren wskazany pod inwestycję położony jest na obszarze, położonym miejscami kilkadziesiąt cm nad poziomem wód jeziora Dębie sugeruję, aby jednostka odpowiedzialna za sformułowanie ostatecznej merytorycznej oceny dokonała weryfikacji zasadności wyboru konstrukcji nawierzchni, wobec której alternatywą może być nawierzchnia w postaci kładki drewnianej. Jest tym bardziej istotne, iż zmiana rzędnych terenu pod koronami drzew nie jest dopuszczona w świetle zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jak i zasad ochrony drzew opisanych w Zarządzeniu Prezydenta Miasta nr 140/21 w sprawie standardów utrzymania ochrony i rozwoju terenów zieleni miasta Szczecin.

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak
- Nie

#### **Uwagi**

WOŚr opiniuje pozytywnie realizację projektu SBO pod następującymi warunkami wskazanymi przez Zespół Ogrodnik Miasta: Należy Określić/uzupełnić/ zmienić szacunkowe koszty projektu uwzględniając koszt wycinek, nasadzeń wyrównujących oraz prac pielęgnacyjnych w drzewostanie. W trakcie przygotowania i realizacji procesu inwestycyjnego należy prowadzić zrównoważoną gospodarkę zielenią, dążąc do zachowania jak największej liczby istniejących drzew i krzewów, właściwej ochrony drzew, krzewów, zieleni niskiej i gleby podczas realizacji robót budowlanych oraz do wprowadzenia odpowiedniej liczby nasadzeń w celu zrekompensowania utraconej w wyniku inwestycji zieleni; W trakcie planowania inwestycji należy przewidzieć objęcie zabiegami pielęgnacyjnymi zieleni znajdującej się w zasięgu oddziaływania robót budowlanych, a także stworzenie właściwych warunków do wzrostu i rozwoju nowo projektowanej zieleni oraz zapewnienie inwestorskiego nadzoru dendrologicznego nad całością realizowanych robót budowlanych; W przypadku przedmiotowej inwestycji należy uwzględnić ograniczenie ingerencji w strefy ochronne drzew poprzez odsunięcie zaplanowanych robót poza strefy SOD drzew, a także nieingerowanie w nieprzekraczalne strefy ochronne drzew. Nie należy zmieniać poziomu gruntu w strefach ochronnych drzew; Dokumentację projektową należy sporządzić zgodnie z Załącznikiem Nr 2 do Zarządzenia Nr 140/21 Prezydenta Miasta Szczecin z dnia 23 marca 2021 r. w sprawie Standardów utrzymania, ochrony i rozwoju terenów zieleni Miasta Szczecin oraz obowiązków służących ich wdrożeniu; Jednocześnie informujemy, że w harmonogramie inwestycji należy uwzględnić czas niezbędny na uzgodnienie projektów, o których mowa w Załączniku Nr 2 do Zarządzenia Nr 140/21 przez Wydział Ochrony Środowiska (30 dni).