

Szczeciński Budżet Obywatelski 2026

2. Single track – Szczecin Police Leśnymi Ścieżkami!

Karta oceny weryfikacji formalnej

Wydział oceniający: Biuro Partycypacji Społecznej

1. Czy projekt został złożony na właściwym formularzu?

Tak

2. Czy projekt został złożony we właściwym terminie?

Tak

3. Czy projekt został złożony zgodnie z obowiązującymi zasadami SBO?

Tak

4. Czy projekt zawiera dane kontaktowe do autora i współautorów (imię i nazwisko, numer telefonu, adres e-mail oraz miejsce zamieszkania)?

Tak

5. Czy autorem/współautorem projektu jest radny Rady Miasta Szczecin, Prezydent, Zastępca Prezydenta, Sekretarz Miasta lub Skarbnik?

Nie

6. Czy autor wskazał współautora, który w trakcie nieobecności autora utrudniającej procedowanie projektu będzie podejmował decyzje dotyczące projektu?

Nie dotyczy

7. Czy formularz zawiera wszystkie niezbędne załączniki?

Tak

8. Czy załączona lista poparcia zawiera podpisy minimum 10 osób popierających projekt, z wyłączeniem autora i współautorów projektu?

Tak

9. Czy dodatkowe materiały załączone do projektu zostały zanonimizowane pod kątem danych osobowych?

Tak

10. Czy w formularzu projektu zostały prawidłowo złożone wszystkie wymagane oświadczenia?

Tak

11. Czy w formularzu projektu zostały wypełnione wszystkie pola oznaczone jako obowiązkowe?

Tak

12. Czy opis projektu budzi wątpliwości pod względem jasności, konkretności, jednoznaczności?

Nie

13. Czy projekt został prawidłowo przyporządkowany do odpowiedniego obszaru lokalnego w kategorii lokalnej lub do kategorii ogólnomiejskiej?

Tak

14. Czy autor prawidłowo wskazał lokalizację projektu, przez co rozumie się w szczególności precyzyjne określenie adresu, numeru działki, obrębu nieruchomości oraz – o ile to możliwe – załącznika graficznego ze wskazaniem miejsca lub miejsc realizacji planowanych inwestycji?

Tak

15. Czy opis projektu zawiera wskazanie potencjalnego wykonawcy lub dostawcy?

Nie

16. Czy wartość projektu określona przez autora mieści się w puli środków SBO przeznaczonych dla projektów z danego obszaru lokalnego w kategorii lokalnej lub kategorii ogólnomiejskiej?

Tak

17. Czy projekt jest zlokalizowany wyłącznie w granicach administracyjnych Miasta?

Tak

18. Czy projekt jest zgodny z zadaniami własnymi Miasta?

Tak

19. Czy mając na uwadze powyższe, projekt spełnia kryteria formalne?

Tak

20. Weryfikowany projekt jest: projektem infrastrukturalnym, projektem nieinfrastrukturalnym, projektem mieszanym.

Projektem infrastrukturalnym

Szczeciński Budżet Obywatelski 2026

2. Single track – Szczecin Police Leśnymi Ścieżkami!

Karta oceny weryfikacji merytorycznej wstępnej

Wydział oceniający: Wydział Architektury I Budownictwa

1. Czy projekt jest zgodny z planem ogólnym Miasta / miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego?

Tak

Uwagi:

Uchwała Nr XL/1157/18 Rady Miasta z dnia 24 kwietnia 2018 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzenne „Warszewo – Wodozbiór” w Szczecinie. 1. działka nr 13 z obrębu 3001 w teren elementarny P.B.5001.ZN/WS o zapisach: 1. Ustalenia funkcjonalne: przeznaczenie terenu: zieleń naturalna i wody powierzchniowe śródlądowe, objęte formą ochrony przyrody. 2. Ustalenia ekologiczne: (...) 2) teren w granicach Zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego „Wodozbiór”, w którym obowiązują rygory chroniące występujące wartości przyrodnicze i walory krajobrazowe zgodnie z uchwałą Rady Miasta Szczecin; 3) nakazuje się: a) ochronę naturalnego krajobrazu, b) zachowanie i ochronę naturalnego ukształtowania terenu; 4) zakazuje się wycinki drzew i krzewów za wyjątkiem: a) wycinki w ramach planu urządzenia lasu lub uproszczonego planu urządzenia lasu, b) cięć pielęgnacyjnych i sanitarnych, c) wycinki służącej zachowaniu i utrzymaniu w odpowiednim stanie ochrony siedlisk przyrodniczych, d) eliminacji obcych gatunków roślin zagrażających rodzimym gatunkom; 5) wszelkie działania na terenach leśnych powinny być zgodne z planem urządzenia lasu lub uproszczonym planem urządzenia lasu. 3. Ustalenia kompozycji, form zabudowy i sposobu zagospodarowania terenu: 1) zakazuje się zabudowy terenu obiektami budowlanymi oraz prowadzenia robót budowlanych, z wyjątkiem: a) obiektów małej architektury, b) ścieżek pieszych i rowerowych, c) ścieżek edukacyjno-przyrodniczych, d) szlaków turystycznych, e) stanowisk do prowadzenia obserwacji przyrodniczych, f) placów rekreacyjnych, g) na terenie 1.ZN, obiektów partii wejściowej ogrodu botanicznego, h) inwestycji celu publicznego o których mowa w ust. 6; 3) zakazuje się: a) lokalizacji parkingów samochodowych, b) lokalizacji tymczasowych obiektów budowlanych oraz zagospodarowania tymczasowego; (...) 8) ciągi piesze i pieszo-rowerowe o nawierzchni gruntowej lub gruntowej ulepszonej. 2. działka nr 2 z obrębu 3064 w terenie elementarnym P.W.9001.ZN/WS 1. Ustalenia funkcjonalne: przeznaczenie terenu: zieleń naturalna i wody powierzchniowe śródlądowe, objęte formą ochrony przyrody. 2. Ustalenia ekologiczne: (...) 2) teren w granicach Zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego „Wodozbiór”, w którym obowiązują rygory chroniące występujące wartości przyrodnicze i walory krajobrazowe zgodnie z uchwałą Rady Miasta Szczecin; 3) wszelkie działania na terenach leśnych powinny być zgodne z planem urządzenia lasu i uproszczonym planem urządzenia lasu; 4) nakazuje się: a) ochronę naturalnego krajobrazu, b) zachowanie i ochronę naturalnego ukształtowania terenu; 5) zakazuje się wycinki drzew i krzewów za wyjątkiem: a) wycinki w ramach planu urządzenia lasu lub uproszczonego planu urządzenia lasu, b) cięć pielęgnacyjnych i sanitarnych, c) wycinki służącej zachowaniu i utrzymaniu w odpowiednim stanie ochrony siedlisk przyrodniczych, d) eliminacji obcych gatunków roślin zagrażających rodzimym gatunkom. 3. Ustalenia kompozycji, form zabudowy i sposobu zagospodarowania terenu: 1) zakazuje się zabudowy terenu obiektami budowlanymi oraz prowadzenia robót budowlanych, z wyjątkiem: a) obiektów małej architektury, na terenie 1.ZN, oznaczonym na rysunku planu, b) ścieżek pieszych i rowerowych, c) ścieżek edukacyjno-przyrodniczych, d) stanowisk do prowadzenia obserwacji przyrodniczych, e) szlaków turystycznych, f) placów rekreacyjnych, na terenie 1.ZN, g) przepustów, h) inwestycji celu publicznego o których mowa w ust. 6; (...) 5) ciągi piesze i rowerowe o nawierzchni gruntowej lub gruntowej ulepszonej.

2. Czy projekt wymaga wydania decyzji o warunkach zabudowy (np. w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla danej nieruchomości)?

Tak

Uwagi:

dla działek: obręb 3017, numer 24; obręb 3017, numer 9; obręb 3017, numer 8; obręb 3017, numer 13; obręb 3017, numer 24; obręb 3017, numer 18; obręb 3017 numer 25; obręb 3017 numer 19; obręb 3017 numer 23/2; obręb 3037, numer 37 - brak planu

3. Czy w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla danej nieruchomości projekt jest możliwy do wykonania na podstawie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu?

Tak

Uwagi:

-

4. Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać zrealizowany we wskazanej lokalizacji?

Nie

Uwagi:

dla działek nie objętych planem nie przewiduje się zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne. Dwie działki, na których planowana jest realizacja projektu tj. działka nr 13 obręb 3001 i działka nr 4 obręb 3064 znajdują się w obrębie zespołu przyrodniczo-krajobrazowego "Wodozbiór", powołanego w celu ochrony wartości przyrodniczych i estetycznych cennego krajobrazu naturalnego w szczególności ukształtowania terenu oraz cieków i zbiorników. WOŚr nie rekomenduje wprowadzania zmian w obrębie ZPK, w postaci utwardzania istniejących tras rowerowych, ponieważ ingerencja ta z dużym prawdopodobieństwem spowoduje zwiększenie intensywności korzystania z tych obszarów a tym samym wzrost antropopresji. Na obszarze "Wodozbioru" występują liczne stanowiska chronionych gatunków roślin i zwierząt a także siedliska chronione, a wzrost antropopresji będzie miał niekorzystny wpływ na zasoby przyrodnicze (płoszenie zwierząt, wydeptywanie roślin, zaśmiecanie cennych obszarów). Proponuje się wyłączenie ww. działek z projektu.

5. Inne informacje mogące mieć znaczenie dla realizacji projektu.

W przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub prowadzonej zmiany wymagana konsultacja Biura Planowania Przestrzennego Miasta.

opinia BPPM Działki objęte w znaczącym stopniu użytkowaniem Ls - co oznacza, że obowiązują dla nich przepisy Ustawy o Lasach. Dla tych działek nie przewiduje się zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne. Zdaniem Biura projekt do konsultacji z Wydziałem Środowiska i Zakładem Usług Komunalnych zwłaszcza w zakresie przepustów i wprowadzenia utwardzenia.

Szczeciński Budżet Obywatelski 2026

2. Single track – Szczecin Police Leśnymi Ścieżkami!

Karta oceny weryfikacji merytorycznej wstępnej

Wydział oceniający: Wydział Zasobu i Obrotu Nieruchomościami (prywatyzacja nieruchomości)

1. Czy miejsce realizacji projektu zostało przeznaczone na sprzedaż lub do zbycia w inny sposób?

W przypadku pozytywnej odpowiedzi proszę o przedstawienie szczegółów.

Nie

Uwagi:

-

2. Czy miejsce realizacji projektu jest terenem inwestycyjnym lub stanowi dla Miasta rezerwę na inny cel inwestycyjny?

Jeśli stanowi - niezbędne jest przedstawienie uzasadnienia przez właściwe jednostki miejskie.

Nie

Uwagi:

-

3. Czy możliwa jest realizacja projektu po wydzieleniu na ten cel części działki?

Nie dotyczy

Uwagi:

-

4. Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

Tak

Uwagi:

-

Szczeciński Budżet Obywatelski 2026

2. Single track – Szczecin Police Leśnymi Ścieżkami!

Karta oceny weryfikacji merytorycznej wstępnej

Wydział oceniający: Wydział Mieszkalnictwa i Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości

1. Czy nieruchomość, na której ma być realizowany projekt jest obciążona na rzecz osób trzecich w sposób uniemożliwiający realizację projektu?

Nie

Uwagi:

-

2. Czy nieruchomość, na której ma być realizowany projekt jest przeznaczona do obciążenia na rzecz osób trzecich (np. dzierżawa, użyczenie, użytkowanie, użytkowanie wieczyste itp.)?

Nie

Uwagi:

-

3. Czy realizacja zadania może naruszać prawa osób trzecich, w tym prawa własności oraz roszczenia o zawarcie umowy przeniesienia własności lub oddania w użytkowanie wieczyste przyległej nieruchomości gruntowej lub jej części?

Nie

Uwagi:

-

4. Jeśli właścicielem nieruchomości nie jest Gmina, czy przedstawiono właściwe oświadczenie właściciela o woli użyczenia nieruchomości, wraz z wskazaniem właściciela?

Nie dotyczy

Uwagi:

-

5. Jeśli projekt wymaga współpracy instytucjonalnej, czy przedstawiono właściwe oświadczenie o wyrażeniu zgody na realizację zadania podpisane przez osobę uprawnioną do reprezentacji danej instytucji (np. trwałego zarządcy)?

Nie dotyczy

Uwagi:

-

6. Czy inwestycja ma zostać przeprowadzona na terenach będących w użytkowaniu, użytkowaniu wieczystym lub innej formie władania rodzinnymi ogrodami działkowymi (ROD), zgodnie z ustawą z dnia 13 grudnia 2013 r. o rodzinnych ogrodach działkowych?

Nie

Uwagi:

-

7. Czy teren, na którym zaplanowano projekt jest terenem objętym którymkolwiek z etapów procedury sprzedaży lokalu i udziału w gruncie?

Nie

Uwagi:

-

8. Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

Tak

Uwagi:

-

Szczeciński Budżet Obywatelski 2026

2. Single track – Szczecin Police Leśnymi Ścieżkami!

Karta oceny weryfikacji merytorycznej wstępnej

Wydział oceniający: Wydział Zasobu i Obrotu Nieruchomościami (ewidencja zasobów)

1. Kto jest właścicielem lub podmiotem uprawnionym do dysponowania/gospodarowania terenem, na którym zaplanowano inwestycję (np. własność, użytkowanie wieczyste, trwałe zarząd)?

Realizacja inwestycji możliwa wyłącznie na terenie: Gminy Miasto Szczecin; Skarbu Państwa; spółdzielni mieszkaniowej lub wspólnoty mieszkaniowej zarządzanej przez spółdzielnię mieszkaniową w budynkach, w których znajdują się także lokale należące do tej spółdzielni; komunalnej jednostki organizacyjnej; kapitałowej spółki handlowej, w której Miasto posiada udziały odpowiadające 100% kapitału zakładowego; instytucji kultury, dla której organizatorem jest Miasto.

Dz. 24 obręb ewidencyjny 3017 własność: Gmina Miasto Szczecin; Dz. 9 obręb ewidencyjny 3017 własność: Gmina Miasto Szczecin; Dz. 8 obręb ewidencyjny 3017 własność: Gmina Miasto Szczecin; Dz. 13 obręb ewidencyjny 3017 własność: Gmina Miasto Szczecin; Dz. 18 obręb ewidencyjny 3017 własność: Gmina Miasto Szczecin; Dz. 25 obręb ewidencyjny 3017 własność: Gmina Miasto Szczecin; Dz. 19 obręb ewidencyjny 3017 własność: Gmina Miasto Szczecin; Dz. 23/2 obręb ewidencyjny 3017 własność: Gmina Miasto Szczecin; Dz. 37 obręb ewidencyjny 3037 własność: Gmina Miasto Szczecin; gospodarowanie zasobem: Instytucja; Dz. 13 obręb ewidencyjny 3001 własność: Gmina Miasto Szczecin; Dz. 2 obręb ewidencyjny 3064 własność: Gmina Miasto Szczecin.

2. Czy teren, na którym zaplanowano inwestycję jest przeznaczony do zbycia w drodze zamiany?

Nie

Uwagi:

-

3. Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

Tak

Uwagi:

-

Szczeciński Budżet Obywatelski 2026

2. Single track – Szczecin Police Leśnymi Ścieżkami!

Karta oceny weryfikacji merytorycznej końcowej

Wydział oceniający: Zakład Usług Komunalnych

1. Czy projekt jest zgodny z przepisami prawa?

Tak

Uwagi:

-

2. Czy projekt stoi w sprzeczności z obowiązującymi w Mieście uchwałami Rady Miasta, zarządzeniami Prezydenta, planami, programami, strategiami oraz innymi dokumentami o charakterze strategicznym i planistycznym?

Nie

Uwagi:

-

3. Czy inwestycja wymaga podjęcia przez Radę Miasta uchwały, o której mowa w art. 18 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym? Jeśli tak, to czy realizacja zadania została już objęta uchwałą?

Nie dotyczy

Uwagi:

-

4. Czy projekt stoi w sprzeczności z Wieloletnim Programem Rozwoju Szczecina (na podstawie konsultacji Wydziału Zarządzania Projektami)?

Nie

Uwagi:

-

5. Czy projekt stoi w sprzeczności ze Strategią Rozwoju Miasta (na podstawie konsultacji Biura Prezydenta Miasta)?

Nie

Uwagi:

-

6. Czy inwestycja jest już uwzględniona w budżecie Miasta bądź jest zaplanowana na kolejne lata budżetowe w perspektywie dwóch kolejnych lat (na podstawie konsultacji Wydziału Zarządzania Finansami Miasta)?

Nie

Uwagi:

-

7. Czy zakres projektu uwzględnia – o ile to jest możliwe - wymogi projektowania uniwersalnego lub racjonalnych usprawnień oraz inne wymagania w zakresie dostępności architektonicznej, cyfrowej i

informacyjno- komunikacyjnej, o których mowa w szczególności w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami?

Tak

Uwagi:

-

8. Czy projekt jest możliwy do realizacji w przypadku, gdy dotyczy terenu lub obiektu objętego jedną z form ochrony zabytków (na podstawie konsultacji Biura Miejskiego Konserwatora Zabytków)?

Nie dotyczy

Uwagi:

-

9. Czy projekt jest możliwy do realizacji w przypadku, gdy dotyczy terenu lub obiektu objętego jedną z form ochrony przyrody (na podstawie konsultacji Wydziału Ochrony Środowiska)?

Tak

Uwagi:

-

10. Czy weryfikowany projekt koliduje lub ma oddziaływanie na inne inwestycje realizowane/już zrealizowane/planowane przez Miasto?

Nie dotyczy

Uwagi:

-

11. Czy inwestycja polega na budowie, nadbudowie, rozbudowie, przebudowie lub remoncie budynku w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane? (Dopuszczalne są wyłącznie rozwiązania, które poprawią dostęp do budynków osobom ze szczególnymi potrzebami.)

Nie

Uwagi:

-

12. Czy projekt polega na zakupie lub wypożyczeniu sprzętu, który będzie wykorzystywany przez inne podmioty niż jednostki miejskie?

Nie

Uwagi:

-

13. Czy projekt polega na wprowadzeniu zmian w rozkładach komunikacji miejskiej?

Nie

Uwagi:

-

14. Czy inwestycja nieinfrastrukturalna może zostać zrealizowana w 2026 roku? (Dotyczy wyłącznie zadań nieinfrastrukturalnych)

Nie dotyczy

Uwagi:

-

15. Czy realizacja inwestycji infrastrukturalnej lub mieszanej może rozpocząć się w roku 2026?

Przez rozpoczęcie realizacji inwestycji rozumie się podjęcie prac takich jak: uzgodnienia, prace projektowe, pozyskanie stosownych pozwoleń, zezwoleń, przeprowadzenie procedury wyboru wykonawcy itp (Dotyczy zadań infrastrukturalnych i mieszanych)

Tak

Uwagi:

-

16. Czy zaplanowana inwestycja polega wyłącznie na sporządzeniu planu, koncepcji bądź dokumentacji projektowej?

Nie

Uwagi:

-

17. Czy projekt zakłada wykonanie kompletnej inwestycji lub całości działania, co oznacza, że realizacja projektu nie będzie wymagała niezbędnych uzupełnień, czy kolejnych etapów, bez których mieszkańcy nie będą mogli w pełni korzystać z efektów realizacji projektu złożonego w ramach edycji SBO 2026?

Tak

Uwagi:

-

18. Czy istnieją możliwości techniczne realizacji projektu?

Tak

Uwagi:

-

19. Czy koszty projektu zostały prawidłowo oszacowane?

Tak

Uwagi:

-

20. Proszę wymienić koszty realizacji inwestycji oraz podać łączny, szacunkowy koszt realizacji zadania - nawet jeśli zgadza się on z wyliczeniami autora.

(W kosztach muszą być uwzględnione szacunkowe koszty wykonania dokumentacji projektowej oraz koszty oznaczenia rezultatu projektu.)

L.p.	Składowe projektu	Koszt brutto
1	Dokumentacja projektowa	165000 zł
2	Nadzór inwestorski + oznaczenie projektu	35000 zł
3	Budowa sztaku Single Track	3800000 zł
	Łączny szacunkowy koszt realizacji projektu :	4000000 zł

21. Czy w kosztach projektu uwzględniono szacunkowe koszty wykonania dokumentacji projektowej, oznaczenia rezultatu projektu oraz inne koszty wskazane przez jednostki podczas weryfikacji, których poniesienie jest niezbędne do zrealizowania inwestycji?

Tak

Uwagi:

-

22. Czy urealniony w wyniku weryfikacji szacunkowy koszt projektu mieści się w kwocie przeznaczonej dla odpowiedniego obszaru lokalnego w kategorii lokalnej lub w kategorii ogólnomiejskiej?

Tak

Uwagi:

-

23. Czy zrealizowany projekt będzie generował koszty w kolejnych latach?

Jeśli tak, proszę je oszacować.

Tak

Uwagi:

Roczny koszt utrzymania: 10 000 zł

24. Czy inwestycja spełnia wymóg gospodarności, co oznacza, że po jej zrealizowaniu koszty funkcjonowania i utrzymania nie będą niewspółmiernie wysokie w stosunku do wartości kosztorysowej projektu?

Tak

Uwagi:

-

25. Czy projekt spełnia wymogi ogólnodostępności i nieodpłatności?

Tak

Uwagi:

-

26. Czy jednostka wiodąca dokonywała modyfikacji projektu w uzgodnieniu z autorem projektu?

Tak

Uwagi:

-

27. Czy jednostka wiodąca wystąpiła o konsultację projektu do innych jednostek?

W przypadku pozytywnej odpowiedzi należy opisać szczegóły konsultacji.

Tak

Uwagi:

Wydział Ochrony Środowiska: Projekt chociaż nie zawiera konkretnych działań z zakresu edukacji ekologicznej, takich jak warsztaty czy prelekcje, stanowi ciekawą inicjatywę proekologiczną i prozdrowotną dla mieszkańców. Realizacja projektu może wpisywać się w politykę Programu Ochrony Środowiska obowiązującego dla GMS. Cel strategiczny z POŚ - Wzmocnienie funkcji społecznej i ekologicznej terenów zieleni. Kierunek interwencji - poprawa oferty rekreacyjnej

istniejących terenów zieleni. Wydział Zasobu i Obrotu Nieruchomościami (ewidencja zasobów): Wszystkie działki: własność: Gmina Miasto Szczecin; WMiRSPN: brak uwag, teren leśny w gestii ZUK Wydział Architektury i Budownictwa Projekt można dopuścić na wszystkich działkach. Uwaga na działce nr 59/1 poza terenem elementarnym ZL.4011.ZL, na działce nr 41/1 poza terenem elementarnym ZL.4033.ZL, na działce nr 62/5 poza terenem elementarnym ZL.4024.E Wydział Zasobu i Obrotu Nieruchomościami (prywatyzacja nieruchomości): pozytywnie

28. Dodatkowe informacje mogące mieć znaczenie przy decyzji o dopuszczeniu projektu pod głosowanie mieszkańców Szczecina.

-

29. Czy w odniesieniu do powyższych informacji projekt jest możliwy do realizacji i może być skierowany pod głosowanie mieszkańców Szczecina?

Tak

Uwagi:

-