

Dane projektu

Tytuł	KURS NA PÓŁNOC- ZIELONE ROWEROWE OSIEDLA - Rower Miejski, Psia Polana, Łąka Kwietna, Eko Mural, Fotopułapki anty-śmieciowe
Numer	GGŻ/0004

Weryfikacja ogólna:**Wydział - Biuro Dialogu Obywatelskiego**

Osoba odpowiedzialna	Agnieszka Ilczyszyn (ailczysz@um.szczecin.pl)
Data utworzenia	2022-07-06 12:45:15
Data ostatniej modyfikacji	2022-07-06 12:45:15

Czy projekt został złożony na właściwym formularzu?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy projekt przesłano we właściwym terminie?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy projekt przesłano do Urzędu zgodnie z obowiązującymi zasadami SBO?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy projekt zawiera dane kontaktowe do liderki/lidera?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy załączono niezbędne załączniki? Czy zostały one zanonimizowane?

- Tak
- Nie

Uwagi

Czy załączona została lista poparcia zawierająca podpisy minimum 10 osób popierających projekt, z wyłączeniem autorów projektu?

- Tak
- Nie

Uwagi

Czy projekt został wypełniony prawidłowo? Czy wypełniono w czytelny sposób wszystkie pola oznaczone jako obowiązkowe?

- Tak
- Nie

Uwagi

Czy opis zakresu projektu jest zrozumiały, jednoznaczny, niebudzący wątpliwości?

- Tak
- Nie

Uwagi

Czy zostały wskazane informacje o ogólnodostępności oraz nieodpłatności projektu i czy nie wzbudzają wątpliwości?

- Tak
- Nie

Uwagi

Czy projekt został prawidłowo przyporządkowany do obszaru: ogólnomiejskiego lub lokalnego?

- Tak
- Nie

Uwagi

Czy oznaczono lokalizację projektu na mapie w sposób odpowiadający opisowi w formularzu?

- Tak
- Nie

Uwagi

Czy w formularzu projektu zostały podpisane wszystkie wymagane oświadczenia?

- Tak
- Nie

Uwagi

Czy opis projektu zawiera wskazanie potencjalnego wykonawcy lub dostawcy?

- Tak
- Nie

Uwagi

Czy wartość projektu lokalnego mieści się w puli środków przeznaczonych dla projektów ogólnie miejskich i lokalnych z danego obszaru?

- Tak
- Nie

Uwagi

Czy mając na uwadze powyższe projekt spełnia kryteria formalne?

- Tak
- Nie

Uwagi

Weryfikacja merytoryczna wstępna

Wydział Zarządzania Projektami

Osoba odpowiedzialna	Karolina Piekarska (kpiekar@um.szczecin.pl)
Wydział	Wydział Zarządzania Projektami
Data utworzenia	2022-07-06 13:33:22
Data ostatniej modyfikacji	2022-07-06 13:33:22

Czy projekt jest zgodny z Wieloletnim Programem Rozwoju Szczecina?

- Tak
 Nie

Uwagi
Brak zadania w WPRS na lata 2022-2026.

Czy Miasto aktualnie realizuje już działanie takie, jak w opiniowanym projekcie (w tej samej lokalizacji, lub w najbliższym sąsiedztwie)? Jeśli tak do jakiej jednostki jest przypisane?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy Miasto zrealizowało w przeszłości już działanie takie, jak w opiniowanym projekcie (w tej samej lokalizacji, lub w najbliższym sąsiedztwie)? Jeśli tak do jakiej jednostki było przypisane?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy Miasto w perspektywie dwóch kolejnych lat zaplanowało realizację zadań analogicznych do zgłoszonego projektu (w tej samej lokalizacji, lub w najbliższym sąsiedztwie)?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy weryfikowany projekt koliduje z:

- innym projektem zaplanowanym przez Miasto?
 innym projektem realizowanym przez Miasto?

- innym projektem zrealizowanym przez Miasto?
- nie dotyczy

Uwagi

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak
- Nie

Uwagi

WYDZIAŁ ZASOBU I OBROTU NIERUCHOMOŚCIAMI

Referat ds. zasobu nieruchomości

Osoba odpowiedzialna	Jowita Chabowska (jchabow@um.szczecin.pl)
Wydział	WZION - Referat ds. Zasobu Nieruchomości
Data utworzenia	2022-07-07 09:35:19
Data ostatniej modyfikacji	2022-07-07 09:35:19

Kto jest właścicielem działki, na której zaplanowano działanie? Wypełniać wyłącznie dla projektów inwestycyjnych i mieszanych

Kto jest właścicielem działki, na której zaplanowano działanie? Wypełniać wyłącznie dla projektów inwestycyjnych i mieszanych
działka nr 16/3 z obrębu 3073, własność Gmina Miasto Szczecin działka nr 26/2 z obrębu 3069, własność Gmina Miasto Szczecin działka nr 3/33 z obrębu 3049, własność Gmina Miasto Szczecin, trwały zarząd Instytucja działka nr 4/30 z obrębu 3049, własność Gmina Miasto Szczecin, trwały zarząd Instytucja działka nr 70/141 z obrębu 3093, własność Gmina Miasto Szczecin działka nr 3/173 z obrębu 3085, własność Gmina Miasto Szczecin, trwały zarząd Instytucja działka nr 4/2 z obrębu 3088, własność Gmina Miasto Szczecin, trwały zarząd Instytucja działka nr 27/2 z obrębu 3033, własność Gmina Miasto Szczecin, trwały zarząd Instytucja działka nr 84 z obrębu 3095, własność Gmina Miasto Szczecin działka nr 88/1 z obrębu 3095, własność Gmina Miasto Szczecin działka nr 85/18 z obrębu 3095, własność Gmina Miasto Szczecin działka nr 29/30 z obrębu 3094, własność Gmina Miasto Szczecin

Nie dotyczy

Czy teren, na którym zaplanowano projekt jest przeznaczony do zbycia w drodze zamiany?

Tak

Nie

Nie dotyczy

Uwagi

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

Tak

Nie

Uwagi

WYDZIAŁ MIESZKALNICTWA I REGULACJI STANÓW PRAWNYCH NIERUCHOMOŚCI

Osoba odpowiedzialna	Łukasz Dudko (ldudko@um.szczecin.pl)
Wydział	Wydział Mieszkalnictwa i Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości
Data utworzenia	2022-07-15 11:44:55
Data ostatniej modyfikacji	2022-11-04 15:04:22

Czy teren, na którym ma być realizowany projekt jest obciążony na rzecz osób trzecich?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Działka nr 16/3 obr. 3073 - użytek dr - opinia z ZDiTM. Działka nr 26/2 obr. 3069, z uwagi na użytki: dr, Ls i Wp winny wypowiedzieć się: ZDiTM, ZUK, Lasy Państwowe i Wody Polskie. Część tej działki o pow. 94 mkw. jest w użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców na podstawie decyzji administracyjnej (zgodnie z zewnętrznym ogrodzeniem Rodzinnego Ogrodu Działkowego PANORAMA). Działka nr 3/33 obr. 3049, użytek dr - trwały zarząd ZDiTM. Dz. 4/30 obr. 3049, użytek dr - trwały zarząd ZDiTM. Dz. 70/141 obr. 3093, użytek dr. Dz. 3/173 obr. 3085, użytek dr - trwały zarząd ZDiTM. Ponadto jest obciążenie służebnościami gruntowymi prawa przechodu i przejazdu (brak zakresu w SIP). Dz. 4/2 obr. 3088, trwały zarządca - Zachodniopomorskie Centrum Edukacji Morskiej i Politechnicznej. Ponadto jest obciążenie dwoma służebnościami przesyłu na rzecz Enea Operator Sp. z o.o. (brak zakresu w SIP). Dz. 27/2 obr. 3033 - użytek dr - trwały zarząd ZDiTM. Dz. 84 obr. 3095, użytki: W, Bz, N, dr - konieczna opinia ZDiTM i ZUK. Obciążenie służebnością przesyłu na rzecz ZWiK Sp.z o.o. (zakres jest w SIP). Dz. 85/18 obr. 3095, użytek Bz - konieczna opinia z ZUK. Na działce 85/18 obr. 3095 są 3 umowy dzierżawy, pow. 1100 mkw., czynsz 27 zł/rocznie, 6-miesięczny okres wypowiedzenia. Patrząc na rozległość projektu pod względem różnorodności pomysłów i terytorium realizacji do przeanalizowania w dalszej perspektywie pozostaje czy dzierżawy na działkach objętych projektem z punktu widzenia Gminy są korzystniejsze niż zagospodarowanie ww. terenu jako wybieg dla psów. Ewentualnie wydzielenie wybiegu dla psów może nastąpić z zachowaniem umów dzierżawy. Dz. 85/18 obciążona jest służebnością przesyłu na rzecz ZWiK - zakres jest w SIP. w Dz. 88/1 obr. 3095 - obciążenie służebnością przesyłu na rzecz ZWiK. Działka nr 88/1 jest przedmiotem 13 umów dzierżawy, pow. 6621 mkw., czynsz 100 zł rocznie, 6-miesięczny okres wypowiedzenia. Z uwagi na istniejące dzierżawy przy realizacji projektu należy rozważyć, co będzie bardziej korzystne dla Gminy: wybieg dla psów, czy utrzymanie umów dzierżawy. Z weryfikacji wykreślono dz.:84, 88/1 i 85/18 obr. 3095. Zmiana jednej lokalizacji. Nie ma już dz. 4/2 obr. 3088. Jest za to dz. 1 obr. 3088. W dniu 12.09.2022 r. dodaję opinię w zakresie dz. 1 obr. 3088: na jej części Polski Związek Działkowców ma prawo użytkowania, łącznie 2853 mkw. (użytki: RIVa, RV, RIVb i Bz). W pozostałym zakresie użytek drogowy, konieczna opinia ZDiTM. W kwestii wykonania muralu na murze oporowym od strony ul. Narciarskiej - jest zgoda PKP (jednak jego wykonanie możliwe będzie po zakończeniu remontu linii kolejowej nr 406, który ma się zakończyć do końca roku 2023.

Czy teren, na którym ma być realizowany projekt jest przeznaczony do obciążenia na rzecz osób trzecich (np. dzierżawa, użyczenie, użytkowanie, itp.)?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Jw.

Czy realizacja zadania może naruszać prawa osób trzecich, w tym prawa własności?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi
Jw.

Jeśli właścicielem nieruchomości nie jest Gmina, czy przedstawiono właściwe oświadczenie właściciela o woli użyczenia nieruchomości?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Czy teren, na którym zaplanowano projekt jest terenem objętym którymkolwiek z etapów procedury sprzedaży lokalu?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak
- Nie

Uwagi
Konieczna opinia ZDiTM i ZUK. Uwaga na służebności przesyłu i umowy dzierżawy oraz służebności gruntowe. W pasach służebności przesyłu jakiegokolwiek działania należy uzgodnić z ENEA Operator i ZWiK. Jakakolwiek ingerencja w grunt pod warunkiem braku kolizji z sieciami uzbrojenia terenu.

WYDZIAŁ ARCHITEKTURY I BUDOWNICTWA

Osoba odpowiedzialna	Marta Bogusławska (mbogus@um.szczecin.pl)
Wydział	Wydział Architektury i Budownictwa
Data utworzenia	2022-07-18 13:18:52
Data ostatniej modyfikacji	2022-08-03 16:35:53

Czy projekt jest zgodny z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Projekt zlokalizowany na obszarze, objętym następującymi uchwałami: UCHWAŁA NR XXIV/695/12 RADY MIASTA SZCZECIN z dnia 26 listopada 2012 r. w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bukowo - Park Leśny” w Szczecinie UCHWAŁA NR XLVII/894/05 Rady Miasta Szczecin z dnia 12 grudnia 2005 r. w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Warszewo-Odolany” w Szczecinie. UCHWAŁA NR XXXVIII/944/09 RADY MIASTA SZCZECIN z dnia 7 września 2009 r. w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Żelechowa-Park Brodowski” w Szczecinie.

Czy projekt wymaga wydania decyzji o warunkach zabudowy?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Inne informacje mogące mieć znaczenie dla realizacji projektu.

□ Działka nr 16/3 obręb 3073: brak planu □ działka nr 26/2 obręb 3069: UCHWAŁA NR XXIV/695/12 RADY MIASTA SZCZECIN z dnia 26 listopada 2012 r. w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bukowo - Park Leśny” w Szczecinie, P.B.2056.ZL/WS przeznaczenie terenu: zieleń leśna, wody śródlądowe, dopuszcza się lokalizację urządzeń turystycznych np.: wieże widokowe, miejsca widokowe oraz zagospodarowanie terenów dawnych restauracji na miejsca odpoczynku, obiektami małej architektury wykonanymi z materiałów naturalnych, na przykład w formie drewnianych lub kamiennych ław. UCHWAŁA NR XLVII/894/05 Rady Miasta Szczecin z dnia 12 grudnia 2005 r. w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Warszewo-Odolany” w Szczecinie: □ działki nr 3/33 i 4/30 z obrębu 3049 oraz działka nr 70/141 obręb 3093: P.W.4060.KD.Z przeznaczenie terenu: droga publiczna - ulica zbiorcza. Inwestycja celu publicznego, nakaz nasadzenia szpaleru drzew na granicy ulicy z terenami: P.W.4007.U,A,M,MZ, P.W.4009.MW,U, P.W.4033.MW,U, P.W.4041.MW,U, P.W.4043.MW,U, P.W.4080.KD.D. □ działka nr 3/173 obręb 3085: P.Z.3074.KD.Z przeznaczenie terenu: droga publiczna - ulica zbiorcza; inwestycja celu publicznego. □ działka nr 4/2 obręb 3088 - brak planu. Ogólne zapisy planu: Lokalizacja obiektów stanowiących niezbędne wyposażenie obszarów zainwestowania miejskiego, takich jak pomniki, fontanny, budki telefoniczne, wiaty przystankowe (z kioskiem i zwykle), kosze na śmieci, tradycyjne słupy ogłoszeniowe, ławki, lampy i inne obiekty małej architektury uwarunkowana: a) dostosowaniem do istniejącego krajobrazu i otaczającej zabudowy; b) brakiem kolizji z sieciami i urządzeniami podziemnymi; c) nie powodowaniem ograniczeń dla komunikacji samochodowej, rowerowej i pieszej, w tym dla umieszczania znaków i sygnałów drogowych. □ Działka nr 27/2 obręb 3033: UCHWAŁA NR XXXIII/889/17 RADY MIASTA SZCZECIN z dnia 12 września 2017 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Żelechowa - Grzywińska” w Szczecinie P.Z.6021.KD.Z przeznaczenie terenu: droga publiczna - ulica zbiorcza. Zapisy ogólne planu: obiekty małej architektury oraz inne obiekty stanowiące wyposażenie obszarów zainwestowania miejskiego np.: budki telefoniczne, wiaty przystankowe, kioski, ławki parkowe, lampy, pomniki, formy plastyczne: a) dostosowuje się do istniejącego krajobrazu i stylistyki otaczającej zabudowy, b) nie mogą powodować ograniczeń dla komunikacji kołowej, rowerowej i pieszej, w tym dla umieszczania znaków i sygnałów drogowych; 15) zakazuje się lokalizacji tymczasowych obiektów budowlanych i zagospodarowania tymczasowego, z wyjątkiem: realizacji infrastruktury telekomunikacyjnej, lokalizacji zapleczy budowy związanych z realizacją inwestycji dla innych działek budowlanych, lokalizacji obiektów tymczasowych związanych z gospodarką odpadami. Lokalizację tymczasowych obiektów budowlanych lub nowego zagospodarowania tymczasowego dopuszcza się po łącznym spełnieniu wymogów: nie powodowania ograniczeń dla komunikacji kołowej, szynowej, rowerowej i pieszej oraz dla przeprowadzenia lub utrzymania sieci inżynierskich, możliwością likwidacji i doprowadzenia terenu do stanu pierwotnego lub możliwością wykorzystania zagospodarowania tymczasowego do celów zgodnych z planem. UCHWAŁA NR XXXVIII/944/09 RADY MIASTA SZCZECIN z dnia 7 września 2009 r. w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Żelechowa-Park Brodowski” w Szczecinie: □ Działka nr 84 i nr 85/18 obręb 3095: P.Z.2019.ZP/WS/E przeznaczenie terenu: zieleń urządzona, ciek wodny. □ Działka 85/18 P.Z.2060.US/KP,U przeznaczenie terenu: usługi sportu i rekreacji, ciągi piesze, określone na rysunku planu w przybliżonym przebiegu; P.Z.2061.KS/ZP przeznaczenie terenu: parking dla samochodów osobowych z bogatym programem zieleni; □ Działka nr 88/1: P.Z.2033.US,U przeznaczenie terenu: usługi sportu i rekreacji - z zastrzeżeniem pkt. 2; na terenie 2.US,U lub na terenie 3.US,U, oznaczonych na rysunku planu, dopuszcza się lokalizację obiektów związanych z obsługą obiektu sakralnego usytuowanego na terenie P.Z.2034.UK/KP, w tym zaplecza socjalno-biurowego, sal katechetycznych, świetlicy itp.; P.Z.2036.ZP/WS przeznaczenie terenu: zieleń urządzona, ciek wodny; dopuszcza się ciąg pieszo-jezdny w terenie 1.ZP, oznaczonym na rysunku planu; inwestycja celu publicznego, z wyjątkiem ciągu pieszo-jezdnego w terenie 1.ZP. □ Działka nr 29/30 obręb 3094: P.Z.2037.U,M przeznaczenie terenu: zabudowa usługowa z dopuszczeniem lokali mieszkalnych; zakres usług: sport i rekreacja, gastronomia, oświata, kultura, opieka dzienna, turystyka; dopuszcza się realizację maksymalnie dwóch lokali mieszkalnych w obiekcie usługowym, stanowiących mieszkania funkcyjne. Po dokonaniu zmian w projekcie tj. rezygnacji z działek 84, 85/18, 88/1 z obrębu 3095, które miały być przeznaczone pod wybieg dla psów i pozostawienie tylko działki nr 29/30 z obrębu 3094 projekt jest zgodny z planem Żelechowa - park Brodowski.

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

Tak

Nie

Uwagi

WYDZIAŁ ZASOBU I OBROTU NIERUCHOMOŚCIAMI

Referat ds. prywatyzacji nieruchomości gruntowych

Osoba odpowiedzialna	Ała Czeczela (aczeczela@um.szczecin.pl)
Wydział	WZION - Referat ds. Prywatyzacji nieruchomości gruntowych
Data utworzenia	2022-07-27 10:57:51
Data ostatniej modyfikacji	2022-08-03 09:28:35

Czy teren, na którym zaplanowano projekt:

- jest terenem inwestycyjnym objętym którymkolwiek z etapów procedury zbycia?
 stanowi dla Miasta rezerwę terenów, które objęte będą procedurą przygotowania do zbycia w latach następnych w celach inwestycyjnych, mającą wpływ na przyszłe dochody budżetu Miasta?
 stanowi dla Miasta rezerwę na określony cel inwestycyjny?

W przypadku pozytywnej odpowiedzi na którykolwiek punkt proszę o przedstawienie szczegółów.

Uwagi

działka nr 29/30 stanowi teren inwestycyjny, obecnie trwa procedura podziałowa, natomiast w części północnej (zgodnie z zakresem na załączonej mapce) możliwa jest realizacja projektu.

Czy możliwa jest realizacja projektu po wydzieleniu na ten cel części działki?

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak
 Nie

Uwagi

po uzgodnieniach z autorem projektu

Biuro Prezydenta Miasta

Osoba odpowiedzialna	Mateusz Kowalewski (mkowalewski@um.szczecin.pl)
Wydział	Biuro Prezydenta Miasta
Data utworzenia	2022-08-25 09:55:39
Data ostatniej modyfikacji	2022-08-25 09:55:39

Czy projekt jest zgodny ze Strategią Rozwoju Szczecina?

Tak

Nie

Uwagi

Czy projekt mieści się w zadaniach własnych Gminy?

Tak

Nie

Uwagi

Rekomendacja dla Prezydenta do wskazania jednostki wiodącej w ocenie merytorycznej:

WGK

Uwagi

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

Tak

Nie

Uwagi

Weryfikacja merytoryczna końcowa

Karta weryfikacji końcowej

Osoba odpowiedzialna	Krzysztof Bujak (kbujak@um.szczecin.pl)
Wydział	Wydział Gospodarki Komunalnej
Data utworzenia	2022-10-31 14:01:58
Data ostatniej modyfikacji	2022-10-31 14:05:06

Czy projekt jest zgodny z przepisami prawa, w obszarze, za jaki odpowiada jednostka?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy zakres projektu spełnia wymogi projektowania uniwersalnego lub racjonalnych usprawnień oraz inne wymagania w zakresie dostępności architektonicznej, cyfrowej i informacyjno-komunikacyjnej, o których mowa w szczególności w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami ?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy zakres projektu pozwala na realizację w 2023? **(Dotyczy wyłącznie zadań nieinwestycyjnych)**

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi

Czy realizacja inwestycji infrastrukturalnej (lub mieszanej) SBO może rozpocząć się w roku 2023? Przez rozpoczęcie realizacji inwestycji rozumie się podjęcie prac takich jak: uzgodnienia, prace projektowe, pozyskanie stosownych pozwoleń, zezwoleń, przeprowadzenie procedury wyboru wykonawcy i tym podobne. **(Dotyczy wyłącznie zadań inwestycyjnych)**

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi

Czy projekt zakłada wykonanie jednego etapu inwestycji, która w kolejnych latach będzie wymagała wykonania kolejnych etapów, bez których mieszkańcy nie będą mogli w pełni korzystać z efektów realizacji projektu złożonego w ramach edycji SBO 2023?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Czy na rynku dostępne są technologie pozwalające na realizację projektu?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Czy koszty projektu zostały prawidłowo oszacowane? Proszę wymienić brakujące koszty oraz podać łączny, szacunkowy koszt zadania - nawet jeśli zgadza się on z wyliczeniami autora. Proszę także zaktualizować wskazane przez liderkę/lidera koszty.

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi
Po korektach i uzgodnieniach z autorem.

Lp.	Składowa kosztów	Koszt brutto
1.	1. Wybieg dla psów	210000
2.	2. Stacje roweru miejskiego + rowery	220000
3.	3. Łąka kwietna	60000
4.	4. Mural przy ul. Narciarskiej	65000
5.	5. 3 Fotopułapki dla SM	60000
6.	6. Tablica przy stacji SKM Gocław	12000
	Łączny szacunkowy koszt realizacji projektu:	627000

Czy urealniony w Urzędzie szacunkowy koszt projektu mieści się w kwotach przyznanych dla właściwego obszaru?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Obecny czynnik inflacyjny może mieć wpływ na wzrost kosztów wykonania poszczególnych składowych zadania. Znaczący wzrost kosztów wykonania zadania może mieć wpływ na realizację tylko niektórych składowych zgłoszonego projektu. Realizacja poszczególnych składowych zadania do wartości oszacowanych kosztów

Czy zrealizowany projekt będzie generował koszty w kolejnych latach? Proszę je oszacować.

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Koszty utrzymania, licencje, sprzętanie itp. - kwoty szacunkowe na bazie cennika SBO

Lp.	Składowa kosztów	Koszt brutto
1.	1. Wybieg dla psów	25000
2.	2. Rower miejski	26000
3.	3. Łąka kwietna	5000
4.	4. Fotopułapki	5000
	Łączny szacunkowe przyszłe koszta projektu:	61000

Czy po zrealizowaniu projektu koszty jego funkcjonowania i utrzymania będą niewspółmiernie wysokie w stosunku do kosztorysowej wartości projektu?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Czy w związku z powyższym, realizacja zadania spełnia wymóg gospodarności?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Czy projekt spełnia wymogi ogólnodostępności i nieodpłatności?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Czy jednostka wiodąca dokonywała modyfikacji projektu w uzgodnieniu z liderem/liderką projektu?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Dodatkowe informacje mogące mieć znaczenie przy decyzji o dopuszczeniu projektu pod głosowanie mieszkańców Szczecina.
Realizacja zadania do kwoty przyjętej dla projektu.

Czy w odniesieniu do powyższych informacji projekt jest możliwy do realizacji i może być skierowany pod głosowanie mieszkańców Szczecina?

- Tak
- Nie

Uwagi

Konsultacja w trakcie weryfikacji w jednostkach miejskich

Karta konsultacji

Osoba odpowiedzialna	Borys Aranowski (baranowski@spp.szczecin.pl)
Wydział	Nieruchomości i Opłaty Lokalne
Data utworzenia	2022-09-19 09:05:29
Data ostatniej modyfikacji	2022-10-31 11:57:11

Istotne informacje mogące mieć wpływ na realizację inwestycji

Wydział Roweru Miejskiego, Spółki Nieruchomości i Opłaty Lokalne jako operator systemu Bike_S - Szczeciński Rower Miejski informuje, iż projekt pn.: „Kurs na północ - Zielone Rowerowe Osiedla - Rower Miejski, Psia Polana, Łąka Kwietna, Eko Mural, Fotopułapki anti-śmieciowe ” może pozytywnie wpłynąć na wzrost liczby użytkowników i rozwój systemu Bike_S, lecz jest znacząco niedoszacowany. Poniżej szacunek przedstawiający realny koszty realizacji inwestycji: 1. Zakup 50 rowerów - 313 000,00 zł 2. Zakup 10 stojaków rowerowych - 4000,00 zł 3. Zakup 5 słupków do tablic informacyjnych - 850,00 zł 4. Zakup 10 podkładów pod tablice informacyjne - 700,00 zł 5. Zakup 20 uchwytów do podkładów pod tablice informacyjne - 150,00 zł 6. Zakup 10 indywidualnie drukowanych naklejek informacyjnych (5 w języku polskim/5 w języku angielskim) - 300,00 zł Kosztorys nie uwzględnia kosztów wykonania podłoża pod strefy postojowe Bike_S, lokalizacje przedstawione w projekcie mają charakter ogólny nie pozwalający na obecnym etapie określić w których lokalizacjach wymagana będzie podbudowa. Dodatkowo pragniemy zwrócić uwagę, iż projekt nie uwzględnia kosztów utrzymania inwestycji: alokacji, serwisu, części rowerowych oraz miesięcznej opłaty licencyjnej która aktualnie wynosi 41,18 zł/rower. Planując realizację inwestycji należy uwzględnić również wskaźnik inflacji oraz dynamiczny wzrost cen który znacząco może podwyższyć szacowane koszty. W związku z powyższym WRM spółki NiOL negatywnie opiniuje projekt „Kurs na północ - Zielone Rowerowe Osiedla - Rower Miejski, Psia Polana, Łąka Kwietna, Eko Mural, Fotopułapki anti-śmieciowe” w jego aktualnym kształcie w zakresie dotyczącym rozbudowy systemu Bike_S - Szczeciński Rower Miejski. 13.10.2022 r. Autor projektu urealnił koszty realizacji inwestycji niestety projekt wciąż nie uwzględnia uwag o których wspominaliśmy powyżej. Kosztorys dalej nie uwzględnia kosztów wykonania podłoża pod strefy postojowe Bike_S, lokalizacje przedstawione w projekcie mają charakter ogólny nie pozwalający na obecnym etapie określić w których lokalizacjach wymagana będzie podbudowa. Ponownie pragniemy zwrócić uwagę, iż projekt nie uwzględnia kosztów utrzymania inwestycji: alokacji, serwisu, części rowerowych oraz miesięcznej opłaty licencyjnej która aktualnie wynosi 41,18 zł/rower. Planując realizację inwestycji należy uwzględnić również wskaźnik inflacji oraz dynamiczny wzrost cen który znacząco może podwyższyć szacowane koszty. W związku z powyższym WRM spółki NiOL negatywnie opiniuje projekt „Kurs na północ - Zielone Rowerowe Osiedla - Rower Miejski, Psia Polana, Łąka Kwietna, Eko Mural, Fotopułapki anti-śmieciowe” w jego aktualnym kształcie w zakresie dotyczącym rozbudowy systemu Bike_S - Szczeciński Rower Miejski. 31.10.2022 r. WRM Spółki NiOL pozytywnie opiniuje zaprezentowany projekt po modyfikacjach

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak
 Nie

Uwagi

WRM Spółki NiOL pozytywnie opiniuje zaprezentowany projekt po modyfikacjach

Karta konsultacji

Osoba odpowiedzialna	Jolanta Chwaluczyk (jchwal@zditm.szczecin.pl)
Wydział	Zarząd Dróg i Transportu Miejskiego
Data utworzenia	2022-09-19 15:09:42
Data ostatniej modyfikacji	2022-09-20 07:39:26

Istotne informacje mogące mieć wpływ na realizację inwestycji

Wstępna opinia pod względem bezpieczeństwa pozytywna, z uwagami: □ dokładne lokalizacje roweru miejskiego należy uzgodnić z Działem IE; □ łąka kwietna przy ul. Królewskiego - lokalizacja poza pasem międzyjezdnym, jak zwykle obowiązuje warunek, aby wszelkie elementy wyposażenia należy lokalizować w sposób zapewniający bezpieczeństwo uczestników ruchu, należy uwzględnić kwestię utrzymania (napraw, konserwacji) umieszczonych w pasie drogowym urządzeń niezwiązanych z gospodarką drogową; □ mural przy ul. Narciarskiej - nie może zawierać reklam w rozumieniu art. 4 pkt 23 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych, w związku z art. 2 pkt 16a - 16c ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. brak możliwości realizacji muralu do zakończenia budowy SKM. Przed wykonaniem muralu sugeruje wykonanie remontu muru. Brak robót spowoduje niszczenie wykonanej pracy w mocno przyspieszonym tempie przez wysięki z zarysowań i pęknięć, odpadanie luźnych fragmentów, wykruszanie zwietrzałej powierzchni, przebarwienia od zawilgocenia. Należy zwrócić także uwagę, czy wykonanie muralu bez remontu muru jest w ogóle możliwe - bardzo nierówna powierzchnia. Nie wiemy czy te roboty planowane są w ramach modernizacji linii 406 (SKM). Szacunkowy koszt - ponad 1 mln zł - ostateczny koszt zależy od rzeczywistego stanu określonego po usunięciu luźnego betonu, przyjętych technologii remontu oraz wzrostu cen materiałów budowlanych.

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak
 Nie

Uwagi

Bez muralu

Karta konsultacji

Osoba odpowiedzialna	Jan Saladra (jan.saladra@zuk.szczecin.pl)
Wydział	Zakład Usług Komunalnych
Data utworzenia	2022-09-26 13:32:48
Data ostatniej modyfikacji	2022-09-26 13:32:48

Istotne informacje mogące mieć wpływ na realizację inwestycji

Tereny wymienione w projekcie nie są terenami leśnymi administrowanymi przez ZUK Wydział Lasów Miejskich.

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak
 Nie

Uwagi

Karta konsultacji

Osoba odpowiedzialna	Marta Safader-Domańska (msafader@um.szczecin.pl)
Wydział	Wydział Ochrony Środowiska
Data utworzenia	2022-10-21 13:17:09
Data ostatniej modyfikacji	2022-10-21 13:17:09

Istotne informacje mogące mieć wpływ na realizację inwestycji
W związku z faktem, iż wnioskodawcy poprawili projekt zgodnie z wezwaniem do poprawy Wydział Ochrony Środowiska nie zgłasza uwag do projektu.

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak
 Nie

Uwagi
