

Dane projektu

Tytuł	Oświetlenie przejść dla pieszych, Odtworzenie pasa zieleni, Remont najbardziej zniszczonego chodnika na ul. Zaleskiego i inne udogodnienia
Numer	ŚPŁ/0001

Weryfikacja ogólna:**Wydział - Biuro Dialogu Obywatelskiego**

Osoba odpowiedzialna	Agnieszka Ilczyszyn (ailczysz@um.szczecin.pl)
Data utworzenia	2023-04-14 10:34:18
Data ostatniej modyfikacji	2023-04-14 10:34:18

Czy projekt został złożony na właściwym formularzu?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy projekt przesłano we właściwym terminie?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy projekt został złożony do Urzędu zgodnie z obowiązującymi zasadami SBO?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy projekt zawiera dane kontaktowe do autora i współautorów (imię i nazwisko, numer telefonu, adres e-mail oraz miejsce zamieszkania)?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy załączono niezbędne załączniki? Czy zostały one zanonimizowane?

- Tak
- Nie

Uwagi

Czy załączona została lista poparcia zawierająca podpisy minimum 10 osób popierających projekt, z wyłączeniem autora projektu?

- Tak
- Nie

Uwagi

Czy projekt został wypełniony prawidłowo? Czy wypełniono w czytelny sposób wszystkie pola oznaczone jako obowiązkowe?

- Tak
- Nie

Uwagi

Czy opis projektu nie budzi wątpliwości pod względem jasności, konkretności, jednoznaczności opisu?

- Tak
- Nie

Uwagi

Czy projekt został prawidłowo przyporządkowany do odpowiedniej kategorii i obszaru lokalnego?

- Tak
- Nie

Uwagi

Czy autor prawidłowo wskazał lokalizację projektu, w szczególności czy wskazał numer działki i obręb?

- Tak
- Nie

Uwagi

Czy w formularzu projektu zostały prawidłowo złożone wszystkie wymagane oświadczenia?

- Tak
- Nie

Uwagi

Czy opis projektu nie zawiera wskazania potencjalnego wykonawcy lub dostawcy?

- Tak
- Nie

Uwagi

Czy wartość projektu określona przez autora nie przekracza środków SBO przeznaczonych dla projektów z danej kategorii i danego obszaru lokalnego?

- Tak
- Nie

Uwagi

Czy projekt jest zlokalizowany wyłącznie w granicach administracyjnych Miasta?

- Tak
- Nie

Uwagi

Czy projekt mieści się w zadaniach własnych Gminy?

- Tak
- Nie

Uwagi

Czy mając na uwadze powyższe projekt spełnia kryteria formalne?

- Tak
- Nie

Uwagi

Czy weryfikowany projekt jest:

- Projektem Infrastrukturalnym?
- Projektem Nieinfrastrukturalnym?

○ Projektem Mieszanym?

Weryfikacja merytoryczna wstępna

Wydział Zarządzania Projektami

Osoba odpowiedzialna	Aleksandra Łukasiewicz (alukasiew@um.szczecin.pl)
Wydział	Wydział Zarządzania Projektami
Data utworzenia	2023-04-14 11:45:13
Data ostatniej modyfikacji	2023-04-14 11:45:13

Czy projekt jest zgodny z Wieloletnim Programem Rozwoju Szczecina?

- Tak
 Nie

Uwagi

W aktualnych zapisach WPRS nie znajduje się przedmiotowe zadanie

Czy inwestycja jest już uwzględniona w budżecie Miasta, bądź jest zaplanowana na kolejne lata budżetowe (w perspektywie dwóch kolejnych lat)?

- Tak
 Nie

Uwagi

W aktualnych zapisach WPRS nie znajduje się przedmiotowe zadanie

Czy weryfikowany projekt koliduje z:

- innym projektem zaplanowanym przez Miasto?
 innym projektem realizowanym przez Miasto?
 innym projektem zrealizowanym przez Miasto?
 nie dotyczy

W przypadku zaznaczenia którejs z powyższych opcji proszę o uzasadnienie.

Uwagi

Czy w związku z dokonaną weryfikacją projekt mógłby zostać zrealizowany w Szczecinie?

- Tak
 Nie

Uwagi

WYDZIAŁ ZASOBU I OBROTU NIERUCHOMOŚCIAMI

Stanowiska ds. ewidencjonowania zasobów i nabywania nieruchomości

Osoba odpowiedzialna	Ewa Mikołajewska-Miłoszewicz (emikolaj@um.szczecin.pl)
Wydział	WZION - Stanowiska ds. ewidencjonowania zasobów i nabywania nieruchomości
Data utworzenia	2023-04-14 12:08:51
Data ostatniej modyfikacji	2023-04-17 08:58:04

Kto jest właścicielem (lub użytkownikiem wieczystym) działki, na której zaplanowano działanie?

Projekty infrastrukturalne i mieszane: Gmina Miasto Szczecin, Skarb Państwa (terenem gospodaruje Prezydent wykonujący zadania z zakresu administracji rządowej), Spółdzielnia Mieszkaniowa, Komunalna jednostka organizacyjna (własność/użytkowanie wieczyste/trwały zarząd), kapitałowa spółka handlowa, w której Miasto posiada udziały odpowiadające 100% kapitału zakładowego oraz instytucja kultury, której organizatorem jest Gmina Miasto Szczecin.

Projekty nieinfrastrukturalne (tzw. miękkie): pozostałe.

dz.nr 2 z obrębu 1003- własność Gmina Miasto Szczecin; dz. nr 13 z obrębu 1021- własność Gmina Miasto Szczecin; dz.nr 7/5 z obrębu 1024- własność Gmina Miasto Szczecin; dz.nr 119 z obrębu 2140- własność Gmina Miasto Szczecin; dz.nr 4 z obrębu 1001- własność Gmina Miasto Szczecin, trwały zarząd Instytucja; dz.nr 3/3 z obrębu 2139- własność Gmina Miasto Szczecin.

Czy teren, na którym zaplanowano projekt jest przeznaczony do zbycia w drodze zamiany?

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak
 Nie

Uwagi

WYDZIAŁ ZASOBU I OBROTU NIERUCHOMOŚCIAMI

Referat ds. prywatyzacji nieruchomości gruntowych

Osoba odpowiedzialna	Anna Szymków (aszymkow@um.szczecin.pl)
Wydział	WZION - Referat ds. Prywatyzacji nieruchomości gruntowych
Data utworzenia	2023-04-19 07:59:46
Data ostatniej modyfikacji	2023-04-19 07:59:46

Czy miejsce realizacji projektu zostało przeznaczone na sprzedaż lub jest objęte którymkolwiek z etapów procedury przygotowania do zbycia?

W przypadku pozytywnej odpowiedzi proszę o przedstawienie szczegółów.

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi

Czy miejsce realizacji projektu jest terenem inwestycyjnym lub stanowi dla Gminy rezerwę na inny (określony) cel inwestycyjny?

W przypadku pozytywnej odpowiedzi proszę o przedstawienie szczegółów.

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi

Czy możliwa jest realizacja projektu po wydzieleniu na ten cel części działki?

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak
 Nie

Uwagi

Biuro Prezydenta Miasta

Osoba odpowiedzialna	Mateusz Kowalewski (mkowalewski@um.szczecin.pl)
Wydział	Biuro Prezydenta Miasta
Data utworzenia	2023-04-19 13:47:49
Data ostatniej modyfikacji	2023-04-19 13:47:49

Czy projekt jest zgodny ze Strategią Rozwoju Szczecina?

Tak

Nie

Uwagi

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

Tak

Nie

Uwagi

WYDZIAŁ MIESZKALNICTWA I REGULACJI STANÓW PRAWNYCH NIERUCHOMOŚCI

Osoba odpowiedzialna	Łukasz Dudko (ldudko@um.szczecin.pl)
Wydział	Wydział Mieszkalnictwa i Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości
Data utworzenia	2023-04-19 14:45:10
Data ostatniej modyfikacji	2023-04-19 14:45:10

Czy nieruchomość, na której ma być realizowany projekt jest obciążona na rzecz osób trzecich?

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi

Dz. 2 obr. 1003 - użytek dr. Dz. 13 obr. 1021 - użytek Bz i dr - zarządza ZUK. Służebność przesyłu (SIP).
Dz. 7/5 obr. 1024 - użytek dr. Dz. 119 obr. 2140 - użytek dr. Dz. 4 obr. 1001 - użytek dr, trwały zarząd na rzecz ZDiTM. Dz. 3/3 obr. 2139 - użytek Bz - zarządza ZUK, służebność przesyłu na rzecz ZWiK (SIP),
nieruchomość wpisana do rejestru zabytków.

Czy nieruchomość, na której ma być realizowany projekt jest przeznaczona do obciążenia na rzecz osób trzecich (np. dzierżawa, użyczenie, użytkowanie, użytkowanie wieczyste itp.)?

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi

Trzeba dopytać ZUK i ZDiTM.

Czy realizacja zadania może naruszać prawa osób trzecich, w tym prawa własności oraz roszczenia o zawarcie umowy przeniesienia własności lub oddania w użytkowanie wieczyste przyległej nieruchomości gruntowej lub jej części?

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi

Jw.

Jeśli właścicielem nieruchomości nie jest Gmina, czy przedstawiono właściwe oświadczenie właściciela o woli użyczenia nieruchomości, wraz z wskazaniem właściciela (np. trwałego zarządcy)?

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi

Jeśli projekt wymaga współpracy instytucjonalnej, czy przedstawiono właściwe oświadczenie o wyrażeniu zgody na realizację zadania podpisane przez osobę uprawnioną do reprezentacji danej instytucji?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Czy teren, na którym zaplanowano projekt jest terenem objętym którymkolwiek z etapów procedury sprzedaży lokalu i udziału w gruncie?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak
- Nie

Uwagi
Konieczna opinia ZUK i ZDiTM. Uwaga na ustanowione służebności i sieci uzbrojenia terenu.

WYDZIAŁ ARCHITEKTURY I BUDOWNICTWA

Osoba odpowiedzialna	Agnieszka Śpiewak-Nowicka (aspiewak@um.szczecin.pl)
Wydział	Wydział Architektury i Budownictwa
Data utworzenia	2023-04-20 12:02:06
Data ostatniej modyfikacji	2023-04-20 12:02:06

Czy projekt jest zgodny z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego?

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi

Na dz. nr 2 z obr. 1003 (ul. Słowackiego), dz. nr 13 z obr. 1021 (Jasne Błonia, pl. im. Jana Pawła II) dz. nr 4 z obr. 1001 (ul. Pawła VI), dz. nr 3/3 z obr. 2139 (ul. Zaleskiego) obowiązuje UCHWAŁA NR XL/1153/18 RADY MIASTA SZCZECIN z dnia 24 kwietnia 2018 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Park Kasprowicza – Jasne Błonia” w Szczecinie; Teren elementarny S.B.5034.KD.L - dz. nr 2 z obr. 1003 Teren elementarny: S.P.8018.ZP - dz. nr 13 z obr. 1021 Teren elementarny: S.B.5033.KD.L - dz. nr 4 z obr. 1001 Teren elementarny: S.Ł.1024.KD.L - dz. nr 3/3 z obr. 2139

Czy projekt wymaga wydania decyzji o warunkach zabudowy? (np. w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla danej nieruchomości)

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi

Na dz.nr 7/5 z obr. 1024 (ul. Felczaka), dz. nr 119 z obr. 1021 (ul. Wyspiańskiego) - brak miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać zrealizowany w wskazanej lokalizacji?

- Tak
 Nie

Uwagi

Inne informacje mogące mieć znaczenie dla realizacji projektu.

W przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, lub prowadzonej zmiany wymagana konsultacja Biura Planowania Przestrzennego Miasta.

Weryfikacja merytoryczna końcowa

Karta weryfikacji końcowej

Osoba odpowiedzialna	Jolanta Chwaluczyk (jchwal@zditm.szczecin.pl)
Wydział	Zarząd Dróg i Transportu Miejskiego
Data utworzenia	2023-05-22 11:38:27
Data ostatniej modyfikacji	2023-08-31 14:29:06

Czy projekt jest zgodny z przepisami prawa, w obszarze, za jaki odpowiada jednostka?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy zakres projektu uwzględnia - o ile to jest możliwe - wymogi projektowania uniwersalnego lub racjonalnych usprawnień oraz inne wymagania w zakresie dostępności architektonicznej, cyfrowej i informacyjno- komunikacyjnej, o których mowa w szczególności w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy zakres projektu pozwala na realizację w 2024 roku? (Dotyczy wyłącznie zadań nieinfrastrukturalnych)

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi

Czy realizacja inwestycji infrastrukturalnej (lub mieszanej) SBO może rozpocząć się w roku 2024? Przez rozpoczęcie realizacji inwestycji rozumie się podjęcie prac takich jak: uzgodnienia, prace projektowe, pozyskanie stosownych pozwoleń, zezwoleń, przeprowadzenie procedury wyboru wykonawcy i tym podobne. **(Dotyczy wyłącznie zadań infrastrukturalnych lub mieszanych)**

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi

Czy projekt zakłada wykonanie jednego etapu inwestycji, która w kolejnych latach będzie wymagała wykonania kolejnych etapów, bez których mieszkańcy nie będą mogli w pełni korzystać z efektów realizacji projektu złożonego w ramach edycji SBO 2024?

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi

Czy istnieją możliwości techniczne realizacji projektu?

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi

Czy koszty projektu zostały prawidłowo oszacowane? Proszę wymienić brakujące koszty oraz podać łączny, szacunkowy koszt zadania - nawet jeśli zgadza się on z wyliczeniami autora. Proszę także zaktualizować wskazane przez autora koszty.

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi

Czy urealniony w Urzędzie szacunkowy koszt projektu mieści się w kwotach przyznanych dla właściwego obszaru?

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi

Lp.	Składowa kosztów	Koszt brutto
1.	wykonanie zadania wraz z oznakowaniem zadania SBO	380000
	Łączny szacunkowy koszt realizacji projektu:	380000

Czy w przypadku ujęcia projektu w kategorii Zielonego SBO, ujęte w kosztach elementy projektu nie związane z kryteriami środowiskowymi przekraczają 30% wartości całego projektu? **(Dotyczy wyłącznie projektów Zielonego SBO)**

W przypadku pozytywnej odpowiedzi proszę o przedstawienie szczegółów.

- Tak

- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Czy zrealizowany projekt będzie generował koszty w kolejnych latach? Proszę je oszacować.

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Lp.	Składowa kosztów	Koszt brutto
1.	przyłącza elektryczne	1000
2.	konserwacja i zużycie energii/rocznie	6000
3.	opróżnianie konserwacja 1 kosza /rok	1520
4.	letnie oczyszczanie chodnika jednorazowe inercyjne	42
5.	zimowe oczyszczanie interwencyjne jednorazowe	25
	Łączny szacunkowe przyszłe koszta projektu:	8587

Czy po zrealizowaniu projektu koszty jego funkcjonowania i utrzymania będą niewspółmiernie wysokie w stosunku do kosztorysowej wartości projektu?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Czy w związku z powyższym, realizacja zadania spełnia wymóg gospodarności?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Czy projekt spełnia wymogi ogólnodostępności i nieodpłatności?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Czy jednostka wiodąca dokonywała modyfikacji projektu w uzgodnieniu z autorem projektu?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Dodatkowe informacje mogące mieć znaczenie przy decyzji o dopuszczeniu projektu pod głosowanie mieszkańców Szczecina.

z uwagi na to zgodnie z przepisami należy ustawić doświetlenie przejść po obu stronach ulicy a po stronie ścieżki rowerowej nowo wybudowanej obowiązuje rękojmia przez okres 5 lat tj do 2028r, należy wziąć pod uwagę to, że gdyby przy montażu została naruszona ścieżka rowerowa, wykonawca doświetlenia musi przejąć rękojmią lub prace z doświetleniem będą zlokalizowane po drugiej stronie ulicy/po str. uczelni. Ponadto dopiero na etapie sporządzania dokumentacji projektowej będziemy wiedzieli czy można w proponowanym miejscu zamontować doświetlenie/słup/, czy nie wystąpi kolizja z sieciami. itp z uwagi na negatywną opinię NiOL: System BikeS ma ponad 100 stacji. Budowa czterech wiat nie ochroni rowerów przed deszczem czy śniegiem, natomiast po ich postawieniu należy się spodziewać ze strony użytkowników trudnych do logicznego odrzucenia postulatów tworzenia kolejnych wiat. Pokrycie zaś wszystkich stacji wiatami według przedstawionej w projekcie kalkulacji oznaczałoby wydatek rzędu 9 mln złotych, czyli znacznie więcej niż dotychczasowy koszt budowy systemu BikeS. Ponieważ szczeciński rower miejski jest dofinansowywany z budżetu gminy, ciężar budowy kolejnych wiat musiałby spocząć na podatnikach. Stacje w obecnej postaci dobrze spełniają swoją funkcję. Są tanie, proste w montażu, łatwe w demontażu. To ważne, ponieważ system BikeS jest elastyczny, dość często wymaga korekt, jeśli chodzi o lokalizację stacji. Stacje z wiatami byłyby pod tym względem o wiele bardziej kłopotliwe. Generalnie produkowane na potrzeby bezobsługowych wypożyczalni rowery miejskie przystosowane są do każdego warunków atmosferycznych. Z informacji, jakimi dysponuje spółka NiOL, żaden z dostawców takich systemów nie oferuje stacji z wiatami, a w Europie nie ma ani jednej takiej wypożyczalni. Ponieważ projekt nie ma uzasadnienia merytorycznego, a jego koszty (te opisane i prognozowane) zdecydowanie przeważają nad korzyściami, spółka NiOL opiniuje go negatywnie. opinia MKZ: MKZ: Wskazane lokalizacje znajdują się terenach: Parku im. Kasprowicza wpisanym do rejestru zabytków pod nr rej. 920 (dec. wkw znak: PSOZ/Sz-n/5340/163/94 z dnia 13.12.1994 r.), Placu Jasne Błonia im. Jana Pawła II wpisanym do rejestru zabytków pod nr rej. A-197 (dec. wkw znak: Dz-4200/35/O/2004 z dn. 20.12.2004 r.), parku miejskiego tzw. Różanka, przy ul. Jasienicy 8 wpisanym do rejestru zabytków pod nr rej. A-257 (dec. wkw znak: DZ-4200/4/0/2006 z dnia 04.04.2006 r.) oraz bezpośrednim sąsiedztwie zespołu architektoniczno - urbanistycznego gmachów dawnej siedziby władz Prowincji Pomorskiej Pl. Armii Krajowej - ul. Szymanowskiego 2, ul. Odrowąża 1 (obecnie Urząd Miasta Szczecina) wpisanym do rejestru zabytków pod nr rej. 835 (dec. wkw znak: DZ-4200/28/0/95 z dn. 27.10.1995 r.) i parku dendrologicznego im. Prof. Stefana Kownasa ujętym w gminnej ewidencji zabytków, ponadto częściowo na terenach układu przestrzennego Śródmieścia wpisanego do gminnej ewidencji zabytków oraz objętych ochroną konserwatorską na mocy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Park Kasprowicza – Jasne Błonia” przyjętego uchwałą Nr XL/1153/18 Rady Miasta Szczecin z dnia 30 maja 2018 r. Zgodnie z ww. planem miejscowym przeznaczenie terenu to zieleni urządzonej, dla którego nakazano zachowanie i ochronę naturalnego ukształtowania terenu wraz oraz nieingerowanie w wartościowy drzewostan i historyczną kompozycję założenia parkowego, w tym pierwotny układ komunikacyjny. W zakresie ustaleń ekologicznych, można wyróżnić następujące punkty: • Część obszaru znajduje się w zespole przyrodniczo-krajobrazowym (ZPK) o nazwie "Zespół Parków Kasprowicza - Arkoński", który jest szczegółowo określony na rysunku planu. W granicach tego zespołu obowiązują rygory mające na celu ochronę wartości przyrodniczych i krajobrazowych obszaru. • Wymaga się utrzymania i rewitalizacji alejowych i szpalerowych nasadzeń zieleni, zachowując pierwotne gatunki roślin. W zakresie ustaleń dotyczących kompozycji, formy zabudowy i sposobu zagospodarowania terenu, ustala się strefę konserwatorskiej ochrony historycznej struktury przestrzennej, która jest szczegółowo określona na rysunku planu. W obrębie tej strefy obowiązują szczegółowe ustalenia mające na celu zachowanie istniejącej kompozycji przestrzennej oraz pełną ochronę historyczną. Plan ustanowił następujące zakazy - zakazuje się: • Zakazuje się wycinki i przesadzania wartościowego drzewostanu oraz likwidacji innej zieleni stanowiącej element kompozycji zespołu zabudowy lub zespołu zieleni. Istnieją jednak pewne wyjątki od tego zakazu, takie jak rewitalizacja zabudowy historycznej, rewitalizacja kompozycji zespołu zieleni, odtworzenie niezakłóconego widoku z punktu widokowego lub wzduż osi widokowych, realizacja nowych dróg, parkingów i ulic wskazanych w ustaleniach szczegółowych, cięcia sanitarne • Zakazuje się lokalizacji tymczasowych obiektów budowlanych typu kioski, garaże, pawilony, małe punkty gastronomiczne, chyba że są związane z imprezami okolicznościowymi, imprezami o charakterze masowym, ogródkami gastronomicznymi bez obiektów kubaturowych oraz naziemnymi urządzeniami rekreacyjnymi niezwiązanymi na stałe z gruntem. . Doświetlenie przejść dla pieszych przy ul. Słowackiego jest możliwe. Inwestycja będzie znajdować się w pasie drogowym, przez co nie wpłynie negatywnie na historyczną kompozycję terenów otaczających parków (Kasprowicza i Kownasa). Doświetlenie jest również możliwe w przypadku przejścia przy ul. Papieża Pawła VI. 2. Przebudowa pasa zieleni i fragmentu drogi rowerowej przy ul. Papieża Pawła VI, mieści się w granicach pasa drogowego, na ternie nieobjętym ochroną konserwatorską. 3. Brak przeciwwskazań ze stanowiska konserwatorskiego dla ustawienia luster drogowych przy ul. Papieża Pawła VI. 4. W przypadku remontu chodnika przy ul. Zalewskiego, który znajduje się na granicy dwóch historycznych założeń parkowych (Kasprowicza i Różanka), wpisanym do rejestru zabytków, zaleca się zastosowanie nawierzchni odpowiadającej charakterowi miejsca (w stonowanych barwach i z materiałów nawiązujących do użytych tam pierwotnie). Omawiany ciąg pieszy charakteryzuje się wysoką wartością spadku, z tego względu sugeruje się użycie materiałów hydroprzepuszczalnych. 5. W celu zachowania wartości ekspozycyjnych i przestrzennych założenia parkowego pl. Jasne Błonia nie ma możliwości wyrażenia zgodny na zadanie stacji roweru miejskiego przy ul. Piotra Skargi. Teren ten jest wpisany do rejestru zabytków i znajduje się pod ścisłą ochroną konserwatorską. Ze względu na nieuzasadnione zakłócenie ekspozycji widokowej obiektu wpisanego do rejestru zabytków brak możliwości wyrażenia zgody na zadanie stacji roweru miejskiego przed Urzędem Miasta przy ul. Felczaka. Umieszczenie proponowanych zadanie przy ul. Słowackiego i ul. Wyspiańskiego jest możliwe pod warunkiem nieingerowania w wartościowy drzewostan oraz historyczną kompozycję założenia parkowego, w tym pierwotny układ komunikacyjny. Stacja roweru miejskiego przy ul. Słowackiego znajduje się na granicy ogrodu dendrologicznego im. Stefana Kownasa, będącym dawnym cmentarzem ewangelickim, ujętym w gminnej ewidencji zabytków, z tego względu konieczny jest szczególnie szacunek dla istniejącego charakteru miejsca, brak prac ziemnych wykraczających poza granice pasa drogowego i nieingerowanie w istniejący mur kamienny znajdujący się na granicy parku. W przypadku terenów wpisanych do rejestru realizacja inwestycji będzie wymagała uzyskania pozwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków na podstawie art. 36 ust. 1 ww. ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami z dnia 23 lipca 2003 r., natomiast w przypadku obszarów ujętych w gminnej ewidencji zabytków wymagane będzie uzgodnienie inwestycji z właściwym konserwatorem zabytków w trybie art. 39 ust. 3 Prawa budowlanego. Warunkiem pozytywnego zaopiniowania wniosku ze stanowiska konserwatorskiego jest usunięcie z projektu zadanie (wiat) stacji systemu roweru miejskiego ze wskazanych lokalizacji - tj. z ul. Felczaka (przed gmachem UM) i terenu pl. Jasne Błonia im. Jana Pawła II. Po zmianach i akceptacji autora pozytywnie

Czy w odniesieniu do powyższych informacji projekt jest możliwy do realizacji i może być skierowany pod głosowanie mieszkańców Szczecina?

Tak

Nie

Uwagi

Konsultacja w trakcie weryfikacji w jednostkach miejskich

Karta konsultacji

Osoba odpowiedzialna	Marcin Balbuza (mbalbuza@niol.szczecin.pl)
Wydział	Nieruchomości i Opłaty Lokalne
Data utworzenia	2023-05-23 09:32:29
Data ostatniej modyfikacji	2023-08-24 13:20:09

Istotne informacje mogące mieć wpływ na realizację inwestycji

System BikeS ma ponad 100 stacji. Budowa czterech wiat nie ochroni rowerów przed deszczem czy śniegiem, natomiast po ich postawieniu należy się spodziewać ze strony użytkowników trudnych do logicznego odrzucenia postulatów tworzenia kolejnych wiat. Pokrycie zaś wszystkich stacji wiatami według przedstawionej w projekcie kalkulacji oznaczałoby wydatek rzędu 9 mln złotych, czyli znacznie więcej niż dotychczasowy koszt budowy systemu BikeS. Ponieważ szczeciński rower miejski jest dofinansowywany z budżetu gminy, ciężar budowy kolejnych wiat musiałby spocząć na podatnikach. Stacje w obecnej postaci dobrze spełniają swoją funkcję. Są tanie, proste w montażu, łatwe w demontażu. To ważne, ponieważ system BikeS jest elastyczny, dość często wymaga korekt, jeśli chodzi o lokalizację stacji. Stacje z wiatami byłyby pod tym względem o wiele bardziej kłopotliwe. Generalnie produkowane na potrzeby bezobsługowych wypożyczalni rowery miejskie przystosowane są do każdych warunków atmosferycznych. Z informacji, jakimi dysponuje spółka NiOL, żaden z dostawców takich systemów nie oferuje stacji z wiatami, a w Europie nie ma ani jednej takiej wypożyczalni. Ponieważ projekt nie ma uzasadnienia merytorycznego, a jego koszty (te opisane i prognozowane) zdecydowanie przeważają nad korzyściami, spółka NiOL opiniuje go negatywnie. Ponowna weryfikacja po usunięciu z projektu zadania wiat -projekt zaopiniowany przez Spółkę NiOL-POZYTYWNE.

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak
 Nie

Uwagi

Karta konsultacji

Osoba odpowiedzialna	Kinga Bęben (kinga.beben@zuk.szczecin.pl)
Wydział	Zakład Usług Komunalnych
Data utworzenia	2023-06-14 13:04:32
Data ostatniej modyfikacji	2023-06-21 14:42:05

Istotne informacje mogące mieć wpływ na realizację inwestycji

ZUK nie wnosi uwag do realizacji projektu w zakresie zieleni.

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak
 Nie

Uwagi

Karta konsultacji

Osoba odpowiedzialna	Michał Dębowski (mdebow@um.szczecin.pl)
Wydział	Biuro Miejskiego Konserwatora Zabytków - wydział merytoryczny
Data utworzenia	2023-06-20 14:21:11
Data ostatniej modyfikacji	2023-09-01 14:48:05

Istotne informacje mogące mieć wpływ na realizację inwestycji

Wskazane lokalizacje znajdują się terenach: Parku im. Kasprowicza wpisanym do rejestru zabytków pod nr rej. 920 (dec. wzk znak: PSOZ/Sz-n/5340/163/94 z dnia 13.12.1994 r.), Placu Jasne Błonia im. Jana Pawła II wpisanym do rejestru zabytków pod nr rej. A-197 (dec. wzk znak: Dz-4200/35/O/2004 z dn. 20.12.2004 r.), parku miejskiego tzw. Różanka, przy ul. Jasienicy 8 wpisanym do rejestru zabytków pod nr rej. A-257 (dec. wzk znak: DZ-4200/4/0/2006 z dnia 04.04.2006 r.) oraz bezpośrednim sąsiedztwie zespołu architektoniczno - urbanistycznego gmachów dawnej siedziby władz Prowincji Pomorskiej Pl. Armii Krajowej - ul. Szymanowskiego 2, ul. Odrowąża 1 (obecnie Urząd Miasta Szczecina) wpisanych do rejestru zabytków pod nr rej. 835 (dec. wzk znak: DZ-4200/28/0/95 z dn. 27.10.1995 r.) i parku dendrologicznego im. Prof. Stefana Kownasa ujętym w gminnej ewidencji zabytków, ponadto częściowo na terenach układu przestrzennego Śródmieścia wpisanego do gminnej ewidencji zabytków oraz objętych ochroną konserwatorską na mocy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Park Kasprowicza - Jasne Błonia” przyjętego uchwałą Nr XL/1153/18 Rady Miasta Szczecin z dnia 30 maja 2018 r. Zgodnie z ww. planem miejscowym przeznaczenie terenu to zieleń urządzona, dla którego nakazano zachowanie i ochronę naturalnego ukształtowania terenu wraz oraz nieingerowanie w wartościowy drzewostan i historyczną kompozycję założenia parkowego, w tym pierwotny układ komunikacyjny. W zakresie ustaleń ekologicznych, można wyróżnić następujące punkty: • Część obszaru znajduje się w zespole przyrodniczo-krajobrazowym (ZPK) o nazwie "Zespół Parków Kasprowicza - Arkoński", który jest szczegółowo określony na rysunku planu. W granicach tego zespołu obowiązują rygory mające na celu ochronę wartości przyrodniczych i krajobrazowych obszaru. • Wymaga się utrzymania i rewitalizacji alejowych i szpalerowych nasadzeń zieleni, zachowując pierwotne gatunki roślin. W zakresie ustaleń dotyczących kompozycji, formy zabudowy i sposobu zagospodarowania terenu, ustala się strefę konserwatorskiej ochrony historycznej struktury przestrzennej, która jest szczegółowo określona na rysunku planu. W obrębie tej strefy obowiązują szczegółowe ustalenia mające na celu zachowanie istniejącej kompozycji przestrzennej oraz pełną ochronę historyczną. Plan ustanowił następujące zakazy - zakazuje się: • Zakazuje się wycinki i przesadzania wartościowego drzewostanu oraz likwidacji innej zieleni stanowiącej element kompozycji zespołu zabudowy lub zespołu zieleni. Istnieją jednak pewne wyjątki od tego zakazu, takie jak rewaloryzacja zabudowy historycznej, rewaloryzacja kompozycji zespołu zieleni, odtworzenie niezakłóconego widoku z punktu widokowego lub wzdłuż osi widokowych, realizacja nowych dróg, parkingów i ulic wskazanych w ustaleniach szczegółowych, cięcia sanitarne • Zakazuje się lokalizacji tymczasowych obiektów budowlanych typu kioski, garaże, pawilony, małe punkty gastronomiczne, chyba że są związane z imprezami okolicznościowymi, imprezami o charakterze masowym, ogródkami gastronomicznymi bez obiektów kubaturowych oraz naziemnymi urządzeniami rekreacyjnymi niezwiązanymi na stałe z gruntem.

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak
 Nie

Uwagi

1. Doświetlenie przejść dla pieszych przy ul. Słowackiego jest możliwe. Inwestycja będzie znajdować się w pasie drogowym, przez co nie wpłynie negatywnie na historyczną kompozycję terenów otaczających parków (Kasprowicza i Kownasa). Doświetlenie jest również możliwe w przypadku przejścia przy ul. Papieża Pawła VI. 2. Przebudowa pasa zieleni i fragmentu drogi rowerowej przy ul. Papieża Pawła VI, mieści się w granicach pasa drogowego, na ternie nieobjętym ochroną konserwatorską. 3. Brak przeciwwskazań ze stanowiska konserwatorskiego dla ustawienia luster drogowych przy ul. Papieża Pawła VI. 4. W przypadku remontu chodnika przy ul. Zalewskiego, który znajduje się na granicy dwóch historycznych założeń parkowych (Kasprowicza i Różanka), wpisanych do rejestru zabytków, zaleca się zastosowanie nawierzchni odpowiadającej charakterowi miejsca (w stonowanych barwach i z materiałów nawiązujących do użytych tam pierwotnie). Omawiany ciąg pieszy charakteryzuje się wysoką wartością spadku, z tego względu sugeruje się użycie materiałów hydroprzepuszczalnych. 5. W celu zachowania wartości ekspozycyjnych i przestrzennych założenia parkowego pl. Jasne Błonia nie ma możliwości wyrażenia zgodny na zadaszenie stacji roweru miejskiego przy ul. Piotra Skargi. Teren ten jest wpisany do rejestru zabytków i znajduje się pod ścisłą ochroną konserwatorską. Ze względu na nieuzasadnione zakłócenie ekspozycji widokowej obiektu wpisanego do rejestru zabytków brak możliwości wyrażenia zgody na zadaszenie stacji roweru miejskiego przed Urzędem Miasta przy ul. Felczaka. Umieszczenie proponowanych zadaszeń przy ul. Słowackiego i ul. Wyspiańskiego jest możliwe pod warunkiem nieingerowania w wartościowy drzewostan oraz historyczną kompozycję założenia parkowego, w tym pierwotny układ komunikacyjny. Stacja roweru miejskiego przy ul. Słowackiego znajduje się na granicy ogrodu dendrologicznego im. Stefana Kownasa, będącym dawnym cmentarzem ewangelickim, ujętym w gminnej ewidencji zabytków, z tego względu konieczny jest szczególnie szacunek dla istniejącego charakteru miejsca, brak prac ziemnych wykraczających poza granice pasa drogowego i nieingerowanie w istniejący mur kamienny znajdujący się na granicy parku. W przypadku terenów wpisanych do rejestru realizacja inwestycji będzie wymagała uzyskania pozwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków na podstawie art. 36 ust. 1 ww. ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami z dnia 23 lipca 2003 r., natomiast w przypadku obszarów ujętych w gminnej ewidencji zabytków wymagane będzie uzgodnienie inwestycji z właściwym konserwatorem zabytków w trybie art. 39 ust. 3 Prawa budowlanego.