

WYKAZ UWAG WNIESIONYCH W TRAKCIE KONSULTACJI SPOŁECZNYCH
do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin
 Konsultacje odbyły się w dniach 19 marca – 19 kwietnia 2021 r.

L.p.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Szczecina w sprawie rozstrzygnięcia uwagi		Uzasadnienie
					Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	
1	3	4	5	6	7	8	9
1.	24.03.2021r. (462/21)		<p>1. W kierunkach brakuje konkretnej informacji dotyczącej uchwały ustawy krajobrazowej – mimo poruszenia tematu kształtowania struktury krajobrazu miasta w części III 2.5, brakuje sprecyzowania informacji o uchwaleniu ustawy krajobrazowej, która regulowałaby miejsce i zakres reklam w przestrzeni publicznej (bilbordy, banery, szyldy, panele LED), elewacji budynków (w szczególności kamienic w śródmieściu, które nie są wpisane do rejestru zabytków, więc nie podlegają kontroli konserwatora zabytków – w zakresie zarówno kolorów elewacji jak i zachowania ich elementów ozdobnych), itp.</p> <p>2. Brak wsparcia dla kultury i rozrywki alternatywnej w części IV 6. – miasto powinno wspierać utrzymanie i rozwój przestrzeni dla kultury i rozrywki alternatywnej. Przykładami takich miejsc mogą być Klub K4, Klub Kontrasty, Klub Storrady, oraz organizacje takie jak Teatr nie ma, Festiwal Pro Contra, Festiwal Boogie Brain. Część z nich już nie istnieje, a jest to ogromna szkoda, ponieważ przyciągały one artystów niezależnych z różnych zakątków świata. Zwiększenie różnorodności oferty kulturowej wpłynie pozytywnie na odbiór miasta zarówno przez turystów oraz młodszych mieszkańców, co może przyczynić się do ich retencji w mieście i zmniejszeniu negatywnych czynników demograficznych. W latach 90-tych Szczecin słynął ze sceny muzyki elektronicznej, życie klubowe tętniło życiem, a młodzi ludzie mieli do wyboru wiele przestrzeni do zabawy. Gdyby udało się przywrócić, chociaż namiastkę tego stanu i sprawić że Szczecin będzie bardziej widoczny na kulturowej mapie Polski i regionu, byłby to ogromny sukces dla miasta.</p>	Obszar miasta (uwagi ogólne)	Uwaga 2 uwzględniona częściowo	Uwaga 1 nieuwzględniona	<p>Ad.1. Nie dotyczy zakresu studium. Uchwała krajobrazowa jest dokumentem sporządzanym w odrębnej procedurze. Studium nie wskazuje dyspozycji i terminów do opracowania odrębnych uchwał.</p> <p>Ad.2. Uwaga nie dotyczy zakresu ustaleń planistycznych studium. Uwag dotyczy organizacji wsparcia instytucji kultury i rozrywki. W Studium wskazano kierunki rozwoju kultury w określonym zakresie głównie przestrzenno-funkcjonalnym.</p>
2.	25.03.2021r. (477/21)		<p>Osiedle Gumieńce (Harnasiów, Tynicka). Potrzeba wyposażenia terenu w:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Śmietniki na odchody psów; • Miejsca parkingowe na ul. Harnasiów wraz z chodnikami i ścieżką rowerową! • Małe place zabaw z ławkami dla rodziców (w okolicy „Asprodu”) • Światłowód oraz odprowadzenie wody w drodze miejskiej. <p>Zwiększenie miejsc parkingowych przy SP16! Prosimy o postawienie „Lidla” na ul. Zbójnickiej.</p>	Zachód Gumieńce Z.G.09	-	Uwagi nieuwzględnione	<p>Nie dotyczy zakresu studium. Uwagi dotyczą spraw organizacyjnych i porządkowych oraz zagadnień, które częściowo mogą być rozwiązane na poziomie planu miejscowego (np. sklep typu Lidl).</p>
3.	29.03.2021r. (496/21)		<p>1. Zgłaszam uwagi w zakresie zabezpieczenia w przyszłości braku możliwości powstania jakichkolwiek budynków większych niż są na działkach za kamienicami wzdłuż Arkońskiej, między ulicą Arkońską i Słowiańską, od ulicy Bułgarskiej przez Serbską, Harcerzy, aż do wysokości ulicy Wojciechowskiego (wjazdu do psiej polany przy Syrenich Stawach), czyli budynków nie większych niż jedno piętro, będących domami jednorodzinnymi lub wielorodzinnymi, ale nie budynkami o charakterze kamienicy czy bloku. Teren ten bezpośrednio przylega do zielonych terenów Parku Arkońskiego, Ogrodów Botanicznych oraz Syrenich Stawów. Pojawienie się wysokiej zabudowy zaburzyłoby krajobraz zieleni otaczającego parku, estetykę przestrzeni, i nie współtworzyły harmonii z już istniejącymi zabudowaniami w tym rejonie.</p> <p>2. Proszę również o uwzględnienia, jak najszybszego podjęcia działania w obrębie Ogrodów Botanicznych, w postaci zabezpieczenia przed dalszym niszczeniem obiektów zarówno w tzw. Górnym Botaniku (alpinarium wraz z otoczeniem) oraz Dolnym Botaniku (schody, mur po skalniku), będącymi pozostałościami historii ogrodów botanicznych w Szczecinie.</p> <p>3. Zabezpieczenie również by na tym terenie nie mogły w przyszłości powstać żadne domy, punkty gastronomiczne, obiekty o charakterze usługowym, place zabaw, place sportowe, itp., które widocznie, trwale czy czasowo, zmieniłyby charakter Parku Arkońskiego i Ogrodów Botanicznych.</p>	Arkońskie – Niemierzyn Z.A.02, Z.A.01	Uwaga 1 uwzględniona Uwaga 3 uwzględniona częściowo	Uwaga 2 nieuwzględniona	<p>Ad.1. W jednostce ustalono jako funkcję dominującą zabudowę mieszkaniową wielorodzinną niskiej intensywności oraz m. in. jako funkcję uzupełniającą zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. W zasadach zabudowy wskazano nową zabudowę realizowaną w typie zabudowy istniejącej o wartościach lokalnych i wysokości nie wyższej niż zabudowa istniejąca.</p> <p>Ad.2. Nie dotyczy zakresu studium.</p> <p>Ad.3. Na terenie zespołu parkowego zabudowę dopuszcza się jedynie w ograniczonym zakresie – w historycznych lokalizacjach, ponadto nie dopuszcza się obiektów masowej rekreacji.</p>
4.	30.03.2021r. (511/21)		<p>W formularzu chciałabym się odnieść do zagospodarowania przestrzeni przy ul. Ukośnej na osiedlu Podjuchy. Jestem mieszkanką tego osiedla (Mielecka 36) a ulica Ukośna znajduje się niedaleko. Uważam, że wprowadzenie na wyżej wymienionych terenach, zabudowy wielorodzinnej jest absurdem.</p> <p>W górnej części Podjuch występuje zabudowa domków jednorodzinnych, bliźniaków i rzadziej szeregowców. Sprawia to, iż „górkę” można określić, jako spokojne i atrakcyjne dla rodzin w tej części Szczecina trudno jest aktualnie znaleźć działkę pod zabudowę domku wolnostojącego. Osobiście byłabym zainteresowana takową. Myślę, że teren przy ulicy Ukośnej jest doskonałym miejscem pod zabudowę domków jednorodzinnych, doskonale wpasowałby się w okoliczne zabudowy. Nie wiem, jaki sens mają w tym miejscu bloki, poza tym nad tymi działkami jest autostrada. Jest to teren górzysty, znajomi mieszkający przy ul. Wschodniej obawiają się niedostosowania infrastruktury i ewentualnych korków.</p>	Podjuchy ul. Ukośna	Uwaga uwzględniona	-	Teren przy ul. Ukośnej w projekcie studium przeznaczony jest pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną.
5.	06.04.2021r. (538/21)		<p>1. Prawidłowo zostały przedstawione uwarunkowania czynników zewnętrznych i wewnętrznych uzasadniające kierunki przestrzennego zagospodarowania w tym infrastruktury na najbliższe lata dla m. Szczecina.</p> <p>2. Proponuje poszerzenie rozważań w odniesieniu do demografii, mieszkalnictwa i transportu.</p> <p>2.1. Liczby i zestawienia w układzie struktury wiekowej mieszkańców m. Szczecina wyznaczają w przewidywanym horyzoncie czasu zachowania i potrzeby całej społeczności miejskiej i najbliższego otoczenia i to Autorzy przedstawili. Natomiast brak jest zestawienia w odniesieniu do gospodarstw domowych. Chodzi o strukturę i liczby osób należących do gospodarstwa domowego w układzie wieku i budżetu domowego. np.: jednoosobowe gospodarstwa w wieku senioralnym</p>	Obszar miasta, (uwagi techniczne, ogólne)	Uwaga 2.1. 2.3.uwzględnione częściowo	Uwagi 2.2., 2.4., 2.5. nieuwzględnione	<p>Ad. 2.1. Karty osiedli uzupełniono o dane:</p> <p>a) średnią liczbę osób przypadających na gospodarstwo domowe w danym osiedlu</p> <p>b) średnią liczbę gospodarstw domowych na km² w obszarze zwartej zabudowy w osiedlu</p> <p>c) wykonano mapę (Atlas map Szczecina)</p> <p>pt. Średnia liczba gospodarstw domowych na km² w</p>

		<p>minimalizują wszelkie potrzeby materialne i duchowe poza zdrowotnymi. Przemieszczają się wokół "komina" dwa do trzech razy w tygodniu. Natomiast gospodarstwa domowe o liczbie trzech i więcej osób ("on" "ona" i dziecko, dzieci), posiadają mieszkanie, samochód osobowy i są bardzo mobilni-aktywni. Zmiany w strukturze gospodarstw domowych nie, jako "rzutują" na problem mieszkalnictwa, służby zdrowia, popytu na przemieszczanie i przewozy komunikacji miejskiej.</p> <p>2.2. Pomniejszająca się liczba mieszkańców wynika z kilku przyczyn, obejmuje nie tylko spadek liczby mieszkańców, ale także starzenie się naszej szczecińskiej społeczności. Jednoosobowe gospodarstwa domowe seniorów mogą stać się źródłem zwiększenia liczby domów opieki społecznej i potrzeby zagospodarowania pustych mieszkań. Należy rozważyć możliwość opieki społecznej za mieszkanie?</p> <p>2.3. Spadek liczby mieszkańców i zwiększający się w nim udział procentowy osób w wieku senioralnym od kilku lat w powiązaniu ze wzrostem liczby samochodów osobowych (w kraju 86% gospodarstw domowych posiada, co najmniej jeden samochód osobowy a 30 % co najmniej dwa a bardzo rzadko bywa, że każdy członek gospodarstwa domowego) będzie ewolucyjnie pomniejszał popyt na komunikację zbiorową. Popyt w nadchodzących latach na komunikację zbiorową będzie malał nie tylko na obszarze m. Szczecina, ale i całego Obszaru Metropolitalnego. W m. Szczecin progresywnie od 2012 roku wznoszą dopłaty do komunikacji zbiorowej z budżetu samorządu miejskiego. Wzrost potencjału przewozowego szczególnie w trakcji tramwajowej powinien być bardzo wnikliwie rozważony. Obecnie około 80 % taboru tramwajowego pomimo postępującej modernizacji jest nieprzyjazna dla pasażera. Z obserwacji, jaką prowadziłem w latach 2015 wynikało, że 20-30 tys potencjalnych pasażerów nie może wejść lub wyjść z tramwaju z uwagi na słabą kondycję fizyczną a szczególnie osoby niesprawne fizycznie. W miastach europejskich eksploatuje się tramwaje, po których wózek inwalidzki może normalnie się poruszać na całej powierzchni. Tramwaje szczecińskie w liczbie około 150 pojazdów wyprodukowane w latach 1985-88 modernizowane są nakładem około 1 mil zł. Ich eksploatacja, będzie trwać około 10 lat. Wymiana takiego taboru na nowoczesny jest w obecnych i nadchodzących warunkach niemożliwa z uwagi na wielkość nakładu finansowego. Zaplecze techniczne spółki Tramwaje Szczecińskie zostało wyposażone, aby nie tylko modernizowało zużyte ponad miarę tramwaje, ale aby metodą rzemieślniczą montowano tramwaje Moderus. Ta strategia nie pozwala na uruchomienie systemu sterowania ruchem na obszarze obsługiwanych przez SKM tj. kolei, tramwajów i autobusów. Nie pozwala na wprowadzenie wspólnego biletu.</p> <p>2.4. Ciekawostka systemowa W 2015 roku opracowałem ekspertyzę na zlecenie dla m. Polic w sprawie SKM. w ekspertyzie pokazałem następujące spostrzeżenia. Autobus linii 107 kursujący w relacji Police- plac Rodła Szczecin, co 7 min zabiera na obszarze m. Polic pasażerów z 10 przystanków i obsługuje jeszcze 19 przystanków na obszarze powiatu Szczecin. Razem dostępność w kierunku do pl. Rodła w komunikacji zbiorowej wynosi 29 przystanków a jazda trwa około 37-45 min. Pojemność autobusu w badaniach migawkowych na kilkanaście pomiarów w czasie jazdy nie wykazywały przeładowania autobusu. Natomiast SKM oferuje jeden przystanek na dworcu w Policach, co 15 min w szczycie i jazdę do "centrum" m. Szczecina -pl. Rodła z dwoma przesiadkami, co znacznie wydłuża czas jazdy o około 20 min w stosunku do obecnego czasu przejazdu. Pociąg zatrzymywany się ma od Mścięcina do dw. Głównego Szczecin na 13 przystankach (obszar m. Szczecina) Celem podróży z Polic nie są stacje i przystanki kolejowe, ale zakupy, dojazd do pracy, służba zdrowia, załatwianie spraw administracyjnych. Te usługi są blisko pl. Rodła (poza miejscem pracy). Tam można przesiąść się na tramwaje 3, 10, 5, 12, 4, i autobusy pospieszne na prawobrzeże. Według projektu czas jazdy z Polic do dw. Głównego Szczecin będzie o 5 min krótszy od tego rozkładu jazdy, jaki był dla trakcji parowej w latach 30 tych ubiegłego wieku.</p> <p>2.5. Dalej nie wiadomo, jaki podmiot prawno-ekonomiczny będzie właścicielem SKM, jaką będzie miał strukturę organizacyjną i zatrudnienie, gdzie będzie miał siedzibę, jakim będzie dysponował kapitałem i majątkiem, jakie będą potrzebne kwoty dopłat i kto będzie do tej działalności dopłacał (źródła finansowania).</p>				<p>obszarze zwartej zabudowy w osiedlach w celu zilustrowania przestrzennej koncentracji gospodarstw domowych</p> <p>Ad. 2.2. Nie dotyczy zakresu studium.</p> <p>Ad.2.3. Analizy odpowiadające skali studium są zawarte w jego treści.</p> <p>Ad. 2.4. Szczecińska Kolej Metropolitalna stanowić będzie uzupełnienie oferty komunikacji zbiorowej aglomeracyjnej jak i komunikacji miejskiej na terenie Szczecina.</p> <p>Ad. 2.5. Nie dotyczy zakresu Studium, podobnie kwestii zagospodarowania przestrzennego. Uwaga porusza zagadnienia organizacji i funkcjonowania przyszłego podmiotu zarządzającego SKM.</p>
6.	06.04.2021r. (537/21)	<p>1. W dokumencie Studium wielokrotnie poruszaną kwestią jest zieleń, ochrona środowiska, ekologia, zmiana klimatu oraz potrzeba zatrzymania tendencji do rozlewania się miasta - w celu ograniczenia emisji i ruchu samochodowego w Szczecinie - co jest zgodne ze strategią i marką miasta.</p> <p>Z załączonych do projektu Studium map wynika, że planuje się rozwój zabudowy jednorodzinnej na obszarach podmokłych oraz zieleni naturalnej - szczególnie widoczne jest to w dzielnicach: Osów, Warszewo, Bukowo, Gumieńce, Podjuchy, Krzekowo-Bezrzecze. Tereny, które często pełnią istotną rolę dla lokalnego ekosystemu, które nawet w projekcie studium określone są, jako „krajobraz waloryzujący otoczenie” są przeznaczone pod zabudowę. Klóci się to z zapisami studium, które zakładają ochronę istniejącej zieleni urządzonej i naturalnej oraz „przywracanie środowisku terenów trwale wyłączonych z zabudowy”.</p> <p>Osobiście nie rozumiem takich założeń i wnioskuję o jak największe ograniczanie zabudowy podmiejskiej, która wywiera ogromną presję na środowisko naturalne i zamieszkujące je gatunki zwierząt.</p> <p>W obliczu katastrofy klimatycznej należy zachować jak największy obszarów naturalnych/dzikich, których rola dla globalnych i lokalnych ekosystemów jest niezastąpiona.</p> <p>Rażące jest również planowanie zabudowy blisko lasów np. puszczy Wkrzańskiej, która z biegiem lat znacznie się rozrosła. Szczególnie widoczne jest to między Warszewem, a Bukowem - gdzie na cennym kulturowo obszarze porośniętym drzewami (alt Buchholz i okolice) planuje się nową zabudowę jednorodziną. Proszę o zrezygnowanie z tych planów.</p> <p>Przykre jest również planowanie „terenu produkcji, usług i składów” oraz budowa drogi na Ostrowie Mieleńskim, który jest obszarem podmokłym, gdzie znajdują się cenne siedliska zwierząt i roślin gatunków zagrożonych. Proszę o zrezygnowanie z tych planów, gdyż będą one wyniszczające dla krajobrazu i przyrody Szczecina.</p> <p>Proszę rozważyć również rezygnację z usytuowania „terenu usług” na północnej części wyspy Zielonej, która porośnięta jest wiekowymi drzewami, a jej naturalny charakter jest wartościowy dla przyrody Międzyodrza. Według mnie wyspa powinna zostać nienaruszona. Wystarczy wyremontować sztuczne nabrzeże wyspy i wysprzątać zalegające na niej śmieci.</p> <p>Należy zachęcać mieszkańców do powrotu do miasta i polepszać warunki życia właśnie w centrum. Jednocześnie należy ograniczać rozlewanie się miasta, aby uratować niezwykle cenne obszary ekologicznie czynne w tym podmokłe. Każda</p>	Osów, Gumieńce, Krzekowo- Bezrzecze Warszewo, Bukowo, Podjuchy, Ostrów Mieleński	Uwaga 1 uwzględniona częściowo Uwaga 3.1 uwzględniona	Uwagi 2, 3.2, 3.3 nieuwzględnione	<p>Ad.1. Wskazanie terenów pod zabudowę jest kontynuacją przeznaczenia terenów wskazanych w Studium z 2012 r. W Studium nie planuje się rozwoju zabudowy jednorodzinnej na obszarach podmokłych oraz zieleni naturalnej w osiedlach Osów, Warszewo, Bukowo, Gumieńce, Podjuchy, Krzekowo-Bezrzecze. Dla rejonów w dzielnicy Zachód obowiązują mpzp, które regulują sposób zabudowy i zagospodarowania terenu, uwzględniający lokalne warunki środowiskowe.</p> <p>Nie uwzględniono likwidacji przeznaczenia terenów utrzymywanych na określone funkcje od lat.</p> <p>Planowana funkcja produkcyjno-usługowo-składowa na Ostrowie Mieleńskim wskazana jest w obowiązującym Studium i obowiązującym MPZP. Cała wyspa leży w granicach portu morskiego i stanowi rezerwę rozwojową portu, nabrzeża przewidziane są do powiększenia akwenu morskich wód wewnętrznych (poszerzenie i pogłębienie Toru Wodnego). Projektowana droga jest niezbędna do skomunikowania wysp Międzyodrza.</p> <p>Po aktualizacji map zagrożenia powodzią odstąpiono na terenie Wyspy Zielonej od wielofunkcyjnej</p>

		<p>wycinka i niszczenie zieleni miasta będzie źle odebrana przez społeczeństwo, którego świadomość ekologiczna stale rośnie. Od władz oczekuje się dostosowywania do trudnych warunków klimatycznych i zachowanie jak największych obszarów naturalnej i urządzonej zieleni w celu poprawy jakości życia wszystkich osób i zwierząt mieszkających w Szczecinie.</p> <p>Zamiast zabudowy podmiejskiej można stworzyć przy granicach miasta „bufor” dzikiej zieleni z atrakcyjnymi dla mieszkańców trasami edukacyjno-turystycznymi, a rewitalizując i uatrakcyjniając centrum Szczecina zaspokoić można „głód mieszkaniowy”, który również wpływa na powstawanie rozległej zabudowy pod miastem.</p> <p>2. W projekcie Studium za kluczowy problem uznano demografię i odpływ mieszkańców z miasta - jest to istotne, ale według mnie za kluczową sprawę powinno uznać się katastrofę klimatyczną - określaną w dokumencie „zmianami klimatu”. Według mnie bardziej moralnym jest nazywanie opisywanego zjawiska „katastrofą klimatyczną” - gdyż to określenie najbardziej obrazuje powagę sytuacji. Uprzejmie proszę rozważyć poprawienie terminu „zmiana klimatu” na moją propozycję, która jest zgodna z opiniami naukowców - między innymi znanego polskiego klimatologa prof. Szymona Malinowskiego.</p> <p>Adaptacja i niwelowanie skutków katastrofy klimatycznej jest kluczowym wyzwaniem dla miasta Szczecin. Coraz częstsze i silniejsze fale upałów oraz częstsze katastrofy naturalne (silne wiatry, deszcze nawalne) wymagają wielu zmian infrastrukturalnych w centrum. Trzeba traktować ten problem poważnie - inaczej mieszkańcy miasta będą narażeni na utratę swojego majątku i życia.</p> <p>Problem demografii łączy się bezpośrednio z problemem katastrofy klimatycznej, gdyż to osoby starsze są bardziej narażone np. na przegrzanie organizmu oraz choroby, których skutki będą poważniejsze przez zanieczyszczone środowisko i nadzwyczajne zjawiska pogodowe.</p> <p>Młodzież natomiast-jako pokolenie świadome ekologicznie i traktujące katastrofę klimatyczną poważnie-najłatwiej przyciągnąć do miasta przyjazną przestrzeń i ekologicznymi rozwiązaniami. Młodzież poszukuje zieleni, stref z ograniczonym ruchem samochodowym. Widać to na ulicach Szczecina, gdzie młode pokolenia najchętniej spędzają swój czas w parkach, na Jasnych Błoniach, na deptaku Bogusława X, bulwarach, a ostatnio na placu Orła Białego -gdzie stary parking rozebrano na rzecz zieleni. Stworzono przyjazną, zieloną przestrzeń miejską, której pragną młodzi ludzie. Miasto postrzegane jest, jako atrakcyjne wtedy - kiedy jego ulice żyją, są zielone i zadbane. Szczecin powinien do tego dążyć.</p> <p>Proszę rozważyć zmienienie priorytetów i wyzwań dla miasta Szczecin, które za kluczowy problem uzna katastrofę klimatyczną i dostosowywanie do niej miejskiej infrastruktury/ulic.</p> <p>3. Moja ostatnia uwaga dotyczy planowanych arterii w centrum Szczecina.</p> <p>3.1. Na Niebuszewie planuje się drogę, która ma łączyć rondo Giedroycia i Warszewo. Poszerzenie ulic kosztem zabudowy kamienicznej jest niezgodne ze współczesną szkołą projektowania przestrzeni miejskiej. Jak pokazuje doświadczenie innych miast i Szczecina - nowe i poszerzane ulice - tylko pogłębiają problem nadmiaru pojazdów w centrum, pogarszają jakość powietrza, zwiększają hałas w okolicy.</p> <p>Zamiast tej inwestycji należy dążyć do zabudowy Niebuszewa, wprowadzić więcej zieleni na ulicach i miejskich działkach, ograniczać ruch w mieście i za priorytet uznać komunikację miejską i alternatywne środki transportu. Tylko tak można realnie ograniczyć ruch w mieście i zachęcić mieszkańców do powrotu do centrum. Poszerzając drogi i burząc zabudowę - problem rozlewania miasta i odstraszenia przestrzeni miejskiej będzie się pogłębiał.</p> <p>3.2. Podobną sytuację w projekcie studium zakłada się w miejscu obecnego centrum handlowego „fala”. Według mnie arteria w tym miejscu jest przestarzałym planem, który nie rozwiąże żadnego problemu komunikacyjnego. W zamian należy uporządkować zieleni, stworzyć atrakcyjny park, a przy al. Wyzwolenia idealnie wpasowałyby się wyższe zabudowa.</p> <p>3.3. Również z planów kontynuacji trasy średnicowej (obwodnicy śródmieścia), w mojej ocenie, należy zrezygnować. Przez lata powstawały jej kolejne odcinki, a zamiast zgodnie z celem projektu - odciążać ruch w centrum - tylko wprowadzają więcej pojazdów do śródmieścia.</p> <p>Zgodnie z nowoczesnymi trendami planowania oraz na przykładzie dobrze funkcjonujących miast Europy Zachodniej - należałoby w zamian rozwijać kolej, komunikację miejską i trasy rowerowe. Rezygnując z arterii samochodowych na rzecz ścieżek rowerowych i komunikacji miejskiej - więcej mieszkańców zdecyduje się na korzystanie z alternatywnych środków transportu -co realnie zmniejszy ruch w centrum.</p> <p>Rezygnacja z budowy dalszych odcinków trasy średnicowej pozwoli również uratować wiele drzew i zieleni w centrum, ponieważ w miejscu planowania trasy - wzdłuż torów znajdują się popularne wśród mieszkańców trasy spacerowe otoczone zielenią.</p> <p>Mieszkańcy oczekują zieleni, czystszy powietrza, cienia, spokoju i ekologicznego miasta. Poszerzenie ulic kosztem zabudowy i zieleni jest działaniem odwrotnym od oczekiwań szczecinian.</p> <p>Jestem przeciwko każdej próbie poszerzenia ulic w mieście, gdyż takie działania tylko na chwilę rozwiązują problem, a długofalowo pogłębiają go i sprawiają, że miasto staje się mniej przyjazne. W skutek czego więcej osób decyduje się na ucieczkę z centrum.</p> <p>Mieszkańcy Szczecina oczekują europejskiej metropolii, ekologicznego, zielonego miasta przygotowanego na katastrofę klimatyczną, miasta z przyjaznymi ulicami, znacząco ograniczonym ruchem samochodów, sprawnym transportem zbiorowym. Dlatego proszę o uwzględnienie moich uwag w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin.</p>				<p>zabudowy śródmiejskiej i przeznacza się jej południową część pod ZL.</p> <p>Planowana droga (jednojezdniowa) przez Ostrów Mieleński niezbędna jest do zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej terenów portowych.</p> <p>Ad. 2. W projekcie studium przyjęto nazewnictwo stosowane w obiegu prawnym i dokumentach programowych.</p> <p>Ad. 3.1. Odstąpiono od połączenia ulic klasy zbiorczej ul. Krasińskiego z ul. Staszica.</p> <p>Ad. 3.2. Budowa drogi łączącej ul. Wielkopolską z ul. Gontyny, biegnącej przez plac Witosa i miejsce zajmowane przez tymczasowy pawilon handlowy „Fala”, stanowi uzupełnienie istniejącego układu drogowego, usprawniającego rozkład ruchu w centrum, tworzy ciąg obwodowy ścisłego centrum.</p> <p>Ad. 3.3. Celem realizacji drogowej obwodnicy śródmieścia jest odciążenie osiedli mieszkaniowych z ruchu tranzytowego, dlatego Miasto zamierza kontynuować to przedsięwzięcie. Budowa kolejnych etapów obwodnicy do Międzyzdrza spowoduje ograniczenie ruchu samochodowego w centrum miasta.</p> <p>Oprócz infrastruktury komunikacyjnej dla mieszkańców poruszających się pieszo i na rowerach, miasto musi zapewnić funkcjonowanie podmiotom gospodarczym, których działalność w dużej mierze opiera się na transporcie drogowym.</p> <p>Ideą Studium jest umożliwienie mieszkańcom wyboru środka transportu, założono więc rozwój systemów komunikacji dla wszystkich rodzajów transportu, chociaż z ograniczeniami dla indywidualnego transportu samochodowego. Realizacja wymienionych w uwadze inwestycji, zwłaszcza obwodnicy śródmieścia, pozwoli na reorganizację przestrzeni komunikacyjnej w obszarze śródmieścia i centrum.</p>
7.	06.04.2021r. (536/21) (699/21)	<p>Z uwagi na ogromną wartość krajobrazową oraz mając na uwadze szeroko pojęty interes społeczny i ekonomiczny mieszkańców okolicznych budynków, zasadnym wydaje się utrzymanie wiodącej funkcji sportowej i rekreacyjnej na obszarze dz. nr ew. 1/6 obr. 2038 - obecnie teren boiska sportowego. Wskazana jest rehabilitacja i uporządkowanie tego terenu, jednak nie kosztem wprowadzenia nowej zabudowy mieszkaniowej ze śladowymi elementami ww. funkcji społecznie pożytecznej. W obecnym brzmieniu zapisy projektu studium nie precyzują np. intensywności i wysokości</p>	Zachód Arkońskie - Niemierzyn Z.A 06 dz. 1/6 obr.	Uwaga uwzględniona częściowo	-	<p>Uwzględniono doprecyzowanie zapisu dotyczącego zieleni na terenie boiska sportowego.</p> <p>Funkcją dominującą jest zabudowa wielorodzinna niskiej intensywności, w związku z tym nie ma możliwości realizacji zabudowy wielorodzinnej</p>

		<p>zabudowy, co byłoby wskazane dla tego terenu.</p> <p>Ponadto zapis, o co najmniej 25% udziale usług, usług sportu i rekreacji jest zbyt lakoniczny i daje, w niedalekiej przyszłości, możliwość zmiany obowiązującego dla tego terenu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego, co np. może skutkować lokalizacją wielkopowierzchniowego sklepu sportowego. Należałoby w pierwszej kolejności w studium określić niski stopień intensywności zabudowy dla tego obszaru, ograniczyć zabudowę do południowej części działki 1/6, oraz ograniczyć wysokość potencjalnej zabudowy do 3, maksymalnie 4 kondygnacji. Ponadto istotne jest wprowadzenie ogólnodostępnej funkcji rekreacyjnej i sportowej, na co najmniej 50% powierzchni terenu w formie np. terenów zielonych.</p> <p>W obecnym kształcie zapisy studium spowodują niechybnie przeznaczenie tego terenu pod zabudowę wielorodzinną, z jedynie śladowym udziałem usług, zapewne w formie sklepów. Takie działania wydają się sprzeczne z zapisami dotyczącymi rewitalizacji tego terenu w podpunkcie: "działania zorganizowane". Zmiany mogą również wpłynąć negatywnie na środowisko naturalne, ponieważ w obecnym kształcie teren dawnego boiska sportowego i jego sąsiedztwo są swoista enklawą fauny i flory. Ewentualne przeznaczenie tego terenu pod zabudowę wielorodzinną, co w obecnym kształcie projekt studium umożliwi, obniży wartość sąsiednich terenów, a obszar działki 1/6 stanie się przedmiotem bezwzględnej gry ekonomicznej deweloperów.</p> <p>Reasumując, obecne zapisy zawarte w projekcie studium są aspołeczne i stawiają interes ekonomiczny wąskiej grupy użytkowników przestrzeni ponad interesem mieszkańców osiedla Arkońskie – Niemierzyn.</p>	2038			wysokiej intensywności. Ustalanie wskaźników zabudowy, w tym wysokości zabudowy w nawiązaniu do zabudowy istniejącej, nastąpi w planie miejscowym. W planie miejscowym obligatoryjnie wskazany zostanie teren rekreacyjno-wypoczynkowy, którego wielkość uzależniona będzie od liczby mieszkań.
8.	06.04.2021r. (542/21)	<p>Jestem właścicielem działki nr 53 z obrębu 3007, położonej przy ul. Nehringa w Szczecinie. Chciałbym zgłosić uwagi do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta dla działki nr 53 z obrębu 3007, dla jednostki P.T.08.</p> <p>W projekcie nowego Studium moją działkę zaznaczono na zielono i zaproponowano w legendzie: „teren zieleni naturalnej” oraz „zespół przyrodniczo-krajobrazowy projektowany”. W obowiązującym do tej pory studium moja działka przeznaczona była na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (ponad połowa działki), natomiast zgodnie z ustaleniami nowego Studium - w ogóle nie można jej zabudować. W związku z tym, wnioskuje o usunięcie z mojej działki proponowanego zespołu przyrodniczo-krajobrazowego oraz terenów zieleni naturalnej i przeznaczenie jej w całości na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (zgodnie z P.T.08 - II karta osiedli -Północ - osiedle Stołczyn, gdzie dopuszczona jest zabudowa wielorodzinną do 3 kondygnacji).</p> <p>Jednocześnie informuję, że posiadam Decyzję o warunkach zabudowy wydaną w 2008 r. (nr 173/08), na podstawie, której zamierzam uzyskać pozwolenie na budowę, obejmujące budowę budynków mieszkalnych wielorodzinnych z garażami podziemnymi i niezbędną infrastrukturą techniczną. Ponadto na pozostałej części działki również chciałbym realizować zabudowę mieszkaniową wielorodzinną.</p> <p>Zmiana w projekcie studium jest niezbędna do realizacji moich planów inwestycyjnych, gdyż ustalenia nowego studium godzą w moje interesy. Jeżeli uwaga nie zostanie rozpatrzona na moją korzyść, wystąpię o odszkodowanie, ponieważ proponowane ustalenia studium jeszcze bardziej niż dotychczas, ograniczają możliwość inwestowania na mojej działce. Do tej pory studium pozwalało mi na jej zabudowę, natomiast w projekcie nowego studium jestem tej możliwości pozbawiony. Uchwalenie założeń zaproponowanych w nowym studium znacznie obniży wartość rynkową mojej działki, a ponadto uniemożliwi mi dalsze działania budowlane, w związku z czym będę musiał wkroczyć na drogę prawną i ubiegać się o odszkodowanie równoważne z poniesionymi stratami, także związanymi z potencjalnymi inwestycjami.</p> <p>Nadmienię również, że na sąsiednich terenach istnieje i jest realizowana zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, która nie tylko pokrywa się z proponowanym zespołem przyrodniczo-krajobrazowym, ale również została zrealizowana na terenie Łęgu Jesionowo-olszowego (na przykład 3-kondygnacyjna zabudowa wielorodzinną przy ul. Orczykowej). Stąd też uważam, że granice owego zespołu przyrodniczo-krajobrazowego są nieprzemysłane. Niesprawiedliwym byłoby wprowadzać takie ustalenia na mojej działce prywatnej, biorąc pod uwagę fakt, że w bliskim sąsiedztwie ustalenia te nie są respektowane już na etapie projektu Studium, a wadliwe granice zespołu przyrodniczego są sprzeczne z istniejącym stanem rzeczy.</p> <p>Proponowany zespół przyrodniczo - krajobrazowy „Leśne Wzgórze” ma na celu „zachowanie i odtwarzanie walorów przyrodniczych kompleksu leśnego na urozmaiconym krajobrazowo terenie ze stanowiskami wielu rzadko spotykanych i chronionych roślin” - jednak moja działka od lat porośnięta jest samosiejkową roślinnością trawiastą pozbawioną jakiegokolwiek wartości przyrodniczej. Nie widzę powodu, by uwzględniać moją działkę w tym zespole lub przeznaczyć ją na tereny zieleni naturalnej. Uważam, że możliwość zabudowy mojej działki budynkami wielorodzinnymi, przyczyni się do pozytywnego rozwoju okolicy.</p> <p>Proszę o pozytywne rozpatrzenie mojej uwagi i pisemne poinformowanie mnie o ostatecznej decyzji w sprawie mojej działki.</p>	Północ Stołczyn P.T.08 dz.53 obr. 3007	Uwaga uwzględniono częściowo	-	Na rysunku kierunków Studium wskazano część działki nr 53 z obrębu 3007 nie objętej projektowanym zespołem przyrodniczo-krajobrazowym i wskazanej pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Obszar wskazany pod zabudowę jest mniejszy niż w Studium z 2012, natomiast ostateczne decyzje co do przeznaczenia poszczególnych części działki zostaną rozstrzygnięte w mpzp (na mocy zapisu w Studium, który mówi o korygowaniu granic proponowanych użytków i zespołów na etapie mpzp). W waloryzacji przyrodniczej miasta Szczecina z 2018 wskazano przedmiotowy obszar jako projektowany zespół przyrodniczo-krajobrazowy i uwarunkowanie to staje się dyspozycją Studium.
9.	08.04.2021r. (564/21)	<p>OSIEDLE DRZETOWO - GRABOWO Jednostka planistyczna S.D.05 powierzchnia 12,22 ha. W punkcie Kierunki: Funkcje uzupełniające: usługi, w tym obiekty handlowe o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m², dopisać: Mieszkalnictwo, w ramach wielofunkcyjnej zabudowy śródmiejskiej - dopuszczalny udział powierzchni mieszkalnej do 35 % powierzchni całkowitej obiektów kubaturowych.</p> <p>UZASADNIENIE Nasza spółka jest wieczystym użytkownikiem działek 4/15 i 4/16, o powierzchni łącznej 1,29 ha, stanowiących teren elementarny S.D.1003.U. Poniżej przedstawiamy merytoryczne argumenty uzasadniające wnioskowaną zmianę. Podkreślamy, że nasze stanowisko nie wynika wyłącznie z interesu firmy, jako dysponenta gruntu, lecz jest składową wielu analiz i obserwacji, formą przewidywania i wyjścia na przeciw potrzebom mieszkańców i przyszłych użytkowników analizowanej przestrzeni.</p>	Śródmieście Drzetowo – Grabowo S.D.05 dz.4/15 i 4/16 obr. 3013	Uwaga uwzględniona częściowo	-	Dopuszczono 20% funkcji mieszkaniowej w powierzchni całkowitej zabudowy. Jednostka planistyczna skupia bardzo szeroki wachlarz usług o znaczeniu lokalnym i ponadlokalnym np. budowana „Fabryka wody”. Kompleks usługowy będzie generował uciążliwości, intensywność ruchu i inne cechy i parametry, które kolidują z chronioną funkcją mieszkalnictwa. Wprowadzenie w sąsiedztwie funkcji mieszkalnej byłoby konfliktowe i obniżało jakość zamieszkania we wnioskowanej zabudowie. Jednostka jest predystynowana do wykształcenia kompleksu wypoczynkowo-rozrywkowego w formule

		<p>W ślad za tym płyną dodatkowe korzyści dla Miasta. Poniższe jest spójne z wnioskami i argumentami zebranymi z pism, rozmów i konsultacji z UM z ostatniego roku, w których pragniemy uzasadnić nasze stanowisko:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zapisy aktualnego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dopuszczają na wnioskowanym terenie możliwość zabudowy wysokiej, nawet do 45 m. w naszej ocenie realizacja tak dużych obiektów o funkcji hotelowej i towarzyszącymi usługami i biurami nie ma uzasadnienia ekonomicznego a także merytorycznego. z branżowych analiz rynku wynika, że w okresie po pandemicznym przez najbliższe 10 lat perspektywy rozwoju sektora biurowo usługowego będą mocno ograniczone. Jest to obecnie trend ogólnopolski i ogólnoswiatowy. W ostatnim roku, odpowiedzią projektantów i inwestorów dużych europejskich miast są inwestycje wielofunkcyjne typu mixed-use. Są to struktury zróżnicowane, miastotwórcze, łączące funkcje biurowe, hotelowe, handlowe, usługowe, gastronomiczne i mieszkaniowe. 2. Projekty wielofunkcyjne z funkcją mieszkań, to naturalny etap związany z dojrzewaniem rynku i rosnącymi apetytami mieszkańców dużych miast, którzy poszukują wygody i pozytywnych doświadczeń, również tych związanych z jakościową i zrównoważoną architekturą. Projekty wielofunkcyjne wydają się też bardziej odporne na kryzys. 3. Mieszkania w inwestycjach z przewagą biur i usług weekendowych, zapewniają, wymiennie aktywne funkcjonowanie w ciągu całego dnia, a także we wszystkie dni tygodnia. Unikamy przez to zjawiska tworzenia „wieczornych pustyni betonowych”. 4. Dokonując analizę możliwości zagospodarowania przedmiotowego terenu dostrzegamy możliwość skutecznego zabezpieczenia uciążliwości wynikających z hałasów z terenu „Fabryki Wody”. W tym celu można stosować zabiegi urbanistyczne (odpowiednie ulokowanie mieszkań), stosowanie architektonicznych barier akustycznych oraz poprzez zabiegi techniczne. 5. Nowi mieszkańcy w sąsiedztwie „Fabryki Wody” będą jej naturalnym, potencjalnym klientem. 6. Mieszkańcy uzupełniają się w płynnym rozłożeniu natężenia ruchu komunikacyjnego z użytkownikami „Fabryki Wody”. Jak wiadomo największe natężenie ruchu mieszkańców jest w godzinach 7-9, w dni powszednie, gdy jadą do pracy, oraz odwożą dzieci do szkół, oraz w godzinach 16-18, gdy wracają do domów. W Parkach wodnych i saunariach jest odwrotnie. Najwięcej osób korzysta z nich w dni wolne od pracy, po pracy (saunaria), w godzinach 10-15, gdy szkoły korzystają z basenów do pływania (mniejszy wpływ). 7. Inwestycja w proponowanej przez nas strukturze, może powstać w okresie najbliższych kilku lat i architektonicznie w atrakcyjny sposób uzupełnić funkcjonującą „Fabrykę Wody”. Chcemy przyczynić się do stworzenia przemyślanego, spójnego i atrakcyjnego charakteru jej sąsiedztwa. w przeciwnym wypadku względy ekonomiczne uniemożliwią lub wstrzymają na wiele lat jakiegokolwiek zainwestowanie na tym terenie, pozostawiając go w obecnym stanie. Będzie to sprzyjało rozwojowi usług i obiektów tymczasowych, sezonowych bez wartości architektonicznej. 8. Zwracamy też uwagę, że planowana Inwestycja na tak dużą skalę, to poważne wyzwanie inwestycyjne, ale też w konsekwencji jej realizacji konkretne środki finansowe dla budżetu Miasta z tytułu podatku od nieruchomości, oraz innych podatków. <p>Podsumowując, powyższe argumenty poruszają różne aspekty. Zwróciliśmy w nich uwagę nie tylko na kwestie ekonomiczne inwestycji, które są podstawą jej podjęcia, ale też m. in. na sprawy społeczne, logistyczne i estetyczne.</p> <p>W naszym podejściu do inwestowania staramy się patrzeć perspektywicznie, dbamy o jakość architektury przy jednoczesnej harmonii funkcjonalno-ekonomicznej, ze świadomością, że to co stworzymy, ma nas przetrwać i służyć długo następnym pokoleniom.</p>			weekendowej dla mieszkańców miasta i obszaru metropolitalnego, co pozwoli na wykształcenie wielofunkcyjnego, zróżnicowanego obszaru typu mixed-use, łączącego funkcje biurowe, handlowe, usługowe, gastronomiczne a także hotelowe, które zapewnią noclegi dla osób korzystających z ośrodka.
10.	08.04.2021r. (568/21)	<p>Witam, chciałbym zgłosić kilka uwag/sugestii.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Przy planie odnoszącym się do Skolwina przydałoby się definitywnie połączenie drogowe Inwalidzka - Szczecińska. Dołączenie Skolwin/Police z prawym brzegiem na wysokości ujścia Iny czy Świętej. Cała chemia i towary np. do zakładów chemicznych czy przyszłych zakładów Hyundai itd. idzie przez miasto. Wymusić na dużych zakładach transport wodny. 2) Utworzenie miejsca rekreacyjno-wodnego na wysokości Betonowca lub rozbudowa przystani Okoń w Stołczynie. To by się ładnie połączyło z Komarowem po drugiej stronie Dąbia gdzie są kanały i ścieżka rowerowa. 3) Głęboka, Alabastrowa, Nefrytowa, Inwalidzka, Biwakowa umożliwienie zabudowy jednorodzinnej przy jednoczesnej regulacji co można i gdzie można, by uniknąć chaosu i niszczenia przyrody. np. jednolite płoty, dachy, zakaz betonowania-kostkowania posesji, płoty z naturalnych materiałów np. tylko żywopłot, nasadzenie drzew/dwóch na posesję, zakaz dzielenia działek na mniejsze niż 500-1000m². 4) Restrukturyzacja i rewitalizacja obszaru od Ludowej wzdłuż Odry do Skolwina, na razie to jeden wielki śmietnik i bałagan, nikt nie wymusza na działających przy samej Odry firmach dbania o teren, zieleni i ogólny wygląd a co za tym idzie ochrona środowiska (to co jest wywiewane lub splukiwane do Odry). Stan dróg zajęchanych przez ciężki transport kołowy jest w bardzo zły. 5) Budynki starej papierni, idealne miejsce pod rewitalizację i rozbudowę w tym samym stylu: lofty, centrum kulturalne, koncertowe, tor samochodowo-motocyklowy na przyległych terenach (przybywa nam co roku setki nowych łodzi, rynek motocyklowy rozwija się w ogromnym tempie), taki kompleks z dostępem do wody był by wyjątkowy na skalę co najmniej europejską. Łódź ma Manufakturę i nowy tor, Poznań ma Browar i oblegany ale stary wysłużony tor. 6) Wymuszenie na deweloperach szczecińskich zwiększenia ilości zieleni, wprowadzenie zielonych dachów, budek dla insektów, ptaków, nietoperzy. Wszystko to by uniknąć błędów innych miast i zostać betonowym cmentarzem. Jeśli są np. zamknięte linie kolejowe, wolne przestrzenie w mieście przekształcić je w łąki, mini parki, mini sady. 	Północ Skolwin P.S.05, P.S.12, P.S.13, P.S.19	Uwagi 1, 2, 3, 5 uwzględnione częściowo Uwaga 4 uwzględniona Uwaga 6 uwzględniona częściowo	Ad.1. Pokazany na rysunku studium (mapa nr 3 – Kierunki kształtowania systemów komunikacyjnych) przebieg drogi klasy głównej ulicami Zagórskiego – Szosa Polska (w kierunku północnym przez gminę Police do Zachodniego Obejścia Szczecina) i powiązanych z nią ulic zbiorczych zapewni również połączenie między ulicami Inwalidzką i Szczecińską. Część wnioskowanego układu drogowego stanowi ulice układu uzupełniającego, do rozpatrzenia na poziomie planu miejscowego Ad. 2. W obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego utrzymuje się funkcję sportu i rekreacji z dostępem do akwenów żeglownych (przystań Okoń). Odnośnie betonowca nie dotyczy Studium, do rozstrzygnięcia w planie miejscowym Ad. 3. W jednostkach P.S.05, P.S.12, P.S.13, P.S.19 jako funkcję dominującą wskazano zabudowę mieszkaniową jednorodziną, a tereny cenne przyrodniczo są określone jako zieleń naturalna lub lasy. Ustalenia szczegółowe dotyczące form zagospodarowania terenów budowlanych zostaną określone w miejscowych planach zagospodarowania. Ad. 4. Wskazane tereny w kartach osiedla zidentyfikowane są jako obszary zdegradowane, przeznaczone do rewitalizacji i restrukturyzacji oraz ze

							wskazaniem poprawy dostępności komunikacyjnej. Ad. 5. Uwzględniono w zakresie rewitalizacji obszaru starej papierni. Nie uwzględniono w zakresie zmiany funkcji. Obszar Starej Papierni przewidziany był pod usługi przeładunkowe, produkcyjno-składowe już w obowiązującym Studium z 2011 roku. Obszar w większości właścicieli prywatnych. MPZP określa formy ochronny dla obszaru. Ad. 6. Uwzględniono w zakresie nowych realizacji ustalając nakaz realizacji zwartego terenu rekreacyjno-wypoczynkowego proporcjonalnie do liczby projektowanych mieszkań.
11.	09.04.2021r. (592/21)		Wnioski i uwagi do projektu studium: <ul style="list-style-type: none"> utrzymanie obecnych zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla tego obszaru, zachowanie przeważającej funkcji sportowej i rekreacyjnej terenu dawnego boiska i terenów przyległych, rewitalizacje tego terenu i wprowadzenie ogólnodostępnych funkcji rekreacyjnych i sportowych, realizację na terenie dawnego boiska przy ul. Chopina ogólnodostępnej zieleni uporządkowanej w formie skwerów, ciągów spacerowych itd. objęcie terenu dawnego boiska sportowego przy ul. Chopina zakazem intensywnej zabudowy mieszkaniowej, usługowej i usługowo – handlowej ograniczenie intensywności potencjalnej zabudowy, ograniczenie wysokości potencjalnej zabudowy do 3-4 kondygnacji nadziemnych, zakaz lokalizacji sklepów wielkopowierzchniowych i usług. 	Zachód Arkońskie – Niemierzyn Z.A.06 dz. 1/6 obr. 2038 (dawne boisko sportowe przy ul. Chopina)	Uwagi uwzględnione częściowo – w zakresie intensywności zabudowy i sklepów wielkopowierzchniowych	Uwagi nieuwzględnione w zakresie pozostawienia na terenie wyłącznie funkcji sportowo-rekreacyjnej	Zmiana studium pozwoli na realizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności wraz z terenami rekreacyjno-wypoczynkowymi oraz niezależnie realizację terenu sportowo-wypoczynkowego z zielenią ogólnodostępną na powierzchni 25% powierzchni przedmiotowej nieruchomości. Ustalanie wskaźników zabudowy, w tym wysokości zabudowy w nawiązaniu do zabudowy istniejącej, nastąpi w planie miejscowym na podstawie studium. Nie wprowadza się sklepów wielkopowierzchniowych.
12.	14.04.2021r. (647/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
13.	16.04.2021r. (728/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
14.	19.04.2021r. (1013/21)		Dotyczy terenu Z.A.06 - dawne boisko sportowe przy ul. Chopina. Wnioski i uwagi do projektu studium: <ul style="list-style-type: none"> objęcie terenu dawnego boiska sportowego przy ul. Chopina zakazem intensywnej zabudowy mieszkaniowej, usługowej i usługowo - handlowej, ograniczenie intensywności potencjalnej zabudowy, ograniczenie wysokości potencjalnej zabudowy do 3-4 kondygnacji nadziemnych, zachowanie przeważającej funkcji sportowej i rekreacyjnej terenu dawnego boiska i terenów przyległych, rewitalizacje tego terenu i wprowadzenie ogólnodostępnych funkcji rekreacyjnych i sportowych, realizację na terenie dawnego boiska przy ul. Chopina infrastruktury sportowej dla Klubu Sportowego oraz mieszkańców zakaz lokalizacji sklepów wielkopowierzchniowych i usług, utrzymanie obecnych zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla tego obszaru. przywrócenie na historyczny stadion Klubu Czarni Szczecin budowę boiska ze sztuczną nawierzchnią pod balonem 	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
15.	19.04.2021r. (997/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
16.	19.04.2021r. (998/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
17.	19.04.2021r. (1004/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
18.	19.04.2021r. (1004/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
19.	19.04.2021r. (1004/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
20.	19.04.2021r. (1004/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
21.	19.04.2021r. (999/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
22.	19.04.2021r. (1049/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
23.	19.04.2021r. (1035/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
24.	19.04.2021r. (1033/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
25.	19.04.2021r. (1032/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
26.	19.04.2021r. (1031/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.

27.	19.04.2021r. (1029/21)		j.w.		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
28.	19.04.2021r. (1028/21)		j.w.		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
29.	20.04.2021r. (1131/21)		j.w.		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
30.	19.04.2021r. (1075/21)		j.w.		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
31.	19.04.2021r. (1067/21)		j.w.		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
32.	19.04.2021r. (1093/21)		j.w.		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
33.	19.04.2021r. (1098/21)		j.w.		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
34.	19.04.2021r. (1099/21)		j.w.		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
35.	19.04.2021r. (1106/21)		j.w.		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
36.	19.04.2021r. (1121/21)		j.w.		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
37.	19.04.2021r. (825/21)		Dotyczy terenu Z.A.06 – dawne boisko sportowe przy ulicy Chopina. - Objęcie terenu dawnego boiska przy ul. Chopina zakazem intensywnej zabudowy mieszkaniowej - Realizację na terenie dawnego boiska infrastruktury sportowej - Budowę sztucznego boiska pod balonem - Powrót Czarnych Szczecin na obiekt przy ul. Chopina		j.w.	Uwaga uwzględniona w zakresie intensywności zabudowy	Pozostałe uwagi nieuwzględnione	Zmiana studium pozwoli na realizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności wraz z terenami rekreacyjno-wypoczynkowymi oraz niezależnie realizację terenu sportowo-wypoczynkowego z zielenią ogólnodostępną na powierzchni 25% powierzchni przedmiotowej nieruchomości. Ustalanie wskaźników zabudowy, w tym wysokości zabudowy w nawiązaniu do zabudowy istniejącej, nastąpi w planie miejscowym.
38.	19.04.2021r. (823/21)		j.w.		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
39.	19.04.2021r. (1081/21)		Dotyczy Z.A.06 – dawne boisko sportowe przy ul. Chopina. Wnioski i uwagi do projektu studium: objęcie terenu dawnego boiska sportowego przy ul. Chopina zakazem intensywnej zabudowy mieszkaniowej, usługowej i usługowo-handlowej, ograniczenie intensywności potencjalnej zabudowy do 3-4 kondygnacji naziemnych, zachowanie przeważającej funkcji sportowej i rekreacyjnej terenu dawnego boiska i terenów przyległych, rewitalizację tego terenu i wprowadzenie ogólnodostępnych funkcji rekreacyjnych i sportowych, budowę boiska ze sztuczną nawierzchnią pod balonem, realizację na terenie dawnego boiska infrastruktury sportowej dla Klubu Sportowego oraz mieszkańców.		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
40.	19.04.2021r. (793/21)		Dotyczy terenu Z.A.06- dawne boisko sportowe przy ul. Chopina. - zachowanie przeważającej funkcji sportowej i rekreacyjnej terenu dawnego boiska i terenów przyległych - przywrócenie na historyczny stadion Klubu Czarni Szczecin -zakaz lokalizacji sklepów wielkopowierzchniowych i usług.		j.w.	Uwzględniono uwagę w zakresie sklepów wielkopowierzchniowych	Pozostałe uwagi nieuwzględnione	Zmiana studium pozwoli na realizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności wraz z terenami rekreacyjno-wypoczynkowymi oraz dodatkowo będzie zlokalizowany teren sportowo-wypoczynkowy na powierzchni 25% powierzchni boiska dla zieleni ogólnodostępnej. Nie wprowadza się sklepów wielkopowierzchniowych.
41.	19.04.2021r. (753/21)		Dotyczy terenu Z.A.06 boiska Czarnych Szczecin przy ulicy Chopina. Wyrażam sprzeciw przeciwko zmianie planu zagospodarowania przestrzennego dotyczącego terenu boiska Czarnych Szczecin przy ulicy Chopina. Na tym terenie powinna zostać zachowana funkcja główna sport i rekreacja. Boisko powinno zostać wyremontowane, stadion również, cały ten teren powinien zostać przebudowany pod sport i rekreację. ZUT, który doprowadził do zniszczenia tego terenu ma teraz czerpać korzyści ze zmiany planu? To jest niedopuszczalne i haniebnne. Można tam wybudować boiska do różnych dyscyplin sportu.		j.w.	-	Uwaga nieuwzględniona	Zmiana studium pozwoli na realizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności wraz z terenami rekreacyjno – wypoczynkowymi oraz niezależnie realizację terenu sportowo – wypoczynkowego z zielenią ogólnodostępną na powierzchni 25% powierzchni przedmiotowej nieruchomości.
42.	19.04.2021r. (756/21)		Dotyczy terenu Z.A.06 – Dawne boisko sportowe przy ul. Chopina. Wnioski i uwagi do projektu Studium: - objęcie terenu dawnego boiska sportowego przy ul. Chopina zakazem intensywnej zabudowy mieszkaniowej, usługowej i usługowo-handlowej, - zachowanie przeważającej funkcji sportowej i rekreacyjnej terenu dawnego boiska i terenów przyległych, - realizację na terenie dawnego boiska przy ul. Chopina infrastruktury sportowej dla Klubu Sportowego oraz mieszkańców, - utrzymanie obecnych zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla tego obszaru, - przywrócenie na historyczny stadion Klubu Czarni Szczecin, - budowę boiska ze sztuczną nawierzchnią pod balonem.		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
43.	19.04.2021r. (757/21)		j.w.		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.

44.	19.04.2021r. (740/21)		W odniesieniu do terenu Z.A.06 – dawne boisko sportowe przy ul. Chopina uważam, że teren ten powinien zachować funkcję sportową oraz rekreacyjną. Obecnie jest to miejsce zaniedbane ale powinno zostać wyremontowane – odnowione boisko, zbudowany plac zabaw, wybieg dla psów etc. Liczni mieszkańcy okolicy a zwłaszcza dzieci i młodzież nie mają gdzie uprawiać sportu i zabaw na świeżym powietrzu. Ten teren powinien w 100% być przeznaczony na sport i rekreację. Należałoby też umożliwić powrót na ten obiekt zespołu Czarnych Szczecin Sport. Wracając do dobrej tradycji należy ustalić/zbudować ogólnodostępne urządzenia sportowo-rekreacyjne, węzeł sanitarny, siłownię, „pod chmurką” itp. przywrócić możliwość organizacji imprez sportowych - np. mecze piłki nożnej.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
45.	19.04.2021r. (741/21)		W związku ze zmianami zaplanowanymi w odniesieniu do stadionu Czarnych zlokalizowanego przy ul. Chopina (1.06) stwierdzam, że należy zachować funkcję rekreacyjną i sportową związaną z tym miejscem. Stadion należałoby doprowadzić do użytkowania, po to aby drużyna Czarnych Szczecin mogła wrócić na stare miejsce. Jest to jedyne w okolicy miejsce wolne od betonowej zabudowy i mające możliwość uprawiania sportu i ewentualnego wypoczynku. Dodatkowo można odświeżyć i budynek sanitarny, plac zabaw także mógłby powstać plus wybieg dla psów. Czas, aby przywrócić to miejsce dla mieszkańców i stało się miejscem rekreacji i odpoczynku.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
46.	19.04.2021r. (739/21)		Zgłaszam uwagi dot. terenu Z.A.06 – dawne boisko sportowe przy ul. Chopina; - należy objąć zakazem intensywnej zabudowy mieszkaniowej, usługowej i usługowo-handlowej teren dawnego boiska sportowego przy ul. Chopina. - wspomniany teren powinien pełnić funkcję sportową i rekreacyjną. - teren należy zrewitalizować przywracając mu funkcję sportową oraz umożliwić powrót klubu Czarni Szczecin do historycznej siedziby.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
47.	19.04.2021r. (774/21)		Uwagi dot. terenu Z.A.,06 (dawne boisko przy ul. Chopina): - teren należy przeznaczyć w 100% na realizację funkcji sportowo-rekreacyjnych - wprowadzić należy zakaz zabudowy mieszkaniowej oraz usługowo-handlowej na tym terenie - ten teren powinien być poddany rewitalizacji, wyposażony w ogólnodostępne urządzenia sportowe, odnowione boisko piłkarskie -należy przygotować teren dla klubu sportowego i użytku mieszkańców - przywrócić klub Czarni Szczecin na to miejsce, które jest przeciw historyczną siedzibą piłkarskiego klubu sportowego.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
48.	19.04.2021r. (775/21)		Dotyczy terenu Z.A.06 – dawne boisko sportowe przy ul. Chopina. Wnioski i uwagi do projektu studium: - należy objąć teren dawnego boiska sportowego zakazem intensywnej zabudowy - przydałoby się zrewitalizować ten teren i przeznaczyć go do celów rekreacyjnych oraz sportowych -na terenie obiektu mogłoby powstać wiele różnych miejsc rekreacji np. boisko, hala, siłownia pod chmurką. Nie pozwólmy, żeby z miasta znikły wszystkie tereny zielone i rekreacyjne kosztem kolejnych budynków mieszkalnych, czy użytkowych. Zostawmy ludziom miejsca, w których mogą uprawiać sport lub do których mogą przyjść na spacer.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
49.	19.04.2021r. (827/21)		Dotyczy terenu Z.A.06 – dawne boisko sportowe na ulicy Chopina - zakaz lokalizacji sklepów wielkopowierzchniowych i usług - zachowanie przeważającej funkcji sportowej i rekreacyjnej - stworzenie nowego boiska ze sztuczną nawierzchnią obok naturalnego boiska - powrót Czarnych szczecin na boisko przy ulicy Chopina - Budowa rekreacji dla rodzin z dziećmi.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
50.	19.04.2021r. (1010/21)		Dotyczy terenu Z.A.06 dawne boisko sportowe przy ul. Chopina. Wnioski i uwagi do projektu studium: - rewitalizacja terenu, wprowadzenie ogólnodostępnych funkcji rekreacyjnych i sportowych - przywrócenie na historyczny stadion Klubu Czarni Szczecin.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
51.	19.04.2021r. (1124/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
52.	19.04.2021r. (823/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
53.	19.04.2021r. (826/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
54.	19.04.2021r. (1011/21)		Dotyczy terenu Z.A.06 dawne boisko sportowe przy ul. Chopina. Wnioski i uwagi do projektu studium: - budowę boiska ze sztuczną nawierzchnią - przywrócenie na historyczny stadion.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
55.	19.04.2021r. (1007/21)		Dotyczy terenu Z.A.06 – dawne boisko sportowe przy ul. Chopina Projekt studium ułatwia dostęp do tego terenu deweloperom zamiast skierować się w stronę jego dostępności dla mieszkańców. Obecny charakter zagospodarowania powinien zostać utrzymany, ograniczona intensywna zabudowa mieszkaniowa, handlowa, usługowa. Teren powinien zostać zrewitalizowany i przywrócona jego funkcja rekreacyjna i sportowa, ponieważ takich miejsc i obiektów jest w mieście za mało. Przywrócenie stadionu Czarnym Szczecin, którzy z sukcesem szkolą dzieci i młodzież miałaby dla nich nieocenione korzyści.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
56.	19.04.2021r. (829/21)		Dotyczy terenu Z.A.06 – dawne boisko sportowe przy ulicy Chopina - powrót Czarnych Szczecin na obiekt na ul. Chopina - utrzymanie obecnych zapisów miejscowego planu zagospodarowania - rewitalizacja tego terenu i wprowadzenie ogólnodostępnych funkcji rekreacyjnych i sportowych	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
57.	19.04.2021r. (759/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.

58.	16.04.2021r. (716/21)		W odniesieniu do jednostki planistycznej Z.A.06, na której znajduje się działka z dawnym Stadionem Czarnych, oświadczam, iż należy zachować przeważającą funkcję sportową i rekreacyjną zaniedbanej działki oraz doprowadzić do powrotu Czarnych Szczecin na obiekty przy ulicy Chopina oraz przeznaczyć ten teren w 100% pod sport i rekreację dla mieszkańców poprzez renowację boiska głównego, odświeżenie budynku sanitarnego, budowę boiska pod balonem, placu zabaw, wybiegu dla psów, siłowni pod chmurką oraz być może hali sportowej. Czarni Szczecin, sport oraz ogólnodostępne urządzenia sportowo-rekreacyjne powinny wrócić na Chopina.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
59.	19.04.2021r. (844/21)		W nawiązaniu do propozycji zawartych w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dot. osiedla Arkońskie-Niemierzyn, a w szczególności dotyczących działki określonej w MPZP jako nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A.413.U0S), wnoszę o odrzucenie proponowanych zmian w Studium i utrzymanie obowiązujących w MPZP zapisów dla tego terenu, tj.: - zachowania działki 1/6 z przeznaczeniem dla sportu i rekreacji w 100%, - z utrzymaniem funkcji boiska sportowego, - utrzymania zakazu lokalizacji budynków zamieszkania zbiorowego. W załączeniu do niniejszego wniosku przedstawiam uzasadnienie swojego stanowiska.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
60.	19.04.2021r. (871/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
61.	19.04.2021r. (1042/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
62.	19.04.2021r. (1043/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
63.	19.04.2021r. (1041/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
64.	19.04.2021r. (1123/21)						
65.	19.04.2021r. (828/21)		Dotyczy terenu Z.A.06 Teren przy ulicy Chopina powinien zostać nadal obiektem sportowym i pełnić funkcję sportową i rekreacyjną. Wnoszę o utrzymanie dotychczasowego planu zagospodarowania i nie zmienianie go pod zabudowę mieszkaniową.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
66.	19.04.2021r. (847/21)		W nawiązaniu do propozycji zawartych w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dot. osiedla Arkońskie - Niemierzyn, a w szczególności dotyczących działki określonej w MPZP jako nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A.413.U0S), wnosimy o odrzucenie proponowanych zmian w Studium i utrzymanie obowiązujących w MPZP zapisów dla tego terenu, tj.: - zachowania działki 1/6 z przeznaczeniem dla sportu i rekreacji w 100%, - z utrzymaniem funkcji boiska sportowego, - utrzymania zakazu lokalizacji budynków zamieszkania zbiorowego. W załączeniu do niniejszego wniosku przedstawiamy uzasadnienie naszego stanowiska. Wobec otaczającej to miejsce intensywnej zabudowy mieszkaniowej (stałego zamieszkania i czasowego akademika) uważam, że celowe przeznaczenie/ pozostawienie tego miejsca w formule zapisu dotąd obowiązującego MPZP z dwóch powodów: - dostęp do terenu rekreacyjnego mieszkańców otaczających teren - utrzymanie terenu „zielonego” w dość ścisłej zabudowie.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
67.	19.04.2021r. (765/21)		Zmianę przeznaczenie terenu zlokalizowanego na os. Arkońskie-Niemierzyn (dz. 1/6 pomiędzy ul. Chopina a Łąbedzią) z terenu usług sportu i rekreacji na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. W mojej ocenie w najbliższym otoczeniu już brakuje miejsc postojowych (auta często parkują na chodnikach, a wręcz na trawnikach). Nie ma to odzwierciedlenia w karcie osiedla Arkońskie-Niemierzyn (Tom III), gdzie wykazuje się dostępność miejsc parkingowych jako ograniczoną/wystarczającą???. Wybudowanie kolejnych wielorodzinnych domów w tej okolicy sytuacji ten nie poprawi! Jednocześnie taka zmiana jest sprzeczna z wykazywanym kierunkiem w karcie osiedla (ToM III) opisanym, jako uzupełnienie istniejącej struktury osiedla o funkcje związane z obsługą mieszkańców (usług, sportu, rekreacji i wypoczynku) oraz uzupełnieniem o tereny zielone urządzone w formie skwerów i placów zabaw. Zlokalizowany na terenie osiedla duży plac zabaw w Parku Chopina jest bardzo oblegany, a w najbliższym sąsiedztwie brak jej urządzonych, ogólnodostępnych! (a nie zamkniętych dla wspólnot) placów zabaw. Wskutek nowobudowanych wielorodzinnych budynków przybywa mieszkańców – głównie młodych – chętnie uprawiających sport. Jednak brak jest wystarczającej powierzchni urządzonych terenów w tym celu lub choćby budynków typu fitness czy siłownia. Proszę o pozostawienie przeznaczenia terenu tego na usługi sportu i rekreacji ze szczególnym uwzględnieniem urządzenia tego terenu! – plan zabaw lub skwer, ewentualnie małopowierzchniowy budynek sportu, rekreacji i wypoczynku.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
68.	19.04.2021r. (889/21)		Dotyczy: działka nr 1/6 z obrębu 2038 Niniejsza działka powinna mieć zapewnione usługi sportu i rekreacji na co najmniej 50% powierzchni. Szczegóły w uzasadnieniu do zgłoszonej uwagi stanowiącej załącznik do formularza. Uzasadnienie do zgłoszonej uwagi... Osiedle: Arkońskie-Niemierzyn; jednostka planistyczna Z.A.06; Kierunki: Funkcje uzupełniające: usługi, usługi sportu i rekreacji na co najmniej 25% powierzchni działki nr 1/6 z obrębu 2038, zieleń urządzona Działka wskazana w powyższym zapisie powinna mieć zapewnione usługi sportu i rekreacji na co najmniej 50% powierzchni. Ograniczenie funkcji sportowych i rekreacji w większym zakresie jest działaniem na szkodę okolicznych mieszkańców, dla których obecny stadion, pomimo dużego zaniedbania ze strony Zachodniopomorskiego Uniwersytetu	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.

		Technologicznego, stanowi cenny bufor zieleni, który jest szczególnie ważny ze względu na znaczną rozbudowę i zagęszczenie budynków mieszkalnym w bliskim sąsiedztwie (zwłaszcza osiedle panoramika i sąsiadujące działki) oraz zwiększającym się natężeniem ruchu drogowego (drogi dojazdowe na Warszewo i obwodnica śródmiejska). Ponadto zachowanie dużego udziału terenów zielonych i funkcji sportowo-rekreacyjnych jest korzystne w kontekście zmian klimatu i potrzeb mieszkańców oczekujących dostępu do obiektów sportowych i rekreacyjnych w tej części miasta. Utrzymanie zapisu w formie zaproponowanej w Studium jest sprzeczne z celami Strategii Rozwoju Szczecina i działaniem na korzyść prywatnych inwestorów czy deweloperów, a nie mieszkańców Osiedla Arkońskie-Niemierzyn, których jakość życia uległaby znacznemu pogorszeniu.				
69.	16.04.2021r. (732/21)	<p>W nawiązaniu do propozycji zawartych w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dot. osiedla Arkońskie- Niemierzyn, a w szczególności dotyczących działki określonej w MPZP jako nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A413.U0S), wnoszę o odrzucenie proponowanych zmian w Studium i utrzymanie obowiązujących w MPZP zapisów dla tego terenu, tj:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zachowania działki 1/6 z przeznaczeniem dla sportu i rekreacji w 100%; - z utrzymaniem funkcji boiska sportowego, - utrzymania zakazu lokalizacji budynków zamieszkania zbiorowego. <p>W załączeniu do niniejszego wniosku przedstawiam uzasadnienie swojego stanowiska.</p> <p>DZIELNICY ZACHÓD, OSIEDLE ARKOŃSKIE - NIEMIERZYN (Z.A.) jednostka planistyczna Z.A.06 (były Stadion Czarnych Szczecin) 1. Stan obecny - obowiązujące główne zapisy MPZP dla byłego Stadionu Czarnych Szczecin Aktualnie w MPZP dla działki nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A.4013.US) nieruchomość po byłym Stadionie Czarnych Szczecin wraz z przyległymi obiektami przeznaczona jest pod usługi sportu i rekreacji, a w granicach terenu obowiązuje realizacja boiska sportowego. Plan dopuszcza w tym miejscu lokalizację usług towarzyszących z zakresu: wypoczynku, gastronomii, kultury, turystyki i nauki, handlu detalicznego wbudowanych w obiekty sportu i rekreacji (maks. do 15% pow. użytkowej tych obiektów) lub wolnostojących (do 5% pow. terenu). Lokale handlowe nie mogą przekroczyć 500 m² łącznej powierzchni sprzedaży. Minimalna powierzchnia terenu biologicznie czynna w granicach terenu elementarnego to 25%, a w jego obrębie obowiązuje realizacja bogatego programu zieleni. W granicach terenu zakazuje się lokalizacji budynków zamieszkania zbiorowego. Maksymalna powierzchnia zabudowy w granicach terenu elementarnego to 25%. Wysokość dopuszczalnej zabudowy to 4 kondygnacje nadziemne, lecz nie więcej niż 20 metrów, przy czym w przypadku budynków usługowych towarzyszących dla sportu i rekreacji maksymalna wysokość zabudowy to 2 kondygnacje nadziemne, lecz nie więcej niż 9 metrów. Na działce 1/6 obowiązuje wyznaczenie obszaru o pow. min 10000 m² przeznaczonego pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa. W granicach obszaru dopuszcza się lokalizację placów zabaw, parkingów, zieleni, boisk, małej architektury itp. oraz niezbędnego uzbrojenia związanego z tym zagospodarowaniem. Na terenie przeznaczonym pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa obowiązuje zakaz lokalizacji budynków stałych i tymczasowych. Zakazuje się podziału terenu. 2. Propozycje zmian zawarte w studium dla Stadionu Czarnych. Propozycje zawarte w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin wprowadzają zmiany niemal wywrotowe dla działki nr 1/6. Przed wszystkim studium zakłada, że głównym przeznaczeniem tego terenu będzie zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna. Usługi sportu i rekreacji, pod które przeznaczony jest ten teren w 100% w aktualnym MPZP, mogą wg studium zajmować jedynie 25% powierzchni działki nr 1/6. Studium nie przewiduje ponadto, że boisko w tym miejscu zostanie zachowane. Nie zakłada również utrzymania jakiegokolwiek, choćby minimalnej, powierzchni biologicznie czynnej. Nie zakłada, iż w obrębie terenu elementarnego obowiązywać będzie realizacja programu zieleni. Studium nie wskazuje również funkcji pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa. Jedynie w ogólnikowy sposób przewiduje przekształcenie i zainwestowanie terenu zdegradowanego dawnego boiska sportowego przy ul. Chopina z utrzymaniem tradycji sportowo-rekreacyjnych miejsca. Przy czym jeśli studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jest jednym z narzędzi mających na celu prowadzenie zrównoważonej polityki przestrzennej miasta, to propozycje w nim zawarte w odniesieniu do działki nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A.4013.US) stoją w całkowitej sprzeczności z tym celem. Albowiem zmiana przeznaczenia tego terenu na zabudowę mieszkalną całkowicie zaburzy równowagę przestrzenną, zezwalając na zabetonowanie jednego w tej części osiedla zielonego kompleksu. Przekształcenie terenu pod budownictwo nijak się ma do utrzymania tradycji sportowo - rekreacyjnych tego miejsca. Działka przy ul. Chopina/ Sportowej od ponad 100 lat jest związana ze sportem. Jeszcze przed II wojną światową swoje mecze rozgrywały tu niemieckie drużyny, takie jak TSV 1894 Stettin, Rot-Weiß Stettin oraz FT Stettin-Nemitz. Po wojnie przez wiele lat gospodarzem boiska był klub SKS Czarni Szczecin klub funkcjonował od 1957 r. To o tym boisku mówiło się, że ma „najlepszą murawę w Szczecinie”. w klubie działała sekcja lekkoatletyczna, odbywały się wyścigi kolarskie wokół stadionu, funkcjonowało boisko do koszykówki. Sportowy kompleks działał jeszcze przez kilkanaście lat gdy 1989 r. został przekazany Akademii Rolniczej. Po połączeniu uczelni z Politechniką Szczecińską i przejęciu go przez ZUT stadion zaczął umierać, ponieważ celem ZUT była sprzedaż tego terenu.</p> <p>3. Analiza porównawcza obecnego planu ZP oraz zapisów studium</p>	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.

L.p.	Kryterium	Stan obecny w MPZP (Teren elementarny Z.A.4013.US1)	proponowane zmiany w projekcie studium (jednostka planistyczna Z.A.06)
1.	Przeznaczenie terenu:	<p>I. usługi sportu i rekreacji</p> <p>II. zakazuje się lokalizacji budynków zamieszkania zbiorowego.</p> <p>III. dopuszcza się lokalizacje lokali handlowych o łącznej powierzchni sprzedaży nie przekraczającej 500 m² w granicach terenu elementarnego;</p>	<p>I. Funkcja dominująca: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna niskiej i istniejąca zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności</p> <p>II. Funkcje uzupełniające: usługi, usługi sportu i rekreacji na co najmniej 25% powierzchni działki nr 1/6 z obrębu 2038, zieleni urządzona</p>
2.	Inne ustalenia dla terenu, zasady kompozycji, form zabudowy i sposobu zagospodarowania terenu	<p>I. minimalna powierzchnia terenu biologicznie czynna w granicach terenu elementarnego: 25%;</p> <p>II. w obrębie terenu elementarnego obowiązuje realizacja bogatego programu zieleni</p> <p>III. w granicach terenu obowiązuje realizacja boiska sportowego;</p> <p>IV. obowiązuje wyznaczenie obszaru o pow. min 10000 m² przeznaczonego pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa.</p> <p>V. na terenie przeznaczonym pod budownictwo ochronne na wypadek wprowadzenia stanu zagrożenia bezpieczeństwa państwa obowiązuje zakaz lokalizacji budynków stałych i tymczasowych;</p> <p>VI. Zakazuje się podziału terenu.</p> <p>VII. maksymalna powierzchnia zabudowy w granicach terenu elementarnego: 25% - nie dotyczy realizacji zagospodarowania tymczasowego w formie naziemnych urządzeń sportowych i rekreacyjnych z dopuszczeniem ich przekrycia powłokami rozbiernymi o maksymalnej powierzchni 10% terenu elementarnego;</p>	<p>I. brak zapisów, brak danych,</p> <p>II. brak zapisów, brak danych,</p> <p>III. brak zapisów, brak danych,</p> <p>IV. brak zapisów, brak danych,</p> <p>V. brak zapisów, brak danych,</p> <p>VI. brak zapisów, brak danych,</p> <p>VII. Zasady zabudowy: nowa zabudowa w typie zabudowy i wysokości nie wyższej niż zabudowa istniejąca;</p> <p>Zasady przekształceń:</p> <ul style="list-style-type: none"> - do przekształcenia i zainwestowania teren zdegradowanego dawnego boiska sportowego przy ul. Chopina z utrzymaniem tradycji sportowo-rekreacyjnych miejsca, ochrona krajobrazu kulturowego - działania zorganizowane: rewitalizacja terenu usług sportu i rekreacji, - zachowanie skweru u zbiegu ul. Chopina i Krasieńskiego,

Wnioskodawcy zdają sobie sprawę z faktu, iż Studium jest dokumentem o charakterze wstępnym, planistycznym, organizacyjnym, niemniej brak kluczowych informacji w zakresie utrzymania zieleni na tym obszarze, rozwijania (a nie ograniczania) sfery sportowo - rekreacyjnej nie pozwala na akceptację jego treści i proponowanych zmian dla działki nr 1/6 w obrębie 2038 (teren elementarny Z.A.4013.US).

4. Strategia miasta wobec terenów zielonych i rekreacyjnych (na podstawie wybranych dokumentów)

Brak zgody na propozycje w Studium wynika również z tego, iż stoją one w sprzeczności wobec zapisów, propozycji i deklaracji w zakresie utrzymania i rozwoju terenów zielonych wskazanych w wielu dokumentach o charakterze strategicznym miasta Szczecin.

W Programie rozwoju terenów zieleni określającym politykę Miasta Szczecina w zakresie utrzymania i rozwoju terenów zieleni, wskazuje się, iż *“zielen miejska Szczecina jest jednym z czynników decydujących o komforcie życia w mieście, mającym jednocześnie istotny wpływ na samopoczucie i zdrowie mieszkańców. Tereny zieleni spełniają szereg podstawowych funkcji ekologicznych, ochronnych i estetycznych niezbędnych człowiekowi: pochłaniają i neutralizują zanieczyszczenia, poprawiają mikroklimat miasta, regulują stosunki termiczno-wilgotnościowe, zapewniają cień, tworzą bariery ochronne tłumiące hałas, podnoszą walory estetyczne kompozycji architektonicznych tworząc krajobraz miasta, zapewniają codzienny kontakt mieszkańców z naturą pozwalające zregenerować siły fizyczne i psychiczne”.*

23 marca 2021 r. ogłoszono zarządzenie Prezydenta Miasta Szczecin w sprawie Standardów utrzymania, ochrony i rozwoju terenów zieleni Miasta Szczecin oraz obowiązków służących ich wdrożeniu, we Wstępie dokumentu zapisano, że:

1. Szczecin jest miastem o dużej bioróżnorodności i bogactwie terenów zieleni, wynikających zarówno z unikalnych warunków fizjograficznych i przyrodniczych, jak też z działań planistyczno-urbanistycznych zapoczątkowanych w końcu XIX wieku, inspirowanych howardowską ideą miasta-ogrodu.

		<p>2. Ochrona i rozwój zielonego potencjału Szczecina budującego jego wizerunek oraz poprawiającego warunki życia mieszkańców, zwłaszcza w obliczu realnych zagrożeń klimatycznych i ekologicznych, powinny być zawsze wysoko postawionym priorytetem władz miasta.</p> <p>3. Stało się kanonem, że współczesne miasta XXI wieku stosują rozwiązania ekologiczne i zachowują dużo zieleni – m.in. parków, zieleńców, placów, zieleni przyulicznej, a stosując nowoczesne technologie wprowadzają roślinność w miejsca do tej pory dla niej niedostępne lub niezagospodarowane.”</p> <p>A celem Standardów jest m.in:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● wprowadzenie zrównoważonej gospodarki zielenią w procesach inwestycyjnych prowadzące do zachowania jak największej liczby drzew i krzewów, właściwej ochrony drzew, krzewów, zieleni niskiej i gleby podczas realizacji robót budowlanych oraz wykonywania odpowiedniej ilości nowych nasadzeń w celu zrekompensowania utraconej zieleni; ● zapewnienie harmonijnego rozwoju terenów zieleni oraz wykonywanie nowych nasadzeń w sposób celowy, zgodnie z określonym w Standardach katalogiem drzew i krzewów. <p>W projekcie Studium zapisano, że w celu poprawy życia oraz aktywizacji sportowej mieszkańców planuje się korzystanie z istniejącej infrastruktury sportowej oraz planuje się pozyskiwanie nowych terenów pod cele sportowo-rekreacyjne. W tym przypadku Studium zezwala na likwidację resztek obiektu sportowego i daje zielone światło na zabudowę mieszkaniową. Miejsce to, jeśli tylko wypracowano by pomysł w ramach np. partnerstwa publiczno-prywatnego, mogłoby służyć mieszkańcom Osiedla Arkońskie - Niemierzyn, ale także osiedli ościennych. O partnerstwie publiczno-prywatnym mowa jest w Studium w kontekście nowoczesnego rozwiązania dla rozwoju sportu i rekreacji w Szczecinie i takie rozwiązanie powinna wykorzystać Gmina Miasto Szczecin wspólnie z ZUT-em w celu poprawy podaży infrastruktury sportowej.</p> <p>Zatem plany mające na celu przekształcenie obecnych terenów sportowo - rekreacyjnych przy ul. Sportowej/Chopina stoją w całkowitej sprzeczności z przedstawionymi wyżej założeniami. Dlatego uważamy, iż zmiana przeznaczenia i funkcji tego terenu jest z gruntu błędna i niezgodna z kierunkami rozwoju zieleni w Szczecinie.</p> <p>5. Dostępność do terenów zielonych i różnych form rekreacji i w obszarze zurbanizowanym Osiedla Arkońskie - Niemierzyn.</p> <p>Na Osiedlu Arkońskie - Niemierzyn można wydzielić dwie strefy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Silnie zurbanizowaną - obejmującą północno - wschodnią jego część z terenami gęstej zabudowy wielorodzinnej w obrębie ulic Krasieńskiego - Duńska, Wszystkich Świętych, Wiosny ludów, Chopina, Tatrzańska, Bartnicza oraz jednorodzinnej głównie w obszarze ulic Wojciechowskiego, Podleśna, Wiosny ludów, Arkońska. 2. Niezurbanizowaną zajmującą część południowo - zachodnią Osiedla, w której skład wchodzi głównie miejskie tereny zielone - Las Arkoński oraz tereny Zespołu Parków Kasprowicza – Arkoński, w tym Syrenie Stawy. Położenie osiedla na styku w/w terenów parkowych powoduje, że udział zieleni i terenów zielonych w ogólnej powierzchni naszego Osiedla jest stosunkowo duży i wg studium wynosi 27%. <p>Analizując jednak faktyczną oraz bliską dostępność do terenów zielonych i sportowych, a przede wszystkim rekreacyjnych dla dzieci i młodzieży, to jest ona na Osiedlu Arkońskim symboliczna, wręcz nieporównywalnie uboga w stosunku do innych osiedli o podobnej charakterystyce zabudowy mieszkalnej. Nie chodzi nam wyłącznie o dostęp do miejsc porośniętych drzewami czy jakkolwiek roślinnością, ale także do terenów zielonych i sportowo - rekreacyjnych.</p> <p>Jednym z czynników decydujących o tym czy miasta rozwijają się w sposób zrównoważony, jest tzw. “wskaźnik zapewniający dostęp do zieleni rekreacyjnej w obszarze 5 minut spaceru” od miejsca zamieszkania. Naszym zdaniem, ponad 70% mieszkańców osiedla jest pod tym względem wykluczona.</p> <p>Z czego to wynika? Na przestrzeni ostatnich 10 lat w różnych częściach osiedla zlikwidowane zostały place zabaw dla dzieci. W ich miejsce nie powstały w nowych lokalizacjach ogólnodostępne miejsca rekreacyjne. Nie wybudowało ich ani miasto Szczecin, ani spółdzielnie mieszkaniowe posiadające zasoby mieszkaniowe na Os. Arkońskie - Niemierzyn. Ilość ogólnodostępnych terenów dla dzieci jest na osiedlu bardzo mała, a ich rozmieszczenie jest nierównomierne. Dzieci w wieku szkolnym oraz młodzież pozbawione są bezpiecznej i nowoczesnej infrastruktury sportowej. Żeby w miarę bezpiecznie pojeździć na rolkach, hulajnodze czy rowerze, trzeba się wybrać samochodem w rejon Arkonki lub w okolice hali sportowej na os. Zawadzkiego-Klonowica. Szkoła Podstawowa nr 68, która jest zlokalizowana niemal w centrum osiedla posiada jedną z najbardziej zaniedbanych szkolnych baz sportowych w Szczecinie, a symbolem tego jest asfaltowe (!!!) boisko bez bramek, na którym dzieci próbują grać w piłkę nożną.</p> <p>W ciągu ostatnich 12 lat nie powstał na osiedlu Arkońskim jakikolwiek ogólnodostępny obiekt sportowy. Jedyny istniejący na osiedlu Orlik przy ul. Wojciechowskiego został wybudowany w 2009 r., ale ze względu na swoje położenie na skraju osiedla nie jest miejscem, które można by uznać za osiedlowe centrum sportu i rekreacji. Od boiska czarnych oddalony jest prawie 1,5 km. Nie może nim być również plac z bramkami udający boisko, który znajduje się w parku Chopina.</p> <p>Na przełomie ostatnich 10 lat na terenie osiedli ościennych wybudowano szereg nowych obiektów o charakterze sportowo - rekreacyjnym:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Orlik przy Sp 35 na Os. Książąt Pomorskich - 1,1 km od Boiska Czarnych. 2. Orlik przy Sp 69 (nie jest ogólnodostępny, wymagane są zapisy, pierwszeństwo dla klubów) - na Os. Niebuszewo - Bolinko, 1 km. 3. Boiska przy Technoparku Pomerania - Os. Niebuszewo - Bolinko - 1,5 km. 4. Boiska przy. ul T. Axentowicza (dostępne w zasadzie tylko dla klubów sportowych) - ok. 1,8 km. 5. Boiska przy Sp 7 na Os. Warszewo - ok. 2 km. 6. Stadion Arkonii (nieдоступny dla zwykłych mieszkańców a jedynie członków prywatnego klubu, ale z wyposażeniem i boiskami wybudowanymi dzięki SBO) - ok. 2,6 km. 7. Boisko wielofunkcyjne z torem rolkowym na Osowie, ok. 3,8 km. 				
--	--	---	--	--	--	--

			<p>Powyższe przykłady pokazują, iż nasze osiedle było przez lata pomijane w planach lokalizacji nowych obiektów sportowo - rekreacyjnych.</p> <p>6. Dlaczego jeszcze należy zachować Stadion Czarnych</p> <p>Teren po Stadionie Czarnych to nie tylko naturalna strefa dla sportu i rekreacji. To przede wszystkim zielona enklawa wśród gęstej wielorodzinnej zabudowy Arkońskiego - Niemierzyn. Działka ma blisko 4 ha, co ma niezwykle istotny wpływ na przeciwdziałanie powstania w okolicy miejskiej wyspy ciepła i przyczynia się do obniżania temperatury powietrza.</p> <p>Stadion Czarnych jest swego rodzaju zielonym azylem, pozwalającym mieszkańcom na odseparowanie się od zgiełku od ruchu ulicznego i bliskie obcowanie z zielenią, pomimo, iż cały kompleks sportowy przez celowe zaniechania obecnego właściciela został zdewastowany. Dlatego też powinien być zagospodarowany zgodnie z ideą zrównoważonego rozwoju, a nie w kierunku ekspansji infrastrukturalnej i mieszkaniowej, które w nowoczesnych miastach winny być minimalizowane, tak aby w najwyższym stopniu zadbać o środowisko naturalne i zapobiegać globalnym zmianom klimatycznym.</p> <p>Oczywistym faktem jest, że zieleń pełni funkcję filtracyjną redukując z powietrza atmosferycznego szkodliwe dla człowieka gazy oraz pyły zawieszone, poprawiając jakość miejskiego powietrza. To obecność terenów zielonych pomaga zmniejszyć intensywność miejskiej wyspy ciepła będącej wynikiem współwystępowania mniejszej wilgotności powietrza, zmniejszonej siły wiatru czy specyficznych warunków radiacyjnych. Jest to szczególnie istotne, że w obszarach silnie zurbanizowanych i gęsto zabudowanych częściach miast, upały są coraz bardziej dotkliwe i to drzewa i zieleń wysoka przyczyniają się do obniżenia temperatury otoczenia w porze upałów.</p> <p>Ważne jest zachowanie tego terenu w niezmienionej formie ponieważ nieoceniony jest jego wpływ na retencję wody i jeśli działka zostanie zabudowana automatycznie zaburzymy procesy retencyjne. Po tym jak właściciel doprowadził obiekt do ruiny przez lata zaniedbań można powiedzieć, że jest to naturalna łąka w środku miasta stwarzająca więcej pozytywnych oddziaływań zdrowotnych dla mieszkańców, niż w sytuacji gdy miejsce to zostanie zalane betonem. Dlatego trzeba zachować jak najwięcej walorów, które oferuje ta działka i zrewitalizować ją w kierunku rekreacji aktywnej z jak największym udziałem terenów zielonych.</p> <p>Trzeba pamiętać, że zieleń pełni równie ważną funkcję społeczną poprzez dawanie możliwości korzystania z rekreacji czynnej i biernej. Jest to wypoczynek poprzez spacer, sport, zabawę najmłodszych, siedzenie wśród zieleni itp. Musimy pamiętać, że mieszkańcy zachodniego Niebuszewa, a także południowego Warszewa, a szczególnie północnej części Arkońskiego-Niemierzyn nie posiadają w większości przypadków dostępu do zieleni rekreacyjnej w obszarze 5 minut spaceru. Taki współczynnik dostępu do zieleni możemy określić jako wyznacznik nowoczesnego i przyjaznego mieszkańcom miasta.</p> <p>Dlatego też przyzwolenie na przekształcenie tego terenu i zgoda na jego zabudowę stoi w sprzeczności z oczekiwaniami mieszkańców. To również działanie wbrew konieczności zapobiegania zmianom klimatu i poprawie ochrony środowiska naturalnego. To kierunki zmian wbrew deklarowanej polityce miasta w zakresie utrzymania zieleni, czy choćby wbrew historii tego miejsca.</p> <p>Skrajnie negatywnym przykładem na przyzwolenie likwidacji naturalnych, zielonych i sportowych terenów w Szczecinie było zagospodarowanie byłego stadionu Pioniera Szczecin na Pomorzanach. Miejsce to obecnie stało się "betonową wyspą" z tak gęstą zabudową, że mieszkańcy jednych bloków mogą bez kłopotu oglądać telewizję na telewizorach sąsiadów z bloku obok. Po zielonym boisku nie pozostał żaden ślad, a te stworzone w zamian - ze sztuczną nawierzchnią - są w oplakany stanie od kilku lat.</p> <p>Stąd też uważam, iż należy w całości odrzucić zapisy w projekcie studium dotyczące działki nr 1/6 i zachować obecnie obowiązujące przepisy w MPZP. Plan likwidacji jedyne w tej części Osiedla miejsca, na którym można stworzyć nowoczesny kompleks rekreacyjny jest naszym zdaniem skrajnie nieodpowiedzialny.</p> <p>Jednocześnie należy poszukiwać rozwiązań mających na celu rewitalizację tego miejsca, aby odzyskać je dla miasta i mieszkańców osiedla Arkońskie - Niemierzyn.</p>				
70.	15.04.2021r. (697/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
71.	16.04.2021r. (708/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
72.	16.04.2021r. (710/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
73.	19.04.2021r. (850/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
74.	19.04.2021r. (875/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
75.	19.04.2021r. (955/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
76.	19.04.2021r. (966/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
77.	19.04.2021r. (968/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.

78.	19.04.2021r. (977/21)		j.w.		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
79.	19.04.2021r. (1000/21)		j.w.		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
80.	19.04.2021r. (1086/21)		j.w.		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
81.	19.04.2021r. (1152/21)		j.w.		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
82.	19.04.2021r. (1153/21)		j.w.		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
83.	19.04.2021r. (1072/21)		j.w.		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
84.	19.04.2021r. (1069/21)		j.w.		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
85.	19.04.2021r. (1123/21)		j.w.		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
86.	19.04.2021r. (1123/21)		j.w.		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
87.	19.04.2021r. (1113/21)		j.w.		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
88.	19.04.2021r. (810/21)		j.w.		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
89.	19.04.2021r. (822/21)		j.w.		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
90.	19.04.2021r. (957/21)		j.w.		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
91.	19.04.2021r. (743/21)		j.w.		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
92.	19.04.2021r. (1018/21)		j.w.		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
93.	19.04.2021r. (760/21)		j.w.		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
94.	19.04.2021r. (744/21)		j.w.		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
95.	19.04.2021r. (1078/21)		j.w.		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
96.	19.04.2021r. (1077/21)		j.w.		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
97.	09.04.2021r. (591/21)		W związku z prowadzonymi konsultacjami na stronie http://bip.um.szczecin.pl/konsultacje/chapter_116284.asp ws. projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin Proszę o usunięcie wskazanych poniżej błędów, braków, nieczytelnych oznaczeń itd. oraz uczynienie projektu czytelnym, gdyż uniemożliwia mi to zapoznanie się w pełni z tym projektem i pełne odniesienie się w konsultowanym przedmiocie. Proszę mieć na uwadze osoby starsze. Do czasu usunięcia tych nieprawidłowości, proszę wstrzymać konsultacje, tak aby można było do nich przystąpić, gdy usuniecie wskazane nieprawidłowości. Do tego czasu nie mogąc się w pełni zapoznać z projektem, nie mogę się o nim wypowiedzieć. Brak reakcji może spowodować realne unieważnienie procesu konsultacji oraz następnie uchwały ws. studium, która zostałaby uchwalona przy nieusuniętych nieprawidłowościach i w skandalicznych warunkach uniemożliwiającym mieszkańcom się z nim w pełni zapoznanie przed uchwaleniem. 1) Nie można zapoznać się w pełni ze studium z 2012 roku na stronie http://bip.um.szczecin.pl/chapter_11398.asp nie działają linki do arkuszy, nie wczytują się obrazy uniemożliwia to mieszkańcom w pełni porównanie zmian z 2012 roku wobec nowego projektu przykłady błędów chapter_11398.asp:544 GET http://111.111.1.98/UMSzczecinFiles/uark1(2).jpg net::ERR_CONNECTION_TIMED_OUT chapter_11398.asp:548 GET http://111.111.1.98/UMSzczecinFiles/uark2.jpg net::ERR_CONNECTION_TIMED_OUT chapter_11398.asp:552 GET http://111.111.1.98/UMSzczecinFiles/uark3.jpg net::ERR_CONNECTION_TIMED_OUT chapter_11398.asp:558 GET http://111.111.1.98/UMSzczecinFiles/uark4.jpg net::ERR_CONNECTION_TIMED_OUT chapter_11398.asp:562 GET http://111.111.1.98/UMSzczecinFiles/uark5(2).jpg net::ERR_CONNECTION_TIMED_OUT 2) w projekcie studium roi się od rozmaitych błędów, braków, sprawia on wrażenie przygotowanego w sposób wyjątkowo niechlujny, nieprzejrzysty i nieczytelny. 1. nie ma opracowanych wszystkich jednostek planistycznych, zostały one pokasowane, w studium z 2012 roku były np. na os. Słonecznym obszary D.S.04 i D.S.05, których w nowym studium nie ma, nie ma ich często oznaczonych nawet na mapach, nie ma ich w karcie osiedla Słoneczne, podobnie z karty osiedla Zdrójów pokasowane zostały jednostki	Obszar miasta 1) nie dotyczy zakresu merytorycznego studium 2) uwagi głównie redakcyjne	-	-	1) błąd na stronach internetowych miasta dotyczył dokumentu obowiązującego studium, a nie konsultowanego, usterka została niezwłocznie usunięta – uwaga nie dotyczy zakresu studium; 2) odnośnie pozostałych uwag: patrz. pozycja 97. Pkt 21-49.	

		<p>planistyczne D.Z.20.Z, D.Z.21.KM, D.Z.22.W, nie mam siły przeglądać wszystkich kart i wymieniać wszystkich wykasowanych jednostek w stosunku do 2012 roku, to są gigantyczne obszary, które zostały w opracowaniu pominięte, jest to absolutnie niedopuszczalne</p> <p>2. brak istniejącej infrastruktury, np. na mapie kierunków nie pokazano wszystkich ścieżek rowerowych, jak chcecie wyznaczyć kierunki rozwoju, skoro na mapie nie pokazujecie pełnych informacji, nie widać jak projektowane ścieżki będą łączyć się w sieć istniejących</p> <p>3. poprzednie studium z 2012 roku posiadało w miarę przejrzystą numerację sekcji, rozdziałów, podrozdziałów, punktów, do których łatwo można było się odnosić np. >>I.2.11. LOKALNE SYSTEMY i OBSZARY OCHRONY PRZYRODY I.2.11.1. System obszarów chronionych I.2.11.1.1. Obiekty i obszary przyrody prawnie chronionej, znajdujące się w granicach administracyjnych Szczecina, zajmują powierzchnię 1 719,3 ha, co stanowi ok. 5,7% ogólnej powierzchni miasta. Wykaz obiektów i obszarów znajduje się w tomie IV – „Aneksy”<< w projekcie nowego studium przez kilkadziesiąt stron często ciągną się różne wypunktowania i nie wiadomo jakiego rozdziału, sekcji, podrozdziału one dotyczą, trzeba przewijać dokument kilkadziesiąt stron wcześniej, by sprawdzić czego dotyczy nadrzędny rozdział (pełna numeracja pozwalałaby sprawdzić do natychmiast w spicie treści, a nie wertując kilkadziesiąt stron odszukując poszczególne części numeracji i nazwy rozdziałów), utrudnia to powoływanie się na te rozdziały, wydłuża pracę mieszkańcom i urzędnikom, którzy z tego będą później korzystać</p> <p>4. brak lokalizacji nadajników sieci komórkowych i ich mocy / rodzaju istniejących oraz orientacyjnych planowanych - (potraficie wytyczyć orientacyjną trasę drogi ekspertowej więc orientacyjne informacje w innym zakresie także można umieścić, a na pewno należy zamieścić na mapach dane o istniejącej infrastrukturze) - te informacje są ważne dla oceny infrastruktury, kierunków, braków, zbytniego zagęszczenia itd. itp.</p> <p>5. brak mapy gęstości zaludnienia, całe gigantyczne osiedle pokazujecie w tabelce i na mapie jako ludność podzielona przez powierzchnie tylko to powinno być policzone w dużo mniejszych obrębach, robiliście już kiedyś taka dokładniejszą mapę, taka dokładna mapa gęstości zaludnienia była załączona do PLANU ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA MIASTA SZCZECIN NA LATA 2014-2025 strona 136 rysunek 4 (niestety kolory nie najlepiej, zielony zlewał się z żółtym i białym), to powinno być zresztą także na geoportalu, by można było sobie zrobić selekcje np. wg okręgu od punktu i na tej podstawie planiści, mieszkańcy, inwestorzy mogliby podejmować decyzje sprawdzając ile mieszkańców jest w oznaczonym obszarze,</p> <p>6. szereg rażących błędów kartograficznych, urągających sztuce tworzenia czytelnych map m.in. ścieżki rowerowe narysowane są skrajnie nieczytelne i nieprzejrzyście na tle dziesiątek innych informacji na mapie trudno ustalić ich faktyczny przebieg</p> <p>7. w mapie kierunków nie ma prostego odróżnienia, które elementy są nowymi kierunkami, zmianami, a które istniejące, stosowane są różne oznaczenia, raz linie przerywane, innym razem linie ciągłe podwójne itd. itp. trudno jest przez to ocenić, co jest na tych mapach kierunkiem rozwoju, a co elementem istniejącym</p> <p>8. legenda na mapie 2_mapa_1_Kierunki_zagospodarowania_przestrzennego.pdf jest skarnie nieczytelna, mikroskopijna czcionka której w żaden sposób nie można odczytać</p> <p>9. skrajne przeładowanie map informacjami np. 4_mapa_3_Uwarunkowania_Krajobraz_kulturowy.pdf trudno cokolwiek z tych map odczytać, zwłaszcza w centrum miasta, wszystko nachodzi na siebie, zakreskowane, w podobnych kolorach i trudno jest coś takiego powiązać z legendą, kolory jeden podobny do drugiego, tych kolorów nie da się często odróżnić,</p> <p>osoby starsze na pewno z tego chaosu kompletnie nic nie rozumieją, mapa służy do tego, żeby wyjaśniać sytuację a nie ją zaciemniać i czynić niemożliwą do interpretacji by te osoby nie mogły się wypowiedzieć, bo nie rozumieją nieczytelnych map</p> <p>10. dlatego wszystko to powinno być w geoportalu z możliwością ukrywania i włączania warstw, zniknęłoby szereg problemów z nakładaniem się kilkunastu informacji na raz na jednym obszarze</p> <p>11. błędy w części 02_tom I_UWARUNKOWANIA_SYNTEZA DIAGNOZA z ATLASSEM MAP na stronie 69 nie ma legendy, jest niewidoczna</p> <p>12. s. 74 nie widać oznaczenia legendy sieci rozdzielcze, mapa kompletnie nieczytelna</p> <p>13. s. 79 nieczytelna mapa, nie widać na niej obiektów wskazanych w legendzie, nie można rozróżnić tych obiektów przez zły dobór kolorów i w ogóle tragiczna jakość obrazu</p> <p>14. s. 80 tragicznie niska jakość obrazu, rozmyty i nieczytelny</p> <p>15. s. 93 1 mapa nijak ma się do legendy, inne oznaczenia, gdzie wy tam widzicie szlak wodnym z Goleniowa do Międzyzdrojów przez wyspę Wolin?</p> <p>16. s. 98 legenda pozuje bzdurne oznaczenia, są obcięte, a grubość strzałek nie odpowiada wartościom, co oznacza czarna strzałka</p> <p>17. s. 102 nieczytelna mikroskopijna czcionka, nierozróżnialna grubość linii, powinny być inne kolory, albo większe różnice grubości</p> <p>18. s.114 to nie jest mapa tylko kpina, wszystko rozmyte, nieczytelna czcionka</p> <p>19. s.131 brak na wykresie trendu dla całego obszaru SOM, to powinna być średnia ważona nie analizuje się tak danych na zasadzie widzimisię, na oko, proszę dodać linie trendu demograficznego dla całego SOM</p> <p>20. s.180 brak legendy, jest nieczytelna, nie wiadomo co pokazuje, różne fioletowe i czerwone kropki, dlaczego kolory nie pokrywają się z granicami gmin, gdzie jest legenda???</p> <p>21. s.195 nie widać oznaczonych na mapie firm mapa jest rozmyta, kompetentnie nie widać tych kropek a tym bardziej nie da się ich rozróżnić</p> <p>22. s.196/197 nieczytelna legenda</p> <p>23. s.202 mapa i legenda nieczytelna!</p>				
--	--	--	--	--	--	--

		<p>24. s.223 nic nie widać</p> <p>25. s.243 powinna być migracja dodatnia oznaczona na czerwono a ujemna na niebiesko by to łatwo analizować</p> <p>26. s.253 nie widać legendy! kolory dobrane fatalnie, zlewają się w jedno.</p>					
98.	19.04.2021r. (923/21)	<p>W związku z przesłaną mi 16.04.2021 odpowiedzią na mojego maila z 09.04.2021, w której wskazano, że tylko część moich uwag została naprawiona i że wszystkie zostały przesyłane pozostałe uwagi wraz z poprzednimi uwagami.</p> <p>1. Formularz jest nieedytowalny. Nie da się wpisać do niego żadnych uwag i nie można go przesłać elektronicznie! Było to zgłaszane i nikogo to nie obchodziło. Wielu mieszkańców mniej sprawnych w obsłudze komputera zapewne zrezygnowało w jakiegokolwiek zgłaszania uwag, skoro formularz im to uniemożliwia. Ile można się użerać z tak prosta rzeczą? Lekceważycie mieszkańców, to wielu nie będzie sobie zwracać głowy z trudnościami, które przed nimi piętrzą, tylko w ogóle zrezygnuje z konsultacji, bo będzie myśleć że sami coś źle robią itp. Oczywiście dla urzędników wszystko jest w porządku.</p> <p>2. Formularz kategoriycznie już na samym wstępie stanowi, osoba która go wypełnia zgłasza uwagi po zapoznaniu się z projektem studium. Wyklucza to że zgłaszania uwag osoby, które nie mogły się z projektem w całości zapoznać, gdyż projekt studium uniemożliwiał zapoznanie się z nim w całości, a jedynie częściowo, co było skutkiem dostarczenia do konsultacji nieczytelnego projektu studium</p> <p>3. Mimo zgłaszania szeregu zastrzeżeń, nie zostało to w czasie konsultacji naprawione, a konsultacje nie zostały przedłużone. w związku z tym mogę zgłosić uwagi po częściowym zapoznaniu się z projektem studium</p> <p>4. Brak na mapie kierunków wszystkich istniejących ścieżek rowerowych,</p> <p>5. Brak planów przedłużenia szybkiego tramwaju z os. Słonecznego, żadnych wariantów, kompletnie nic mimo że już dawno temu były w tej sprawie konsultacje, po co robicie fasadowy dokument skoro nie zawiera on wskazania kierunków w tym zakresie</p> <p>6. Brak map pokazujących stan istniejący i stan rozwoju wg kierunków, różnic między stanem istniejącym a rozwojem, teraz trudno jest na tych mapach się zorientować co jest planowane, co jest inne od stanu obcego, gdzie są różnice</p> <p>7. Uwagi do os. Słoneczne – częściowo pozytywna uwaga, że w studium dla tego osiedla pojawił się kierunek, którego nie było wcześniej, zakazujący dalszego dogęszczania zabudowy, „poprzez zakaz dogęszczania nową zabudową sąsiedztwa punktowców oraz wykształconych układów przestrzennych budynków pięciokondygnacyjnych”, jednak zapis ten jest zbyt wąski, powinien dotyczyć CAŁEJ istniejącej tam zabudowy, także 13-kondygnacyjnych wieżowców (punktowiec nie dotyczy zabudowy wielo-klatkowej), ten cały zapis powinien być sformułowany w sposób precyzyjniejszy oraz obejmować całą zabudowę osiedla, by nie było wątpliwości, jak go interpretować, dodam, że zabudowa została już bezmyślnie dogęszczona na os. Bukowym niszcząc przez dogęszczenia to osiedle, było to kilkakrotnie krytykowane, dlatego analogicznie dalsze dogęszczanie zabudowy na os. Słonecznym przyczyni się do jeszcze większej degradacji osiedla i pozbawienie i tak ubogich tam terenów zielonych, w gminnym dokumencie z Planem Rewitalizacji, jaki i w samym projekcie studium wprost zapisane jest, że os. Słoneczne to obszar zdegradowany, z ubogą zielenią, te osiedle było zaprojektowane w latach 80 w optymalny sposób, przyjazny dla mieszkańców z dużymi przestrzeniami, terenami zielonymi, dogęszczanie przyczyni się do większej degradacji terenu, zmniejszy się ilość terenów zielonych i tak na osiedlu bardzo skąpych, a na problemach komunikacyjnych i korkach kończąc. Proszę ten zapis rozszerzyć i sformułować w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości interpretacyjnych, punktowiec jest nazwą zbyt wieloznaczną. Podobnie „wykształcony układ przestrzenny” jest niejasny, bo dla jednego urzędnika coś będzie wykształconym układem przestrzennym, a dla innego niewykształconym układem przestrzennym. Tu nie może absolutnie dowolności w ocenach i interpretacji.</p> <p>8. Nie zgadzam się na budowę i kumulowanie linii energetycznych prądu elektrycznego tam gdzie one już od dawna przebiegają m.in. projektowana linia między os Bukowym Słonecznym oraz linia w Podjuchach, stwarza to zagrożenie dla zdrowia mieszkańców i będzie negatywnie wpływać na nadajniki sieci komórkowych i internetu mobilnego, a ponadto skrajnie negatywnie wpłynie na korzenie drzew oraz na organizmy żywe w ziemi, gdyż kabel elektryczny z wysokimi napięciami zakopany w gruncie nagrzewa się do temperatur blisko 100 stopni Celsjusza. Proszę wytyczyć inne trasy linii prądu elektrycznego, a nie tam gdzie one już istnieją, zresztą w ogóle jest budowa tych linii nieuzasadniona skoro liczba mieszkańców maleje, a sprzęt AGD i oświetlenie są co raz bardziej energooszczędne</p> <p>9. Brak zjazdu z autostrady w rejonie osiedla bukowego, wielokrotnie było to postulowane, że zjazd ten jest tam potrzebny, pozwoli rozładować korki, będzie trasą alternatywna w razie remontów</p> <p>10. Brak kierunków zwiększania powierzchni biologicznie czynnych, likwidacji wysp ciepła w szczególności poprzez budowę tzw. zielonych dachów (to też powierzchnie biologicznie czynne!)</p> <p>11. Brak wskazania lokalizacji nasadzeń drzew i krzewów, zieleni urządzonej, parków kieszonkowych, w kierunkach takie rzeczy powinny się znaleźć</p> <p>12. Brak rozwoju połączeń ścieżkami rowerowych na prawobrzeżu np. brak nawet krótkiego odcinka z Podjuch do Zdrojów, ze Zdrojów na Bukowe, ze Zdrojów na Słoneczne</p> <p>13. Brak mapy zanieczyszczenia powietrza, są jakieś ogólne dotyczące całego miasta, w studium z 2012 roku było to dużo dokładniej pokazane na mapie miasta, w projekcie studium takiej mapy już nie daliście, przecież na różnych osiedlach jest różne zanieczyszczenie, proszę to uzupełnić dla każdego osiedla osobno i zrobić porządne badania w tym zakresie, bo na razie ten nowy projekt studium co cofanie się w rozwoju w stosunku do dokładniejszych danych ze studium z 2012 roku</p> <p>14. Brak mapy natężenia hałasu w uwarunkowaniach, w studium z 2012 była taka mapa</p> <p>15. Brak inwentaryzacji majątku miasta w postaci drzew i krzewów, ich wieku, gatunku,</p> <p>16. Brak wyceny drzew i krzewów, skoro po ścięciu można je sprzedać, to mają wartość chociażby ekonomiczną, nie mówiąc o innych rodzajach wartości jak. np. wpływająca na oszczędności w klimatyzacji latem, zdrowia i samopoczucia</p>	Uwagi redakcyjne, ogólne	Uwagi uwzględnione 10, 21, 22, 27, 28, 29, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50	Uwagi uwzględnione częściowo: 12, 23, 41	Uwagi nieuwzględnione: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 11, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 24, 25, 26, 30, 31, 32, 33, 36, 40	<p>Ad. 1.-3. Uwagi nie dotyczą kwestii merytorycznych treści studium.</p> <p>Ad.4. Na rysunku kierunków uwidocznione są jedynie główne trasy rowerowe mające znaczenie regionalne. Rolą Studium nie jest inwentaryzacja istniejącej infrastruktury, lecz wyznaczenie kierunków rozwoju. Legendę uzupełniono o słowo „główne”.</p> <p>Ad.5. Według opracowania specjalistycznego, opartego na modelu ruchu i analizach ekonomicznych, rekomendowane jest: – przedłużenie SST na wschód od pętli Turkusowa (jeden korytarz zgodnie ze suikzp) wraz z rezygnacją z rozwidlenia SST na północ i południe od linii kolejowej; – wykonanie optymalizacji marszrutyzacji przebiegu linii autobusowych oraz modernizacja węzłów przesiadkowych z uwzględnieniem hierarchiczności transportu zbiorowego, w której autobus w tym obszarze pełni funkcję dowozową w stosunku do tramwaju (transportu szynowego). Dopuszczono przebieg tras tramwajowych w osiedlach Bukowe-Kłęskowo, Majowe, Słoneczne, Kijewo.</p> <p>Ad.6. W SUIKZP ustala się kierunek przekształceń jednolicie dla terenów zainwestowanych i niezainwestowanych.</p> <p>Ad.7. W odniesieniu do Osiedla Słoneczne zostanie doprecyzowany zakaz dogęszczeń – do ustalenia w planie miejscowego.</p> <p>Ad.8. Studium nie planuje przebiegu linii elektroenergetycznych, jedynie pokazuje kierunek ich rozwoju ustalony jest przez instytucje zewnętrzne. Realizacja linii elektroenergetycznych wysokiego i najwyższego napięcia związana jest z zapewnieniem bezpieczeństwa energetycznego miasta i gmin sąsiednich. Trasy linii wyznaczone są w porozumieniu z gestorami infrastruktury w sposób jak najmniej kolidujący ze środowiskiem i zagospodarowaniem terenu. Ujęte w Studium linie kablowe lokalizowane są najczęściej wzdłuż pasów drogowych, zaś linie kablowo-napowietrzne w rejonie os. Bukowe i Słoneczne wyznaczone zostały po terenach własnych kolei lub wzdłuż tras tramwajowych.</p> <p>Ad. 9. Autostrada jest drogą o ograniczonej dostępności, dopuszczalne odległości między węzłami autostradowymi ustalone są w przepisach dotyczących dróg publicznych. Zarządcą autostrady jest GDDKiA, która ustala warunki dostępności do drogi.</p> <p>Ad. 10. W kierunkach jest wskazanie zwiększania powierzchni terenów biologicznie czynnych, w tym również poprzez dachy zielone. W Studium powiększono obszar Systemu Zieleni Miejskiej o 10%, co łącznie daje udział 69% SZM w obszarze miasta. Oznacza to, że 69% powierzchni miasta jest objęte obowiązkiem zastosowania na nieruchomości powierzchni biologicznie czynnej minimum 50%. W</p>

		<p>psychicznego mieszkańców itp.</p> <p>17. Brak chociażby przybliżonego oszacowania wartości utraconych drzew i krzewów ww. wyniku ich wykarczowania zgodnie z kierunkami przyszłego rozwoju miasta i inwestycji, brak oszacowania negatywnych skutków i strat tym spowodowanych</p> <p>18. Brak kierunku nasadzeń roślin gatunków rodzimego pochodzenia i brak przeciwwskazania nasadzeń gatunków obcego pochodzenia oraz zakazu nasadzeń jednolitych gatunkowo zamiast nasadzeń gatunkowo wymieszanych by zwiększać bioróżnorodność oraz chronić je skuteczniej przed szkodnikami, nie ma zakazu nasadzeń gatunków obcego pochodzenia, jest niewyraźnie wskazane nikogo nie zobowiązujące nasadzeń gatunków rodzimych, sformułowane tylko jako sugestia a nie bezwzględny nakaz, przynajmniej w zakresie terenów należących do gminy lub spółek miejskich powinno to być kategoryczne. w studium użyty jest zwrot „zwłaszcza” który wskazuje że wciąż można będzie nasadzać gatunki obcego pochodzenia jak robi się to bezmyślnie w ramach akcji Platan, albo podczas budowy parku wolności w Podjuchach w otulinie Puszczy Bukowej (de facto placu zabaw z betonowa fontanną) gdzie bezmyślnie nasadzono miażdżąca większość gatunków obcego pochodzenia, w tym skrajnie negatywnych jak chińska różna pomarszczona</p> <p>19. Brak inwentaryzacji liczby oraz brak oznaczeń na mapach lokalizacji gatunków obcego pochodzenia</p> <p>20. Brak oznaczonych lokalizacji gatunków inwazyjnych w szczególności platanów i kasztanowców, czy innych judaszowców, zresztą wciąż bezmyślnie nasadzanych na terenach miejskich „Zgodnie z definicją przyjętą przez Konwencję o Różnorodności Biologicznej (CBD), gatunki obce, które po introdukcji na nowy obszar wywierają negatywny wpływ na rodzime gatunki, siedliska lub ekosystemy, nazywane są inwazyjnymi gatunkami obcymi [...] Choć w powszechnej opinii inwazyjność gatunku ściśle wiąże się ze wzrostem liczebności jego populacji i ekspansją zasięgu, to należy pamiętać, że negatywny wpływ (czyli zgodnie z powyższą definicją – inwazyjność) mogą wykazywać również te gatunki, których liczebność jest stała, a nawet te, których liczebność spada. Ponadto inwazyjne mogą być nie tylko te gatunki obce, które tworzą wolnożyjące populacje, ale również takie, które nie rozmnażają się po introdukcji na danym obszarze” [np. ich młodociane okazy nie wytrzymują polskich zim, sadzone muszą być u nas okazy kilkuletnie sprowadzane z południa Europy] „[...] Negatywny wpływ obcych gatunków dotyczy również gospodarki. Według różnych szacunków, straty wynikające z występowania inwazyjnych gatunków obcych sięgają 5 do 10% globalnego produktu brutto. w samej Europie, gdzie liczba gatunków obcych przekracza 11 000, koszty obecności obcych gatunków szacowane są na co najmniej 18 mld € rocznie.” [Skutki inwazji, Gatunki Obce w Polsce, Instytut Ochrony Przyrody PAN, http://www.iop.krakow.pl/ias/problem/skutki-inwazji] „Z punktu widzenia ochrony różnorodności lokalnej lub regionalnej, gatunek obcy jest zawsze realnym lub potencjalnym zagrożeniem dla gatunków miejscowych: wprowadza nowe interakcje w ekosystemach, zajmuje siedliska, często działa redukująco na gatunki rodzime, przy czym zwykle trudno z góry przewidzieć stopień agresywności i zdolności do wnikania gatunku obcego do naturalnych lub półnaturalnych układów ekologicznych (Olaczek R. 2000, Różnorodność biologiczna a problem introdukcji obcych gatunków. W: T. Bojarczuk, W. Bugała red., Bioróżnorodność a synantropizacja zbiorowisk leśnych, s. 7-13. Materiały Zjazdu Sekcji Dendrologicznej Polskiego Towarzystwa Botanicznego – referaty, doniesienia, postery, Wirty). Nie bez znaczenia są, zwykle mniej dostrzegalne gołym okiem, zaburzenia genetyczne powodowane przez introdukcję obcych gatunków spokrewnionych z gatunkami rodzimymi, czego przykładem jest ‘antropohybrydyzacja’ wywołana przez uprawę modrzewia japońskiego, który krzyżuje się z modrzewiem europejskim czy topoli euroamerykańskich tworzących mieszańce z krajową topolą czarną (Danielewicz W., Maliński T. 2003. Alien tree and shrubs species in Poland regenerating by self-sowing. Roczn. Dendrol. 51: 205-236.). [...] Obecnie na terenie Polski jest uprawianych ponad 2500 gatunków (bez odmian) drzew i krzewów, co stanowi liczbę około 10-krotnie większą od liczby rodzimych gatunków drzewiastych. Stosunkowo niewiele z nich ujawniło dotychczas zdolność do trwałego zdomowienia, lecz nie da się wykluczyć, że inne w przyszłości wykażą taką właściwość, albowiem w przypadku wymienionej grupy roślin może się ona wykształcić dopiero po kilku dziesięcioleciach od momentu introdukcji” [Rośliny obcego pochodzenia w Polsce ze szczególnym uwzględnieniem gatunków inwazyjnych. Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Tokarska-Guzik B., Dajdok Z., Zajac M., Zajac A., Urbisz A., Danielewicz W., Hołdyński C, http://www.gdos.gov.pl/files/artykuly/5050/Rosliny_obcego_pochodzenia_w_PL_poprawione.pdf, 2012] To masowe sadzenie gatunków obcych wydaje się być podążaniem, za jakąś absurdalną modą, czy może raczej chęcią ośłupienia wyborców na zasadzie: drzewa zagranicznych gatunków drzew występujących naturalnie na terenie z Chin, Korei, Japonii, Syberii, Kanady, Szwecji, czy z Południa Europy, bardziej spodobały się wyborcom i szybciej oni zapomną o umyślnie wykarczowanych zdrowych drzewach i celowo zniszczonych przez ZUK gniazdach zasiedlonych przez ptaki będące pod ścisłą ochroną (wystąpienie o zgodę do RDOŚ). Nie bez powodu przecież Państwowa Rada Ochrony w 2007 r. wyraziła w uchwale skrajnie negatywne stanowisko w sprawie kryzysu ochrony przyrody w Polsce, gdzie „folguje się lokalnym egoizmom. Zbyt często myli się uczciwe i partnerskie traktowanie lokalnych społeczności z dawaniem im całkowitej swobody w decydowaniu o losach zasobów przyrodniczych o znaczeniu ponadlokalnym. Przyroda to dobro ogólnonarodowe, ogólnoświatowe. Ochrona przyrody czasami oznacza konieczność zabezpieczenia jej przed krótkowzrocznymi zachciankami inwestorów, polityków, grup interesu. Populistyczne hasła stwarzają często fałszywe nadzieje, które po zderzeniu z prawem prowadzą do niepotrzebnych frustracji i konfliktów. Co gorsza – krajowe mechanizmy chroniące przyrodę przed doraźnymi interesami są słabe i często okazują się nieskuteczne, co sprawia, że unijne i krajowe prawo ochrony przyrody jest nagminnie i bezkarnie łamane.” [Najważniejsze problemy ochrony przyrody w Polsce, załącznik do uchwały Państwowej Rady Ochrony Przyrody z 9 marca 2007 r. „Stanowisko w sprawie kryzysu ochrony przyrody w Polsce”, http://www.iop.krakow.pl/gatunkiobce/pliki/prop_najwazniejsze_problemy_ochrony_przyrody_w_polsce.pdf, 2007]</p> <p>21. w projekcie studium roi się od rozmaitych błędów, braków, sprawia on wrażenie przygotowanego w sposób wyjątkowo niechlujny, nieprzejrzysty i nieczytelny.</p> <p>22. nie ma opracowanych wszystkich jednostek planistycznych, zostały one pokasowane, w studium z 2012 roku były np. na os. Słonecznym obszary D.S.04 i D.S.05, których w nowym studium nie ma, nie ma ich często oznaczonych nawet</p>			<p>Studium wskazano inne działania, w tym mikrozielń i dachy zielone do zastosowania. Wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej i tereny zieleni zostaną ustalone w planach miejscowych .</p> <p>Ad. 11. Lokalizacja nasadzeń drzew i krzewów nie dotyczy skali Studium, nie mniej w kierunkach integracja obsadzeni ulicznych, szczególnie w strefie śródmiejskiej jest wyraźną dyspozycją.</p> <p>Ad. 12. Na rysunku studium uwidocznione są jedynie główne trasy rowerowe mające znaczenie regionalne. Ustalenie lub dopuszczenie realizacji tras, w tym ścieżek rowerowych, o znaczeniu lokalnym następuje na etapie sporządzania mpzp oraz ZRID w przypadku dróg publicznych. Rysunek studium uzupełniono o trasę Podjuchy – Zdroje, natomiast fragment Zdroje – Słoneczne był już częściowo oznaczony na rysunku.</p> <p>Ad. 13-20. Nie dotyczy zakresu studium. Przywołano odrębne programy i dokumenty.</p> <p>Ad. 21. Projekt zostanie przeanalizowany i skorygowany pod kątem ewentualnych błędów.</p> <p>Ad. 22. Opracowywane studium nie ma charakteru nowelizacji aktu z roku 2012, wprowadza nową numerację jednostek planistycznych oraz zmienia częściowo przebieg granic pomiędzy nimi, przez co nie można w sposób automatyczny porównać zapisów obowiązującego studium z projektem. Jednostki pokrywają cały obszar miasta, nie istnieją sytuacje nieobjęcia kierunkiem przeznaczenia jakichkolwiek terenów.</p> <p>Ad. 23, 28, 29. Studium jest dokumentem kierunkowym, kształtującym politykę przestrzenną, daje więc wytyczne do mpzp. Celem studium nie jest wyznaczenie wszystkich tras rowerowych, lecz określenie kierunków rozwoju, w tym celu i warunków, jakie mają spełniać. Studium wskazuje główne korytarze dla prowadzenia ruchu rowerowego – określone jako główne trasy rowerowe bez wskazywania rodzaju infrastruktury rowerowej (rozwiązań technicznych) tj. dróg dla rowerów czy też ścieżek rowerowych zgodnie z definicją określoną w art. 2 pkt 5 ustawy prawo o ruchu drogowym czy rozdziałem 9 Rozporządzenia MTiGM w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. W odniesieniu do tras rowerowych – na rysunku studium pokazano te o znaczeniu międzynarodowym, regionalnym oraz główne miejskie, pozostałe są ustalane na etapie tworzenia planów miejscowych. Na rysunku kierunków nie wskazano, które elementy są istniejące, ponieważ mapa ta obrazuje trend, nie jest inwentaryzacją. Ponadto, pokazane elementy mogą być w trakcie realizacji lub zostać zrealizowane w trakcie obowiązywania studium i wówczas rozróżnienie elementów istniejących i projektowanych straciłoby na aktualności.</p> <p>Ad. 24. Dokument posiada czytelny spis treści pozwalający na właściwe odszukanie zróżnicowanych tematycznie zagadnień.</p>
--	--	--	--	--	--

		<p>na mapach, nie ma ich w karcie osiedla Słoneczne, podobnie z karty osiedla Zdrojów pokasowane zostały jednostki planistyczne D.Z.20.Z, D.Z.21.KM, D.Z.22.W, nie mam siły przeglądać wszystkich kart i wymieniać wszystkich wykasowanych jednostek w stosunku do 2012 roku, to są gigantyczne obszary, które zostały w opracowaniu pominięte, jest to absolutnie niedopuszczalne</p> <p>23. brak istniejącej infrastruktury, np. na mapie kierunków nie pokazano wszystkich ścieżek rowerowych, jak chcecie wyznaczyć kierunki rozwoju, skoro na mapie nie pokazujecie pełnych informacji, nie widać jak projektowane ścieżki będą łączyć się w sieć istniejących</p> <p>24. poprzednie studium z 2012 roku posiadało w miarę przejrzystą numerację sekcji, rozdziałów, podrozdziałów, punktów, do których łatwo można było się odnosić np. >>I.2.11. LOKALNE SYSTEMY i OBSZARY OCHRONY PRZYRODY I.2.11.1. System obszarów chronionych I.2.11.1.1. Obiekty i obszary przyrody prawnie chronionej, znajdujące się w granicach administracyjnych Szczecina, zajmują powierzchnię 1 719,3 ha, co stanowi ok. 5,7% ogólnej powierzchni miasta. Wykaz obiektów i obszarów znajduje się w tomie IV – „Aneksy”<< w projekcie nowego studium przez kilkadziesiąt stron często ciągną się różne wypunktowania i nie wiadomo jakiego rozdziału, sekcji, podrozdziału one dotyczą, trzeba przewijać dokument kilkadziesiąt stron wcześniej, by sprawdzić czego dotyczy nadrzędny rozdział (pełna numeracja pozwalałaby sprawdzić do natychmiast w spisie treści, a nie wertując kilkadziesiąt stron odszukując poszczególne części numeracji i nazwy rozdziałów), utrudnia to powoływanie się na te rozdziały, wydłuża pracę mieszkańcom i urzędnikom, którzy z tego będą później korzystać</p> <p>25. brak lokalizacji nadajników sieci komórkowych i ich mocy / rodzaju istniejących oraz orientacyjnych planowanych - (potraficie wytyczyć orientacyjną trasę drogi ekspertowej więc orientacyjne informacje w innym zakresie także można umieścić, a na pewno należy zamieścić na mapach dane o istniejącej infrastrukturze) - te informacje są ważne dla oceny infrastruktury, kierunków, braków, zbytniego zagęszczenia itd. itp.</p> <p>26. brak mapy gęstości zaludnienia, całe gigantyczne osiedle pokazujecie w tabelce i na mapie jako ludność podzielona przez powierzchnię tylko to powinno być policzone w dużo mniejszych obrębach, robiliście już kiedyś taka dokładniejszą mapę, taka dokładna mapa gęstości zaludnienia była załączona do PLANU ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA MIASTA SZCZECIN NA LATA 2014-2025 strona 136 rysunek 4 (niestety kolory nie najlepiej, zielony zlewał się z żółtym i białym), to powinno być zresztą także na geoportalu, by można było sobie zrobić selekcję np. wg okręgu od punktu i na tej podstawie planiści, mieszkańcy, inwestorzy mogliby podejmować decyzje sprawdzając ile mieszkańców jest w oznaczonym obszarze,</p> <p>27. szereg rażących błędów kartograficznych, urągających sztuce tworzenia czytelnych map m.in.</p> <p>28. ścieżki rowerowe narysowane są skrajnie nieczytelne i nieprzejrzyście na tle dziesiątek innych informacji na mapie trudno ustalić ich faktyczny przebieg</p> <p>29. w mapie kierunków nie ma prostego odróżnienia które elementy są nowymi kierunkami, zmianami, a które istniejące, stosowane są różne oznaczenia, raz linie przerywane, innym razem linie ciągłe podwójne itd. itp. trudno jest przez to ocenić co jest na tych mapach kierunkiem rozwoju, a co elementem istniejącym</p> <p>30. legenda ma mapie 2_mapa_1_Kierunki_zagospodarowania_przestrzennego.pdf jest skarnie nieczytelna, mikroskopijna czcionka której w żaden sposób nie można odczytać</p> <p>31. skrajne przeładowanie map informacjami np. 4_mapa_3_Uwarunkowania_Krajobraz_kulturowy.pdf trudno cokolwiek z tych map odczytać, zwłaszcza w centrum miasta, wszystko nachodzi na siebie, zakreskowane, w podobnych kolorach i trudno jest coś takiego powiązać z legendą, kolory jeden podobny do drugiego, tych kolorów nie da się często odróżnić,</p> <p>32. osoby starsze na pewno z tego chaosu kompletnie nic nie zrozumieją, mapa służy do tego, żeby wyjaśniać sytuację a nie ją zaciemniać i czynić niemożliwą do interpretacji by te osoby nie mogły się wypowiedzieć, bo nie rozumieją nieczytelnych map</p> <p>33. dlatego wszystko to powinno być w geoportalu z możliwością ukrywania i włączania warstw, zniknęłoby szereg problemów z nakładaniem się kilkunastu informacji na raz na jednym obszarze</p> <p>34. błędy w części 02_tomI_UWARUNKOWANIA_SYNTEZA_DIAGNOZA_Z_ATLASEM_MAP na na stronie 69 nie ma legendy, jest niewidoczna</p> <p>35. s. 74 nie widać oznaczenia legendy sieci rozdzielcze, mapa kompletnie nieczytelna</p> <p>36. s. 79 nieczytelna mapa, nie widać na niej obiektów wskazanych w legendzie, nie można rozróżnić tych obiektów przez zły dobór kolorów i w ogóle tragiczna jakość obrazu</p> <p>37. s. 80 tragicznie niska jakość obrazu, rozmyty i nieczytelny</p> <p>38. s. 93 1 mapa nijak ma się do legendy, inne oznaczenia, gdzie wy tam widzicie szlak wodnym z Goleniowa do Międzyzdrojów przez wyspę Wolin?</p> <p>39. s. 98 legenda pozuje bzdurne oznaczenia, są obcięte, a grubość strzałek nie odpowiada wartościom, co oznacza czarna strzałka</p> <p>40. s. 102 nieczytelna mikroskopijna czcionka, nierozróżnialna grubość linii, powinny być inne kolory, albo większe różnice grubości</p> <p>41. s.114 to nie jest mapa tylko kpina, wszystko rozmyte, nieczytelna czcionka</p> <p>42. s.131 brak na wykresie trendu dla całego obszaru SOM, to powinna być średnia ważona nie analizuje się tak danych na zasadzie widzimi się, na oko, proszę dodać linie trendu demograficznego dla całego SOM</p> <p>43. s.180 brak legendy, jest nieczytelna, nie wiadomo co pokazuje, różne filetowe i czerwone kropki, dlaczego kolory nie pokrywają się z granicami gmin, gdzie jest legenda???</p> <p>44. s.195 nie widać oznaczonych na mapie firm mapa jest rozmyta, kompetentnie nie widać tych kropek a tym bardziej nie da się ich rozróżnić</p> <p>45. s.196/197 nieczytelna legenda</p>			<p>Ad.25. Rozmieszczenie szczegółowych elementów wyposażenia terenów w infrastrukturę techniczną nie jest przedmiotem studium.</p> <p>Ad.26. Podane dane dot. gęstości zaludnienia i trendu występującego w osiedlu są wystarczającą na potrzeby studium informacją o strukturze demografii w przestrzeni miasta. Stworzenie mapy gęstości jest jednak ciekawym pomysłem i zostanie rozważone. Studium nie ma wpływu na decyzje jakie informacje umieszczanie są w geoportalu.</p> <p>Ad.27. Grafika map zostanie przeanalizowana i skorygowana pod kątem czytelności.</p> <p>Ad.30. Legenda na wskazanej mapie jest czytelna, jednak ze względu na bardzo duży rozmiar mapy trzeba użyć odpowiedniego przybliżenia widoku. Ponadto dokument w formacie drukowanej w skali będzie posiadał czytelną legendę.</p> <p>Ad. 31-32. Nieczytelność map jest subiektywnym odczuciem wnioskodawcy. Szczególnie duże nagromadzenie informacji w śródmiejskiej części miasta wynika z kumulacji zagadnień i wartości kulturowych obszaru. W celu lepszego odczytania informacji umieszczono na mapie schemat ze zbliżeniem centralnej części. Dzięki możliwości przybliżania widoku zamieszczonych plików w formie elektronicznej nie ma problemu z odczytaniem informacji.</p> <p>Ad. 33. Nie dotyczy zakresu studium.</p> <p>Ad.34-49. Grafika map zostanie przeanalizowana i skorygowana pod kątem czytelności. Uwaga 34 dot. mapy na str. 70.</p> <p>Ad.50. Nie dotyczy zakresu studium. Jest to standardowa procedura, w formularzu jest również umieszczone oświadczenie RODO.</p>
--	--	--	--	--	--

			<p>46. s.202 mapa i legenda nieczytelna! 47. s.223 nic nie widać 48. s.243 powinna być migracja dodatnia oznaczona na czerwono a ujemna na niebiesko by to łatwo analizować 49. s.253 nie widać legendy! kolory dobrane fatalnie, zlewają się w jedno 50. żądanie imienia nazwiska nie ma podstawy prawnej, nigdzie nie została ona wprost określona i jest to bezprawne, dotąd nie otrzymałem żadnej odpowiedzi, dlaczego żądacie danych osobowych, co znaczy że sami nie znacie tej podstawy prawnej, bo takiej nie ma. Wielu mieszkańców mogło zrezygnować z przesyłania uwag, skoro chcecie zbierać na ich temat informacje, zamiast na temat projektu studium!!!</p>				
99.	09.04.2021r. (593/21)		<p>Jako mieszkaniec os. Niebuszewo-Bolinko, chciałbym poruszyć temat kontrowersyjnego MPZP dla historycznego centrum Bolinka, zakładającego "miejską autostradę" w miejscu dziewiętnastowiecznych kamienic, dawnego "serca" osiedla. Taki plan to świetna wymówka dla nic nierobienia, doprowadzania do ruin oraz dalszych wyburzeń. Czy teren malowniczej Doliny Osówki musi być skazany na funkcję tranzytową? Skoro powstaje SKM, obwodnica śródmiejska, dlaczego nie wyprowadzić ruchu z Bolinka i budować nową, przyjazną dla mieszkańców dzielnicę, w oparciu o rewitalizację i uzupełnienie zastanych zabudowań, planując kolejne w osi Osówki? Ciekawe, czy możliwe byłoby jej "odkanalizowanie" by wokół stworzyć nowe, zrównoważone Bolinko. Ile jeszcze przyjdzie nam żyć w otoczeniu pustych rezerw pod drogi, "dziadoparkingów" i zabudowy o charakterze tymczasowym (Manhattan itp.)? Polecam również zapoznać się z poniższym opracowaniem: DEGRADACJA KRAJOBRAZU a PLANOWANIE PRZESTRZENNE. PROGNOZA PRZESTRZENNYCH i SPOŁECZNO-GOSPODARCZYCH SKUTKÓW UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO „BOLINKO-NIEMIERZYŃSKA” w SZCZECINIE NA TERENIE OBJĘTYM LOKALNYM PROGRAMEM REWITALIZACJI</p>	Śródmieście Niebuszewo-Bolinko	Uwaga uwzględniona	-	Odstąpiono od połączenia ulicą klasy zbiorczej ul. Krasieńskiego z ul. Staszica
100.	12.04.2021r. (596/21)		<p>Nie zgadzam się na budowę autostrady z linią tramwajową i tunelem na osiedlu Niebuszewo-Bolinko w Szczecinie. Nie uważam, żeby ta droga była konieczna do doprowadzenia na północ Szczecina linii tramwajowej, gdyż w naszym mieście po wielu ulicach o szerokości obecnej ulicy Krasieńskiego kursuje tramwaj i nikt nie planuje np. wyburzenia budynków na ulicach Asnyka czy Powstańców Wielkopolskich, żeby tylko wydzielić torowisko z jezdni. Rozbiórka kamienic przy ul. Długosza i budowa autostrady z tunelem podłączonej do ronda im. Jerzego Giedroycia nie rozwiąże problemów komunikacyjnych, lecz jedynie spowoduje, że do centrum miasta wjeżdżać będzie jeszcze więcej samochodów, a samo rondo stanie się bardziej zakorkowane. Naszym celem jest przecież wyprowadzenie ruchu samochodowego ze śródmieścia poprzez budowanie Obwodnicy Śródmiejskiej czy Zachodniego Obejścia Szczecina, a nie budowa szerokich autostrad przesywających historyczne kwartały miejskie i zwiększających zanieczyszczenia. Przecież nie ma przeszkód, które uniemożliwiałyby w tej chwili budowę linii tramwajowej na północ. Torowisko nie musi przebiegać między szerokimi jezdniami na wzór rozwiązań z PRL-u.</p>	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
101.	12.04.2021r. (598/21)		<p>Obszar skrzyżowania ulicy Słowackiego, al Wyzwolenia oraz zabudowa ulicy Krasieńskiego w stronę północną (przed wojną odpowiednio Mühlén Str., Pölitzer Str. oraz Warsower Str.) należał do obszarów Niebuszewa stosunkowo w niewielkim stopniu zniszczonym działaniami wojennymi. Jeszcze na archiwalnych zdjęciach z lat sześćdziesiątych widać zatłoczoną ulicę Krasieńskiego z niemal kompletną pierzeją ponemieckich kamienic, schodzącą w dół, w stronę ulicy Słowackiego. Niestety, poczynione w latach PRL plany przebicia ulicy Niemierzyńskiej w stronę obecnego ronda Giedroycia w poprzek obecnej ulicy Długosza i istniejących w znacznej części do dziś kamienic na dziesięciolecia sparaliżowały procesy renowacji i rewitalizacji tej części Niebuszewa, przyczyniając się jego degradacji urbanistycznej i (w konsekwencji) społecznej. Wspomniana powyżej inwestycja w postaci połączenia ulicy Niemierzyńskiej i Ronda Giedroycia nie jest dzisiaj zapisana w długoterminnych planach inwestycyjnych miasta, nie przystaje do aktualnych trendów i kierunków rozwoju Szczecina zakładających ograniczenie roli transportu indywidualnego na rzecz transportu zbiorowego i zmniejszenie ilości pojazdów poruszających się w śródmieściu miasta, nie jest również kompatybilna ze zbliżającym się uruchomieniem SKM i związaną z nim przebudowę modelu miejskiej mobilności. Michał Dębowski, Miejski Konserwator Zabytków, pisze: „Zachowanie składników lokalnego dziedzictwa powinno być istotnym elementem wpływającym na jakość przestrzeni publicznej oraz życia mieszkańców”. W związku z powyższą argumentacją zgłaszam postulat, aby zrewidować powyższy zapis studium. Rezygnacja z połączenia ulicy Niemierzyńskiej z Ronda Giedroycia pozwoli kontynuować rozpoczęty przez renowację dawnych zakładów Stoewera proces rewitalizacji tego fragmentu miasta a w konsekwencji pozwoli na stopniowa odbudowę zniszczonej zabudowy Niebuszewa tworząc atrakcyjną przestrzeń miejską, zaś gminie - pozwoli na uwolnienie atrakcyjnych terenów inwestycyjnych w doskonale skomunikowanej części miasta.</p>	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.

102.	16.04.2021r. (713/21)		<p>W mojej opinii z projektu Studium powinien zostać usunięty zapis o budowie ulicy od Ronda Giedroycia do ul. Niemierzyńskiej w klasie ulicy zbiorczej. Podobnie za nieuzasadnione uznaję propozycje rozbudowy ulic Krasińskiego, Staszica, Kołłątaja do ulic klasy zbiorczej. Te zapisy są szkodzące, ponieważ zachęcają do użytkowania samochodu i są zaprzeczeniem tego o czym możemy przeczytać w dalszej części Studium – inwestycji związanych z rozbudową komunikacji publicznej.</p> <p>Zostało udowodnione, że każda rozbudowa ulic w mieście prowadzi do wzrostu natężenia ruchu samochodowego. Polecam zapoznać się z twierdzeniem Lewisa-Mogridge'a.</p> <p>Zapis o nowej ulicy od Ronda Giedroycia nie dość, że nie rozwiąże problemów komunikacyjnych, to w dłuższej perspektywie czasowej je pogłębi. Zapisy o budowie i rozbudowie ulic powodują również, to że wspólnoty nie decydują się na remonty kamienic, które są przewidziane do wyburzenia. Na terenie osiedla brakuje spójnych dróg rowerowych.</p>	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
103.	12.04.2021r. (595/21)		<p>1. Budowa nowej ulicy na odcinku Rondo Giedroycia – Niemierzyńska przyczyni się do znacznego i nieodwracalnego zniszczenia sporego fragmentu historycznej części Niebuszewa. Jest to obszar architektoniczny, o który powinniśmy dbać a nie go degradować. To budowa obwodnicy śródmiejskiej, w tym budowany obecnie węzeł Łękno powinny stanowić główny ciąg tranzytowy dla aut pomiędzy centrum miasta a dzielnicami północnymi, a nie środek starego Niebuszewa ze zwartą historyczną zabudową. Stanowczo sprzeciwiam się tej inwestycji.</p> <p>2. II etap budowy Szczecińskiego Szybkiego Tramwaju z pętlą w okolicy ulicy Dąbskiej jest pomysłem przestarzałym i zupełnie nieodzwierciedlającym potrzeb mieszkańców okolicznych osiedli. Od skrzyżowania Łubinowa/Handlowa/Przelotowa trasa tramwaju powinna odbić co najmniej w jednym z dwóch kierunków (najlepiej w obu): na północ, wzdłuż Łubinowej z pętlą tramwajową co najmniej w okolicach skrzyżowania z ulicą Andrzejewskiego oraz na południe przez Rondo Reagana do okolic obecnej pętli autobusowej Osiedle Bukowe bądź poprzez ulicę Chłopską do okolic ul. Nad Rudzianką i Swojskiej.</p> <p>3. Linia tramwajowa do dzielnic północnych (Duńska – Warcisława – itd.) powinna mieć wybudowany również wariant do końca ulicy Duńskiej obsługując tym samym coraz gęściej zabudowany obszar pomiędzy ul. Wszystkich Świętych i starym Warszewem (ul. Szczecińska i okolice). Szeroki pas zieleni wzdłuż ulicy Duńskiej daje ogromne pole manewru co do realizacji takiej inwestycji.</p>	Niebuszewo – Bolinko Dąbie Warszewo (uwagi komunikacyjne)	Uwaga 1 uwzględniona Uwagi 2 i 3 uwzględnione częściowo	-	<p>Ad. 1. Odstąpiono od połączenia ulicą klasy zbiorczej ul. Krasińskiego z ul. Staszica.</p> <p>Ad. 2 i 3. Badania i analizy przeprowadzone w ramach tworzenia modelu ruchu dla potrzeb studium wykazały, że przebieg trasy SST wzdłuż ul. Dąbskiej i ul. Nowy Zjazd, zakończony w rejonie autostrady A6, jest wciąż aktualnym rozwiązaniem i jedynym spełniającym wymagania dla parametrów szybkiej trasy tramwajowej, bo taka ma być rola SST.</p> <p>Według opracowania specjalistycznego, opartego na modelu ruchu i analizach ekonomicznych, rekomendowane jest:</p> <ul style="list-style-type: none"> – przedłużenie SST na wschód od pętli Turkusowa (jeden korytarz zgodnie ze suikzp) wraz z rezygnacją z rozwidlenia SST na północ i południe od linii kolejowej – wykonanie optymalizacji marszruty przebiegu linii autobusowych oraz modernizacja węzłów przesiadkowych z uwzględnieniem hierarchiczności transportu zbiorowego, w której autobus w tym obszarze pełni funkcję dowozową w stosunku do tramwaju (transportu szynowego). <p>W kierunkach rozwoju systemu tramwajowego dopuszczono realizację uzupełniającej trasy tramwajowej w ulicy Duńskiej i Szczecińskiej oraz przebiegi tramwajowych tras uzupełniających na osiedlach prawobrzeża.</p>
104.	12.04.2021r. (597/21)		<p>Jestem mieszkanką osiedla Centrum - wg waszych map i planów mieszkam przy Alei Wyzwolenia, na odcinku plac Żołnierza - plac Rodła. Od dawna walczę o zmianę jakości naszego życia przy tej ulicy, ponieważ jest to 6-pasmowa autostrada z torowiskiem tramwajowym pośrodku, którą to od rana do nocy przewalają się lawiny blachy. Po obu stronach Alei stoją <u>wyłącznie</u> budynki mieszkalne, mieszka tu sporo starszych osób. Wiek poprodukcyjny wprowadzie tu nie dominuje, ale bliski jest połowie mieszkańców, więc chyba nasze potrzeby powinny się mocno liczyć w aranżowaniu tej przestrzeni miejskiej. Sama jestem emerytką. Wiedząc o planowanej przebudowie torowiska wnioskowałam o likwidację po jednym pasie jezdni w obu kierunkach i posadzenie w tym miejscu drzew, żeby Aleja stała się faktycznie aleją. Ponoć było za późno, były już projekty. Ale przecież na razie nic się na tym torowisku nie dzieje, każdy projekt można zmienić, czy uzupełnić. w tej chwili, wskutek prac na placu Żołnierza, zamknięta jest dla samochodów zachodnia jezdnia - ta pod naszymi balkonami. Przeżywamy w związku z tym niewyobrażalny do tej pory spokój, jest cicho, nie ma takiego brudu na balkonach, jak przedtem. Życzymy sobie, żeby tak zostało, Żeby Aleja stała się ponownie aleją: kiedyś były tu szerokie trawniki i rosły drzewa. Chcielibyśmy ponownie móc korzystać z naszych balkonów, usiąść tam na chwilę, poczytać czy wypić kawę. Jeszcze 3 dni temu było to kompletnie niemożliwe z uwagi na koszmarny hałas i brud. Latem nie można otworzyć okien i oglądać w pokoju telewizji, bo telewizora nie słychać. Na balkonie nie da się rozmawiać, bo się rozmówcy nie słyszy. Czy to jest dobra jakość życia w mieście, o którą to ponoć prezydent i inne władze miasta zabiegają? No raczej nie... Ten względny spokój potrwa tylko tak długo, jak będą trwać prace na torowisku placu Żołnierza, niestety. Proszę więc w imieniu żyjących przy tej ulicy mieszkańców o jej uspokojenie, czyli usunięcie części samochodów, o posadzenie drzew i innej zieleni o zauważalny priorytet dla ludzi, nie dla aut. To, co się pod naszymi oknami przewala, to jest ruch tranzytowy. Nie musi tędy przebiegać, co widać w tych dniach. Według waszych danych, zieleni w moim osiedlu Centrum zajmuje tylko 5% powierzchni. To stanowczo za mało. W planach jest „kontynuacja alei miejskich” - dlaczego więc nie naszej? Tak, jak proponowałam? Nie mówię już o „uzupełnieniu zieleni przyulicznej”, bo coś wprawdzie jest robione, ale bez odpowiedniego zabezpieczenia jest niszczone przez wandalów lub kierowców (trawniki). Przy okazji: popieram pomysł usunięcia z nadodrzańskiego krajobrazu Trasy Zamkowej i zarzucenie budowy pod nią parkingowca. To jest stare, historyczne miejsce i należy samochody trzymać od niego z daleka. Dlaczego planiści miejscy nie biorą przykładu z miast Europy Zachodniej, gdzie ruch samochodowy od dawna jest usuwany z centrów miast? Czy koniecznie musimy się uczyć na własnych błędach? Niech nasi młodzi (myślę) planiści nie będą zbyt ambitni, żeby nie skorzystać z obcych, lecz dobrych, rozwiązań. Tego im życzę, lecz także nam, starszym, spracowanym szczecinianom,</p>	Centrum	-	Uwaga nieuwzględniona	<p>Projekt studium zakłada wyprowadzanie ruchu samochodów z centrum miasta, ale al. Wyzwolenia pełni ważną rolę w układzie komunikacyjnym, łącząc inne osiedla z centrum, więc nie jest możliwe wyłączenie z ruchu jednej jezdni.</p> <p>Liczba pasów ruchu na jezdniach wynika z wymagań przepustowości dla relacji na wprost oraz na skrzyżowaniach, które zapewniają obsługę przylegających terenów.</p> <p>Uspokojenie ruchu czy nasadzenia są rekomendowane w studium dla tej części miasta, ale jednocześnie stanowią działania organizacyjne i nie dotyczą bezpośrednio zakresu studium.</p>

			którzy chcą mieć trochę spokoju na stare lata, a nie są posiadaczami willi na obrzeżach miasta, ani nie mają zdrowia jeździć często do Lasu Arkońskiego, czy - tym bardziej - pójść na Łasztownię, gdzie zresztą panuje także hałas. i leje się alkohol.				
105.	12.04.2021r. (599/21)		Wnoszę aby w ramach Osiedla Arkońskie-Niemierzyn w funkcjach uzupełniających dla obszaru Z.A.05 wydzielono działkę nr 38/44 i wprowadzono dla niej zastrzeżenie, że przynajmniej 80% jej powierzchni będzie przeznaczona pod funkcje rekreacji i zieleni urządzonej. Jest to bardzo ważne ponieważ w najbliższej okolicy zabudowa mieszkaniowa staje się coraz gęstsza i mieszkańcy nie mają miejsca do wypoczynku poza pojedynczymi ławkami i mini placami zabaw na swoich osiedlach. Zwiększenie gęstości zabudowy poprzez przeznaczenie działki nr 38/44 i 38/22, a być może w przyszłości działki 38/40 pod zabudowę wielorodzinną obniży standard życia okolicznych mieszkańców poprzez zmniejszenie dostępu do terenów o charakterze rekreacyjnym.	Zachód Arkońskie- Niemierzyn Z.A.05 dz. 38/44 obręb 2038	-	Uwaga nieuwzględniona	Studium wyznacza kierunek przeznaczenia terenu, natomiast zieleń jest funkcją uzupełniającą. Nie wskazano przeznaczenia konkretnej działki w Studium na zieleń, ponieważ zagadnienie będzie analizowane na etapie sporządzenia mpzp. W jednostce planistycznej Z.A.05, w funkcji uzupełniającej występuje zieleń urządzone, co oznacza, że może być wskazywana w planach miejscowych w granicach jednostki i osiedla.
106.	12.04.2021r. (601/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
107.	12.04.2021r. (605/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
108.	12.04.2021r. (603/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
109.	12.04.2021r. (613/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
110.	12.04.2021r. (617/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
111.	12.04.2021r. (618/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
112.	13.04.2021r. (625/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
113.	13.04.2021r. (628/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
114.	13.04.2021r. (631/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
115.	15.04.2021r. (683/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
116.	15.04.2021r. (706/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.

117.	19.04.2021r. (761/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
118.	19.04.2021r. (764/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
119.	19.04.2021r. (779/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
120.	19.04.2021r. (799/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
121.	19.04.2021r. (818/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
122.	19.04.2021r. (816/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
123.	19.04.2021r. (812/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
124.	19.04.2021r. (867/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
125.	19.04.2021r. (869/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
126.	19.04.2021r. (878/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
127.	19.04.2021r. (814/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
128.	19.04.2021r. (852/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
129.	19.04.2021r. (957/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
130.	19.04.2021r. (1104/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
131.	15.04.2021r. (704/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
132.	20.04.2021r. (1150/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
133.	19.04.2021r. (782/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
134.	19.04.2021r. (953/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.

135.	13.04.2021r. (620/21)		Dział: Kierunku rozwoju systemów komunikacji. Szkoda, że planując modernizację torowisk na dużą skalę tzw. rewolucja torowa ograniczono się do zaplanowania i realizacji jedynie starych szlaków tramwajowych i budowy dodatkowych zwrotnic na skrzyżowaniach (np. lewoskręt z Wyszyńskiego w kierunku Jana z Kolna, na placu Żołnierza itp.). Na pewno będą pomocne, ale: Mamy tak poprowadzone szlaki tramwajowe, że modernizacja lub naprawy miejskich węzłów drogowych powodują wyłączenie niekiedy kilku linii tramwajowych i wprowadzenie zastępczej komunikacji autobusowej. Widać to było ewidentnie kiedyś przy modernizacji węzła przy Bramie Portowej czy Placu Kościuszki. Te przebudowy wyłączyły na wiele miesięcy kilka linii tramwajowych (np. 8 na Gumieńce). A wystarczyłoby, aby na ul. Bohaterów Warszawy dobudować niedługi odcinek torów pomiędzy ulicami Bol. Krzywoustego i Sikorskiego i tramwaje linii 8 spokojnie mogłyby dalej obsługiwać mieszkańców Gumieniec. Najciekawsze, że ten odcinek miał być kiedyś wybudowany, jednakże do tej realizacji nie doszło. W dziale dotyczącym rejonu Osiedla Turzyn, kierunki rozwoju systemów komunikacji, nie ma wzmianki o takim rozwiązaniu, a uważam że ten odcinek nowego torowiska usprawniłby znacznie funkcjonowanie istniejącej sieci tramwajowej w mieście.	Turzyn	Uwaga uwzględniona	-	Uzupełniono opis Kierunków rozwoju systemów komunikacji w karcie Osiedla Turzyn, zgodnie z zapisami w Tomie II Kierunki Studium oraz Mapą 3. Kierunki rozwoju systemów komunikacji.
136.	15.04.2021r. (675/21)		Wnioskujemy o zmianę projektu Studium w dzielnicy prawobrzeże, osiedle Żydowce-Klucz, jednostka planistyczna D.K.08. w kierunkach zagospodarowania wnioskujemy o wykreślenie toru motokrosowego z obiektami do obsługi imprez sportowych jako funkcji dla wskazanej jednostki planistycznej. Jako funkcję uzupełniającą za tor motokrosowy proponujemy dopuścić stworzenie Centrum Hipiki wraz z odpowiednią infrastrukturą techniczną zamieniając tym samym hałaśliwe konie mechaniczne na przyjazne dla Parku Krajobrazowego i jego otuliny zwierzęta.	Żydowce – Klucz D.K.08	Uwaga uwzględniona częściowo	-	Dopuszczalne poziomy hałasu dla zabudowy jednorodzinnej to 64dB, a dla wielorodzinnej 68 dB (pora dzienna) Lokalizacja uwarunkowana jest nieprzekroczeniem dopuszczalnego poziomu hałasu. Możliwość lokalizacji toru motokrosowego jest jedną z wielu działalności usługowych, które przewiduje Studium. Usługowy kierunek zagospodarowania w jednostce, umożliwi w przyszłości przeznaczenia terenu na cele sportów, w tym hippiki.
137.	19.04.2021r. (902/21)		Wnioskujemy o zmianę projektu Studium w dzielnicy Prawobrzeże, osiedle Żydowce – Klucz, jednostka planistyczna D.K.08. w kierunkach zagospodarowania wnioskujemy o wykreślenie toru motokrosowego z obiektami do obsługi imprez sportowych jako funkcji uzupełniającej dla wskazanej jednostki planistycznej. Jako funkcję uzupełniającą za tor motokrosowy proponujemy dopuścić stworzenie Centrum Hipiki wraz z odpowiednią infrastrukturą techniczną zamieniając tym samym hałaśliwe konie mechaniczne na przyjazne dla Parku Krajobrazowego i jego otuliny zwierzęta. Jesteśmy właścicielami działki 7/12 obręb 326201 1.4179 Dąbie 179.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
138.	13.04.2021r. (621/21)		Do jednostki planistycznej D.K.08 dotyczącej budowy toru motokrosowego. Jestem mieszkanką ul. Ogrodowej 53 74-107 Radziszewo. Od jakiegoś czasu tor motokrosowy jest udostępniony pomimo sprzeciwu mieszkańców okolic. W każdy weekend są organizowane jazdy na torze motokrosowym. Są one uciążliwe ponieważ siedząc w domu lub na tarasie cały czas słychać ryk silników. Są przekraczane dopuszczalne normy hałasu (przy naszej zabudowie aktualnie jest 61 Db). Wielokrotnie było to zgłaszane na policję, ponieważ jest to uciążliwe. Kupując tu działkę chcieliśmy się przeprowadzić w spokojną okolicę (otulina puszczy Bukowej). Teraz jeżeli będzie tor, ceny nieruchomości spadną i atrakcyjność tego miejsca. Czy był WIOŚ i robił pomiar hałasu? Jeżeli będzie nadal taki hałas, wszyscy mieszkańcy naszego osiedla będą pisać skargi do WIOŚ.	j.w.	j.w.	Uwaga nieuwzględniona	Dopuszczalne poziomy hałasu dla zabudowy jednorodzinnej to 64dB, a dla wielorodzinnej 68 dB (pora dzienna) Lokalizacja uwarunkowana jest nieprzekroczeniem dopuszczalnego poziomu hałasu. Możliwość lokalizacji toru motokrosowego jest jedną z wielu działalności usługowych, które przewiduje Studium.
139.	19.04.2021r. (907/21)		Wnioskujemy o zmianę projektu Studium w dzielnicy Prawobrzeże, osiedle Żydowce – Klucz, jednostka planistyczna D.K.08. w kierunkach zagospodarowania wnioskujemy o wykreślenie toru motokrosowego z obiektami do obsługi imprez sportowych jako funkcji uzupełniającej dla wskazanej jednostki planistycznej.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
140.	16.04.2021r. (712/21)		Zgłaszam nast. uwagi: w sprawie toru motocrossowego uwzględnionego w projekcie roboczym studium zagospodarowania dla dzielnicy Żydowce-Klucz. 1. Jako jeden z wielu mieszkańców ul. Ogrodowej w Radziszewie jestem zdecydowanie przeciwny wpisaniu toru motocrossowego w studium zagospodarowania. Podczas podejmowania decyzji o powstaniu toru Urząd Miasta w ogóle nie wziął pod uwagę faktu, że od południa, w miejscowości Radziszewo, istnieje duża zabudowa jednorodzinna, w której najbliższe domy są oddalone o niespełna 500 m w linii prostej od granicy toru. Jako mieszkańcy ulicy Ogrodowej informowaliśmy o tym Radę Miasta i Prezydenta w listach protestacyjnych złożonych 13.05.2019 r. 2. Tor funkcjonuje już od roku i potwierdziły się nasze obawy nt. dokuczliwego hałasu. W tej chwili trening nawet jednej maszyny wyklucza komfortowe przebywanie we własnym ogrodzie. Na początku funkcjonowania toru w wersji nielegalnej, dawaliśmy temu niejednokrotnie wyraz składając skargi na Policję. w momencie prowadzenia „imprez sportowych”, kiedy będzie startować wiele maszyn naraz, pobyt na zewnątrz będzie się mijał z celem i wpłynie negatywnie na jakość codziennego funkcjonowania. 3. Kiedy inwestowaliśmy i zamieszkaliśmy przy ul. Ogrodowej w Radziszewie, robiliśmy to myśląc o sąsiedztwie Puszczy Bukowej, Natury 2000 i aktualnym studium, które wykluczają powstanie na tym terenie tak inwazyjnych obiektów. Po roku doświadczenia z torem w wersji jeszcze mocniej okrojonej wiemy, że dalsze jego utrzymanie w tym miejscu, a tym bardziej jego rozbudowa, przyczyni się do znaczącego spadku jakości życia oraz obniżenia wartości nieruchomości. Dlatego rozważamy podjęcie kroków prawnych tytułem uzyskania odpowiedniej rekompensaty.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
141.	14.04.2021r. (645/21)		Wnioskujemy o zmianę projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin w dzielnicy prawobrzeże, osiedle Żydowce – Klucz, jednostka planistyczna D.K.08. W kierunkach zagospodarowania wnioskujemy o wykreślenie toru motokrosowego z obiektami do obsługi imprez sportowych jako funkcji uzupełniającej dla wskazanej jednostki planistycznej.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.

142.	15.04.2021r. (672/21)		Wnioskujemy o zmianę projektu Studium w dzielnicy prawobrzeże, osiedle Żydowce-Klucz, jednostka planistyczna D.K.08. w kierunkach zagospodarowania wnioskujemy o wykreślenie toru motokrosowego z obiektami do obsługi imprez sportowych jako funkcji uzupełniającej dla wskazanej jednostki planistycznej. Obecne, czasowe dopuszczenie działania toru spowodowało znaczne pogorszenie naszych warunków życia poprzez zanieczyszczenie środowiska uciążliwym hałasem, szczególnie w czasie przeznaczonym na odpoczynek, czyli dni wolne od pracy. Sytuacja ta ma miejsce pomimo, że tor obecnie wykorzystywany jest w stosunkowo niewielkim stopniu. Skutkiem ubocznym działania toru, już w obecnej formie, jest lawinowy wzrost liczby pojazdów nieuprawnionych (motocykli) w Puszczy Bukowej a tym samym degradacja terenów rekreacyjnych dla okolicznej (nie tylko) ludności a także środowiska naturalnego dla licznie występującej cennej fauny występującej w Puszczy Bukowej.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
143.	15.04.2021r. (676/21)		Wnioskujemy o zmianę projektu Studium w dzielnicy prawobrzeże, osiedle Żydowce-Klucz, jednostka planistyczna D.K.08. w kierunkach zagospodarowania wnioskujemy o wykreślenie toru motokrosowego z obiektami do obsługi imprez sportowych jako funkcji uzupełniającej dla wskazanej jednostki planistycznej. Jesteśmy właścicielami działki nr 7/7 obręb 4179 przy ulicy Grodowej w Szczecinie, na której planujemy postawić jednorodzinny budynek mieszkalny. W/w projekt utrudniłby życie ze względu na hałaśliwe konie mechaniczne.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
144.	15.04.2021r. (681/21)		Wnioskujemy o zmianę projektu Studium w dzielnicy prawobrzeże, osiedle Żydowce-Klucz, jednostka planistyczna D.K.08. W kierunkach zagospodarowania wnioskujemy o wykreślenie toru motokrosowego z obiektami do obsługi imprez sportowych jako funkcji uzupełniającej dla wskazanej jednostki planistycznej. Jesteśmy właścicielami działki nr 7/14 obręb 4179 przy ulicy Grodowej w Szczecinie, na której planujemy postawić jednorodzinny budynek mieszkalny.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
145.	19.04.2021r. (894/21)		Rada Osiedla Żydowce-Klucz zgłasza uwagę w postaci całkowitego wykreślenia zapisu zawartego w jednostce planistycznej D.K.08, kierunki, funkcje uzupełniające „...usługi, w tym sportu – tor motokrosowy z obiektami do obsługi imprez sportowych...”. W 2019 roku odbyły się konsultacje osiedlowe i blisko tysiąc mieszkańców wyraziła zdecydowany sprzeciw powstaniu toru motokrosowego w granicach administracyjnych osiedla. Rada na tej podstawie w 2019 roku podjęła stosowną uchwałę wyrażającą stanowisko kategorię braku zgody na ulokowanie tego typu funkcji na osiedlu. Poniżej przedstawiamy argumenty sprzeciwu wobec planowanych zapisów w projekcie studium: - bliska odległość terenów zabudowanych i zamieszkałych, - brak dojazdu do wskazanego terenu, - bliskie sąsiedztwo szkoły podstawowej z oddziałem przedszkolnym oraz lokalnej parafii, - brak odpowiedniej infrastruktury sieci uzbrojenia terenu w celu zabezpieczenia zaplecza socjalnosanitarnego, - wskazany teren pod budowę toru położony jest na obszarze Otuliny Parku Krajobrazowego Puszcza Bukowa, - przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko i uciążliwość dla mieszkańców. Rada proponuje następujące zapisy: - usługi sportu i rekreacji nieuciążliwe dla środowiska, - zielen, edukacja proekologiczna, turystyka piesza, wypoczynek krótkopobytowy, - zielen urządzona w celach wypoczynkowych, zdrowotnych i estetycznych. Rada Osiedla wnioskuje o wykreślenie z przyjętego uchwałą NR XVII/470/12 Rady Miasta Szczecin z dnia 26 marca 2012r. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin zapisów dopuszczających lokalizację toru motokrosowego wraz z zapleczem niezbędnym do obsługi imprez sportowych. Niniejszy wniosek Rady dotyczy numeru jednostki planistycznej D.K.08. Pismo do Nadleśnictwa Gryfino: Uprzejmie proszę o przekazanie Państwa stanowiska cd planów utworzenia Toru Motocross Klucz – lokalizacja Szczecin – Klucz. Mimo faktu, że inwestycja nie została jeszcze zrealizowana, a my jako obecni lub przyszli mieszkańcy nie wyrażamy na nią zgody, brak jest informacji cd Państwa stanowiska. <u>Teren planowanego utworzenia toru motocross jest zlokalizowany bezpośrednio przy obszarze Natura 2000,</u> oznaczony jako obszar siedliskowy i obszar krajobrazowy. W niedalekim sąsiedztwie planowanej inwestycji toru motocross, w okolicach skrzyżowania drogi S3 z autostradą A6 powstały między innymi bramowe przejścia dla nietoperzy, których celem jest ochrona nietoperzy od kolizji tych zwierząt z pojazdami drogowymi. Bramowe przejścia zostały stworzone też między innymi, aby <u>zapobiec zmniejszeniu liczebności lokalnej ich populacji.</u> <u>Działania, które Państwo podjęliście w latach poprzednich były dobrze zaplanowane, aby uchronić populację nietoperzy od niekorzystnych wpływów otoczenia.</u> Niestety w przypadku toru motocross nie podjęliście Państwo jak do tej pory żadnych skutecznych działań celem dalszej ochrony populacji nietoperzy w tym rejonie. Obecnie w tej lokalizacji mimo, że inwestycja nie została jeszcze zrealizowana już pojawiają się w coraz to większym natężeniu miłośnicy tego sportu i proszę mi wierzyć, hałas autostrady jest niczym w porównaniu do ryku silników jednostek dwukołowych, które nie tylko wykorzystują tę lokalizację, ale również wykraczają poza jej teren i poruszają się po terenie leśnym - siedliskowym, powodując tam nadal bardzo uporczywy hałas. Organizator inwestycji dla toru motocross w żadne sposób nie zdeklarował się do wzięcia odpowiedzialności za prawidłowe wykorzystywanie tego toru do jazdy, nie weźmie na siebie odpowiedzialności za niszczenie lasu w jego	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.

			<p>obrębie, o czym poinformował osobiście mieszkańców na spotkaniu Rady Osiedla Żydowce-Klucz stwierdził, że jest regulamin i to on spowoduje, że użytkownicy będą go przestrzegać. Proszę o przesłanie informacji co zamierzacie Państwo uczynić, aby w dalszym ciągu zabezpieczyć teren siedliskowy nietoperzy? W ramach projektu finansowanego przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej pn.: „Ochrona nietoperzy na obszarze dwóch województw poprzez ograniczenie zagrożeń, poprawę warunków bytowania i promowanie właściwych zachowań społecznych” – najlepszym rozwiązaniem jest jednoznaczny sprzeciw z Państwa strony cd stworzenia tej hałaśliwej, zagrażającej populacji nietoperzy inicjatywie stworzenia toru motocross.</p>				
146.	14.04.2021r. (668/21)	70-700	<p>1. W rubryce standardy ukształtowania przestrzeni wnioskujemy o wpis: „Możliwość rozbudowy istniejących budynków mieszkalnych”. 2. W jednostce planistycznej D.K.08 brak jest rubryki komunikacja w standardach ukształtowania przestrzeni. Wnioskujemy o jej wpis z zapisem: „Dopuszcza się dojazd do istniejącej zabudowy przy ul. Polarnej 8 z drogi przebiegającej wzdłuż granicy administracyjnej miasta w Gminie Stare Czarnowo”. Uzasadnienie: Pomimo adresu Polarna 8 miasto nie daje możliwości skomunikowania tej nieruchomości z ulicą Polarnej. Dlatego wnioskujemy aby do czasu uzyskania takiej możliwości nieruchomość obsługiwana była z najbliższej drogi (ul. Ogrodowa) z sąsiedniej Gminy, taki zapis widnieje w obecnym Studium. 3. W rubryce kierunki (D.K.08) jest wpis: „Tor motokrosowy z obiektami do obsługi imprez sportowych”. Wnioskujemy o wykreślenie tego zapisu. Uzasadnienie: Tego typu funkcja stanowi olbrzymią uciążliwość dla sąsiedztwa osiedla domów jednorodzinnych (w trakcie rozbudowy) przy ul. Ogrodowej (sąsiednia gmina) oraz ul. Polarnej w Gminie Miasto Szczecin. Sytuowanie obok siebie tych dwóch funkcji nie jest dobrym pomysłem. Prosimy o przemyślenie propozycji innej lokalizacji, z dala od osiedli mieszkalnych, ponieważ ta naszym zdaniem jest zupełnie nietrafiona. Będzie generować jedynie silne konflikty. 4. Na mapie w jednostce planistycznej D.K.08 sugerując się legendą nieruchomości pod adresem Polarna 8 jest w całości na terenie lasu. W obecnym Studium nieruchomość jest wyszczególniona jako „teren rozbudowy mieszkaniowej jednorodzinnej” wnioskujemy o przywrócenie tego stanu.</p>	Żydowce -Klucz D.K.08	Uwaga 4 uwzględniona	Uwagi 1, 2, 3 nieuwzględnione	<p>Ad.1. Nie dotyczy zakresu studium – dotyczy skali planu miejscowego. Ad.2. Nie dotyczy zakresu studium, zagadnienie będzie analizowane na etapie sporządzenia projektu planu miejscowego. Ad. 3. Dopuszczalne poziomy hałasu dla zabudowy jednorodzinnej to 64dB, a dla wielorodzinnej 68 dB (pora dzienna) Lokalizacja uwarunkowana jest nieprzekroczeniem dopuszczalnego poziomu hałasu. Możliwość lokalizacji toru motokrosowego jest jedną z wielu działalności usługowych, które przewiduje Studium. Ad.4. Przywrócono funkcję zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.</p>
147.	13.04.2021r. (626/21)		<p>W projekcie studium przewiduje się zabudowę mieszkaniową jedno- i wielorodzinną w bezpośredniej bliskości (otulinie) użytku ekologicznego "Dolina Strumienia Grzęziniec" i jednocześnie w pobliżu dawnego folwarku ALT BUCHHOLZ. Granice osiedli mieszkaniowych, które miałyby tu powstać, byłyby dosłownie kilkanaście metrów od mokradła i zbiornika wodnego (przy Głazie Bukowskim). Mowa jest o obszarze P.W.13 przylegającym w dużej części do terenu P.W.14 (użytek ekol.) na osiedlu Warszewo. Budowa tam osiedli mieszkaniowych z pewnością zakłóci tutejsze stosunki wodne i może doprowadzić do całkowitego zniknięcia wrażliwego ekosystemu tego przepięknego terenu! Według obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania a także projektu nowego studium Szczecina to klimatyczne jezioro i otaczające je mokradło stanowiące prawdziwą ostoję przyrody i znajdujące się pod ochroną jako użytek ekologiczny mają stać się... OSIEDLOWYM OCZKIEM WODNYM!!! Dodajmy, że ten zupełnie wyjątkowy pod względem przyrodniczym i krajobrazowym teren jest w naturalnym sąsiedztwie dawnego folwarku i parku krajobrazowego znanego jako HOLZ, będącego pod ochroną zabytkową. Obszar P.W.13 wraz z P.W.14 jest ciekawie ukształtowany (pogórki i zagłębienia terenu) i wyjątkowy pod względem bioróżnorodności przyrodniczej (występowanie gatunków chronionych) co stanowi jego wielką wartość przyrodniczo-krajobrazową oraz rekreacyjno-edukacyjną. W szczególności dotyczy to południowej części dawnej posiadłości Alt Buchholz i pobliskiego terenu podmokłego (mokradła) ze zbiornikiem wodnym (P.W.5002.ZN na planie zagospodarowania przestrzennego). Wyjątkowość tego miejsca polega na niezwykle corocznym wysychaniu stawu i napełnianiu się wodą w okresie opadów jesiennych. W pobliżu znajduje się wielki głaz o pomnikowych rozmiarach (tzw. Głaz Bukowski) oraz tajemnicze ruiny z wysokimi kolumnami... Jednak okolica ta jest naturalnie oddzielona od popularnych i uczęszczanych szlaków turystycznych oraz spacerowych co sprawia, że jest to oaza ciszy i dzikiej przyrody! Studium stwierdza, że są to obszary istotne dla kondycji środowiska miejskiego, integracji ekologicznej i zachowania bioróżnorodności; część osiedla Warszewo stanowi obszar regeneracji powietrza dla miasta. W części „Obszary i zasady ochrony środowiska" wskazuje się na potrzebę utrzymania i rozwoju funkcji retencyjnej i ekologicznej strumieni, oczek i zbiorników wodnych. W ogólnym opisie osiedla Warszewo (UWARUNKOWANIA, str. 3/11) znajdujemy również zapis, iż poprzez podniesienie rangi ochrony na części istniejącego użytku ekologicznego „Dolina strumienia Grzęziniec” powstanie REZERWAT. Byłby to pierwszy rezerwat przyrodniczy na terenie administracyjnym lewobrzeżnej części miasta!!! Zaskakującym zaprzeczeniem zapisów podkreślających wyjątkowość i walory przyrodnicze tego terenu jest zaplanowanie budowy aż trzech osiedli domów mieszkalnych jedno- i wielorodzinnych wraz z infrastrukturą w bezpośredniej bliskości terenów dzikiej zieleni o wyjątkowej bioróżnorodności nie spotykanej w granicach administracyjnych miast. Przede wszystkim dotyczy to terenu P.W.5002.ZN oraz P.W.5050.ZN/WS.ZP miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Warszewo Wkrzańska” w Szczecinie (UCHWAŁA NR LII/1379/10 Rady Miasta Szczecin z dnia 25 października 2010) stanowiącymi w znacznej części teren podmokły - mokradło oraz odradzający się co roku zbiornik wodny. POWSTANIE TYCH OSIEDLI SPOWODUJE CAŁKOWITĄ DEGRADACJĘ PRZYRODNICZĄ TEGO UNIKATOWEGO TERENU! Nie da się pogodzić wykluczających się funkcji - z jednej strony ochrony środowiska tak wyjątkowego terenu poprzez ustanowienie rezerwatu przyrody a z drugiej - intensywnej funkcji mieszkalnej i usługowej z zabudową 3-kondygnacyjnych budynków wielorodzinnych.... W studium paradoksalnie znajdujemy wręcz stwierdzenie o "ukształtowaniu harmonijnego sąsiedztwa krajobrazowego wokół ustanowionego użytku ekologicznego; w sąsiedztwie</p>	Północ Warszewo P.W.13 i P.W.14	Uwaga uwzględniona częściowo	-	<p>W związku z sukcesją zieleni naturalnej na terenach znajdujących się poza granicami użytku ekologicznego, znacznie zwiększono powierzchnię wyznaczoną dla funkcji zieleni urządzonej wzdłuż granic użytku, która będzie stanowić integralną strukturę ekologiczną i bufor pomiędzy planowanymi enklawami zabudowy, a terenami chronionymi. Obszar zieleni, w którym znajduje się Głaz Bukowski oraz objęty ochroną konserwatorską dawny majątek „Alt Buchholz”, wskazuje się na funkcje zieleni urządzonej i zieleni naturalnej. Zmieniono przebieg granic jednostek planistycznych – jednostką P.W.14, dla której jako funkcję dominującą wskazuje się zieleń naturalną, objęto większą powierzchnię. Ze względu na strukturę władania na tym obszarze oraz obowiązujące ustalenia m.p.z.p. „Warszewo – Wkrzańska” nie można całego obszaru jednostki P.W.13 wskazać na zieleń urządzonej. Zmniejszono udział powierzchni wskazanej w Studium z 2012 r. pod usługi i zabudowę mieszkaniową wielorodzinną na rzecz zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Cały obszar objęty jest Systemem Zieleni Miejskiej zatem przyszłe zagospodarowanie będzie z co najmniej 50% udziałem powierzchni biologicznie czynnej. Szczegółowe rozwiązania funkcjonalno-kompozycyjne będą określone w zmianie mpzp sporządzonej w oparciu o niniejsze Studium.</p>

			<p>zieleni leśnej i doliny cieków wkomponowanie zabudowy w krajobraz naturalny" (Standardy kształtowania przestrzeni Struktura przestrzenna kompozycja str. 10/11).</p> <p>Należy podkreślić również, iż w tym samym projekcie studium mówi się wprost, że: "zabudowa terenów otwartych zagraża utrzymaniu bioróżnorodności i ciągłości lokalnych korytarzy ekologicznych oraz funkcji regeneracyjnych powietrza" (UWARUNKOWANIA, zagrożenia, str. 2/11).</p> <p>Dodatkowo w wyżej wymienionym dokumencie wymienia się kolejne zagrożenia tym razem dla mieszkańców osiedli mieszkaniowych czyli o występujących we wschodniej i południowej części osiedla osuwisk i obszarów zagrożonych ruchami masowymi ziemi (UWARUNKOWANIA, str. 1/11), a przecież wyznaczone działki budowlane pod zabudowę mieszkaniową są usytuowane na terenie o dużym nachyleniu - stoki pogórków.</p> <p>Problemem środowiskowym wg Projektu Studium jest również „ZABUDOWA TERENÓW BEZPOŚREDNIO PRZYLEGAJĄCYCH DO OCZEK i ZBIORNIKÓW WODNYCH ORAZ STOKÓW” (UWARUNKOWANIA, str. 1/11)!!!</p> <p>Obszar PW.5019.ZP/KP oraz PW.5050.ZN/WS.ZP to teren występowania rzadkich gatunków roślin oraz zwierząt między innymi kumaka nizinnego. W Europie Zachodniej kumak nizinny jest zagrożony wyginięciem. W Polsce kumak nizinny jest pod całkowitą ochroną prawną wg USTAWY z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134) oraz ROZPORZĄDZENIE MINISTRA ŚRODOWISKA z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.</p> <p>Na obszarze P.W.13 usytuowany jest znacznych rozmiarów Głaz Bukowski z inskrypcjami w języku niemieckim upamiętniającymi zjazd przyrodników w 1936 roku oraz niezbadane historycznie i architektonicznie ruiny stanowiące dodatkową atrakcję tego terenu. Wobec tego sugeruję rozszerzenie na ten obszar „ochrony zabytkowej”. Sam Głaz Bukowski powinien być pomnikiem przyrody nieożywionej spełniając warunki zawarte w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dn. 4 grudnia 2017 r. w sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody.</p> <p>Opisywany teren obecnego użytku ekol. i jego otulina stanowią znakomite miejsce do prowadzenia zajęć edukacyjno-przyrodniczych dla dzieci, młodzieży oraz osób dorosłych. To enklawa zieleni i ciszy, która daje możliwość odpoczynku i relaksacji.</p> <p>Teren ten powinien pozostać jako ZIELEŃ NATURALNA z ewentualnymi udogodnieniami dla celów poznawczych i edukacyjnych typu - stanowiska obserwacyjne itp.</p> <p>A osiedla mieszkaniowe mogą być usytuowane wzdłuż powstającej Trasy Północnej a także na innych obszarach o mniejszej wartości przyrodniczej na osiedlach Warszewo, Bukowo oraz Stołczyn.</p>				
148.	13.04.2021r. (629/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
149.	15.04.2021r. (674/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
150.	16.04.2021r. (722/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
151.	16.04.2021r. (719/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
152.	16.04.2021r. (720/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
153.	16.04.2021r. (733/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
154.	16.04.2021r. (734/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
155.	16.04.2021r. (735/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
156.	16.04.2021r. (736/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.

157.	19.04.2021r. (751/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
158.	19.04.2021r. (762/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
159.	19.04.2021r. (747/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
160.	19.04.2021r. (746/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
161.	19.04.2021r. (777/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
162.	19.04.2021r. (772/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
163.	19.04.2021r. (783/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
164.	19.04.2021r. (787/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
165.	19.04.2021r. (789/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
166.	19.04.2021r. (790/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
167.	19.04.2021r. (794/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
168.	19.04.2021r. (795/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
169.	19.04.2021r. (832/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
170.	19.04.2021r. (778/21) (776/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
171.	19.04.2021r. (845/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
172.	19.04.2021r. (863/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.

173.	19.04.2021r. (864/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
174.	19.04.2021r. (865/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
175.	19.04.2021r. (879/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
176.	19.04.2021r. (884/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
177.	19.04.2021r. (882/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
178.	19.04.2021r. (886/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
179.	19.04.2021r. (890/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
180.	19.04.2021 (890/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
181.	19.04.2021r. (956/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
182.	19.04.2021r. (958/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
183.	19.04.2021r. (960/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
184.	19.04.2021r. (992/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
185.	19.04.2021r. (1060/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
186.	19.04.2021r. (1053/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
187.	19.04.2021r. (1051/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
188.	19.04.2021r. (1048/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
189.	19.04.2021r. (1045/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.

190.	19.04.2021r. (1047/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
191.	19.04.2021r. (1044/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
192.	19.04.2021r. (1039/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
193.	19.04.2021r. (1073/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
194.	19.04.2021r. (1095/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
195.	19.04.2021r. (1103/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
196.	19.04.2021r. (1108/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
197.	19.04.2021r. (1107/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
198.	19.04.2021r. (1111/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
199.	19.04.2021r. (1112/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
200.	19.04.2021r. (1117/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
201.	19.04.2021r. (1118/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
202.	19.04.2021r. (1119/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
203.	19.04.2021r. (1129/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
204.	19.04.2021r. (833/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
205.	19.04.2021r. (976/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
206.	19.04.2021r. (797/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
207.	19.04.2021r. (803/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.

208.	19.04.2021r. (919/21)		j.w.		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
209.	14.04.2021r. (646/21)		j.w.		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
210.	14.04.2021r. (648/21) 19.04.2021r. (903/21)		j.w.		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
211.	16.04.2021r. (715/21)		Rada Osiedla Bukowo w wyniku podjętej w dniu 14.04.2021 r. Uchwały nr 44/21 poprzez umocowanie Przewodniczącego Pana Łukasza Nowaka, zgłasza uwagi w zakresie zagospodarowania terenu zgłoszonego jako P.W.13 przylegającego w dużej części do terenu P.W.14 (użytek ekol.) na osiedlu Warszewo. W projekcie studium przewiduje się zabudowę mieszkaniową jedno- i wielorodzinną w bezpośredniej bliskości użytku ekologicznego "Dolina Strumienia Grzęziniec" i jednocześnie w pobliżu dawnego folwarku ALT BUCHHOLZ. Granice osiedli mieszkaniowych, które miałyby tu powstać, byłyby kilkanaście metrów od mokradła i zbiornika wodnego (przy Głazie Bukowskim). Działanie retencyjne wynikające z zabudowy mieszkaniowej może doprowadzić do całkowitego zniknięcia wrażliwego ekosystemu tego przepięknego terenu. Ciek wodny zlokalizowany w tej okolicy to strumień Grzęziniec oraz stawy okresowe, które występują w tym miejscu w wyniku zbierania się wód opadowych. Na stawach tych bytują dzikie zwierzęta oraz ptactwo, w tym gatunki objęte ochroną między innymi Sokół Błotniak stawowy. W Polsce jest to gatunek objęty ochroną gatunkową ścisłą i wymaga ochrony czynnej. Zagrożeń mu m.in. pozbawianie go miejsc do gniazdowania i żerowania przez wykaszanie i wypalanie (likwidacja) szuwarów na stawach i innych zbiornikach wodnych, osuszanie mokradeł i śródpolnych. Dodatkowo obserwowany jest kumak nizinny, który zagrożony jest wyginieciem, a w Polsce znajduje się pod ochroną całkowitą. Ponadto, wskazane miejsce stanowi jeden z głównych terenów wypoczynkowych mieszkańców Osiedla Bukowo i Warszewo, ma także cenny walor historyczny, gdyż na terenie wskazanym w studium uwarunkowań znajdują się ruiny folwarku. Jak wskazano w Studium jest to teren istotny dla kondycji środowiska miejskiego, integracji ekologicznej i zachowania bioróżnorodności części osiedla Warszewo (str. 3/11), ponadto w niniejszym dokumencie wspomniano również o nadaniu temu użytkowo rangi rezerwatu. Kluczowym dla mieszkańców osiedla Bukowo i Warszewo jest pozostawienie terenu w kategorii zieleni naturalnej jako miejsce do prowadzenia np. zajęć edukacyjno-przyrodniczych dla dzieci, młodzieży i dorosłych. Umieszczenie osiedli mieszkalnych może być rozłożone wzdłuż planowanej Trasy Północnej oraz mniej atrakcyjnych przyrodniczo terenów na osiedlu Bukowo i Warszewo.		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
212.	16.04.2021r. (723/21)		j.w.		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
213.	16.04.2021r. (727/21)		j.w.		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
214.	16.04.2021r. (726/21)		j.w.		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
215.	16.04.2021r. (731/21)		j.w.		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
216.	19.04.2021r. (876/21)		j.w.		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
217.	19.04.2021r. (1080/21)		j.w.		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
218.	19.04.2021r. (885/21)		W związku z projektem Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin dostępnego na stronie internetowej Urzędu Miasta dotyczącego zabudowy mieszkaniowej jedno - i wielorodzinnej w bezpośredniej bliskości (otulinie) użytku ekologicznego "Dolina Strumienia Grzęziniec" położonego w pobliżu folwarku Alt Bucholtz, jako biolog z wykształcenia (pracujący na stanowisku Profesora na Wydziale Nauk o Żywności i Rybactwa Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie), oraz historyk z zamiłowaniem pragnę wyrazić swój protest i według obowiązującego prawa w Polsce składam wnioski o odrzucenie zapisów w Studium... dotyczących umożliwienia budowy w Dzielnicy Północ, osiedle Warszewo P.W.13. i P.W.14., a przede wszystkim zniszczenia użytku ekologicznego "Dolina Strumienia Grzęziniec" poprzez pośrednie oddziaływanie poszczególnych inwestycji mieszkaniowych. Teren ten pod względem ekologicznym, stanowi bardzo cenną ostoję bioróżnorodności roślin i zwierząt. Oprócz chronionych roślin w zbiornikach przylegających do ciek znajdują się chronione gatunki płazów wodnych (m.in. kumak nizinny)- zagrożone wyginieciem w Polsce (Rozp. Min. Środowiska z dnia 16 grudnia 2016r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt. Ta ostoja cennych gatunków zwierząt spotykanych na tym terenie nie została		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.

			wzięta pod uwagę przy opracowaniu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin. Mimo, iż największym zagrożeniem nie będzie bezpośrednie fizyczne uśmiercanie tych zwierząt, choć ich trasy migracji mogą być zbieżne z miejscami budowy, to niewątpliwie organizmy te, a przede wszystkim ich siedliska ulegną całkowitej degradacji wskutek pośrednich oddziaływań planowanych inwestycji mieszkaniowych. Rozsądne byłoby usytuowanie zabudowy mieszkaniowej jedno- i wielorodzinnej wzdłuż powstającej Trasy Północnej, oraz na obszarach o mniejszej wartości przyrodniczej na osiedlach Warszewo i Stołczyn.				
219.	19.04.2021r. (1006/21)		Zgłaszam wsparcie dla inicjatywy „Uratujmy ALT BUCHOLTZ” – sprzeciw wobec planom zagospodarowania zakładającego budownictwo mieszkaniowe w sąsiedztwie. Rejon ten należy zostawić jako rezerwat przyrody, bronić go przed tym, aby nie stał się kolejną betonową pustynią w naszym mieście.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
220.	19.04.2021r. (1064/21)		Dotyczy: Dzielnica Północ, osiedle Warszewo P.W.13 i P.W.14 Przewidziana w projekcie zabudowa jedno- i wielorodzinna zagrazi wyjątkowemu pod względem bioróżnorodności obszarowi, stanowiącemu nadzwyczajną wartość krajobrazową, przyrodniczą i historyczną. Rejon strumienia Grzęziniec i folwarku Alt Bucholz należałoby raczej uczynić rezerwatem i otoczyć go opieką prawną. Zbudowanie tam osiedla spowoduje zniknięcie tej oazy ciszy i spokoju, a także skarce na wyginiecie bytujące tam zwierzęta. Znam ten rejon od 35 lat i z przerażeniem obserwuję jego postępującą degradację. Jako mieszkanka okolicy proponuję otoczenie ochroną otoczenia Głazu Bukowskiego (dawniej Schillerstein, pozostałości folwarku Alt Bucholz, mokradła i łąk w jego pobliżu. Osiedla mieszkaniowe można zlokalizować np. wzdłuż szosy Polskiej, gdzie teren nie jest tak wartościowy przyrodniczo i historycznie.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
221.	19.04.2021r. (1063/21)		Dotyczy: dzielnica Północ, os. Warszewo P.W.13 i P.W.14 Granice osiedli mieszkaniowych z zabudową jedno- i wielorodzinną mają znaleźć się niebezpiecznie blisko „Doliny Strumienia Grzęziniec” i dawnego folwarku Alt Bucholz. Zurbanizowanie tego terenu zagrazi stosunkom wodnym i z pewnością wpłynie negatywnie na faunę i florę tego terenu. Jest to jeden z ostatnich naturalnych obszarów w tym rejonie miasta i należałoby go w takiej postaci pozostawić dla ochrony jego walorów przyrodniczych i historycznych.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
222.	19.04.2021r. (1070/21)		POWSTANIE TYCH OSIEDLI SPOWODUJE CAŁKOWITĄ DEGRADACJĘ PRZYRODNICZĄ TEGO UNIKATOWEGO TERENU! Nie da się pogodzić wykluczających się funkcji - z jednej strony ochrony środowiska tak wyjątkowego terenu poprzez ustanowienie rezerwatu przyrody a z drugiej - intensywnej funkcji mieszkalnej i usługowej z zabudową 3-kondygnacyjnych budynków wielorodzinnych... W studium paradoksalnie znajdujemy wręcz stwierdzenie o "ukształtowaniu harmonijnego sąsiedztwa krajobrazowego wokół ustanowionego użytku ekologicznego; w sąsiedztwie zieleni leśnej i doliny cieków wkomponowanie zabudowy w krajobraz naturalny" (Standardy kształtowania przestrzeni Struktura przestrzenna kompozycja str. 10/11). Należy podkreślić również, iż w tym samym projekcie studium mówi się wprost, że: " zabudowa terenów otwartych zagraża utrzymaniu bioróżnorodności i ciągłości lokalnych korytarzy ekologicznych oraz funkcji regeneracyjnych powietrza" (UWARUNKOWANIA, zagrożenia, str. 2/11). Dodatkowo w wyżej wymienionym dokumencie wymienia się kolejne zagrożenia tym razem dla mieszkańców osiedli mieszkaniowych czyli o występujących we wschodniej i południowej części osiedla osuwisk i obszarów zagrożonych ruchami masowymi ziemi (UWARUNKOWANIA, str. 1/11). A przecież wyznaczone działki budowlane pod zabudowę mieszkaniową są usytuowane na terenie o dużym nachyleniu - stoki pogórków. Problemem środowiskowym wg Projektu Studium jest również „ZABUDOWA TERENÓW BEZPOŚREDNIO PRZYLEGAJĄCYCH DO OCZEK I ZBIORNIKÓW WODNYCH ORAZ STOKÓW” (UWARUNKOWANIA, str. 1/11)!!! Obszar PW.5019.ZP/KP oraz PW.5050Z.N/WS.ZP to teren występowania rzadkich gatunków roślin oraz zwierząt między innymi kumaka nizinnego. W Europie Zachodniej kumak nizinny jest zagrożony wyginieniem. w Polsce kumak nizinny jest pod całkowitą ochroną prawną wg USTAWY z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134) oraz ROZPORZĄDZENIE MINISTRA ŚRODOWISKA z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt. Na obszarze P.W.13 usytuowany jest znacznych rozmiarów Głaz Bukowski z inskrypcjami w języku niemieckim upamiętniającymi zjazd przyrodników w 1936 roku oraz niezbadane historycznie i architektonicznie ruiny stanowiące dodatkową atrakcję tego terenu. Wobec tego sugeruję rozszerzenie na ten obszar „ochrony zabytkowej”. Sam Głaz Bukowski powinien być pomnikiem przyrody nieożywionej spełniając warunki zawarte w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dn. 4 grudnia 2017 r. w sprawie kryteriów uznawania twórców przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody. Opisywany teren obecnego użytku ekol. i jego otulina stanowią znakomite miejsce do prowadzenia zajęć edukacyjno-przyrodniczych dla dzieci, młodzieży oraz osób dorosłych. To enklawa zieleni i ciszy, która daje możliwość odpoczynku i relaksacji. Teren ten powinien pozostać jako ZIELEŃ NATURALNA z ewentualnymi udogodnieniami dla celów poznawczych i edukacyjnych typu - stanowiska obserwacyjne itp. A osiedla mieszkaniowe mogą być usytuowane wzdłuż powstającej Trasy Północnej a także na innych obszarach o mniejszej wartości przyrodniczej na osiedlach Warszewo, Bukowo oraz Stołczyn.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
223.	19.04.2021r. (1065/21)		Dotyczy: Dzielnica Północ, Osiedle Warszewo P.W.13 i P.W.14 Zabudowanie okolic folwarku ALT BUCHHOLZ, Głazu Bukowskiego, doliny Potoku Grzęziniec spowodowałyby niepowetowaną stratę dla walorów przyrodniczych i historycznych Szczecina. Uważam, że ruiny folwarku należałoby uznać za zabytek historyczny, a Głaz Bukowskiego za pomnik przyrody nieożywionej w myśl Rozp. Min. Środowiska z 4.12.2017r. Okoliczne łąki, mokradła, zbiornik wodny należy pozostawić nienaruszone, jako siedlisko licznych zwierząt w tym	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.

			ssaków i ptaków. Teren ten jest jedną z ostatnich enklaw ciszy i nienaruszonej przyrody w mieście.				
224.	19.04.2021r. (766/21)		<p>Dotyczy: Dzielnica Północ, osiedle Warszewo P.W.13 i P.W.14</p> <p>Projekt Studium przewiduje zabudowę mieszkaniową jedno- i wielorodzinną w bezpośredniej bliskości (otulinie) użytku ekologicznego "Dolina Strumienia Grzęziniec" i jednocześnie w pobliżu dawnego folwarku ALT BUCHHOLZ. Granice osiedli mieszkaniowych, które miałyby tu powstać, byłyby dosłownie kilkanaście metrów od mokradła i zbiornika wodnego (przy Głazie Bukowskim). Mowa jest o obszarze P.W.13 przylegającym w dużej części do terenu P.W.14 (użytek ekologiczny) na osiedlu Warszewo. Budowa tam osiedli mieszkaniowych z pewnością zakłóci tutejsze stosunki wodne i może doprowadzić do całkowitego zniknięcia wrażliwego ekosystemu tego przepięknego terenu!</p> <p>Według obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania, a także projektu nowego Studium to klimatyczne jezioro i otaczające je mokradło stanowiące prawdziwą ostoję przyrody i znajdujące się pod ochroną jako użytek ekologiczny mają stać się OSIEDŁOWYM OCZKIEM WODNYM!!! Dodajmy, że ten zupełnie wyjątkowy pod względem przyrodniczym i krajobrazowym teren jest w naturalnym sąsiedztwie dawnego folwarku i parku krajobrazowego znanego jako ALT BUCHHOLZ, będącego pod ochroną zabytkową.</p> <p>Obszar P.W.13 wraz z P.W.14 jest ciekawie ukształtowany (pagórki i zagłębienia terenu) i wyjątkowy pod względem bioróżnorodności przyrodniczej (występowanie gatunków chronionych), co stanowi jego wielką wartość przyrodniczo-krajobrazową oraz rekreacyjno-edukacyjną. W szczególności dotyczy to południowej części dawnej posiadłości Alt Buchholz i pobliskiego terenu podmokłego (mokradła) ze zbiornikiem wodnym (P.W.5002.ZN na planie zagospodarowania przestrzennego). Wyjątkowość tego miejsca polega na niezwykle corocznym wysychaniu stawu i napełnianiu się wodą w okresie opadów jesiennych. W pobliżu znajduje się wielki głąz o pomnikowych rozmiarach (tzw. Głąz Bukowski) oraz tajemnicze ruiny z wysokimi kolumnami. Co ważne okolica ta jest naturalnie oddzielona od popularnych i uczęszczanych szlaków turystycznych oraz spacerowych, co sprawia, że jest to oaza ciszy, spokoju, a przede wszystkim niezastępowalny obszar dzikiej przyrody!</p> <p>Studium stwierdza, że są to obszary istotne dla kondycji środowiska miejskiego, integracji ekologicznej i zachowania bioróżnorodności; część osiedla Warszewo stanowi obszar regeneracji powietrza dla miasta. W części „Obszary i zasady ochrony środowiska” wskazuje się na potrzebę utrzymania i rozwoju funkcji retencyjnej i ekologicznej strumieni, oczek i zbiorników wodnych. Jest to szczególnie istotne w sytuacji bardzo dynamicznych zmian klimatu, których kierunek jest zdecydowanie negatywny jeżeli chodzi o człowieka i środowisko. Dlatego też tym bardziej omawiane obszary powinny pozostać nienaruszone.</p> <p>W ogólnym opisie osiedla Warszewo (UWARUNKOWANIA, str. 3/11) znajdujemy również zapis, iż poprzez podniesienie rangi ochrony na części istniejącego użytku ekologicznego „Dolina strumienia Grzęziniec” powstanie REZERWAT. Byłby to pierwszy rezerwat przyrodniczy na terenie administracyjnym lewobrzeżnej części miasta.</p> <p>Natomiast zaskakującym zaprzeczeniem zapisów podkreślających wyjątkowość i walory przyrodnicze tego terenu jest zaplanowanie budowy aż trzech osiedli domów mieszkalnych jedno- i wielorodzinnych wraz z infrastrukturą w bezpośredniej bliskości terenów dzikiej zieleni o wyjątkowej bioróżnorodności, nie spotykanej w granicach administracyjnych miast. Przede wszystkim dotyczy to terenu P.W.5002.ZN oraz P.W.5050.ZN/WS.ZP miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Warszewo Wkrzańska” w Szczecinie (UCHWAŁA NR LII/1379/10 Rady Miasta Szczecin z dnia 25 października 2010) stanowiącymi w znacznej części teren podmokły – mokradło oraz odradzający się co roku zbiornik wodny.</p> <p>Dopuszczenie do sytuacji, kiedy będą mogły powstać osiedla mieszkaniowe oznaczać de facto będzie całkowitą degradację (pod każdym względem) tego unikatowego terenu.</p> <p>Nie da się pogodzić wykluczających się funkcji – z jednej strony ochrony środowiska tak wyjątkowego terenu poprzez ustanowienie rezerwatu przyrody, a z drugiej – intensywnej funkcji mieszkalnej i usługowej z zabudową 3-kondygnacyjnych budynków wielorodzinnych. W Studium paradoksalnie znajdujemy wręcz stwierdzenie o "ukształtowaniu harmonijnego sąsiedztwa krajobrazowego wokół ustanowionego użytku ekologicznego; w sąsiedztwie zieleni leśnej i doliny cieków wkomponowanie zabudowy w krajobraz naturalny" (Standardy kształtowania przestrzeni Struktura przestrzenna kompozycja str. 10/11).</p> <p>Należy podkreślić również, iż w tym samym projekcie Studium mówi się wprost, że: "zabudowa terenów otwartych zagraża utrzymaniu bioróżnorodności i ciągłości lokalnych korytarzy ekologicznych oraz funkcji regeneracyjnych powietrza" (UWARUNKOWANIA, zagrożenia, str. 2/11). Dodatkowo w wyżej wymienionym dokumencie wymienia się kolejne zagrożenia tym razem dla mieszkańców osiedli mieszkaniowych, czyli występujących we wschodniej i południowej części osiedla osuwisk i obszarów zagrożonych ruchami masowymi ziemi (UWARUNKOWANIA, str. 1/11). A przecież wyznaczone działki budowlane pod zabudowę mieszkaniową są usytuowane na terenie o dużym nachyleniu - stoki pagórków.</p> <p>Problemem środowiskowym wg Projektu Studium jest również „ZABUDOWA TERENÓW BEZPOŚREDNIO PRZYLEGAJĄCYCH DO OCZEK I ZBIORNIKÓW WODNYCH ORAZ STOKÓW (UWARUNKOWANIA, str. 1/11).</p> <p>Obszar PW.5019.ZP/KP oraz PW.5050.ZN/WS.ZP to teren występowania rzadkich gatunków roślin oraz zwierząt - między innymi kumaka nizinnego. W Europie Zachodniej kumak nizinny jest zagrożony wyginieciem. W Polsce kumak nizinny jest pod całkowitą ochroną prawną wg USTAWY z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134) oraz zgodnie z ROZPORZĄDZENIEM MINISTRA ŚRODOWISKA z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.</p> <p>Na obszarze P.W.13 usytuowany jest znacznych rozmiarów Głąz Bukowski z inskrypcjami w języku niemieckim upamiętniającymi zjazd przyrodników w 1936 roku oraz niezbadane historycznie i architektonicznie ruiny stanowiące</p>	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.

			<p>dodatkową atrakcję tego terenu. Wobec tego ze wszech miar zasadne i wskazane jest rozszerzenie na ten obszar „ochrony zabytkowej”. Sam Głaz Bukowski powinien być pomnikiem przyrody nieożywionej spełniając warunki zawarte w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dn. 4 grudnia 2017 r. w sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody.</p> <p>Opisywany teren obecnego użytku ekologicznego i jego otulina stanowią znakomite miejsce do prowadzenia zajęć edukacyjno-przyrodniczych dla dzieci, młodzieży oraz osób dorosłych. To enklawa zieleni i ciszy, która daje możliwość odpoczynku i relaksacji. Teren ten powinien pozostać jako ZIELEŃ NATURALNA z ewentualnymi udogodnieniami dla celów poznawczych i edukacyjnych typu - stanowiska obserwacyjne, itp. A osiedla mieszkaniowe z powodzeniem mogą być usytuowane wzdłuż powstającej Trasy Północnej, a także na innych obszarach o mniejszej wartości przyrodniczej na osiedlach Warszewo, Bukowo oraz Stołczyn, gdzie nie brakuje na dziś terenów, które można przeznaczyć pod zabudowę, nie niwecząc tym samym idei Szczecin Floating Garden 2050, a przede wszystkim nie niszcząc naturalnie pięknych i cennych przyrodniczo terenów, które zamiast być zabudowywane powinny być objęte szczególną ochroną, o co wnioskujemy i co jest zasadniczym powodem przedłożenia niniejszych uwag.</p>				
225.	14.04.2021r. (653/21)		<p>Zwracamy się z wnioskiem o zmianę przeznaczenia n/w terenów elementarnych na tereny ogrodów działkowych: P.G.08 - na przedmiotowym terenie funkcjonuje rodzinny ogród Działkowy „Pokoju” w Szczecinie P.N.02 - na przedmiotowym terenie funkcjonuje rodzinny ogród Działkowy „Zaodrze” i wycieczkowa w Szczecinie P.W.10 - na przedmiotowym terenie funkcjonuje rodzinny ogród Działkowy „Zacisze” w Szczecinie Z.A.02 -na przedmiotowym terenie funkcjonuje rodzinny ogród Działkowy „Botaniczne” i Kochanowskiego” w Szczecinie S.B.01, S.B.02 - na przedmiotowym terenie funkcjonuje rodzinny ogród Działkowy „Botaniczne” w Szczecinie S.B.04 - na przedmiotowym terenie funkcjonuje rodzinny ogród Działkowy „Niemierzyn” w Szczecinie S.P.07 - na przedmiotowym terenie funkcjonuje rodzinny ogród Działkowy „Niemierzyn” w Szczecinie S.D.05 - na przedmiotowym terenie funkcjonuje rodzinny ogród Działkowy „1 maja” w Szczecinie Z.K.04 - na przedmiotowym terenie funkcjonuje rodzinny ogród Działkowy „Bartoszkówka” w Szczecinie Z.P.09 - na przedmiotowym terenie funkcjonuje rodzinny ogród Działkowy „Kolejarz” w Szczecinie Z.G.05, Z.G.04 - na przedmiotowym terenie funkcjonuje rodzinny ogród działkowy „Pogodny” w Szczecinie Z.G.01 -na przedmiotowym terenie funkcjonuje rodzinny ogród Działkowy „Selfa” w Szczecinie Z.S.07 - na przedmiotowym terenie funkcjonuje rodzinny ogród Działkowy „Sienkiewicza” i „Grunwald” w Szczecinie S.T.10 - na przedmiotowym terenie funkcjonuje rodzinny ogród działkowy „Maciejowice” w Szczecinie S.T.II- na przedmiotowym terenie funkcjonuje rodzinny ogród Działkowy „Bohaterów Warszawy” w Szczecinie S.N.05 -na przedmiotowym terenie funkcjonuje rodzinny ogród Działkowy „Drzewiarz” w Szczecinie S.N.07, S.N.04 - na przedmiotowym terenie funkcjonuje rodzinny ogród działkowy „Dąbrowskiego” w Szczecinie Z.G.19 - na przedmiotowym terenie funkcjonuje rodzinny ogród Działkowy „Mickiewicza” w Szczecinie S.M.30 - na przedmiotowym terenie funkcjonuje rodzinny ogród Działkowy „Port centralny” w Szczecinie Z.G.25 - na przedmiotowym terenie funkcjonuje rodzinny ogród Działkowy „Południe” w Szczecinie</p>	Zachód, Północ	Uwaga częściowo uwzględniona	-	<p>W Studium część ogrodów została zachowana, a część wskazana do likwidacji i przeznaczona na cele publiczne, w tym zieleni urządzonej ogólnodostępnej, tam gdzie stwierdzono jej niedobory np. osiedle Gumieńce.</p> <p>Na części terenów ogrodów działkowych utrzymuje się rezerwy pod usługi. Dotyczy to lokalizacji, które są w pełni wyposażone w infrastrukturę techniczną, inżynierską, transportową, które powinny być utrzymane na potrzeby rozwoju miasta zwartego, efektywnie zarządzającego swoimi zasobami.</p> <p>W planach miejscowych poszczególne lokalizacje będą szczegółowo analizowane.</p>
226.	14.04.2021r. (660/21)		<p>Uwagi odnośnie planowanej rozbudowy sieci dróg rowerowych na terenie Prawobrzeża. W II. 4. Mapa 3</p> <p>Nie uwzględniono w pliku istniejącej drogi przy ulicy „Nad Rudzianką”, jednocześnie zaznaczone są trasy, które są niebezpieczne dla rowerzystów i nie mają prawa nazywać się drogami rowerowymi - Od mostu cłowego do Ronda Ułanów Podolskich, droga przez osiedle Płonia. Jednocześnie (z tego co zrozumiałem) poza ulicą Krygiera nie są planowane żadne ciągi rowerowe lub pieszo-rowerowe, co w połączeniu z bardzo źle zaprojektowaną obecną infrastrukturą spycha rowerzystów na ostatni plan, jednocześnie zniechęcając ich do tego środka transportu. Załączam w pliku własne propozycje dróg rowerowych i niejako „ranking” dróg przyjaznych rowerzystom, pieszym, osobom niepełnosprawnym itp. Nie jest to co prawda poziom planisty miasta, zdaję sobie też sprawę, że niektóre grunty mogą mieć inne przeznaczenie (nie weryfikowałem tego), jednak liczę, że uwagi mieszkańca na co dzień poruszającego się rowerem zostaną choćby przeczytane.</p> <p>Tutaj wklejam moją mapę Prawobrzeża z opisem dróg przyjaznym rowerzystom i innym uczestnikom ruchu - MAPA</p> <p>Legenda: Błękitny - wystarczą znaki lub wiaderko farby, żeby zrobić miejsce bardziej przyjazne rowerzystom. Niebieski - Wybudowanie nowej DDR od zera. Zielony - Fajne drogi pod względem jakości, ich przebieg nie zawsze jest optymalny. Pomarańczowy - drogi po których jedzie się ok, ale mogłoby być lepiej. Czerwony - Drogi bardzo niebezpieczne, ale raczej można je ominąć lub jakoś sobie poradzić. Czarny - Proszenie się o wypadek. Dodatkowo punktami zaznaczyłem miejsca generujące ruch, miejsca niebezpieczne, czy samowolę parkowania aut. Wrzuciłem parę zdjęć z google. Po kliknięciu na większości dróg będzie mój komentarz.</p>	Prawobrzeże	Uwaga uwzględniona częściowo	-	<p>Studium jest dokumentem kierunkowym, kształtującym politykę przestrzenną, daje więc wytyczne do mpzp. Celem studium nie jest wyznaczanie wszystkich tras rowerowych, lecz określenie kierunków rozwoju, w tym celu i warunków, jakie mają spełniać.</p> <p>Studium wskazuje główne korytarze dla prowadzenia ruchu rowerowego – określone jako główne trasy rowerowe bez wskazywania rodzaju infrastruktury rowerowej (rozwiązań technicznych) tj. dróg dla rowerów czy też ścieżek rowerowych zgodnie z definicją określoną w art. 2 pkt 5 ustawy prawo o ruchu drogowym czy rozdziałem 9 Rozporządzenia MTiGM w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie.</p> <p>W odniesieniu do tras rowerowych – na rysunku studium pokazano te o znaczeniu międzynarodowym, regionalnym oraz główne miejskie, pozostałe są ustalane na etapie tworzenia planów miejscowych.</p> <p>Ustalenie lub dopuszczenie przebiegu tras rowerowych o znaczeniu lokalnym w terenach drogowych oraz terenach przeznaczonych na zabudowę mieszkaniową lub usługi oraz w terenach rekreacyjnych następuje na etapie sporządzania mpzp lub też ZRID w przypadku dróg publicznych.</p>

227.	14.04.2021r. (669/21)		Brak budowy łącznika od skrzyżowania ulic: Dąbska/Gwarna do ulicy Botanicznej. Owy łącznik przebiegałby nad trasą przyszłego szczecińskiego szybkiego tramwaju – tj. etap do osiedla Kijewo /Nad Rudzianką.	Prawobrzeże	-	Uwaga nieuwzględniona	Nie dotyczy zakresu studium , zagadnienie na poziomie planu miejscowego. W obowiązującym planie miejscowym – od ulicy Botanicznej w kierunku trasy SST zaplanowany jest ciąg pieszy (KP).
228.	14.04.2021r. (662/21) (918/21)		Obszar Z.A.04 zaznaczony na studium jako „Usługowy” wprowadza informację o nim zbyt powierzchowną, wręcz mylącą, czego skutki już teraz są widoczne. Jest to bowiem teren chronionego układu zabytkowej zabudowy wkomponowanej w zieleni parkową. Uproszczone określenie tego terenu w Studium jako wyłącznie usługowy, bez podkreślenia jego ścisłego powiązania z otaczającą zielenią, daje kaleki obraz terenu i tak też traktowany jest przez wydających Decyzje o Warunkach zabudowy, a w przyszłości prawdopodobnie też przez twórców miejscowego planu zagospodarowania terenu. Zbyt jednostronne, lakoniczne określenie dla wpisanego do Rejestru Zabytków dawnego obszaru Zakładu Opiekuńczego Kuckenmuhle złożonego z wielu ciekawych budynków stojących w zaplanowanym niegdyś oryginalnym układzie kompozycyjnym z przemyślanym, a dziś dewastowanym, układem zieleni, jako obszar „USŁUGOWY” zdaje się być kpina. Dowodem na to jest wpychająca się już teraz w ten obszar współczesna zabudowa usługowa, wznoszona bez należytego szacunku dla stylistycznych zasad kompozycji stojącego tam, historycznego układu zabudowy, chaotycznie zajmująca chronione tereny zielone, krojąca je na kawałki, by następnie zagrozić je płotami. Przykład: prywatna szkoła, której pozwolono wybudować się częściowo w obszarze cmentarza, stanąc na głównej jego alei wiodącej niegdyś z Zakładu Opiekuńczego, czy też ogrodzona 2 metrowym płotem wieża w centralnej części parku do której właściciel usilnie starł się doprowadzić przez park ulicę. Autorzy Studium winni obszar Z.O.04. w całości zaznaczyć graficznie tak, by jednoznacznie opisany był jako obszar parkowy z chronioną architekturą zabytkową, który można w sposób przemyślny nasycić nowymi usługami, ale którego nie można bezkarnie kroić na kawałki, grodzić, pozostawiając przestrzeń niczyje bez opieki, do dewastowania. Wydzielenie z terenu Z.O. 04. osobno Parku Chopina i osobno terenu który już tylko częściowo pozostał po dawnym cmentarzu, jako kolejnego „parczku”, to drwina wymierzona w te tereny. CAŁY OBSZAR Z.O.04. NALEŻY OBJĄĆ OCHRONĄ, JAKO OBSZAR PARKOWY , łącznie z Parkiem Chopina i dawnym cmentarzem, nie wydzielając osobnych plastrów . Na całym tym obszarze , wyłączając teren istniejącego szpitala , winien być obowiązujący zakaz grodzenia i wymóg nawiązania kompozycyjnego i estetycznego ewentualnej nowej zabudowy do całego układu urbanistyki tego terenu. W tym bowiem obszarze wszystko (oprócz budynku wysokiego przy ul. Niemierzyńskiej i resztek działek ogrodowych, oraz szpitala) jest PARKIEM i tylko powojenna dewastacja tego terenu prowadzona przez nas, nowych mieszkańców Szczecina, dopełniła dzieła zniszczenia zapoczątkowanego w 1940 r przez hitlerowców. Tak powierzchownie dla tego terenu skonstruowane Studium, zaowocuje kalekim planem, podzieleniem obszaru parkowego na drobne zagrodzone płotami „usługi” i bezpowrotnie zdeprecjonuje ten niecodzienny, jedyny w skali Europy obszar zaplanowany w 1863 roku i cudem trwający do dziś w oczekiwaniu na odkrycie. Apeluję zatem by przed opracowywaniem Studium czytać historię miejsc o których podejmuje się nieodwracalne w skutkach decyzje. Wnoszę niniejszym o zachowanie w nierozdrobniony sposób całego obszaru A.Z.04., o nie odcinanie kolejnych kawałków z parku Chopina, o jego integrację z pozostałym obszarem niegdyśszego obszaru Zakładu Opiekuńczego. o to od lat apelują mieszkańcy obszarów sąsiednich, ci z osiedli jednorodzinnych i położonych obok wielorodzinnych. o to również permanentnie i z pełną determinacją dopomina się od lat Rada Osiedla Arkońskie – Niemierzyn, którzy jako chyba jedyni dostrzegają istniejącą nadal szansę na uratowanie unikalnego historycznie i krajobrazowo układu urbanistycznego tego rejonu Szczecina. ZAŁĄCZNIK : „Zespół budynków Zakładu Kuckenmuhle „ wg Encyklopedii ~Szczecina”	Zachód Arkońskie –Niemierzyn Z.A.04	-	Uwaga nieuwzględniona	Obszar Z.A.04 jest terenem zainwestowanym z dominującą funkcją usługową. Wskazano granice terenów parkowych i ochronę struktury przestrzennej o wartościach zabytkowych. W obowiązującym planie miejscowym określono zasady ochrony istniejącej zieleni o charakterze zabytkowym i rekreacyjno-wypoczynkowym. Historyczna struktura zabytkowa jest chroniona zarówno w Studium jak i obowiązującym planie miejscowym wypracowanym i uzgodnionym z organem ds. ochrony zabytków.
229.	14.04.2021r. (663/21) (664/21) 19.04.2021r. (904/21)		Działając jako właściciel nieruchomości składającej się z działek nr 13/3, 13/4, 13/5, 13/6 w obrębie 1096, o powierzchni 63.182 m ² , położonej w Szczecinie, przy ul. Heyki 14b niniejszym składam następujące uwagi: Wnioskuje o przywrócenie dla jednostki planistycznej oznaczonej w projekcie Studium jako S.M.33 zapisów z obowiązującego Studium zarówno co do kierunków rozwoju jak i polityki przestrzennej dla tego obszaru (oznaczenie S.M.55). Całość uwag przesyłam w piśmie poniżej. WNIOSEK o zmianę projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin Niniejszym, jako właściciel nieruchomości składającej się z działek nr 13/3, 13/4, 13/5, 13/6 w obrębie 1096, o łącznej powierzchni ponad 6 ha (63.182 m ²), zlokalizowanej w terenie Śródmieścia Szczecina na Wyspie Zielonej przy ul. Heyki 14 b, wnioskuje o zmianę projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dla jednostki planistycznej oznaczonej w projekcie studium jako S.M.33. Wnioskuje o przywrócenie zapisów z obowiązującego studium zarówno co do kierunków rozwoju, jak i polityki przestrzennej dla tego obszaru (oznaczenie S.M.55). Jako przedsiębiorca opieram swoją działalność na analizie istniejącego ładu prawnego, a ten pozwalał na planowanie przedsięwzięć w oparciu o miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecina uchwalony w dniu 29.06.2009r. Uchwałą Nr XXXVI/889/09, właśnie na podstawie studium, i jego zapisów, o których przywrócenie wnioskuje. Powołany wyżej plan miejscowy dopuszcza na moim terenie śródmiejską zabudowę wielofunkcyjną z wyłączeniem: produkcji, usług produkcyjnych, składowania i przeładunku, zawierającą m.in. usługi: biurowe, finansowe, biznesu, prawne, hotelarstwo, gastronomii, rozrywki, kultury, handlu, usług związanych z transportem wodnym, sportem, rekreacją i turystyką, działalnością edukacyjną, usług pobytu kwalifikowanego (klubowego), usług ochrony zdrowia - gabinety lekarskie, ośrodki pielęgnacyjne, rehabilitacji, odnowy biologicznej, małe ośrodki opieki nad	Międzyodrże – Wyspa Pucka S.M.33	-	Uwaga nieuwzględniona	Znaczny obszar wyspy zgodnie z obowiązującymi mapami powodziowymi i zaktualizowanymi danymi przekazanymi przez Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej (Wody Polskie) znajduje się w granicach obszaru zagrożenia powodzią I i 10%. W związku z powyższym obszar wyspy podlega ograniczeniom w zabudowie, tylko północna część Wyspy przewidziana jest pod usługi i stałą zabudowę.

			<p>dziećmi i osobami starszymi, mieszkalnictwo -dopuszczalny udział powierzchni mieszkalnej do 60% powierzchni całkowitej obiektów kubaturowych.</p> <p>W projekcie studium większość wymienionych wyżej przeznaczeń terenu nie będzie mogła się znaleźć w miejscowym planie zagospodarowania terenu, którego zmiana będzie oczywistą konsekwencją zmienionego studium, zgodnie z jego projektem w proponowanym brzmieniu.</p> <p>Pozbawi mnie to konstytucyjnego prawa dysponowania moją własnością w stanie prawnym obowiązującym w dniu jego nabycia oraz posiadania przez lata.</p> <p>Uniemożliwi mi to kontynuację planowanych zamierzeń inwestycyjnych, zwłaszcza w warunkach, w których status znajdujących się w bliskim sąsiedztwie gruntów - nie zmienianych w projekcie studium (oznaczenie S.M.10) - pozwoli ich właścicielom na prowadzenie swojej działalności, przy zaburzeniu warunków zdrowej, uczciwej konkurencji, co niewątpliwie godzi w interes społeczny, zwłaszcza w interes potencjalnych nabywców lokali usługowych i mieszkalnych, a więc godzi w interes mieszkańców miasta Szczecina.</p> <p>Proszę również wziąć pod uwagę fakt, że projekt studium usuwa z kierunków zagospodarowania przestrzennego rewitalizację obszarów poprze myślowych.</p> <p>Wnioskuje o zachowanie tego zapisu w projekcie studium, szczególnie w sytuacji ogólnoeuropejskiego trendu poszanowania wartości zabudowy industrialnej powstałej w XIX i XX wieku. Vide zrewitalizowane dzielnice portowe Hamburga, Kopenhagi, Oslo i wielu innych miast.</p> <p>Mając powyższe na względzie, w szczególności moje konstytucyjne prawo dysponowania moją własnością, wnoszę o uwzględnienie mojego wniosku.</p>				
230.	14.04.2021r. (661/21)		<p>Wnoszę o zniesienie użytku ekologicznego „Dolina Strumienia Żabiniec”. Użytek obejmuje swoimi granicami działkę prywatną nr 176 obręb Pogodno 15, stanowiącą największą część składową tego obszaru i będącą moją własnością.</p> <p>Informuję, iż powołanie tej formy ochrony przyrody odbyło się bez zgody właściciela w/w działki z jednoczesnym ograniczeniem jej użytkowania do minimum jakim jest sprzątanie różnego rodzaju odpadów, pozostawionych przez okolicznych mieszkańców.</p> <p>Teren w latach 90-tych minionego wieku był użytkowany rolniczo i wtedy również została sporządzona pierwsza dokumentacja przyrodnicza, mówiąca o walorach i cennej roślinności. Kolejną notatkę sporządzono w 2009 roku. Zawiera informację, iż po 10 latach obszar ten popadł w degradację i stracił swoją wartość przyrodniczą. W/w dokumentacja znajduje się w Urzędzie miasta. Obecnie obszar użytku uległ dalszej degradacji.</p> <p>W związku ze zmianą Studium proponuję przeznaczenie tego obszaru pod teren zabudowy mieszkaniowej.</p>	Osów Z.O.05	-	Uwaga nieuwzględniona	„Dolina strumienia Żabiniec” to istniejący użytek ekologiczny powołany uchwałą Rady Miasta Nr X/287/07 z dnia 11.06.2007. Aktualna Waloryzacja przyrodnicza wykonana w 2018 r. wskazuje, iż jest to obiekt zdegradowany, ale istotny ekologicznie jako teren mokradłowy w obszarze zurbanizowanym. Rekomendowany jest do ochrony czynnej do odtwarzania istniejących ekosystemów. Studium utrzymuje istniejący stan prawny obiektów chronionych.
231.	15.04.2021r. (696/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
232.	15.04.2021r. (678/21)		<p>W odniesieniu do Kierunków rozwoju systemów komunikacji, chciałbym zwrócić uwagę na niespójność i braki w systemie tras rowerowych. Celem podstawowym głównych tras rowerowych powinno być połączenie dzielnic mieszkaniowych ze śródmieściem oraz pozostałymi dzielnicami. Planowanym trasom daleko jednak do kompletności:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Trasy biegnące z Gumieniec kończą się na obrzeżach śródmieścia. Brakuje chociażby odcinka na początku ulicy Ku Słońcu, który przedłużony przez ulicę Narutowicza łączyłby tę trasę z systemem dróg rowerowych w Śródmieściu (alternatywa to przedłużenie trasy z 26 kwietnia na Krzywoustego, ale to byłoby znacznie trudniejsze do zrealizowania). 2. Pogodno zupełnie zostało w tej kwestii pominięte - trasy rowerowe nie zostały zaplanowane ani na ulicy Mickiewicza, ani ulicach Witkiewicza i Jagiellońskiej. 3. Brakuje też trasy z Pomorzana na Dworzec Główny ulicą Kolumba (nawet jeśli nie na całej długości dałoby się ją obecnie wyznaczyć). 4. Brakuje wreszcie trasy rowerowej wzdłuż obwodnicy śródmiejskiej, pomimo że jako jedna z niewielu jest konsekwentnie budowana. 5. Brak jest również trasy przy planowanej nowej drodze przez Międzyodrze, a będzie to przecież najkrótsza droga łącząca śródmieście z Podjuchami, zwłaszcza że droga rowerowa na ulicy Krygiera na razie nie istnieje, a na ulicy Batalionów Chłopskich nie jest nawet planowana. <p>Proszę o uwzględnienie spójności najważniejszych tras rowerowych w Studium.</p>	Obszar miasta Trasy rowerowe	Uwaga Częściowo uwzględniona	-	Uzupełniono sieć tras rowerowych wskazywanych jako główne korytarze dla prowadzenia ruchu rowerowego. Na rysunku studium uwidocznione są jedynie główne trasy rowerowe mające znaczenie regionalne. Ustalenie lub dopuszczenie realizacji tras, w tym ścieżek rowerowych, o znaczeniu lokalnym następuje na etapie sporządzania mpzp oraz ZRID w przypadku dróg publicznych.
233.	15.04.2021r. (679/21)		<p>Dotyczy: karta osiedla i jednostki planistyczne - Północ — Osiedle Żelechowa</p> <p>Ze względu na intensywny rozwój i rozbudowę północnej Osiedla Żelechowa w okolicy ul. Łącznej, co znajduje odzwierciedlenie m.in. w obowiązujących obecnie na tym terenie zapisach miejscowych planów Żelechowa - Łączna i Żelechowa - Małe Błonia, co potwierdza intensywnie powstająca zabudowa wielorodzinna, która powoduje ograniczoną dostępność miejsc postojowych dla samochodów, a także planowany rozwój tej części Szczecina mający odzwierciedlenie w projekcie kierunku rozwoju systemu komunikacji w karcie osiedla i jednostki planistyczne - Północ - Osiedle Żelechowa - tj. przedłużenie ulicy głównej tzw. Trasy Północnej od ul. Łącznej w kierunku os. Warszewo, budowa trasy tramwajowej w ul. Królewskiego i przedłużeniu tzw. Trasy Północnej, utworzenie zajezdni komunikacji zbiorowej oraz parkingu typu parkuj i jedź oraz wskazany w karcie problem środowiskowy: zabudowa terenów bezpośrednio przylegających do oczek i zbiorników wodnych, zasadnym jest zachowanie istniejących zbiorników wodnych jako naturalnych elementów środowiska.</p> <p>Poniżej uwagi w formie komentarzy do karty Osiedla – Żelechowa i jednostka planistyczna 02:</p> <p>1. Uwarunkowania - Stan zainwestowania: Sienno - dawny zespół folwarczny (zielen nieurządzona i zbiornik wodny), zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna. niskiej intensywności, zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, substandardowa zabudowa mieszkaniowa przy ul. Łącznej</p> <p><u>Komentarz:</u> ograniczona dostępność miejsc postojowych dla samochodów wskazuje na zabudowę wysokiej intensywności</p>	Północ Żelechowa P.Z.02	Uwagi 2, 3 i 4 uwzględnione	Uwaga 1 nieuwzględniona	Ad.1. Nie dotyczy zakresu studium. Miejsca postojowe dla nowych inwestycji będą wyznaczane w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego zgodnie ze wskaźnikami określonymi w Studium. Ad.2, 3 i 4. Zgodnie z obowiązującym mpzp „Żelechowa – Małe Błonia” zbiornik wodny przy dworku Sienno podlega ochronie poprzez zakaz jego likwidacji oraz zmniejszania jego powierzchni i zakaz dokonywania zmian stosunków wodnych (teren elementarny P.Z.5001.ZP). W karcie jednostki P.Z.02 zapisano funkcję uzupełniającą zieleni urządzonej na terenie parku podworskiego ze zbiornikiem wodnym oraz zieleni wokół zbiornika wodnego przy ul. Rudzika. Zbiornik wodny przy ul. Rudzika na mocy obowiązującego planu „Żelechowa – Łączna” podlega

		<p>i stanowi problem przy ul. Małe Błonia 2.</p> <p>2. Polityka przestrzenna - Zasady przekształceń: ochrona krajobrazu kulturowego i integracja ekologiczna enklaw zieleni ze zbiornikami wodnymi; odtworzenie i zintegrowana rewaloryzacja zespołu dworsko-parkowego, wykształcenie lokalnego centrum usługowego, uzupełnienie układu drogowego</p> <p>Komentarz: integracja ekologiczna enklaw zieleni ze zbiornikami wodnymi poprzez zakaz zabudowy linii brzegowej istniejących zbiorników wodnych oraz zasypywania i pogarszania stosunków gruntowo-wodnych zbiorników wodnych (w tym zbiornika przy ul. Rudzika 3).</p> <p>3. Standardy kształtowania przestrzeni Struktura przestrzenna (kompozycja): zachowanie i uczynienie historycznej struktury dawnego dworu z parkiem; duży udział terenów zieleni urządzonej w obszarze zabytkowym; w bezpośrednim otoczeniu zespołu zabytkowego dopuszcza się zabudowę wielorodzinną niskiej intensywności; ekstensywna, zabudowa w rejonie ciek; jednorodna kompozycja zabudowy mieszkaniowej wzdłuż głównych ciągów ulicznych; harmonijne pierzeje ulicy głównej i ulicy zbiorczej; koncentracja usług na wyznaczonym obszarze z dopuszczeniem punktowych lokalizacji w terenach mieszkaniowych; w terenie koncentracji usług dopuszcza się zabudowę mieszkaniowo-usługową; gabaryty zespołów zabudowy zróżnicowane w zależności od warunków ekspozycji terenów, szczególnie panoramy od strony rzeki Odry.</p> <p>Komentarz: zabudowa wielorodzinną niskiej intensywności, ekstensywna dotkliwie dominuje zabudowę jednorodziną, zakaz zabudowy w rejonie ciek,</p> <p>Kierunki:</p> <p>4. Funkcja dominująca: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną niskiej intensywności</p> <p>Funkcje uzupełniające: zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, usługi dla obsługi lokalnych potrzeb mieszkańców osiedla i dzielnicy, w tym usługi publiczne z zakresu infrastruktury społecznej (oświaty, kultury, ochrony zdrowia i opieki społecznej, w tym usługi dla seniorów), usługi sportu i rekreacji, zieleni urządzona: park podworski ze zbiornikiem wodnym i zieleni wokół zbiornika wodnego przy ul. Rudzika.</p> <p>Komentarz: z uwagi na fakt, iż zbiornik położony przy ul. Rudzika jest naturalnym zbiornikiem wodnym typu chronionego siedliska przyrodniczego 3150 - starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami Nympheion, Potamion (podtyp: 3150-2 -naturalne zbiorniki wodne) zasadnym jest zachowanie zbiornika jako naturalnego elementu środowiska. Szybko powstająca zabudowa wywiera presję na środowisko naturalne. z jednej strony udzielane są dotacje na zatrzymanie i zagospodarowanie wody deszczowej, a z drugiej obecne zapisy miejscowego planu Żelechowa-Łączna ustalonego UCHWAŁĄ NR XXI/560/08 Rady Miasta Szczecin z dnia 24 kwietnia 2008r. dopuszczają regulację linii brzegowej zbiornika wodnego przy ul. Rudzika, co interpretowane było niejednokrotnie jako możliwość jego zasypywania. Równocześnie w piśmie znak: WGKiOS.II.604.35.2017.PK z dnia 23 lutego 2018 r. był zapis, iż „(...) wprowadzono nakaz odsypania zbiornika do granic działki nr 174/13, ponieważ tutaj. Organ nie mogąc ustalić faktycznego stanu wyjściowego przyjął, że granica zbiornika wodnego przebiega wzdłuż granicy działki 174/13 (...)”. Nadmienić należy, że w piśmie RDOS z dnia 25 stycznia 2019 r. jest zapis, iż „(...) oczko wodne z otaczającym ją szuwarem niezależnie od tego, że zostało zinwentaryzowane jako chronione siedlisko przyrodnicze, stanowi również miejsce przebywania, rozmnażania i żerowania zwierząt podlegających ochronie gatunkowej na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2018 r. poz. 1614 ze zm.)</p> <p>Przywołać tu należy również odpowiedź Urzędu Miasta na wniosek o utworzenie użytku ekologicznego z dnia 10 listopada 2017 r.-pismo znak:WGKiOŚ.II.6120.5.2017.PK z dnia 20 grudnia 2018 r., iż „W przypadku omawianego zbiornika, znaczący jest fakt już istniejącego, a w perspektywie postępującego szerszego zagospodarowania terenów przyległych zabudową mieszkalną, infrastrukturą drogową etc.(...),(...) brak zasilania wodami płynącymi ww. zbiornika powoduje, że jako ekosystem izolowany nie ma on szans na utrzymanie naturalnego charakteru (...)”, przy czym Urząd w odpowiedzi na wniosek o dostępie do informacji publicznej nie udostępnił dokumentów, z których wynika stwierdzony w piśmie fakt „postępującego, szerszego zagospodarowania terenów przyległych zabudową mieszkalną (...) oraz brak zasilania wodami płynącymi”</p> <p>Tym samym nakazane powinno być zachowanie istniejącego zbiornika wodnego przy ul. Rudzika poprzez zakaz regulacji linii brzegowej zbiornika wodnego oraz zakaz zabudowy terenów bezpośrednio przylegających do oczek i zbiorników wodnych, zakaz zabudowy linii brzegowej istniejącego zbiornika wodnego oraz zasypywania i pogarszania stosunków gruntowo-wodnych zbiornika wodnego.</p> <p>Zapis dotyczący zakazu regulacji linii brzegowej zbiornika wodnego, zakaz zabudowy linii brzegowej istniejącego zbiornika wodnego oraz zasypywania i pogarszania stosunków gruntowo-wodnych zbiornika wodnego powinien dotyczyć również zbiornika wodnego przy dworku Sienno.</p>				zachowaniu (teren elementarny P.Z.3059.U/E). Dopuszczona planem regulacja linii brzegowej zbiornika wodnego nie może być tożsama z jego zasypywaniem, gdyż ogólne ustalenia planu zakazują zasypywania oczek wodnych.
234.	15.04.2021r. (705/21)	<p>Uwagi do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin</p> <p>Dotyczy: karta osiedla i jednostki planistyczne - Północ - Osiedle Żelechowa</p> <p>Uwagi w formie komentarzy z do karty Osiedla - Żelechowa, jednostka planistyczna 02:</p> <p>1. Uwarunkowania - Stan zainwestowania</p> <p>Komentarz: duże zagęszczenie ograniczona ilość miejsc parkingowych przy ulicy Małe Błonia</p> <p>2. Polityka przestrzenna - Zasady przekształceń:</p> <p>Komentarz: zachowanie enklaw zieleni wraz z zbiornikami wodnymi – zakaz zabudowy linii brzegowej i pogarszania stosunków wodnych, zasypywania wraz z zbiornikiem chronionym przy ulicy Rudzika.</p> <p>3. Standardy kształtowania przestrzeni, Struktura przestrzenna (kompozycja)</p> <p>Komentarz: zabudowa wielorodzinną dominuje zabudowę jednorodziną</p> <p>Kierunki:</p> <p>Przy ulicy Rudzika znajduje się zbiornik wodny typu chronionego przyrodniczego 3150 - starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami Nympheion, Potamion (podtyp: 3150-2 - naturalne zbiorniki wodne)</p>	Północ Żelechowa P.Z.02	Uwaga 2 uwzględniona	Uwaga 1 nieuwzględniona	Ad. 1. Nie dotyczy zakresu studium. Miejsca postojowe dla nowych inwestycji będą wyznaczone w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego zgodnie ze wskaźnikami określonymi w Studium. Ad. 2 i 4. Zgodnie z obowiązującym mpzp „Żelechowa – Małe Błonia” zbiornik wodny przy dworku Sienno podlega ochronie poprzez zakaz jego likwidacji oraz zmniejszania jego powierzchni i zakaz dokonywania zmian stosunków wodnych (teren elementarny P.Z.5001.ZP). W karcie jednostki P.Z.02 zapisano funkcję uzupełniającą zieleni urządzonej na terenie parku podworskiego ze zbiornikiem wodnym oraz zieleni wokół zbiornika wodnego przy ul. Rudzika. Zbiornik wodny przy ul. Rudzika na mocy

		<p>zasadnym jest zachowanie zbiornika jako naturalnego elementu środowiska.</p> <p>Powstająca zabudowa bezpośrednio oddziałująca na ingerencje w środowisko naturalne.</p> <p>W dobie braku wody i dbaniu o wspieranie zatrzymania i zagospodarowania wody deszczowej dopuszcza się do regulacji linii brzegowej zbiornika przy ulicy Rudzika, co niejednokrotnie kończyło się ingerencją w zbiornik w celu zasypiania i powiększenia działki przynależącej do zbiornika.</p> <p>Zbiornik w raz z szuwarami został uznany za siedlisko przyrodnicze które stanowi również miejsce żerowania i rozmnażania się zwierząt.</p> <p>Zbiornik stanowi również „Płuca osiedla biorąc pod uwagę gęste zabudowanie osiedla.</p> <p>Zabudowa ingeruje również w zielen otaczającą zbiornik.</p> <p>W celu ochrony środowiska nakazane powinno być zachowanie istniejącego zbiornika wodnego przy ulicy Rudzika zakazując regulacji linii brzegowej oraz zakazu zabudowy terenów bezpośrednio przylegających do oczek i zbiorników wodnych.</p> <p>Zakaz zabudowy linii brzegowej zbiornika, zasypywania, ingerencji co doprowadza do pogorszenia stosunków gruntowo-wodnych.</p> <p>Zapis dotyczący regulacji linii brzegowej, zabudowy linii brzegowej powinien również dotyczyć zbiornika wodnego mieszczącego się przy dworku Sienno.</p>				<p>obowiązującego planu „Żelechowa – Łączna” podlega zachowaniu (teren elementarny P.Z.3059.U/E). Dopuszczona planem regulacja linii brzegowej zbiornika wodnego nie może być tożsama z jego zasypywaniem, gdyż ogólne ustalenia planu zakazują zasypywania oczek wodnych.</p>
235.	16.04.2021r. (709/21)	<p>1) P.T.06 – „zabudowa wielorodzinna” – w otoczeniu zieleni i zabudowy jednorodzinnej nagle dochodzi do zagęszczenia zabudowy i planuje się zabudowę wielorodzinną, o dużej wysokości, generującą ogromną liczbę miejsc parkingowych, które zamiast być realizowane w obrębie działki inwestora, powstają wzdłuż ulic i na chodnikach jak w przypadku ul. Doroty – deweloper nie zabezpieczył odpowiedniej ilości miejsc parkingowych i cała ulica jest zawałona samochodami i nieprzejezdna.</p> <p>2) P.T.05 – to, że jest kilka poniemieckich kamienic, nie oznacza, że cały teren (otoczony zielenią, zabudową jednorodziną a nawet lapidarium) ma się nagle stać terenem zabudowy wielorodzinnej! Ten rejon miasta powinien uniknąć takiego zagęszczenia zabudowy – tu są dawne wsie, pola, ogrody działkowe, domki a nie centrum z blokowiskami i tysiącami samochodów!</p> <p>3) P.T.02 – „teren zabudowy usługowej/ przemysłowej” ?? – obecnie istnieją tu 3 sklepy (Biedronka, Tesco, Netto – po co więcej budować usługi i przemysł na spokojnym osiedlu domków jednorodzinnych? Otoczenie to ogrody działkowe, zielen, domki, a tu nagle teren przemysłowy. Żadnym więcej sklepów wielkopowierzchniowych!</p> <p>4) P.W.13 – tereny zielone obecnie, mokradła, glinianki (jeziorko) – mnóstwo zwierząt, dawny folwark (ruiny, głąz, studnie) - nie można tego terenu przeznaczyć pod zabudowę jakąkolwiek, a już na pewno nie usługową i wielorodzinną. Jest to unikat przyrodniczy i główne źródło „rozrywki” – ludzie chodzą na spacer a dzieciaki zbudowały „mini Skatepark” – proszę przejść się na spacer i zobaczyć.</p>	<p>Północ Stołczyn</p> <p>P.T.06, P.T.05, P.T.02,</p> <p>Warszewo</p> <p>P.W.13</p>	<p>Uwaga 4 uwzględniona częściowo</p>	<p>Uwagi 1, 2, 3 nieuwzględnione</p>	<p>Ad. 1. Projekt studium kontynuuje politykę przestrzenną obowiązującego Studium, które dla tego obszaru również wskazuje zabudowę mieszkaniową wielorodzinną jako funkcję dominującą.</p> <p>W projekcie Studium ustalono wskaźniki parkingowe – dla tego obszaru jest to min. 1,2 mp dla jednego mieszkania;</p> <p>Ad. 2. Polityka przestrzenna dla tego obszaru jest kontynuowana względem obowiązującego Studium.</p> <p>Funkcją dominującą jednostki jest zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna, przy czym obszar objęty jest Systemem Zieleni Miejskiej, zatem parametry nowej zabudowy będą zapewniały minimum 50% udział powierzchni terenu biologicznie czynnego.</p> <p>Ad.3. Zapisy funkcjonalne dla tej jednostki nie odbiegają od zapisów obowiązującego Studium, jest tam wskazany obszar dla sklepu wielkopowierzchniowego, jedyne do zrealizowania w całej dzielnicy, szeroko rozumianej zabudowy usługowej oraz nieuciążliwej produkcji.</p> <p>Ad.4. W związku z sukcesją zieleni naturalnej na tereny znajdujące się poza granicami użytku ekologicznego, znacznie zwiększono powierzchnię wyznaczoną dla funkcji zieleni urządzonej wzdłuż granic użytku, która stanowi i będzie stanowić integralną strukturę ekologiczną i bufor pomiędzy planowanymi enklawami zabudowy, a terenami chronionymi. Obszar zieleni, w którym znajduje się Głąz Bukowski oraz objęty ochroną konserwatorską dawny majątek „Alt Buchholz”, wskazuje się na funkcje zieleni urządzonej i zieleni naturalnej. Zmieniono przebieg granic jednostek planistycznych – jednostką P.W.14, dla której jako funkcję dominującą wskazuje się zielen naturalną, objęto większą powierzchnię.</p> <p>Ze względu na strukturę władania na tym obszarze oraz obowiązujące ustalenia m.p.z.p. „Warszewo – Wkrzańska” nie można całego obszaru jednostki P.W.13 wskazać na zielen urządzonej. Zmniejszono udział powierzchni wskazanej w Studium z 2012 r. pod usługi i zabudowę mieszkaniową wielorodzinną na rzecz zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Cały obszar objęty jest Systemem Zieleni Miejskiej zatem przyszłe zagospodarowanie będzie z wysokim udziałem powierzchni biologicznie czynnej.</p> <p>Szczegółowe rozwiązania funkcjonalno-kompozycyjne będą określone w zmienionym mpzp sporządzonym w oparciu o nowe Studium.</p>

236.	16.04.2021r. (711/21)		<p>Witam, mieszkam od ponad 42 lat w Szczecinie, w tym ok. 20 lat na terenie osiedla BUKOWO i zgłaszam sprzeciw wobec planowanej budowy osiedli mieszkaniowych w bezpośredniej bliskości pięknego terenu Starego Bukowa.</p> <p>Po analizie planu - wnioski są takie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - więcej i więcej budowy mieszkań, domów a infrastruktura dróg, ta planowana, nijaka. - ogromna ingerencja w przyrodę pięknego Szczecina i ... korzyści, które na pewno są zdecydowanie mniejsze niż straty z tego tytułu. 	Północ Warszewo P.W.13	Uwaga uwzględniona częściowo	-	<p>W związku z sukcesją zieleni naturalnej na tereny znajdujące się poza granicami użytku ekologicznego, znacznie zwiększono powierzchnię wyznaczoną dla funkcji zieleni urządzonej wzdłuż granic użytku, która stanowi i będzie stanowić integralną strukturę ekologiczną i bufor pomiędzy planowanymi enklawami zabudowy, a terenami chronionymi. Obszar zieleni, w którym znajduje się Głaz Bukowski oraz objęty ochroną konserwatorską dawny majątek „Alt Buchholz”, wskazuje się na funkcje zieleni urządzonej i zieleni naturalnej. Zmieniono przebieg granic jednostek planistycznych – jednostką P.W.14, dla której jako funkcję dominującą wskazuje się zieleni naturalną, objęto większą powierzchnię.</p> <p>Ze względu na strukturę władania na tym obszarze oraz obowiązujące ustalenia m.p.z.p. „Warszewo – Wkrzańska” nie można całego obszaru jednostki P.W.13 wskazać na zieleni urządzonej. Zmniejszono udział powierzchni wskazanej w Studium z 2012 r. pod usługi i zabudowę mieszkaniową wielorodzinną na rzecz zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Cały obszar objęty jest Systemem Zieleni Miejskiej zatem przyszłe zagospodarowanie będzie z wysokim co najmniej 50% udziałem powierzchni biologicznie czynnej.</p> <p>Szczegółowe rozwiązania funkcjonalno-kompozycyjne będą określone w zmienionym mpzp sporządzonym w oparciu o nowe Studium.</p> <p>Na rysunku studium uwidoczniono układ podstawowy, zagadnienie dotyczące układu uzupełniającego, obsługującego przyszłe zagospodarowanie terenu będzie analizowane na etapie sporządzania projektu planu miejscowego.</p>
237.	19.04.2021r. (754/21)		<p>Po zapoznaniu się z projektem Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin dostępnym na stronie internetowej Urzędu Miasta Szczecin (http://konsultuj.szczecin.pl), zgłaszam następujące uwagi:</p> <p>1. Wnioskuje o wykreślenie z kierunków rozwoju systemów komunikacji dla osiedla Niebuszewo – Bolinko zapisu „Budowa ulicy od Ronda Giedroycia do ul. Niemierzyńskiej w klasie ulicy zbiorczej”, co umożliwi zachowanie historycznej zabudowy zabudowy Niebuszewa. Miasta o wysokim poziomie rozwoju ograniczają ruch aut i jednocześnie stawiają na sprawny system transportu publicznego. Tymczasem projekt nowego Studium zakłada zburzenie historycznej zabudowy Niebuszewa pod budowę drogi. Absurd. Jeżeli Studium w takim kształcie zostanie przyjęte przez radnych, to kamienice nadal będą niszczały aż w końcu zostaną wyburzone. A drogi i tak nie wybudujemy, bo nie ma na to środków, zresztą za kilka lat ruch aut i tak powinien być mniejszy – takie są przecież założenia miasta i cele rzeczowego projektu Studium. - Miasto powinno realizować politykę zrównoważonego rozwoju, w której zachowanie składników lokalnego dziedzictwa powinno być istotnym elementem wpływającym na jakość przestrzeni publicznej oraz życia mieszkańców - uważa Michał Dębowski, Miejski Konserwator Zabytków.</p> <p>2. Wnioskuje o wykreślenie z kierunków rozwoju systemów komunikacji jednostki planistycznej osiedla Dąbie (D.D.) budowy przedłużenia ul. Przestrzennej od ul. Gierczak do ronda Gryfa w klasie drogi zbiorczej. Jest to anachroniczna koncepcja z lat 80. ubiegłego wieku, która doprowadzi - analogicznie jak w przypadku Niebuszewa - do wyburzenia kilku starych przedwojennych willi, trzech kamienic i niezliczonej ilości starych drzew. Uwagi co do rozwoju transportu publicznego ad. 1 aktualne w tym punkcie.</p> <p>3. Wnioskuje o wpisanie do projektu nowego Studium odbudowy linii tramwajowej na Starym Mieście. W jednostce planistycznej dla Starego Miasta wskazano, że „dopuszcza się budowę wielostanowiskowych parkingów wbudowanych w kwartałach zabudowy, parking”, natomiast ani słowem nie wspomniano o sprawnej komunikacji miejskiej. Musimy mieć świadomość, że ruch aut ze ścisłego centrum miasta należy stopniowo ograniczać. Studium to plan na lata, kierunki rozwoju naszego miasta, w tym przypadku jego bardzo ważnej części, i o ile jestem w stanie zrozumieć zapis o parkingach (które jak wiemy będą ulokowane na obrzeżach Starego Miasta w ramach całościowej koncepcji), to nie rozumiem, dlaczego zupełnie pominięto kwestię transportu publicznego. w ten sposób nie przekonamy mieszkańców, by zostawili samochody. Parkingi nie mogą być na zawsze na Starym Mieście - wg mnie to pewien etap, a nowoczesne Studium powinno powyższe brać pod uwagę.</p> <p>4. Wnioskuje o uwzględnienie w projekcie nowego Studium długoterminowego programu zakupu nowych niskopodłogowych tramwajów. Jednym z celów projektu nowego studium jest ograniczenie motoryzacji indywidualnej w centrum miasta, na rzecz poprawy jakości transportu zbiorowego, warunków dla ruchu pieszego i rowerowego. To dobry kierunek, ale żeby go osiągnąć należy budować sprawny i nowoczesny system transportu publicznego. Poza planem modernizacji i budowy nowych torowisk miasto powinno w końcu postawić na nowe i niskopodłogowe tramwaje. Wśród polskich miast jesteśmy na szarym końcu, jeżeli chodzi o zakup takiego taboru. w projekcie nowego studium wskazano,</p>	Niebuszewo, Dąbie, Stare Miasto, Warszewo P.W.13 i P.W.14	Uwaga 1 uwzględniona Uwaga 5 uwzględniona częściowo	Uwagi 2, 3 4 niewzględnione	<p>Ad.1. Odstąpiono od połączenia ulicą klasy zbiorczej ul. Krasieńskiego z ul. Staszica.</p> <p>Ad.2. Ulica tzw. „Nowoprzestrzena” (przedłużenie ul. Przestrzennej od ul. Gierczak do ronda Gryfa) utworzy drugie, ważne połączenie na kierunku wschód – zachód i oprócz obsługi połączeń międzydzielnicowych podstawowym zadaniem ulicy będzie rozładowanie uciążliwego ruchu samochodowego na ulicach Goleniowskiej i Lubczyńskiej i wprowadzenie zhierarchizowanej sieci dróg, pozwalając na ochronę Starego Dąbia i możliwość uspokojenia ruchu na obszarze historycznym. Ponadto stanowić będzie skomunikowanie terenów portowych z terenami inwestycyjnymi w Trzebuszu i Dunikowie.</p> <p>W skali ponadlokalnej nastąpi powiązanie z autostradą A6, umożliwiające wyjazd z miasta w kierunku zachodnim i północnym oraz zapewni alternatywny wlot do miasta w kontekście dostępu do portu.</p> <p>Ad.3. W podrozdziale 1.2. Komunikacja zbiorowa – miejska i aglomeracyjna Rozdziału V Kierunków, dopuszczono połączenie tras tramwajowych w ul. Nabrzeże Wieleckie i placu Hołdu Pruskiego trasą przebiegającą przez obszar osiedla Stare Miasto. Odbudowa tras tramwajowych przez Stare Miasto (np. ul. Staromłyńska), nie jest uzasadniona funkcjonalnie i ekonomicznie, jest to obszar, na którym nie ma potrzeby stosowania wysokiej częstotliwości kursowania tramwajów do obsługi potoków pasażerskich. Wskazuje się tutaj priorytet pieszego, uspokojenie ruchu, ewentualne potrzeby mogą być</p>

			<p>że zarządzanie mobilnością jest kombinacją tzw. środków twardych (np. budowa zintegrowanych przystanków) oraz środków miękkich (np. informacja dla podróżnych). Ani słowem nie wspomniano jednak o potrzebie zakupu nowych niskopodłogowych tramwajów, stąd powyższy postulat.</p> <p>5. Wnioskuje o rezygnację z zabudowy mieszkaniowej w bezpośredniej bliskości (otulinie) użytku ekologicznego "Dolina Strumienia Grzęziniec" i jednocześnie w pobliżu dawnego folwarku ALT BUCHHOLZ. Jak wskazują Joanna Wachnik i Artur Krzyżański, granice osiedli mieszkaniowych, które miałyby tu powstać, byłyby dosłownie kilkanaście metrów od mokradła i zbiornika wodnego (przy Głazie Bukowskim). Mowa jest o obszarze P.W.13 przylegającym w dużej części do terenu P.W.14 (użytek ekol.) na osiedlu Warszewo. "Budowa tam osiedli mieszkaniowych z pewnością zakłóci tutejsze stosunki wodne i może doprowadzić do całkowitego zniknięcia wrażliwego ekosystemu tego przepięknego terenu!" - czytamy na stronie "Uratujmy Alt Buchholz".</p>				<p>zaspokojone komunikacją autobusową, która wykazuje największą elastyczność funkcjonalną i najmniejszą ingerencję w strukturę historyczną.</p> <p>Ad.4 Nie dotyczy zakresu studium. Środki transportowe to nie jest infrastruktura, lecz suprastruktura. Przedmiotem ustaleń Studium nie jest długoterminowy program zakupu taboru transportu publicznego.</p> <p>Ad.5. W związku z sukcesją zieleni natrulaney na tereny znajdujące się poza granicami użytku ekologicznego, znacznie zwiększono powierzchnię wyznaczoną dla funkcji zieleni urządzonej wzdłuż granic użytku, która będzie stanowić integralną strukturę ekologiczną i bufor pomiędzy planowanymi enklawami zabudowy, a terenami chronionymi. Obszar zieleni, w którym znajduje się Głaz Bukowski oraz objęty ochroną konserwatorską dawny majątek „Alt Buchholz”, wskazuje się na funkcje zieleni urządzonej i zieleni naturalnej. Zmieniono przebieg granic jednostek planistycznych – jednostką P.W.14, dla której jako funkcję dominującą wskazuje się zielen naturalną, objęto większą powierzchnię.</p> <p>Ze względu na strukturę władania na tym obszarze oraz obowiązujące ustalenia m.p.z.p. „Warszewo – Wkrzańska” nie można całego obszaru jednostki P.W.13 wskazać na zielen urządzonej. Zmniejszono udział powierzchni wskazanej w Studium z 2012 r. pod usługi i zabudowę mieszkaniową wielorodzinną na rzecz zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Cały obszar objęty jest Systemem Zieleni Miejskiej zatem przyszłe zagospodarowanie będzie z wysokim, co najmniej 50% udziałem powierzchni biologicznie czynnej.</p> <p>Szczegółowe rozwiązania funkcjonalno-kompozycyjne będą określone w zmienionym mpzp sporządzonym w oparciu o nowe Studium.</p>
238.	19.04.2021r. (796/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
239.	19.04.2021r. (838/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
240.	19.04.2021r. (881/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
241.	19.04.2021r. (883/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
242.	19.04.2021r. (1022/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
243.	19.04.2021r. (1122/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
244.	16.04.2021r. (717/21)		<p>1. Wnioskuje o wykreślenie z kierunków rozwoju systemów komunikacji dla osiedla Niebuszewo – Bolinko zapisu „Budowa ulicy od Ronda Giedroycia do ul. Niemierzyńskiej w klasie ulicy zbiorczej”, co umożliwi zachowanie historycznej zabudowy zabudowy Niebuszewa. Miasta o wysokim poziomie rozwoju ograniczają ruch aut i jednocześnie stawiają na sprawny system transportu publicznego. Tymczasem projekt nowego Studium zakłada zburzenie historycznej zabudowy Niebuszewa pod budowę drogi. Absurd. Jeżeli Studium w takim kształcie zostanie przyjęte przez radnych, to</p>	j.w.	Uwaga 1. uwzględniona	Uwagi 2, 3, 4, 6, 7 nieuwzględnione	<p>Ad. 1-5. i.w.</p> <p>Ad.6. Budowa drogi łączącej ul. Wielkopolską z ul. Gontyny, biegnącej przez plac Witosa i miejsce zajmowane przez tymczasowy pawilon handlowy</p>

		<p>kamienice nadal będą niszczały aż w końcu zostaną wyburzone. A drogi i tak nie wybudujemy, bo nie ma na to środków, zresztą za kilka lat ruch aut i tak powinien być mniejszy – takie są przecież założenia miasta i cele rzeczowego projektu Studium. - Miasto powinno realizować politykę zrównoważonego rozwoju, w której zachowanie składników lokalnego dziedzictwa powinno być istotnym elementem wpływającym na jakość przestrzeni publicznej oraz życia mieszkańców - uważa Michał Dębowski, Miejski Konserwator Zabytków.</p> <p>2. Wnioskuje o wykreślenie z kierunków rozwoju systemów komunikacji jednostki planistycznej osiedla Dąbie (D.D.) budowy przedłużenia ul. Przestrzennej od ul. Gierczak do ronda Gryfa w klasie drogi zbiorczej. Jest to anachroniczna koncepcja z lat 80. ubiegłego wieku, która doprowadzi - analogicznie jak w przypadku Niebuszewa - do wyburzenia kilku starych przedwojennych willi, trzech kamienic i niezliczonej ilości starych drzew. Uwagi co do rozwoju transportu publicznego ad. I aktualne w tym punkcie.</p> <p>3. Wnioskuje o wpisanie do projektu nowego Studium odbudowy linii tramwajowej na Starym Mieście. W jednostce planistycznej dla Starego Miasta wskazano, że „dopuszcza się budowę wielostanowiskowych parkingów wbudowanych w kwartałach zabudowy, parking”, natomiast ani słowem nie wspomniano o sprawnej komunikacji miejskiej. Musimy mieć świadomość, że ruch aut ze ścisłego centrum miasta należy stopniowo ograniczać. Studium to plan na lata, kierunki rozwoju naszego miasta, w tym przypadku jego bardzo ważnej części, i o ile jestem w stanie zrozumieć zapis o parkingach (które jak wiemy będą ulokowane na obrzeżach Starego Miasta w ramach całościowej koncepcji), to nie rozumiem, dlaczego zupełnie pominięto kwestię transportu publicznego. W ten sposób nie przekonamy mieszkańców, by zostawili samochody. Parkingi nie mogą być na zawsze na Starym Mieście - wg mnie to pewien etap, a nowoczesne Studium powinno powyższe brać pod uwagę.</p> <p>4. Wnioskuje o uwzględnienie w projekcie nowego Studium długoterminowego programu zakupu nowych niskopodłogowych tramwajów. Jednym z celów projektu nowego studium jest ograniczenie motoryzacji indywidualnej w centrum miasta, na rzecz poprawy jakości transportu zbiorowego, warunków dla ruchu pieszego i rowerowego. To dobry kierunek, ale żeby go osiągnąć należy budować sprawny i nowoczesny system transportu publicznego. Poza planem modernizacji i budowy nowych torowisk miasto powinno w końcu postawić na nowe i niskopodłogowe tramwaje. Wśród polskich miast jesteśmy na szarym końcu, jeżeli chodzi o zakup takiego taboru. w projekcie nowego studium wskazano, że zarządzanie mobilnością jest kombinacją tzw. środków twardych (np. budowa zintegrowanych przystanków) oraz środków miękkich (np. informacja dla podróżnych). Ani słowem nie wspomniano jednak o potrzebie zakupu nowych niskopodłogowych tramwajów, stąd powyższy postulat.</p> <p>5. Wnioskuje o rezygnację z zabudowy mieszkaniowej w bezpośredniej bliskości (otulinie) użytku ekologicznego "Dolina Strumienia Grzęziniec" i jednocześnie w pobliżu dawnego folwarku ALT BUCHHOLZ. Jak wskazują Joanna Wachnik i Artur Krzyżański, granice osiedli mieszkaniowych, które miałyby tu powstać, byłyby dosłownie kilkanaście metrów od mokradła i zbiornika wodnego (przy Głazie Bukowskim). Mowa jest o obszarze P.W.13 przylegającym w dużej części do terenu P.W.14 (użytek ekol.) na osiedlu Warszewo. "Budowa tam osiedli mieszkaniowych z pewnością zakłóci tutejsze stosunki wodne i może doprowadzić do całkowitego zniknięcia wrażliwego ekosystemu tego przepięknego terenu!" - czytamy na stronie "Uratujmy Alt Buchholz".</p> <p>6. Wnioskuje o wykreślenie ze studium przedłużenia ulicy Wielkopolskiej w obecnej formie. Wprowadzi ona dodatkowy ruch do centrum. Zamiast tego wprowadziłbym na jej miejsce ciąg pieszo-rowerowy.</p> <p>7. Wnioskuje o utworzenie wskaźników dot. docelowych sposobów przemieszczania się mieszkańców po mieście z procentowym udziałem ruchu samochodowego, rowerowego, komunikacji zbiorowej oraz pieszych. Jest to konieczne w celu określenia jakichkolwiek postępów przy dążeniu do zrównoważonego rozwoju miasta w kwestii mobilności.</p>	uwzględniona częściowo	„Fala”, stanowi uzupełnienie istniejącego układu drogowego, usprawniającego rozkład ruchu w centrum, tworzy ciąg obwodowy ścisłego centrum.		
245.	19.04.2021r. (1120/21)	<p>1. Wnioskuje o wykreślenie z kierunków rozwoju systemów komunikacji dla osiedla Niebuszewo – Bolinko zapisu „Budowa ulicy od Ronda Giedroycia do ul. Niemierzyńskiej w klasie ulicy zbiorczej”, co umożliwi zachowanie historycznej zabudowy zabudowy Niebuszewa. Miasta o wysokim poziomie rozwoju ograniczają ruch aut i jednocześnie stawiają na sprawny system transportu publicznego. Tymczasem projekt nowego Studium zakłada zburzenie historycznej zabudowy Niebuszewa pod budowę drogi. Absurd. Jeżeli Studium w takim kształcie zostanie przyjęte przez radnych, to kamienice nadal będą niszczały aż w końcu zostaną wyburzone. A drogi i tak nie wybudujemy, bo nie ma na to środków, zresztą za kilka lat ruch aut i tak powinien być mniejszy – takie są przecież założenia miasta i cele rzeczowego projektu Studium. – Miasto powinno realizować politykę zrównoważonego rozwoju, w której zachowanie składników lokalnego dziedzictwa powinno być istotnym elementem wpływającym na jakość przestrzeni publicznej oraz życia mieszkańców - uważa Michał Dębowski, Miejski Konserwator Zabytków.</p> <p>2. Wnioskuje o wykreślenie z kierunków rozwoju systemów komunikacji jednostki planistycznej osiedla Dąbie (D.D.) budowy przedłużenia ul. Przestrzennej od ul. Gierczak do ronda Gryfa w klasie drogi zbiorczej. Jest to anachroniczna koncepcja z lat 80. ubiegłego wieku, która doprowadzi - analogicznie jak w przypadku Niebuszewa – do wyburzenia kilku starych przedwojennych willi, trzech kamienic i niezliczonej ilości starych drzew. Uwagi co do rozwoju transportu publicznego ad. I aktualne w tym punkcie.</p> <p>3. Wnioskuje o wpisanie do projektu nowego Studium odbudowy linii tramwajowej na Starym Mieście. W jednostce planistycznej dla Starego Miasta wskazano, że „dopuszcza się budowę wielostanowiskowych parkingów wbudowanych w kwartałach zabudowy, parking”, natomiast ani słowem nie wspomniano o sprawnej komunikacji miejskiej. Musimy mieć świadomość, że ruch aut ze ścisłego centrum miasta należy stopniowo ograniczać. Studium to plan na lata, kierunki rozwoju naszego miasta, w tym przypadku jego bardzo ważnej części, i o ile jestem w stanie zrozumieć zapis o parkingach (które jak wiemy będą ulokowane na obrzeżach Starego Miasta w ramach całościowej koncepcji), to nie rozumiem, dlaczego zupełnie pominięto kwestię transportu publicznego. W ten sposób nie przekonamy mieszkańców, by zostawili samochody. Parkingi nie mogą być na zawsze na Starym Mieście - wg mnie to pewien etap, a nowoczesne Studium powinno powyższe brać pod uwagę.</p> <p>4. Wnioskuje o uwzględnienie w projekcie nowego Studium długoterminowego programu zakupu nowych</p>	j.w. ogólne	Uwaga 1 uwzględniona	Uwagi 2, 3, 4, 8, 9, 10, 12 nieuwzględnione	<p>Ad. 1-5. i.w.</p> <p>Ad.6 i 7. W treści studium znajdują się zapisy rekomendujące zwiększenie liczby terenów zieleni, w tym w postaci parków kieszonek oraz stosowanie zieleni wertykalnej. Szczegółowe lokalizacje nie dotyczą zakresu studium i będą ustalane na etapie planu miejscowego.</p> <p>Ad.8 i 9. Obszar śródmieścia jest w większości już zagospodarowany (zabudowany) nie ma więc możliwości zwiększenia wskaźników. Jedynie w przypadku ewentualnych wyburzeń będzie możliwość ich podniesienia.</p> <p>Ad.10. Nie dotyczy zakresu studium – działania organizacyjne.</p> <p>Ad.11. Studium ustala zwiększenie zieleni w śródmieściu, w tym również obsadzeni alejowych i ich integrację, jednak samo wskazanie lokalizacji nie dotyczy zakresu studium.</p> <p>Ad.12. Nie dotyczy zakresu studium – ustalenia na</p>

		<p>niskopodłogowych tramwajów. Jednym z celów projektu nowego studium jest ograniczenie motoryzacji indywidualnej w centrum miasta, na rzecz poprawy jakości transportu zbiorowego, warunków dla ruchu pieszego i rowerowego. To dobry kierunek, ale żeby go osiągnąć należy budować sprawny i nowoczesny system transportu publicznego. Poza planem modernizacji i budowy nowych torowisk miasto powinno w końcu postawić na nowe i niskopodłogowe tramwaje. Wśród polskich miast jesteśmy na szarym końcu, jeżeli chodzi o zakup takiego taboru. W projekcie nowego studium wskazano, że zarządzanie mobilnością jest kombinacją tzw. środków twardych (np. budowa zintegrowanych przystanków) oraz środków miękkich (np. informacja dla podróżnych). Ani słowem nie wspomniano jednak o potrzebie zakupu nowych niskopodłogowych tramwajów, stąd powyższy postulat.</p> <p>5. Wnioskuje o rezygnację z zabudowy mieszkaniowej w bezpośredniej bliskości (otulinie) użytku ekologicznego "Dolina Strumienia Grzęziniac" i jednocześnie w pobliżu dawnego folwarku ALT BUCHHOLZ. Jak wskazują Joanna Wachnik i Artur Krzyżański, granice osiedli mieszkaniowych, które miałyby tu powstać, byłyby dosłownie kilkanaście metrów od mokradła i zbiornika wodnego (przy Głazie Bukowskim). Mowa jest o obszarze P.W.13 przylegającym w dużej części do terenu P.W.14 (użytek ekol.) na osiedlu Warszewo. "Budowa tam osiedli mieszkaniowych z pewnością zakłóci tutejsze stosunki wodne i może doprowadzić do całkowitego zniknięcia wrażliwego ekosystemu tego przepięknego terenu!" - czytamy na stronie "Uratujmy Alt Buchholz".</p> <p>6. Zachowanie rezerwy terenów niezabudowanych na zieleni zorganizowaną np. parki kieszonkowe na obszarach z deficytem zieleni ogólnodostępnej na osiedlach np. Turzyn oraz Śródmieście Zachód. Umożliwienie zmiany zagospodarowania terenu aktualnie niezabudowanego a znajdującego się w granicach terenów gęsto zaludnionych o niewystarczającej ilości zieleni ogólnodostępnej (turzyn 3%, śródmieście zachód 1%). Zmiana ta pomogłaby zniwelować miejską wyspę ciepła, poprawiłaby stan aerosanitarny, minimalizowałaby skutki zmian klimatu, wpływałaby pozytywnie na bioróżnorodność a także możliwość retencjonowania wody. Zmiana ta poprawi jakość życia mieszkańców oraz uatrakcyjni życie na tym obszarze i wzmocni trend powrotu mieszkańców do centrum. Zasada miasta dostępnego obejmuje pieszą dostępność bliskiego otoczenia również w kontekście zieleni ogólnodostępnej Jest to działanie niezbędne z punktu widzenia adaptacji do zmian klimatu.</p> <p>7. Masowe zastosowanie zieleni wertykalnej na elewacjach nie posiadających znaczenia historycznego np. wewnątrz oficyn w celu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • podniesienia jakości powietrza (zastosowanie roślin zimozielonych mających duże możliwości pochłaniania CO2 i zanieczyszczeń powietrza) • obniżenia kosztów ogrzewania zimą oraz kosztów klimatyzowania latem • zwiększenia bioróżnorodności • zwiększenia pochłaniania wody opadowej. <p>8. Według Preferowanych wskaźników urbanistycznych dla wyznaczonych stref zabudowy strefa ścisłego centrum powinna mieć minimalną powierzchnię terenu biologicznie czynnego na poziomie 15%****, aktualnie dla osiedla Turzyn jest to 3 % a dla osiedla śródmieście zachód 1%. w związku z tym należy za wszelką cenę zmienić tereny aktualnie niezabudowane na tereny zieleni zorganizowanej o dużym natężeniu powierzchni biologicznie czynnej. ****w sytuacjach uzasadnionych szczególnym zagospodarowaniem oraz historycznym uwarunkowaniem 0%, należy dążyć do podniesienia wskaźnika</p> <p>9. Likwidacja zapisu: <i>Ze względu na intensywność zabudowy XIX-wiecznej i jej historyczne walory, kompleksowa rehabilitacja dopuszcza usankcjonowanie zaniżonych standardów urbanistycznych, takich jak: - niski wskaźnik terenów zieleni - niedobór miejsc parkingowych - uciążliwości komunikacyjne, duża intensywność zabudowy.</i></p> <p>10. Zwiększanie udziału ulic z ruchem jednokierunkowym, zwiększenie udziału zieleni przyulicznej, wprowadzanie strefy typu woonerf, rozbudowa sieci dróg rowerowych w śródmieściu.</p> <p>11. Aleje drzew na każdej ulicy śródmieścia.</p> <p>12. Budowa podziemnych zbiorników na odpady komunalne.</p>				poziomie planu miejscowego.
246.	16.04.2021r. (718/65) 19.04.2021r. (930/21)	<p>Dot. dzielnica Prawobrzeże, Osiedle Słoneczne (D.S) działka nr ewidencyjny 2/18 obręb 4076 i działka 9/18 obręb ewidencyjny 4049 w Szczecinie - teren byłych Międzynarodowych Targów Szczecińskich.</p> <p>Proszę o ustanowienie funkcjonalne dla powyższego obszaru jako terenu zabudowy mieszkaniowej z usługami.</p> <p>Uzasadnienie:</p> <p>Lokalizacja sprzyja koncentracji funkcji miejskich, których główną, napędową treścią jest zabudowa mieszkaniowa.</p> <p>W rejonie centrum osiedla Słoneczne występuje wiele terenów usługowych - głównie wzdłuż ul. Struga, ale brak w nim istotnych możliwości rozwijania zabudowy mieszkalnej.</p> <p>Jednocześnie obserwujemy trwałą tendencję do wycofywania się wielu firm handlowych i usługowych z kosztochłonnej inwestycji w obrębie intensywnej zabudowy miejskiej do sieci internetowej, przejmującej rolę miejsca kontaktu z klientami. Centra logistyczne, magazyny - są lokowane na obrzeżach miast, lub poza nimi. Zatem przeznaczanie sporych obszarów wyłącznie na funkcje usługowe spowoduje tylko ich trwałe zablokowanie, niesprzyjające polityce centralizacji funkcji mieszkaniowej.</p> <p>Nadmieniamy, że istnieją techniczne możliwości eliminacji negatywnego wpływu otoczenia, jeśli takie występują (np. ul. Struga); jednocześnie widoczne są szybkie zmiany w sposobie komunikacji kołowej - indywidualnej i masowej, przejście na nisko emisyjne lub bez emisyjne środki transportu.</p> <p>Lokalizacja terenu, o którego zapisy wnioskujemy, ma doskonały dostęp do infrastruktury komunikacyjnej, zarówno miejskiej - zwłaszcza bezpośrednie połączenia tramwajowe i autobusowe, jak i regionalnej - planowany w pobliżu przystanek Szybkiej Kolei Miejskiej. Dodatkowo teren posiada łatwy dostęp do głównej arterii komunikacyjnej ul. Andrzeja Struga, która zapewnia sprawny dojazd do centrum oraz wyjazd z miasta. w pobliżu znajduje się także rozwinięta sieć ścieżek rowerowych, które zapewnią sprawny dostęp do pobliskich centrów handlowych i usługowych</p>	Prawobrzeże Słoneczne	Uwaga uwzględniona częściowo	-	Funkcją dominującą dla działki nr 2/18 jest zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna – zgodna z intencją uwagodawcy, natomiast działka nr 9/18 z uwagi na bezpośrednie sąsiedztwo głównego ciągu komunikacyjnego ulicy Struga przewidywana jest na funkcję dominującą usług (mogących stanowić uzupełnienie niezbędnego wyposażenia zespołu zabudowy wielorodzinnej). Przeznaczenie na zabudowę mieszkaniową terenu położonego między zespołem garaży, linią kolejową na nasypie, zajezdnią autobusową i drogą krajową nr 10 nie jest właściwe.

		oraz terenów rekreacyjnych. Nie bez znaczenia jest bliskość centrów handlowych, usługowych i rozrywkowych. W pobliżu zlokalizowana jest infrastruktura oświatowa i ochrony zdrowia i duszy (sanktuarium Matki Bożej Fatimskiej). Studium jest dokumentem planistycznym ustanawianym na wiele lat, rzadko zmienianym, więc powinno wybiegać swymi ustaleniami w przyszłość.				
247.	16.04.2021r. (724/21)	<p>1. Karta osiedla Turzyn – zadanie strategiczne – wnoszę o wpisanie na listę zadań strategicznych ograniczenia i uporządkowania parkowania pojazdów wzdłuż ulic i poprawę warunków ruchu pieszego i stanu nawierzchni przeznaczonych dla ruchu pieszego, przy jednoczesnej ochronie podziału funkcjonalnego ulic, zachowaniu historycznej kompozycji wzoru nawierzchni i stosowaniu materiałów nawierzchni chodników i jezdni nawiązujących do materiałów dominujących (kamień w postaci kostki, płyt wielkoformatowych, kostki mozaikowej). Obecnie dominującą funkcją turzyńskich ulic jest parkowanie. Większość nawierzchni osiedla jest w stanie awaryjnym lub zdegradowanym poprzez zastosowanie materiałów lub wzorów nawierzchni nie nawiązujących do dominującej w przestrzeni osiedla Turzyn nawierzchni historycznej. Jest to związane z kierunkiem rozwoju ochrona dziedzictwa kulturowego – to właśnie, obok zwartej zabudowy XIX/XX wiecznej, historyczne nawierzchnie o określonych wzorach i zastosowanych materiałach definiują charakter i klimat osiedla.</p> <p>2. Karta osiedla Nowe Miasto – SN.06 i SN.10 – kierunki rozwoju systemu komunikacji – w związku z budową obwodnicy śródmiejskiej wnoszę o dopuszczenie zmian układu komunikacyjnego na pl. Brama Portowa w celu większej dostępności dla pieszych zabytku Brama Portowa (obecnie jest dostępny jedynie od strony pl. Zwycięstwa, z pozostałych 3 stron jezdni/droga tramwajowa). Wprowadzenie strefy pieszej na części skrzyżowania w otoczeniu Bramy Portowej. Wyeksponowanie zabytku poprzez usunięcie pojazdów nieustannie obecnych na skrzyżowaniu. Podniesienie jakości przestrzeni publicznej – zmniejszenie zanieczyszczenia hałasem poprzez zmniejszenie ruchu pojazdów.</p> <p>3. Karta osiedla Nowe Miasto – SN.02 – model struktury funkcjonalno-przestrzennej – proponuję zapis dotyczący powiązania przestrzennego górnego i dolnego tarasu poprzez stworzenie ciągu zielonego „Plac Batorego – Plac Tobrucki” – Zmiana funkcji obecnego targowiska Tobruk w tereny zielone. Pozwoliłoby to wyeksponować zachowane fragmenty murów twierdzy, stworzyć nowe miejsce spotkań mieszkańców, polepszyć jakość lokalnego centrum usługowego oraz zwiększyć powierzchnię biologicznie czynną.</p> <p>4. Karta osiedla Turzyn – S.T.09 – w ramach kierunku obszary i zasady ochrony środowiska – Wnoszę o zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej skrzyżowania ulic Pułaskiego i Bema poprzez wprowadzenie zieleni na obecnie wybetonowanym obszarze oddalonym od jezdni.</p> <p>5. Karta osiedla Śródmieście Zachód – S.Z.02 – w ramach kierunku obszary i zasady ochrony środowiska – wnoszę o zapisy umożliwiające stworzenie „zielonego klinu”, czyli park kieszonkowego lub innego rodzaju zieleni „wbijającego się” poprzez likwidację Pasażu Krzywoustego wewnątrz zabudowy kwartału ulic Krzywoustego, Piastów, Kr. Jadwigi i Małkowskiego. Byłaby to logiczna kontynuacja skweru im. Szczerskiej. Ograniczenie miejskiej wyspy ciepła, ograniczenie zanieczyszczenia hałasem placu Kościuszki, zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej.</p> <p>6. Karta osiedla Śródmieście Zachód – S.Z.03 – w ramach kierunku obszary i zasady ochrony środowiska – wnoszę o zapisy umożliwiające utworzenie parku kieszonkowego lub innej formy zieleni w miejscu obecnej zabudowy tymczasowej po południowo-zachodniej stronie pl. Kościuszki. Ograniczenie miejskiej wyspy ciepła, ograniczenie zanieczyszczenia hałasem placu Kościuszki, zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej.</p>	Śródmieście Zachód, Turzyn, Nowe Miasto,	Uwaga 4 uwzględniona	Uwagi 1, 2, 3, 5,6 nieuwzględnione	<p>Ad.1. Poruszone zagadnienia organizacyjne i porządkowe nie dotyczą zakresu studium, część uwag odnosi się do ustaleń mpzp.</p> <p>Ad.2. Sama budowa obwodnicy nie będzie mieć bezpośredniego wpływu na rejon Bramy Portowej, gdyż generowany tam ruch związany jest w dużej mierze z tranzytem z Prawobrzeża na Lewobrzeże przez Most Długi. Dopiero realizacja nowych przepraw umożliwi zmianę zagospodarowania i organizacji ruchu w rejonie skrzyżowania przy Bramie Portowej.</p> <p>Ad.3. Istniejący ciąg pieszy i ekspozycja murów twierdzy i dawnego arsenału nie są możliwe bez likwidacji targowiska. Tagowisko położone jest na terenie wielofunkcyjnej zabudowy śródmiejskiej. Szczegółowe przeznaczenie terenu rozstrzygnięte zostanie na etapie planu miejscowego.</p> <p>Ad. 4. Dyspozycja kierunkowa jest opisana w tomie ogólnym Kierunki.</p> <p>Ad. 5,6. Nie dotyczy zakresu studium – skala mpzp. Lokalizacja parków kieszonkowych nie jest ustaleniem w skali studium, ustalenie konkretnych lokalizacji to kompetencja planu. Studium wskazuje jednak na uzupełnianie zieleni w strukturze śródmiejskiej poprzez parki kieszonkowe. Dyspozycja kierunkowa jest opisana w tomie ogólnym Kierunki.</p>
248.	16.04.2021r. (730/21)	<p>Dot. pkt.: ograniczenia- brak pokrycia zapotrzebowania na miejsca postojowe dla samochodów</p> <p>Dot. pkt: potrzeby-odbudowa wartości funkcjonalno-przestrzennych wewnątrz kwartałów</p> <p>Dot. model struktury funkcjonalno-przestrzennej – podnoszenie jakości przestrzeni mieszkalnych wewnątrz kwartałów zabudowy</p> <p>Uwagi w Załączniku!!!</p> <p>Od 31 marca b.r. rozszerzono SPP tłumacząc to słabą rotacją miejsc postojowych. A fakty są takie, że zapelnienie strefy powodują nie pojazdy przybývające z innych dzielnic, lecz także w znacznej mierze auta okolicznych mieszkańców. Co mają mówić wszyscy posiadający auta Ci mieszkańcy gęsto zabudowanych dzielnic w mieście? Gdzie oni mają parkować swoje pojazdy? Chyba w rozważaniach o parkowaniu, "specjaliści" zapomnieli o mieszkańcach tych dzielnic, "gotując" im codzienny stres i horror z parkowaniem. Nie wszyscy są szczęśliwcami, którzy w obrębie strefy posiadają garaże czy podwórka na których można zaparkować. I ci którzy takich możliwości nie mają, parkują na miejscach w strefie. Stąd takie wysokie obłożenie miejsc postojowych w strefie.</p> <p>Uważam, że dla aut mieszkańców strefy trzeba stworzyć miejsca postojowe, pozwolić na budowę garaży w obrębie istniejących dużych podwórek, w obrębie kwartałów np za tzw. pasażem Kościuszki przy ul. B. Krzywoustego. Aktualnie miasto dotuje z funduszy miejskich program Zielone podwórko, przyznając znacznie większe kwoty na Zielone podwórka na których nie przewiduje się miejsc postojowych czy budowy garaży.</p> <p>Ja byłem kiedyś szczęśliwym posiadaczem tzw. blaszaka, za który płaciłem miesięcznie do Gminy Szczecina ponad 100,00 zł za dzierżawę gruntu pod garaż. Tam gdzie stały te garaże, było ich 6 sztuk. To jeśli płacono po ponad 100,00 zł/m-c za każdy garaż to w skali roku miasto miało 7200,00 zł (minimum) wpłat. Garaże na wniosek wspólnoty zostały rozebrane i tak, Miasto lub wspólnota pozbawiło się przychodu, a na przyległe ulice przybyło do parkowania dodatkowe 6 aut. A przy sensownym zagospodarowaniu, każde większe podwórko mogłoby być zagospodarowane i pełnić wielofunkcyjną rolę - zielonej enklawy, małego placu do zabawy i miejsc postojowych lub minikompleksu garaży. Dzięki temu podwórka te zyskałyby "nowe oblicze".</p> <p>A takie podwórko mogłoby stanowić finansowe Perpetum Mobile, ponieważ środki pozyskane z wynajmu powierzchni pod garaże mogłyby służyć do finansowania bieżących prac konserwacyjnych - pielęgnacji zieleni, naprawy urządzeń do zabawy itp a koszty tych prac nie obciążałyby budżetu miasta i Wspólnot.</p> <p>Bo polityka parkowania w mieście jest dramatyczna, wymuszająca wręcz wołanie o rozsądek.</p>	Śródmieście Zachód	Uwaga uwzględniona częściowo	-	<p>Kierunki zmian w strukturze przestrzennej miasta, które zostały zaproponowane w projekcie Studium mają służyć do zmiany zachowań komunikacyjnych, m.in. poprzez lokalizację i wzmocnienie lokalnych centrów, usługowych czy rozbudowę systemu komunikacji miejskiej.</p> <p>W Studium zostały dopuszczone lokalizacje parkingów, umożliwiające kompensację likwidowanych miejsc postojowych przyulicznych, ponieważ we wnętrzach kwartałów nie wszędzie będą możliwe do realizacji miejsc postojowych czy parkingowców.</p>

			<p>Nieważne czy jest to strefa, czy nie. Problem dotyczy nie tylko szczecińskiego centrum, lecz całego miasta. Przykładowo, nawet na osiedlu Zawadzkiego, pomimo tego, że wkoło osiedla wybudowano dwupoziomowe mury garażowe, a w środku przy blokach jest sporo miejsc parkingowych, znalezienie wolnego miejsca po godz. 16.00 jest bardzo trudne. Dzielnica Niebuszewo - to samo, Pogodno - rejon ul. Janickiego, Rostworowskiego, placu Norwida – podobnie, "pojazd na pojeździe", że aż trudno przejechać na ulicach dwukierunkowych.</p> <p>Może to co napisałem uzmysłowi wagę problemu. A problem o którym piszę, to wynik braku kompleksowych rozwiązań i pomysłu na miasto Szczecin przez jego obecny i minione władze.</p> <p>Bo trzeba pamiętać, że prywatny samochód jest i będzie (elektromobilność) najchętniej używanym środkiem transportu.</p> <p>Podsumowując temat parkowania, wypadałoby, aby Gmina Szczecin wywiązała się z obietnicy wybudowania parkingów na obrzeżach płatnej strefy dla aut przybywających z innych dzielnic, bo prawda jest taka, że przez 25 lat funkcjonowania SPP w mieście, na jej obrzeżach nie powstał ani jeden parking miejski. Parkingi dla zachęty powinny być bezpłatne, a jeśli płatne to opłaty powinny być symboliczne, znacznie niższe niż te w strefie</p> <p>Proszę, aby ktoś w końcu "włączył myślenie", a piszę te słowa, bo podobno "kropla draży skałę" i może coś pozytywnego zacznie się dziać w tym zakresie w mieście, a Szczecin stanie się miastem bardziej przyjaznym dla jego zmotoryzowanych mieszkańców.</p> <p>Drugi temat, to osławiony Pasaż Kościuszki zlokalizowany przy pl. Kościuszki.</p> <p>Czas, aby te obskurne pawilony zniknęły z przestrzeni miejskiej. Czy nie ma pomysłu i wizji na to aby plac kompleksowo cieszył oczy i był skomponowany architektonicznie na miarę XXI wieku.</p>				
249.	16.04.2021r. (729/21)		<p>Dot. Planowanej lokalizacji parkingowca przy Trasie Zamkowej. Obiekt ten zburzy na długie lata panoramę na linii Zamek – Wały Chrobrego. Wiele innych lokalizacji także nie było trafnych (plac byłego Teatru Kana, plac Zwiszy). A najrozsądniejszą byłaby rewitalizacja ruiny na narożniku ulic św. Ducha i ul. Dworcowej z przeznaczeniem na hotel, dobudowa do niej nowoczesnej bryły hotelu wraz z parkingowcem, który służyłby jednocześnie potrzebom miejskim i gościom hotelowym. Jest na to teren i byłaby to idealna lokalizacja – bliskość dworca PKP, nadodrzańskich bulwarów i centrum – Brama Portowa/</p>	Stare Miasto	-	Uwaga nieuwzględniona	<p>Nowy projekt Studium kontynuuje politykę przestrzenno-funkcjonalną obowiązującego Studium z 2012 roku dotyczącą możliwości lokalizacji parkingów w rejonie Trasy Zamkowej.</p> <p>Studium nie wyklucza lokalizacji parkingów w ramach wielofunkcyjnej zabudowy śródmiejskiej przy ul. Św. Ducha i Dworcowej.</p>
250.	16.04.2021r. (725/21)		<p>Życzę większej kreatywności przy kształtowaniu przestrzeni publicznej w Szczecinie.</p> <p>Projekty ławeczek zamieszczone w pdf.</p>	-	-	Uwaga nieuwzględniona	Nie dotyczy zakresu studium.
251.	19.04.2021r. (802/21)		<p>W nawiązaniu do przeprowadzonej rozmowy oraz przedstawionego Projektu „Studium uwarunkowań i zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin” Dzielnica Zachód - Osiedle Pogodno (Z.P) uprzejmie informuję, że po przeprowadzonej analizie założeń do w/w Studium oraz po przeprowadzonych konsultacjach z mieszkańcami i członkami Rady Osiedla Pogodno wnoszę do tych założeń następujące uwagi i <u>proszę o ich uwzględnienie w SUiZP miasta Szczecina:</u></p> <p>1. Osiedle Pogodno jest specyficzną dzielnicą miasta o unikatowej zabudowie i zachowanym oryginalnym układzie historycznego osiedla podmiejskiego o dużym udziale terenów zielonych. Wybudowano je w formule miasto-ogród i ta formuła musi zostać zachowana, ze względu na istotne obszary dla kondycji środowiska miejskiego. Należy o tym cały czas pamiętać.</p> <p>2. Rada Osiedla opiniując (kilka lat wcześniej) korektę do założeń zagospodarowania przestrzennego miasta, dla Osiedla Pogodno, wносиła o zabronienie lokalizacji zabudowy wielorodzinnej na wyburzeniach zabudowy jednorodzinnej oraz zakazania „dogęszczania” wolnych przestrzeni przy zabudowach wielorodzinnych. Wnosiliśmy też o tworzenie w tych przestrzeniach nowych obszarów zielonych, placów rekreacji i miejsc wypoczynku dla mieszkańców. <u>Wnioski te podtrzymujemy i wnosimy o ich zapisanie w Planie zagospodarowania przestrzennego miasta.</u></p> <p>3. Jednostka planistyczna Z.P.02 zapis; w Kierunkach - Funkcje uzupełniające - należy skorygować w zdaniu; „ zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna niskiej i wysokiej intensywności” wykreślając z niego słowo i wysokiej. <u>Pozostała część zapisu bez zmian.</u></p> <p>4. W Zasadach przekształceń należy wykreślić zdanie; „docelowe przekształcenie targowiska „Pogodno” na teren/plac wielofunkcyjny z dopuszczeniem handlu mobilnego i różnych imprez masowych”. Rynek Pogodno jest charakterystycznym obiektem handlowym o bardzo długiej historii istnienia. Jest miejscem które „wrosło” w otoczenie i służy mieszkańcom. Miejsca o takiej tradycji, charakterystyczne dla dzielnicy, Rada Osiedla Pogodno planuje honorować specjalnymi wyróżnieniami. Takich miejsc w dzielnicy jest już niewiele a ludzie którzy kultywują tradycje, pielęgnują zanikające zawody i usługi zasługują na podziw i szacunek. Forma tego miejsca, moim i mieszkańców zdaniem, nie powinna być zmieniana.</p> <p>5. Jednostka planistyczna Z.P.08 opis w Polityka Przestrzenna należy zmodyfikować przez <u>doprecyzowanie zapisu</u> dotyczącego lokalizacji budowy stacji prostownikowej, zasilającej trakcję tramwajową w rejonie ulic gen S.Taczaka/S. Witkiewicza.</p> <p><u>Zapis winien brzmieć:</u> „dopuszczenie budowy stacji prostownikowej zasilającej trakcję tramwajową w rejonie (na terenie) eko-portu, ogrodów działkowych w rejonie ulic Taczaka/Witkiewicza. Taka lokalizacja nie koliduje z Parkiem oraz uzgodnieniami dokonanymi podczas wizji lokalnej z udziałem p. Prezydenta. Zajezdnia ani pętla tramwajowo-autobusowa nie powstanie na terenie Parku międzyosiedlowego im. T. Kutrzeby a dla zasilania pomocniczego trakcji tramwajowej takie umiejscowienie jakie proponuję nie ma żadnego znaczenia.</p> <p>Przedstawiając powyższe uwagi i zastrzeżenia dotyczące niektórych zapisów w projekcie SUiZP dla miasta Szczecina wierzę (podobnie jak mieszkańcy), że zostaną one uwzględnione i zapisane w ostatecznej wersji Planu. Korekty które proponuję wynikają nie tylko z moich przemyśleń ale także z uwag przekazanych przez radnych Rady Osiedla Pogodno oraz mieszkańców.</p> <p>Łączę wyrazy szacunku i oczekuję na pozytywną odpowiedź.</p>	Pogodno	Uwagi uwzględniono	-	<p>Ad.1 i 2. Ustalenia studium zachowują historyczną strukturę osiedla oraz ograniczają nową zabudowę.</p> <p>Ad.3. Wykreślono zabudowę o wysokiej intensywności.</p> <p>Ad.4. Wykreślono zapis o konieczności przekształcenia targowiska.</p> <p>Ad.5. Dopuszczenie lokalizacji stacji prostownikowej przeniesione do jednostki Z.G.05.</p>
252.	19.04.2021r.		Dotyczy: działki 42/12 obręb 3098-działka położona wzdłuż ul. Kulakowskiego jedn planistyczna P.N.03	Północ	Uwaga częściowo	-	Utrzymana zostaje rezerwacja terenu na parking ze

	(750/21)		<p>Teren objęty zielenią, jedyny zielony teren w formie sadu, zasadnym byłoby utrzymanie takiej zieleni w okolicy ze względu na fakt że w miejscowym planie przeznaczony jest na obiekt parkingowy gdzie parkingów zwłaszcza nowych jest bardzo dużo (Parkingi po zrealizowaniu ul. Kułakowskiego, parking przy SP 35, parking ul. Rapackiego (planowany kolejny w tamtej lokalizacji), planowane parkingi przy stacji przesiadkowej SKM.</p> <p>Teren osiedla jest praktycznie bez zieleni (wokół Orlik, SP35, PiP, bloki mieszkalne) będzie narażony na bardzo duże nasłonecznienie, nie utrzyma nasadzonej zieleni podczas realizacji Kułakowskiego, na wspomnianym terenie znajduje się b. dużo gniazd ptasich co daje klimat natury w centrum miasta – okoliczni mieszkańcy doceniają ten teren. Wspólnota Mieszkańcowa ul. Pszczelnej niejednokrotnie wychodziła z propozycją zagospodarowania tego terenu na tzw. Mini park (pisma do ZBILK w roku 2019 (odpowiedź ZBILK- pismo znak: ZBILK.DDG.4142.70.2019.RH, pisma do BPPM).</p> <p>Dodatkowo umożliwienie powstaniu jakichkolwiek usług lub garażowisk spowoduje zwiększony ruch na tej jedynej dojazdowej drodze do SP35, PiP, oraz mieszkańców a także planowanego do budowy żłobka miejskiego u zbiegu ulic Pszczelna -Kułakowskiego.</p> <p>Mając powyższe na uwadze wnioskuję wyrażenie opinii pozytywnej i zatwierdzenie zmiany planu zagospodarowania na tereny zielone bez usług itp.</p>	Niebuszewo P.N.03	uwzględniona		względu na występujący w osiedlu deficyt miejsc postojowych. Wskazuje się zieleni urządzonej jako bufor pomiędzy planowanym parkingiem a istniejącą zabudową mieszkaniową. Złożone wnioski w ramach konsultacji społecznych w tym temacie zostaną potraktowane jako wnioski do wszczętego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Niebuszewo – Osiedle”.
253.	19.04.2021r. (749/21)		<p>1. w najbliższych latach należy skupić swoje działania inwestycyjne oraz prowadzące do zmiany zagospodarowania terenu na osiedlu Drzetowo-Grabowo na następujących aspektach: - Remonty, modernizacje oraz budowy nowych dróg, ze szczególnym uwzględnieniem – przebudowy ul. E. Plater, przebudowa ul. Druckiego-Lubeckiego na odcinku od ul. Stalmacha do ul. Willowej, budowa ul. Polnej - przebudowy układów komunikacyjnych zmierzających głównie do poprawy bezpieczeństwa w ich rejonie – z uwzględnieniem skrzyżowania drogowo-tramwajowego ul. Dubois, ul. Firlika i ul. Łady, budowa mini ronda na skrzyżowaniu ul. Bożeny, ul. 1-go Maja i ul. Ceglanej, budowa ronda na skrzyżowaniu ul. Druckiego-Lubeckiego, ul. Stalmacha. - Budowa lub przebudowa nowych ciągów pieszych – w tym budowa chodnika wzdłuż ulicy Stalmacha od sklepu „Lidl” do ul. 1-go Maja, budowę chodnika oraz ścieżki rowerowej wzdłuż ul. 1-go Maja. 2. Istotnym aspektem jest również rozwój nowych miejsc aktywności zbiorowej, w tym miejscu trzeba wskazać, że miejscami wartymi uwagi do utworzenia tzw. parków kieszonkowych na ul. Druckiego-Lubeckiego od sklepu „Biedronki” do hotelu Vulcan. Drugim miejscem wartym zainteresowania jest miejsce na ul. Parkowej ze sklepem „Społem”. 3. Ważnym aspektem jest również tworzenie nowych miejsc parkingowych, w tym w miejscu obecnych basenów przeciwpożarowych na pl. Matki Teresy z Kalkuty oraz na ul. Druckiego-Lubeckiego. 4. W celu zabezpieczenia podstawowych potrzeb mieszkańców trzeba dążyć do rozwoju i tworzenia nowych miejsc zielonych oraz wybiegów dla psów – w tym przypadku warto rozważyć lokalizację na ul. Ceglanej. 5. Trzeba również poprawić bezpieczeństwo i dostępność mieszkańców do środków komunikacji miejskiej, w tym z uwzględnieniem przebudowy pętli na ul. Firlika oraz na ul. Ludowej.</p>	Drzetowo – Grabowo	Uwagi 2 i 4 uwzględnione częściowo	Uwagi 1, 3 i 5 nieuwzględnione	<p>Ad. 1 i 5. Nie dotyczy zakresu studium. Ad. 2 i 4. W skali studium nie wskazuje się parków kieszonkowych. Jednak dyspozycja kierunkowa wykształcenia tego typu przestrzeni jest opisana w tomie ogólnym Kierunki i obowiązujących mpzp. W karcie jednostki jako jedna z funkcji uzupełniających jest zieleni urządzonej. Ad. 3. Nie dotyczy zakresu studium – działania organizacyjne, poza tym parkowanie na ul. Druckiego – Lubeckiego jest trudne do realizacji ze względu na przebieg linii tramwajowej. Ewentualne zmiana sposobu użytkowania basenów do ustalenia na etapie planu miejscowego.</p>
254.	19.04.2021r. (752/21) (742/21)		<p>Jako zwykły mieszkaniec Pomorzana miałem problem z lokalizacją poszczególnych jednostek geodezyjnych. Gdyby symbole działek (np. Z.N.07) zostały ujęte w załączniku graficznym łatwiej byłoby odnieść się do poszczególnych zapisów (oczywiście nie recenzując, ale wnosząc uwagi). Chyba, że nie potrafiłem ich znaleźć.</p> <p>1.Z.N.07 Planując schronisko dla zwierząt proponuję uwzględnić (prócz dogodnej komunikacji) dodatkowo tzw. różę wiatrów. Otóż wiatry wiejące z kierunków SSW, SW, WSW spowodują transmisję uciążliwych, nieprzyjemnych zapachów w stronę Pomorzana, tak jak to ma miejsce obecnie w czasie nawożenia pól materiałem naturalnym (gnojowica, obornik). Tego typu obiekty powinny być zlokalizowane w otulinie leśnej. Doceniam staranie o byt zwierząt, ale nie zapominajmy o mieszkańcach.</p> <p>2. Z.N.08 W jaki sposób ma być zrealizowany rozwój funkcji retencyjnej rzeki Bukowa? Czy mają być wybudowane wały przeciwpowodziowe wokół terenów zalewowych i stopnie wodne? Jeśli tak, to gdzie będą zlokalizowane zbiorniki retencyjne? Czy był zrobiony operat hydrologiczny (małe przewyższenie rzędnej terenu nad rzędną lustra wody rzeki Bukowa)?</p> <p>3. Z.N.15 Budowa nabrzeży przeladunkowych i portu rzecznoego będzie wymagała budowy nowych dróg przystosowanych do obsługi transportu ciężkiego, a o tym brak informacji w przedłożonym studium.</p> <p>4. Z.N.17.W Zapis o utrzymaniu parametrów żeglowności Odry Zachodniej wymaga określenia planowanej klasy. Jakie jednostki przewidziano do obsługi szlaku żeglownego uwzględniając most Długi i planowany most Kłodny? Czy ma to związek z budową portu rzecznoego o czym traktuje p. Z.N.15?</p> <p>5. Proszę rozważyć możliwość budowy nowego mostu pozwalającego przedłużyć obwodnicę śródmiejską od ul. Zapadłej do ul. Gdańskiej? Energetyków? Pozwoli to na eliminację transportu ciężkiego z ul. Kolumba i odciąży centrum miasta od samochodów osobowych.</p> <p>6. Ograniczyć funkcję trasy Zamkowej likwidując zjazdy na ul. Jana z Kolna. Na trasie Zamkowej zorganizować ciągi piesze z punktami widokowymi na panoramę portu. Dla obsługi pieszych wybudować windy obok schodów prowadzących na trasę Zamkową.</p> <p>7. Proponuję wybudować wyjazd z osiedla Wzgórze Hetmańskie w stronę ul. Białowieskiej łącząc ją z ul. Ruską. Obecny wyjazd przez ul. Fryszacką jest często utrudniony, a w przypadku zagrożenia wręcz niemożliwy.</p>	Zachód Pomorzany Z.N.07 Z.N.08	Uwaga A uwzględniona Uwagi 1, 2 uwzględnione Uwagi 5 i 6 uwzględnione częściowo	Uwagi 3 i 4 nieuwzględnione	<p>Symbole jednostek planistycznych użytych w tekście studium mają są umieszczone na mapie. Ad.1. Planowane schronisko dla zwierząt posiada projekt budowlany, który spełnia przepisy odrębne. Ad.2. Rozwój funkcji retencyjnej rzeki Bukowa należy rozważyć łącznie z zapisem „zachowanie doliny rzeki Bukowa – ochrona obszaru przed przekształceniami i zabudową, zachowanie otwartego obszaru, terenów zieleni”. Zapisy te mają na celu zabezpieczenie cieku wraz z przyległymi terenami tak, aby spełniał swoje funkcje przyrodnicze, ekologiczne, klimatyczne i retencyjne. Ponadto studium uwzględnia założenia z „Koncepcji programowo-przestrzennej odprowadzenia wód opadowych i roztopowych ze zlewni rzeki Bukowej wraz z określeniem sposobów ochrony przed powodzią terenów gminy Dobra, Kołbaskowo i Szczecin leżących w zlewni rzeki Bukowej”; wynikająca z koncepcji realizacja zbiornika retencyjnego w rejonie ul. Ustowskiej jest dopuszczona w obowiązującym mpzp „Ustowo – Bluszczowa”.</p> <p>Ad. 3 Jednostka Z.N.15 sąsiaduje z ulicami zaliczonymi do podstawowego układu drogowego, dla których w kierunkach rozwoju systemów komunikacji wskazano rozbudowę ul. Tama Pomorzańska do klasy ulicy głównej oraz rozbudowę ul. Szczawiowej do klasy ulicy głównej wraz z bezpośrednim połączeniem z ul. Krygiera, skrzyżowanie z linią kolejową bezkolizyjnie.</p>

							<p>Ad. 4. Nie dotyczy zakresu studium. Klasy śródlądowych dróg wodnych zostały określone w Rozporządzeniu Rady Ministrów w sprawie klasyfikacji śródlądowych dróg wodnych. Przepisy lokalne Urzędów Żeglugi Śródlądowej określające szczegółowe warunki bezpieczeństwa ruchu i postoju na śródlądowych drogach wodnych, gdzie są określone również maksymalne parametry statków oraz zestawów pchanych i zestawów sprzężonych dopuszczone do żeglugi na poszczególnych odcinkach śródlądowych dróg wodnych.</p> <p>Ad. 5 Rozważana jest budowa mostu pozwalającego na skomunikowanie wysp Międzyodrza, ale nie jako kontynuacja obwodnicy śródmieścia, lecz w ramach układu uzupełniającego.</p> <p>Ad. 6 W kierunkach rozwoju systemów komunikacji w karcie osiedla Stare Miasto wskazano ograniczenie powierzchni węzła trasy i liczby łącznic węzła wraz z przebudową układu drogowego (jezdni i torowiska) pod Trasą Zamkową, budowę połączenia z planowanym mostem. Zagadnienie dotyczące punktów widokowych oraz wind jest poza przedmiotem ustaleń Studium.</p> <p>Ad.7. Nie dotyczy zakresu studium. Analiza na etapie sporządzania projektu planu miejscowego.</p>
255.	19.04.2021r. (755/21)	<p>Uwagi do dokumentu "24 Zachód, osiedle Pogodno"</p> <p>Studium wskazuje zadanie strategiczne, które jest całkowicie niemożliwe do pogodzenia z potrzebami, modelem struktury funkcjonalno-przestrzennej oraz zasadami ochrony środowiska wskazanymi dla tego samego osiedla.</p> <p>Dokument w wielu miejscach wskazuje (cytuje):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ochrona krajobrazu kulturowego; 2. Utrzymanie modelu podmiejskiego kameralnego osiedla zabudowy mieszkaniowej w formule miasto-ogród, z zabudową lokalizowaną w zieleni; 3. Ograniczone zainwestowanie – dopuszcza się wyłącznie uzupełnienie zabudowy w nawiązaniu do oryginalnego rozplanowania, udziału powierzchni biologicznie czynnej (SZM), przedogródków, zieleni komponowanej, lokalnej intensywności zabudowy, formy i jakości zabudowy oraz walorów krajobrazowych i przyrodniczych; 4. Utrzymanie terenów zieleni urządzonej i nieurządzonej jako elementów korytarzy ekologicznych i struktury krajobrazowej; 5. Utrzymanie dużego udziału powierzchni biologicznie czynnej; 6. Poprawa dostępności pieszej lub pieszo-rowerowej osiedli po obu stronach linii kolejowej; 7. Utrzymanie, integracja ekologiczna i rozwój istniejących struktur przyrodniczych (m.in. kształtowanie Systemu Zieleni Miejskiej, parków, placów, skwerów ogólnodostępnych); 8. Utrzymanie istniejącej fizjonomii osiedla rezydencjonalnego (miasto-ogród) z dużym udziałem powierzchni biologicznie czynnej o funkcji retencyjnej i regenerującej powietrze miejskie; 9. Utrzymanie ekologicznej i rekreacyjnej funkcji ogrodów działkowych z uporządkowaniem gospodarki odpadami i emisji zanieczyszczeń. <p>Równocześnie, w zadaniach strategicznych na pierwszym miejscu wymieniona jest "kontynuacja budowy obwodnicy śródmiejskiej, pozyskanie terenów kolejowych w celu realizacji ulicy".</p> <p>Kolejny etap tzw. obwodnicy śródmiejskiej (Wojska Polskiego – Witkiewicza) przebiegać będzie w całości przez tereny zielony: park im. Briksa, tereny zielone przy ul. Noakowskiego oraz ogródki działkowe przy Twardowskiego.</p> <p>Wg aktualnych projektów cały ten odcinek ma być bezkolizyjny – bez przejść dla pieszych.</p> <p>W projekcie znajduje się tunel na wysokości ulicy Zaleskiego.</p> <p>Zadanie to stoi w całkowitej sprzeczności z potrzebami osiedla, modelem struktury funkcjonalno-przestrzennej oraz zasadami ochrony środowiska opisanymi w tym samym dokumencie.</p> <p>Kontynuacja tej inwestycji zniszczy tereny parki i tereny biologicznie aktywne. Przetnie dzielnicę nieprzekraczalnym pasem betonu generującym hałas i zanieczyszczenia.</p> <p>1. Wnioskuje o korektę studium, usuwając rezerwę terenową pod tę szkodliwa dla osiedla (oraz długofalowo dla miasta) inwestycję.</p> <p>***</p> <p>2. Dodatkowo na mapie 6_mapa_5_Uwarunkowania_Infrastruktura_techiczna.pdf teren byłego boiska przy ul.</p>	Zachód Pogodno	Uwaga 4 uwzględniona częściowo	Uwagi 1, 2, 3 nieuwzględnione	<p>Ad.1. Projekt Studium kontynuuje politykę przestrzenno-funkcjonalną obowiązującego Studium z 2012 r. (jak i poprzedniego z 2007 r.) oraz obowiązujących planów miejscowych w zakresie rezerwy terenowej pod inwestycję transportową o znaczeniu ogólnomiejskim.</p> <p>Celem realizacji drogowej obwodnicy śródmieścia jest odciążenie osiedli mieszkaniowych z ruchu tranzytowego, dlatego Miasto zamierza kontynuować to przedsięwzięcie, traktując je jako niezbędne dla właściwego rozkładu ruchu drogowego w mieście. Budowa kolejnych etapów obwodnicy do Międzyodrza, spowoduje ograniczenie ruchu samochodowego w centrum miasta.</p> <p>Według prognoz ruchu, planowane inwestycje drogowe o charakterze obwodowym, w szczególności obwodnica śródmiejska usprawniają rozrząd ruchu i mają uzasadnienie zarówno pod względem ruchowym jak i ekonomicznym.</p> <p>Ad.2. Na obdywu wymienionych mapach teren ten jest oznaczony jako teren zieleni. Pozostawia się istniejące przeznaczenie czyli teren usług sportu.</p> <p>Ad.3. Zapisy Studium dotyczące linii napowietrznych są elastyczne – w granicach Szczecina przewiduje się utrzymanie istniejących napowietrznych linii elektroenergetycznych wysokiego napięcia, z możliwością ich przebudowy, rozbudowy, remontu i skablowania. Nie przewiduje się likwidacji linii – są one niezbędne dla zasilania miasta w energię elektryczną;</p> <p>Ad.4. Przekrój jezdni ulicy Mickiewicza określony na rysunku studium (mapa nr 3 – Kierunki kształtowania</p>	

		<p>Korfantego jest zaznaczony kolorem zielony. Na mapie 5_mapa_4_Uwarunkowania_Systemy_komunikacji.pdf teren ten jest już oznaczony kolorem białym. Czy planowana jest zmiana sposobu wykorzystania tego terenu?</p> <p>Wnioskuje o korektę studium, oznaczając obecny teren zielony przy ul. Korfantego jako “pozostałe tereny zieleni urządzonej i naturalnej”. ***</p> <p>3. Analiza tych samych map ujawnia także, że nie jest planowana zmiana napowietrznej linii elektroenergetycznej wysokiego napięcia WN, przechodzącej w poprzek osiedla. Wnioskuje o korektę studium, i wpisanie w zadania strategicznych poszukiwanie możliwości likwidacji napowietrznej linii wysokiego napięcia biegnącej nad budynkami mieszkalnymi.</p> <p>4. Uwagi do dokumentu “15 śródmieście, śródmieście północ” Dokument wskazuje na “rozbudowę odcinka ul. Mickiewicza do klasy ulicy zbiorczej”. Nie precyzuje który, ale analiza kierunków rozwoju systemów komunikacji wskazywałaby, że chodzi o zmianę z przekroju 1x2,T na 1x4,T odcinka między Bohaterów Warszawy a Sienkiewicza. Taki kierunek zmian musi budzić zdumienie. Odcinek ten w obecnej postaci jest skrajnie nieprzyjazny pieszym oraz rowerzystom. Mimo wydzielenia torowiska komunikacja miejska blokuje się tam na wysokości skrzyżowania z ul. Soplicy. Znając ograniczenia tej ulicy, zakładam, że zmiana jej przekroju: 1. Pozostawi pieszym mniej niż 150 cm chodnika po obu stronach (miejscami, odliczając słupy 50 cm). 2. Przeniesie problemy znane z dalszej części Mickiewicza na ten odcinek (samochody ścigające się po dwóch pasach, wyprzedzające się przed przejściem dla pieszych); 3. Zmniejszy komfort niezmotoryzowanych uczestników ruchu; 4. Spowoduje opóźnienia pojazdów komunikacji miejskiej (jak w przypadku ul. Okulickiego i tramwajów nr 8 i 10); 5. Uniemożliwi budowę ścieżek rowerowych łączących osiedle Pogodno z centrum miasta; Wnioskuje o korektę studium, mającym na celu utrzymanie przekroju 1x2,T.</p>				systemów komunikacyjnych) jako 1x4, T – oznacza przekrój jednoprzestrzenny z torowiskiem wspólnym z jezdnią, o łącznej liczbie czterech pasów ruchu. Rozbudowy wymaga odcinek ul. Mickiewicza w rejonie połączenia z obwodnicą śródmiejską.
256.	19.04.2021r. (758/21)	<p>Dzielnica Szczecin Niebuszewo-Bolino Rejon ulic Ofiar Oświęcimia – Kazimierza Królewicza – Emilii Szanieckiej – 1go Maja – Emilii Plater. Działki: 3/2, 5/19, 5/2, 5/1, 15/15 obr. 3219; 7/1, 15/5 obr. 3012. Wnoszę o przeznaczenie w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin dla ww. terenu funkcji jako tereny zielone – nowo projektowany „Park Bolinko”, tereny rekreacyjne. Dodatkowo można w tym miejscu zabezpieczyć miejsce pod budowę linii tramwajowej jednego toru tramwaju dwukierunkowego biegnącej od ronda Giedroycia do pętli Firlika. <i>Uzasadnienie:</i> Wskazywany w studium system zieleni miejskiej dotyczy terenów w drugim końcu dzielnicy w rejonie Parku Kasprowicza, Ogrodu Dendrologicznego S. Kownasa. Rozwinięcie zieleni parkowej w rejon osiedli Niebuszewo-Bolino – Drzetowo-Granowo byłoby dobrym dopełnieniem przejście od nabrzeży i Odry przez nowo powstający obiekt rekreacyjny „Fabryka Wody” Wnoszę o uwzględnienie mojego wniosku w projekcie studium.</p>	Śródmieście Niebuszewo – Bolinko S.B.12	Uwaga uwzględniona częściowo	-	Teren wskazany jest na komunikację i usługi, w tym tereny sportowo- rekreacyjne. Analiza przebiegu trasy tramwajowej Giedroycia – Firlika z uwagi na typowo obwodowy charakter trasy tramwajowej i niewielki prognozowany potok pasażerski podważyła ekonomikę realizacji takiej trasy.
257.	19.04.2021r. (767/21)	<p>1. Dopuszczenie linii tramwajowej w ul. Zawadzkiego i Janickiego oraz wyznaczenie ważnej trasy rowerowej. W ramach tomu KARTY OSIEDLI i JEDNOSTKI PLANISTYCZNE proponuje się następujące zapisy w zakresie kierunków rozwoju systemów komunikacji: - DZIELNICA ZACHÓD, OSIEDLE ZAWADZKIEGO-KLONOWICA - budowa trasy tramwajowej w ul. Zawadzkiego, z włączeniem w ul. Szafera i kontynuacją w kierunku ul. Mickiewicza poprzez ul. Janickiego, na ulicy Zawadzkiego obowiązuje torowisko wydzielone w obecnym pasie zieleni ; - budowa jednostronnej trasy rowerowej w ul. Zawadzkiego lub trasa wspólna z jezdnią przy zastosowaniu spowolnienia ruchu do 30 km/h; oraz - DZIELNICA ZACHÓD, POGODNO i ŚRÓDMIEŚCIE TURZYN - budowa trasy tramwajowej w ul. Janickiego, częściowo lub na całej długości wspólnej z jezdnią Z włączeniem w obecną infrastrukturę w kierunku centrum, na skrzyżowaniu z ul. Mickiewicza; - budowa trasy rowerowej w ul. Janickiego z kontynuacją w ulicy Mickiewicza i Bohaterów Warszawy (do skrzyżowania z ul. Krzywoustego) - budowa trasy rowerowej w ul. Mickiewicza i Niedziałkowskiego (do al. Jana Pawła i Urzędu Miejskiego) Uzasadnienie: Budowa odcinka trasy tramwajowej w ul. Zawadzkiego pozwoli na całkowite wycofanie linii nr 75 z obrębu osiedla Zawadzkiego, a dzięki planom rozbudowy infrastruktury tramwajowej na os. Kaliny na całkowite zastąpienie autobusów. Linia przebiegać będzie przez sam środek najbardziej zurbanizowanych terenów, co jest zgodne ze współczesnymi trendami w planowaniu przestrzennym połączeń tramwajowych i pozwala najlepiej wykorzystać atuty komunikacji tramwajowej. Budowa trasy rowerowej/ rozwiązań rowerowych w ul. Mickiewicza, Janickiego i Zawadzkiego jest niezbędna ze względu na gęstość zabudowy i ilość mieszkańców tych osiedli, obecnie odczuwalny jest bardzo mocno brak infrastruktury w tej relacji. Mimo licznych wniosków i proponowanych organizacji ruchu, nie udało się wprowadzić infrastruktury rowerowej w ul. Mickiewicza, pomimo stosunkowo szerokiej arterii. Nadal mamy tam sytuację nierównowagi pomiędzy sytuacją obecną a priorytetami transportowymi miasta. Podkreślenie ważności tej trasy w studium a następnie w odpowiednich dokumentach planistycznych jako ważnej relacji rowerowej w tej części miasta jest w moim odczuciu niezbędne np. dla</p>	Obszar miasta (uwagi komunikacyjne)	Uwagi 1, 2, 3, 5 uwzględnione częściowo Uwaga 6 uwzględniona Uwagi 13, 20, 21 – uwzględnione częściowo Uwaga 24 uwzględniona	Uwagi 4, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 22, 23 nieuwzględnione	Ad. 1, 2, 3. Zapisy o dopuszczeniu budowy nowych tras tramwajowych i tras rowerowych. Wprowadzenie do Studium zapisów dotyczących inwestycji generujących wydatki znacznie przekraczające możliwości budżetu miasta byłoby naruszeniem przepisów ustawy o planowaniu przestrzennym. Studium jest podstawą do sporządzania miejscowych planów, a przewidziane w planach inwestycje muszą mieć pokrycie w budżecie miasta. Przebieg trasy tramwajowej w kierunku Mierzyna wskazano w Studium jako zalecany zwłaszcza w przypadku zmiany sposobu zagospodarowania obecnych terenów wojskowych zamkniętych w rejonie ul. Łukasińskiego. Zapisy o trasach rowerowych. Na rysunku Studium uwidocznione są jedynie główne główne korytarze dla prowadzenia ruchu rowerowego – określone jako główne trasy rowerowe mające znaczenie regionalne. Ustalenie lub dopuszczenie przebiegu tras rowerowych o znaczeniu lokalnym w terenach drogowych oraz terenach przeznaczonym na zabudowę mieszkaniową lub usługi, w tym oświaty, następuje na etapie sporządzania mpzp oraz ZRID w przypadku dróg publicznych. Ad.4. W sprawie przebudowy śródmiejskiego odcinka al. Wojska Polskiego zostały przeprowadzone

		<p>skomunikowania mieszkańców tego 13 tys. osiedla z uczelniami na ul. Mickiewicza. Zarówno ulica Mickiewicza, jak i Bohaterów Warszawy nie są przystosowane do bezpiecznego poruszania się po nich rowerzystów. Tak ważna trasa wymaga w moim odczuciu silnego umocowania w dokumentach planistycznych, nie powinna powstawać odcinkowo i przypadkowo, a być elementem strategicznego planu. To umocowanie w planach miejskich uważam za niezbędne, bowiem między innymi przebudowa ul. Bohaterów Warszawy w ostatniej dekadzie pokazała, że potrzeby użytkowników rowerowych zostały całkowicie pominięte, a budowa wyniesionych skrzyżowań w ul. Mickiewicza nie uspokaja ruchu w takim stopniu by poruszanie się tam rowerzystów uznać za bezpieczne. Brakuje też połączenia rowerowego dzielnicy Pogodno z Jasnymi Błoniami i Urzędem Miasta. Istnienie takiego połączenia, jako ważnego niezbędnego korytarza uważam za konieczne.</p> <p>2. Dopuszczenie odcinka linii tramwajowej w ul. Nowo-Modrej w kierunku Bezzecza: W ramach tomu KARTY OSIEDLI i JEDNOSTKI PLANISTYCZNE dla jednostki ZACHÓD – BEZZECZE proponuje się następujące zapisy w zakresie kierunków rozwoju systemów komunikacji: - budowa trasy tramwajowej w ciągu ul. Nowo-Modrej (w przypadku budowy ulicy Nowomodrej i przejścia przez nią funkcji ulicy głównej) z nieobligatoryjnym przebiegiem w ul. Modrej W ramach MAPY 3 – KIERUNKI ROZWOJU SYSTEMÓW KOMUNIKACJI: - przebieg ul. Nowo-Modrej jako drogi głównej w tym rejonie miasta</p> <p>UZASADNIENIE: Analogicznie do Państwa planów uruchomienia tramwaju na Przecław należy zaplanować przynajmniej rezerwę terenową na przyszłość dla innych ościennych miejscowości w rejonie Szczecina. Można się spodziewać, że w niedalekiej przyszłości Bezzecze i Wołczkowo będą pełnoprawnymi osiedlami Szczecina. Transport zbiorowy w tak intensywnie zabudowanej okolicy nie powinien się odbywać wyłącznie drogą kołową. Już dziś istnieje zauważalny problem z brakiem alternatyw komunikacyjnych w tym rejonie. Nie na możliwości poruszać się tam rowerem, a wspólny korytarz dla aut i autobusów jest wysoce nieefektywny i nieatrakcyjny. O ile sama Dobra, może liczyć na ewentualnie przywrócenie linii kolejowej o tyle w rejonie Wołczkowa, Bezzecza taka sytuacja nie nastąpi, dlatego w moim odczuciu należy zaplanować w tym miejscu korytarz i przynajmniej rezerwę terenową dla komunikacji tramwajowej, ewentualnie BRT (o którym będzie mowa w pkt. 15) Kolejnym argumentem jest wybudowana przez Szczecin ogromna pętla na ul. Szafera. z uwagi, że będą do niej dochodzić aż dwie ważne trasy – od Wojska Polskiego i od Krzekowa, aż prosi się o wprowadzenie w tej układ połączenia od strony Bezzecza i jeszcze lepszego wykorzystania nowego układu dla komunikacji zbiorowej. Odnosnie części graficznej postuluje wrysowanie przebiegu ul. Nowo-Modrej, ponieważ według posiadanej przeze mnie wiedzy w bliskiej przyszłości obie gminy zamierzają przystąpić do tej inwestycji.</p> <p>3. Dopuszczenie odcinka linii tramwajowej w ciągu nowej ulicy klasy głównej przyspieszonej w ciągu ul. Łukasińskiego na odcinku od ronda Powstańców Warszawskich do granicy miasta jako nowy przebieg drogi krajowej nr 10" - Trasa w kierunku Mierzyna, z nieobligatoryjnym przebiegiem w ul. Weleckiej w Mierzynie (w przypadku zgody gminy sąsiedniej). Dla jednostek planistycznych ZACHÓD BEZZECZE i ZACHÓD GUMIEŃCE</p> <p>UZASADNIENIE: Nowy korytarz transportowy jaki zaplanowano w tym rejonie miasta znacznie uzupełnia obecnie istniejącą lukę w układzie komunikacyjnym i powinien być wykorzystany nie tylko dla komunikacji drogowej i wyprowadzenia ruchu z Mierzyna, ale także mógłby posłużyć komunikacji tramwajowej. Obecnie ciężko wprowadzić komunikację tramwajową w rejon m.in. ul Łukasińskiego. Co prawda alternatywą jest ul. Taczaka, ciężko jednak powiedzieć czy środek ciężkości w zabudowie tych obszarów nie przesunie się kiedyś w stronę zachodnią. Także dla Mierzyna, Lubieszyna pociągnięcie komunikacji tramwajowej w te stronę, może być w przyszłości niezbędne dla ograniczenia ruchu samochodowego i zapewnienia sprawnego transportu publicznego. w przypadku budowy nowej drogi, warto jednak rozważyć, czy to nowa arteria powinna przenieść ruch tramwajowy, czy też tramwaj w myśl nowoczesnych zasad planowania powinien pojechać ulicą Welecką, środkiem terenów zurbanizowanych – choć obecnie nie jest to kompetencja Szczecina a gminy sąsiedniej.</p> <p>4. Dopuszczenie budowy linii tramwajowej w ul. Wojska Polskiego i Bałuki. Dla jednostek planistycznych ŚRÓDMIEŚCIE CENTRUM i ŚRÓDMIEŚCIE ZACHÓD w tomie KARTY OSIEDLI i JEDNOSTKI PLANISTYCZNE wprowadzić zapisy: Dopuszczona budowa linii tramwajowej w ulicy Bałuki, Wojska Polskiego (odcinek plac Zwycięstwa - Plac Szarych Szeregów) i w ul. Jagiellońskiej (pomiędzy al. Wojska Polskiego i al. Piastów)</p> <p>UZASADNIENIE: Trasa tramwajowa w ulicy Wojska Polskiego znajduje się jako możliwa do odbudowy w właściwym MPZP dla tego rejonu miasta. Proponuje utrzymać te zapisy w Studium. Wątpliwej jakości ankietę przeprowadzoną przez ówczesne władze miasta w związku z rewitalizacją śródmiejskiego odcinka al. Wojska Polskiego nie może być uzasadnieniem dla całkowitego wykreślenia dopuszczenia realizacji trasy tramwajowej w al. Wojska Polskiego, zwłaszcza, że taka potrzeba może zajść w przyszłości. w wieloletniej perspektywie przepustowość linii tramwajowej w ulicy Piłsudskiego, Krzywoustego, które to już dziś są na granicy jeśli chodzi o komunikację tramwajową (a w przyszłości zwiększy się tylko ich wykorzystanie z powodu nowych linii na 26 kwietnia, Szafera, rozbudowy zajezdni Pogodno) mogą wymagać budowy takiej trasy jako niezbędnej dla zachowania sprawności systemu tramwajowego. Jest to też, najkrótszy, najszybszy i najlogiczniejszy korytarz pomiędzy lewym, a prawym brzegiem miasta - jedna z pierwszych linii tramwajowych jeszcze w XIX. wiecznym Szczecinie, zlikwidowana wyłącznie w skutek błędnej, przesadnie prosamochodowej, modernicznej polityki miasta za rządów Prezydenta Stopyry. Nie można w wieloletnich dokumentach wykreślać tego typu linii z powodu chwilowego interesu władz miasta związanego z obecnie prowadzoną rewitalizacją alei Wojska Polskiego. Sprawa spotkała się z wieloma kontrowersjami i protestami środowisk fachowców i aktywistów miejskich. Utrzymanie dopuszczenia możliwości linii tramwajowej w ul. Wojska Polskiego i Bałuki nie będzie więc kolidować z aktualną</p>			<p>konsultacje społeczne, których nie powinno się traktować jako „wątpliwej jakości ankietę”. W wyniku konsultacji wybrano do realizacji wariant przebudowy, który nie przewiduje przebiegu trasy tramwajowej w al. Wojska Polskiego ani w ul. Bałuki. W tym rejonie natomiast przewidywana jest okrężna linia autobusowa obsługiwana przez autobusy elektryczne.</p> <p>Ad. 5. Zapis o dopuszczeniu wnioskowanej trasy znajduje się w Tomie Kierunki w rozdziale dotyczącym komunikacji zbiorowej. Projekt zmiany Studium kontynuuje politykę przestrzennie-funkcjonalną obowiązującego Studium z 2012 r.</p> <p>Ad.6. Odstąpiono od połączenia ulicą klasy zbiorczej ul. Krasieńskiego z ul. Staszica.</p> <p>Ad. 7. Odbudowa tras tramwajowych przez Stare Miasto (np. ul. Staromłyńska), nie jest uzasadniona ekonomicznie, jest to obszar, na którym nie ma potrzeby stosowania wysokiej częstotliwości kursowania tramwajów do obsługi potoków pasażerskich i może zostać zastąpiona komunikacją autobusową.</p> <p>Ad. 8. Proponowana trasa nie stanowi bezpośredniego połączenia pomiędzy centrum a osiedlami o dominującej funkcji mieszkaniowej, ma charakter obwodowy, co ujemnie wpływa na ich napełnienie oraz wydłuża czas podróży źródło-cel, co może skutkować zniechęceniem do wyboru tego środka transportu. Trasy tramwajowe w porównaniu z komunikacją autobusową generują znaczne koszty i w miejscach, gdzie nie ma potrzeby stosowania wysokiej częstotliwości kursowania tramwajów do obsługi potoków pasażerskich ich efektywność jest niska. Wprowadzenie do Studium zapisów dotyczących inwestycji generujących wydatki znacznie przekraczające możliwości budżetu miasta byłoby naruszeniem przepisów ustawy o planowaniu przestrzennym. Studium jest podstawą do sporządzania miejscowych planów, a przewidziane w planach inwestycje muszą mieć pokrycie w budżecie miasta.</p> <p>Ad. 9. Przedmiotem Studium nie jest wskazywanie rozwiązań technologicznych i technicznych, ponieważ sposób realizacji inwestycji m.in. z zakresu infrastruktury komunikacyjnej może ulegać modyfikacji wraz z dokonującym się postępem techniczno-technologicznym, zgodnie z zasadą stosowania najlepszej dostępnej techniki.</p> <p>Ad. 10. Trasa Zamkowa pełni ważną rolę w systemie komunikacyjnym miasta i na obecnym etapie nie przewiduje się jej likwidacji.</p> <p>Ad. 11. Przekroczenie przeszkody jaką jest linia kolejowa w budowie trasy tramwajowej w ul. Cukrowej na odcinku od ul. Husarów w kierunku do ul. Krygiera w tunelu, skutkuje znacznymi ograniczeniami co do możliwości poprowadzenia trasy w kierunku cmentarza przy ul. Bronowickiej. Zapewnienie wymaganych parametrów technicznych tj. spadków podłużnych jak i skrajni pionowej w tunelu znacząco zwiększają długość obiektu</p>
--	--	---	--	--	--

		<p>polityką miasta, a da możliwość jej korekty i weryfikacji w przyszłości, umożliwi elastyczne podejście do tematu.</p> <p>Linia tramwajowa na Bałuki nie figuruje w obecnym MPZP, jednak jej odbudowę uważam za bardzo uzasadnioną. w przypadku gdy ruch przelotowy samochodów aleją Wojska Polskiego będzie ograniczony i wygaszony pojawi się potrzeba wzmocnienia komunikacji w tym rejonie miasta, m.in. z uwagi na dużą galerię handlową i nowe punkty, które powstaną na skutek aktywizacji obszaru. Biorąc pod uwagę zapowiadaną budowę korytarza komunikacji tramwajowej od pl. Żołnierza poprzez Wyszaka, Most Kłodny i Łasztownię, budowa tramwaju w ul. Bałuki pozwoli skomunikować Łasztownię z placem Zgody w zaledwie 5-7 minut, co jest dziś całkowicie nieosiągalne jakimkolwiek środkiem transportu.</p> <p>5. Dopuszczenie budowy linii tramwajowej w ul. Wyszaka wzdłuż Trasy Zamkowej, w kierunku Mostu Kłodnego. Dla jednostek ŚRÓDMIEŚCIE STARE MIASTO w sekcji KIERUNKI ROZWOJU SYSTEMÓW KOMUNIKACJI, w tomie KARTY OSIEDLI i JEDNOSTKI PLANISTYCZNE: Budowa linii tramwajowej w ciągu placu Żołnierza Polskiego i równoległe do obecnych jezdni wspomagających Trasy Zamkowej do nowego Mostu Kłodnego.</p> <p>UZASADNIENIE: W myśl ostatniej wypowiedzi Urzędu Miasta Szczecin rozesłanej do mediów odnośnie parkingowca pod Trasą Zamkową, gdzie zapisano „Dostępność komunikacji zbiorowej zwiększy się dzięki powstaniu nowej trasy tramwajowej łączącej plac Żołnierza Polskiego z Łasztownią przez Most Kłodny, z planowanymi przystankami w rejonie Baszty Siedmiu Płaszczy(…)” brak wrysowania tego połączenia wydaje się możliwym niedopatrzeniem.</p> <p>Trasa tramwajowa w kierunku placu Żołnierza winna być naturalną kontynuacją dla budowy Mostu Kłodnego i linii tramwajowej na Łasztowni. Pozwoli to na alternatywne połączenie centrum z Prawobrzeżem, w razie awarii na Moście Długim, a także odciążenie tego ciągu komunikacyjnego. w przyszłości w przypadku uwzględnienia mojej poprawki odnośnie ulicy Bałuki da także możliwość skomunikowania rejonów placu Zgody z Łasztownią w zaledwie 5 minut. Nadmieniam, że linia wzdłuż ulicy Wyszaka pojawiała się w planach związanych z Mostem Kłodnym, w oficjalnych wypowiedziach przedstawicieli UM Szczecin, także już kilka lat temu, np. w kontekście przebudowy ul. Jana z Kolna i wprowadzenia zabudowy bliżej Odry.</p> <p>6. Korekta przebiegu trasy tramwajowej i układu drogowego w rejonie Niebuszewa i ronda Giedroycia. Dla jednostek ZACHÓD NIEBUSZEWO - BOLINKO w sekcji KIERUNKI ROZWOJU SYSTEMÓW KOMUNIKACJI, w tomie KARTY OSIEDLI i JEDNOSTKI PLANISTYCZNE: wykreślić zapis: • budowa ulicy od Ronda Giedroycia do ul. Niemierzyńskiej w klasie ulicy zbiorczej • przebudowa torowiska tramwajowego w ulicach Kołtąta i Asnyka (w realizacji)</p> <p>UZASADNIENIE: Budowa arterii komunikacyjnych tego typu powinna służyć rozwiązaniu problemów transportowych, a nie ich pogłębieniu i generowaniu problemów urbanistycznych. Obecne zapisy planistycznych prowadzą do rozbiórki wartościowego układu urbanistycznego z XIX w., przerywają historyczne ciągi uliczne np. ul. Długosza. Realizacja tych koncepcji przyczyni się do stworzenia nieładu i chaosu przestrzennego, powstaną kolejne chaotycznie otwarte oficyny.</p> <p>Ulica Krasieńskiego zamiast stać się w przyszłości swoistym subcentrum dzielnicy stanie się uciążliwą przelotową arterią. Dodatkowo nowy układ zostaje wprowadzony w rondo Giedroycia, którego przepustowość już dziś jest ograniczona. Nie rozwiąże to żadnych problemów.</p> <p>Zdaje sobie sprawę, że układ komunikacyjny tych rejonów miasta jest dużym problemem i należy go poprawić, ale kiedy nie ma rozsądnej możliwości tego zrobić, nie można posuwać się do destrukcji całych pierzei ulic. Jest to barbarzyńskie postępowanie znane z najgorszych czasów modernizmu. Zamiast tego postuluje aby miasto realnie podeszło do kwestii związanych z transportem zbiorowym. Przedłużenie linii tramwajowej do dzielnicy Warszewo, jest możliwe już dziś, bez poszerzenia ulicy. Większe wykorzystanie transportu zbiorowego pozwoli realnie zmniejszyć ruch na zakorkowanych ulicach.</p> <p>W zakresie transportu drogowego, jedyną logiczną alternatywą stają się budowa tunelu drogowego. Jednak to rozwijanie transportu zbiorowego powinno być priorytetem w postępowaniu miasta. Do tej pory miasto zawsze stawiało na budowę dróg w pierwszej kolejności (np. zbudowało Trasę Północną ignorując powstanie trasy tramwajowej). Gdyby stało się inaczej, być może problem z nadmiernym zakorkowaniem tych rejonów miasta byłby mniejszy a mieszkańcy mieli by alternatywę. w połączeniu z budową m.in. Trasy Średnicowej, obecny układ komunikacyjny może zwyczajnie okazać się wystarczający, dla tych którzy muszą korzystać z samochodu i po ograniczeniach w ruchu np. w ul. Krasieńskiego wraz z budową tramwaju, na tyle nieatrakcyjny, że mając alternatywę ludzie Ci chętnie wybiorą tramwaj, co rozwiąże istniejące problemy.</p> <p>Nie rozumiem także zapisów: "przebudowa torowiska tramwajowego w ulicach Kołtąta i Asnyka (w realizacji)" pojawiającego się w różnych miejscach studium, np. także w kontekście ul. Dworcowej. Studium określa kierunki ogólne. Czy przebudowy, a w zasadzie remonty ulic bez znacznej zmiany funkcjonalnej muszą zajmować miejsce w tym dokumencie? Takie zmiany następują, co 5, 10, czasem co 40 lat, ale są naturalne i cykliczne i moim zdaniem nie ma potrzeby tego pisać w Studium. W zasadzie przy każdym torowisku tramwajowym i każdej ulicy można taki zapis wprowadzić i jest on zbędny.</p> <p>7. Dopuszczenie budowy trasy tramwajowej w ul. Staromłyńskiej, Grodzkiej, Sołtysiej i nieobligatoryjnie w ul. Mariackiej. Dla jednostek ŚRÓDMIEŚCIE STARE MIASTO w sekcji KIERUNKI ROZWOJU SYSTEMÓW KOMUNIKACJI, w tomie KARTY OSIEDLI i JEDNOSTKI PLANISTYCZNE wprowadzić zapis: - Dopuszczona budowa linii tramwajowej w ul. Staromłyńskiej w ul. Staromłyńskiej, Grodzkiej, Sołtysiej i Mariackiej;</p> <p>UZASADNIENIE:</p>		<p>inżynierskiego, a co za tym idzie również koszt.</p> <p>Trasa tramwajowa poprowadzona w tunelu będzie stanowiła barierę dla swobodnego przemieszczania się w poprzek ulicy oraz ograniczy jej dostępność, uniemożliwiając obsługę przylegających terenów.</p> <p>Ad.12. Odbudowa teatu Miejskiego w historycznej lokalizacji jest obecnie nie możliwa ze względu na przebieg miejscu drogi wojewódzkiej o tranzytowym natężeniu ruchu. Nie można jednocześnie zlokalizować zabudowy pomiędzy dwoma pasami ruchu. Obecne studium nie zakłada likwidacji lub obniżenia rangi tej drogi.</p> <p>Ad. 13. Zapis o dopuszczeniu wnioskowanych tras znajduje się w Tomie Kierunki w rozdziale dotyczącym komunikacji zbiorowej.</p> <p>Ad. 14. Ulica Krzywoustego pełni ważną rolę w systemie komunikacyjnym miasta, prowadzony jest po niej ruch komunikacji zbiorowej (tramwajowy i autobusowy), na tym etapie wymagany jest przekrój jednoprzestrzenny z torowiskiem wspólnym z jezdnią, o łącznej liczbie czterech pasów ruchu.</p> <p>Ad. 15. Nie dotyczy zakresu studium, nie wymaga osobnego definiowania w tekście Studium. W przypadkach, kiedy jest to zasadne, takie rozwiązanie jest już stosowane np. ul. Staszica, ul. Energetyków. W Projekcie Studium określono obszar, na którym obowiązuje priorytet dla komunikacji zbiorowej. Ustalenia studium nie zabraniają realizacji BRT.</p> <p>Ad. 16. Ul. Batalionów Chłopskich, po wybudowaniu przedłużenia ul. Krygiera (drogi klasy głównej), będzie stanowiła ważne połączenie osiedli tej części miasta z autostradą A6, dlatego przewidziano czteropasowy przekrój jezdni ul. Batalionów Chłopskich.</p> <p>Ad. 17. Wprowadzenie do Studium definicji „parkingu dla mieszkańców”, aczkolwiek w idei słuszne, nie może mieć zastosowania, gdyż dotyczy spraw organizacyjnych i własnościowych, może też spotkać się z zarzutem o wykluczeniu pozostałych użytkowników. Kwestia finansowania i eksploatacji parkingów jest poza przedmiotem ustaleń Studium.</p> <p>Ad. 18. Zapis w Studium dotyczący przebiegu drogi ekspresowej S10 jest wynikiem realizacji przez GDDKiA tego zadania rządowego.</p> <p>Ad.19. Nazwa „Szczeciński Szybki Tramwaj” ma swoją tradycję (jak poznańska Pesta). Jego prędkość komunikacyjna na trasie z Prawobrzeża do Bramy Portowej jest na tyle duża w porównaniu z innymi trasami, że można o nim powiedzieć „szybki”.</p> <p>Ad. 20. W treści i na rysunku studium wprowadzono LCU – loalne centra usługowe, służące obsłudze mieszkańców w osiedlu. Ustalenia w zakresie rozwiązań architektonicznych i urbanistycznych rozpatrywane są na etapie mpz - nie dotyczy zakresu studium.</p>
--	--	---	--	--

		<p>Dążenie do odbudowy dawnego układu powiązań handlowych i przepływu osób w rejonie historycznej starówki, wzmocnienie i przywrócenie dawnych oddziaływań przestrzennych.</p> <p>Wprowadzenie tramwaju w te rejonu wzmocni ich znaczenie na mapie miasta, komunikacji tramwajowej udostępni dodatkowy korytarz komunikacyjny w przypadku awarii przeciążonej infrastruktury w ulicach Niepodległości. Przede wszystkim jednak wprowadzenie komunikacji w tym rejonie umożliwi skomunikowanie placu Orła Białego z innymi częściami miasta, jako jednego z najważniejszych punktów na mapie miasta, który stanowił do 1945, a którą to funkcję utracił i do której przywrócenia miasto dąży w swoim procesie planistycznym. Wielokrotnie padał też argument okolicznych mieszkańców, że zamknięcie parkingu na placu Orła Białego odbywa się bez udostępnienia jakiegokolwiek alternatywy komunikacyjnej np. starszym osobom.</p> <p>Tramwaj byłby idealną odpowiedzią także wobec tych postulatów. w latach przedwojennych gdy plac Orła stanowił jedno z głównych miejsc na mapie Szczecina oferta publicznej komunikacji tramwajowej była bardzo bogata i był to przystanek węzłowy.</p> <p>8. Dopuszczenie budowy trasy tramwajowej w ul. Wielkopolskiej na odcinku od pl. Szarych Szeregów poprzez skrzyżowanie z al. Wyzwolenia, do ul. Malczewskiego poprzez ulicę Żubrów.</p> <p>Dla jednostek ŚRÓDMIEŚCIE PÓLNOC i ŚRÓDMIEŚCIE DRZETOWO - GRABOWO w sekcji KIERUNKI ROZWOJU SYSTEMÓW KOMUNIKACJI, w tomie KARTY OSIEDLI i JEDNOSTKI PLANISTYCZNE wprowadzić zapis:</p> <p>- Dopuszczona budowa trasy tramwajowej w ul. Wielkopolskiej na odcinku od Placu Szarych Szeregów poprzez skrzyżowania z al. Wyzwolenia, ul. Żubrów, do ul. Malczewskiego</p> <p>UZASADNIENIE:</p> <p>Trasa tramwajowa w ul. Wielkopolskiej stanowiła by uzupełnienie układu komunikacyjnego w okolicy Urzędu Miejskiego, dała by alternatywę dla korytarzy tramwajowych w ul. Piłsudskiego, których przepustowość kończy się i w przypadku rozwoju miasta będą one wymagać wzmocnienia.</p> <p>Dodatkowe połączenie ulicy Malczewskiego z ul. Wyzwolenia byłoby odpowiedzią na intensyfikację zabudowy centrum i stopniowe wygaszanie transportu samochodowego.</p> <p>Postuluję także by odcinek tramwaju od ul. Malczewskiego do ul. Wyzwolenia powstał zamiast drogi dla samochodów jako odzwierciedlenie nowych priorytetów transportowych w polityce miasta.</p> <p>Wprowadzenie takiej trasy wydaje się racjonalne także z uwagi na pozbawienie po 1945r. ulic Emilii Plater i Staszica infrastruktury tramwajowej.</p> <p>Wyznaczenie takiego korytarza dawałoby w przyszłości możliwość elastycznego podejścia do planowania linii tramwajowych w mieście w zależności od bieżących potrzeb.</p> <p>9. Realizacja Obwodnicy Śródmiejskiej w formie "tunelu lekkiego", krytego na obszarze osiedla Pogodno na odcinku od skrzyżowania z ul. Jagiellońską do skrzyżowania z ul. Zaleskiego. Dopuszczenie realizacji linii kolejowej na tym odcinku w wykopie - rynnicy (na wzór SST) lub w tunelu.</p> <p>Dla jednostek ŚRÓDMIEŚCIE - LEKNO w sekcji KIERUNKI ROZWOJU SYSTEMÓW KOMUNIKACJI, w tomie KARTY OSIEDLI i JEDNOSTKI PLANISTYCZNE zmienić istniejący zapis na:</p> <p>- budowa odcinka obwodnicy śródmiejskiej w klasie ulicy głównej w tunelu w technologii ścian szczelinowych;</p> <p>UZASADNIENIE:</p> <p>Realizacja OŚ w tym rejonie Szczecina jest szczególnie destruktywna dla krajobrazu historycznego i urbanistycznego dzielnicy, doprowadzi do utracenia przestrzeni zielonej przy ulicy Twardowskiego. W zasadzie przeniesienie arterii komunikacyjnej z ul. Traugutta w korytarz OŚ, wraz ze wzmocnieniem ruchu kolejowego sprawi, że problem z jednej ulicy przeniesie się na drugą ulicę i doprowadzi do niezadowolenia społecznego okolicznych mieszkańców. o wiele lepszym rozwiązaniem niż budowa trasy naziemnej z ekranami akustycznymi byłoby rozwiązanie trasy pod ziemią, w formie lekkiego tunelu, pokrytego zielenią, dostępnego od góry dla pieszy, rowerzystów i utrzymanie zieleni parkowej w tej okolicy. Tego typu rozwiązania zastosowano chociażby w Poznaniu przy budowie Tramwaju na Franowo. w moim odczuciu będzie to dużo lepsze rozwiązanie dla krajobrazu niż budowa trasy otoczonej ekranami akustycznymi, które również są kosztowne.</p> <p>10. Rozplanowanie w Studium likwidacji przebiegu Trasy Zamkowej przez Centrum Szczecina, wzmocnienie obecnych zapisów o "zmianie przebiegu dróg: krajowej i wojewódzkiej w celu ograniczenia ruchu tranzytowego w Śródmieściu".</p> <p>Dla jednostek ŚRÓDMIEŚCIE - STARE MIASTO w sekcji KIERUNKI ROZWOJU SYSTEMÓW KOMUNIKACJI, w tomie KARTY OSIEDLI i JEDNOSTKI PLANISTYCZNE wprowadzić zapis:</p> <p>- likwidacja naziemnego i nadziemnego przebiegu Trasy Zamkowej w rejonie nabrzeża Wieleckiego i pl. Żołnierza Polskiego;</p> <p>A także w odniesieniu do pozostałych jednostek przestrzennych w rejonie Międzyodrza w zakresie koniecznym.</p> <p>UZASADNIENIE:</p> <p>To zadanie uważam za zbyt skomplikowane, by rozstrzygnąć je w formie uwag wnoszonych przez jednego interesanta. Wymaga skomplikowanych analiz przestrzennych, gruntowych, komunikacyjnych, jednak uważam za rzecz zasadną docelową rezygnację z przebiegu TZ przez ścisłe centrum Szczecina, a w zasadzie tereny historycznego Starego Miasta. w wielu opracowaniach i opiniach stawia się tezę o tym, jakoby budowa trasy była jednym z największych błędów planistycznych Szczecina obok Arterii Nadodrzańskiej. Zamiast jak to się działo w innych miastach, tworzyć drogi obwodowe wokół centrum, Szczecin położył nacisk na wtłoczenie największego ruchu tranzytowego w same, ścisłe centrum miasta. To kategoriyczny błąd, który należy naprawić, także by spełnić założenia takich dokumentów jak Studium o nadrzędnej roli ruchu pieszego, transportu publicznego i rozwiązań ekologicznych w ścisłym centrum Szczecina. Apeluje o rozpisanie konkursu planistycznego, którego głównym zadaniem będzie wskazanie alternatywnego przebiegu</p>				<p>Ad. 21. Nie dotyczy zakresu studium. Obszar Starego Miasta jako zabytek wpisany do rejestru zabytków podlega opiece Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, co przejawia się m.in. koniecznością uzgodnienia projektu, dla którego wystąpiono o pozwoleniu na budowę. WKZ na etapie wniosków do planu ustala wytyczne konserwatorskie do planu miejscowego. Na wniosek WKZ w planach miejscowych ustalane są zapisy dotyczące ewentualnego obowiązku rekonstrukcji obiektów wartościowych historycznie z ustaleniem szczegółów takich jak: styl i kompozycja odtwarzanego obiektu, detale, kolorystyka ect. lub z wskazaniem dokumentacji historycznej o ile taka istnieje.</p> <p>Uwzględniane są wszystkie składane na tym etapie opracowywania planu miejscowego wnioski: instytucji, stowarzyszeń, osób prywatnych.</p> <p>Ze względu na stopień uszczegółowienia ustalenia dotyczące pojedynczych obiektów są przedmiotem planów miejscowych.</p> <p>Ad. 22. Trasa tramwajowa w ciągu ulic E. Plater-Staszica z uwagi na typowo obwodowy charakter i niewielki prognozowany potok pasażerski podważa zasadność jej realizacji.</p> <p>Wprowadzenie do Studium zapisów dotyczących inwestycji generujących wydatki znacznie przekraczające możliwości budżetu miasta byłoby naruszeniem przepisów ustawy o planowaniu przestrzennym. Studium jest podstawą do sporządzania miejscowych planów, a przewidziane w planach inwestycje muszą mieć pokrycie w budżecie miasta.</p> <p>Ad. 23. Nie dotyczy zakresu studium – dotyczy organizacji ruchu drogowego.</p> <p>Ad. 24. Zrezygnowano z ustalenia rozbudowy ul. Mickiewicza do ulicy klasy zbiorczej.</p>
--	--	---	--	--	--	---

		<p>Trasy Zamkowej, a następnie wpisanie tego przebiegu do Studium. Hipotetycznych możliwości jest przynajmniej kilka, zarówno z wykorzystaniem rozwiązań naziemnych czy podziemnych, zarówno z wykorzystaniem obecnej estakady i odgięciem w stronę północną, jak też z całkowitą likwidacją trasy i przeniesieniem jej przebiegu w kierunku południowy, z przejściem przez Kępe Parnicką i skierowaniem przebiegu w rejon ul. Zapadłej, w Trasę Średnicową, czy być może odgięcie, aż w kierunku okolic ronda Hakena. Być może konieczna jest jeszcze ponowna analiza, czy rezygnacja z przeprawy nad Odrą ulica Nowogdańska jest dobrym rozwiązaniem. Być, może właśnie realizacja tego korytarza pozwoliła by na usunięcie Trasy Zamkowej z centrum miasta.</p> <p>Istnieje też możliwość skierowania ruchu na tereny przemysłowe w rejonie elewatora Ewa wraz z budową przeprawy mostowej w tamtym rejonie.</p> <p>Powyższe podejście jest zgodne z zapisanym w kierunkach rozwoju dla karty "Stare Miasto" w sekcji kierunki gdzie proponuje się "działania prowadzące do zmiany przebiegu dróg: krajowej i wojewódzkiej w celu ograniczenia ruchu tranzytowego w Śródmieściu". Nie da się takich działań podjąć bez fizycznej likwidacji arterii takich jak Trasa Zamkowa, czy obecna ul. Wyszyńskiego.</p> <p>Konieczne jest wyznaczenie alternatywnych korytarzy dla transportu tranzytowego i samochodowego. Trzeba wreszcie wyznaczyć jasny kierunek dla tej części miasta - sformułowanie "działania prowadzące do zmiany przebiegu dróg" są zbyt ogólne. To zasadnie potrzebuje konkretnych zapisów w studium i strategii, która da odpowiedź jak tego dokonać.</p> <p>Inaczej będzie to tylko pusty zapis i frazes.</p> <p>11. Korekta przebiegu tras tramwajowych w kierunku Przeclawia. Dla jednostki ZACHÓD - GUMIENCE w sekcji KIERUNKI ROZWOJU SYSTEMÓW KOMUNIKACJI, w tomie KARTY OSIEDLI i JEDNOSTKI PLANISTYCZNE wprowadzić zapis: - Dopuszczona budowa linii tramwajowej na całej długości ul. Cukrowej</p> <p>UZASADNIENIE: Wnoszę o niewielką korektę przebiegu trasy i uwzględnienie nieobligatoryjnego przebiegu na całej długości ul. Cukrowej. Oczywiście wiąże się to z trudną przeprawą tunelową przez linie kolejową Szczecin - Berlin, ale taki przebieg komunikacyjnie może się okazać bardziej racjonalny. Samo zaplanowanie trasy tramwajowej w kierunku Przeclawia jest rzeczą godną pochwały i tego typu podejście planistyczne winno być przykładem i kierunkiem dla całego Studium.</p> <p>12. Odbudowa Teatru Miejskiego na placu Żołnierza Polskiego z dopuszczoną inną funkcją publiczną. Dla jednostki ŚRÓDMIEŚCIE - STARE MIASTO w sekcji ZADANIA STRATEGICZNE, w tomie KARTY OSIEDLI i JEDNOSTKI PLANISTYCZNE wprowadzić zapis: - Odbudowa kubatury obiektu kultury lub usług publicznych na pl. Żołnierza w dawnej lokalizacji Teatru Miejskiego.</p> <p>UZASADNIENIE: Obiekt Teatru Miejskiego silnie zapisał się w świadomości Szczecinian. Teatr został w nieuzasadniony sposób wyburzony w latach 60-tych, pomimo tego, iż przetrwał wojnę. Jego kubatura była naturalnym dopełnieniem i zamknięciem kompozycyjnym ciągu urbanistycznego od Urzędu Miasta Szczecin, poprzez Złoty Szlak i Aleję Kwiatową. w tym rejonie miasta popełniono ogrom błędów urbanistycznych związanych m.in. z budową Trasy Zamkowej. Wieloletnim, długookresowym priorytetem władz Szczecina winno być naprawienie tych błędów, przywrócenie miejskiego charakteru tych przestrzeni jako salonu miasta. Biorąc pod uwagę sąsiedztwo filharmonii, także odbudowanej w swojej historycznej lokalizacji, odbudowa Teatru staje się naturalną kontynuacją tego procesu. Przedmiotem odrębnych analiz powinna być jednak dokładna funkcja tego obiektu i jego charakter architektoniczny. Tak jak postulowałem powyżej długookresowym celem powinno być także stopniowe, ograniczanie i wygaszanie Trasy Zamkowej jako korytarza komunikacji samochodowej i tranzytowej wtaczającej ruch do ścisłego centrum Szczecina.</p> <p>13. Dopuszczenie rozbudowy układu tramwajowego na Prawobrzeżu Szczecina (załącznik nr 1) Dla jednostek Prawobrzeże: osiedle BUKOWE-KŁĘSKOWO, Prawobrzeże: osiedle DĄBIE w sekcji ZADANIA STRATEGICZNE, w tomie KARTY OSIEDLI i JEDNOSTKI PLANISTYCZNE, w SEKCJI KIERUNKU ROZWOJU SYSTEMÓW KOMUNIKACJI wprowadzić zapis: - Dopuszczona budowa linii tramwajowej łączącej Dąbie z os. Bukowym poprzez ul. Nad Rudziańką, Chłopską, Łubinową, Wiosenną, Stacyjną, Raclawicką do pętli w rejonie ul. Emilii Gierczak;</p> <p>UZASADNIENIE: Wielokrotnie postulowano reorganizację planowanego układu tramwajowego na Prawobrzeżu. Trasa tramwajowa w przebiegu do Kijewa z zajezdnią tramwajową w tym rejonie, może okazać się w przyszłości niezbędna, dlatego postuluje utrzymanie jej przebiegu, z jednoczesnym uzupełnieniem o relację północ - południe i rozważenie budowy trasy tramwajowej pomiędzy osiedlem Bukowym, a rejonem ul. Wiosennej z ewentualnym przedłużeniem do os. Dąbie (które może wymagać dokładnej, odrębnej analizy) jako uzupełnienie układu komunikacji kolejowej.</p> <p>14. Uzupełnienie połączenia rowerowego placu Zwycięstwa, poprzez ul. Krzywoustego do skrzyżowania z ul. Bohaterów Warszawy i rezygnacja z zapisu 1x4; Dla jednostek ŚRÓDMIEŚCIE - CENTRUM, ŚRÓDMIEŚCIE - ZACHÓD w tomie KARTY OSIEDLI i JEDNOSTKI PLANISTYCZNE w sekcji KIERUNKI ROZWOJU SYSTEMÓW KOMUNIKACJI wprowadzić zapis: - Budowa trasy rowerowej w ul. Krzywoustego na odcinku od Placu Zwycięstwa do skrzyżowania z ul. Bohaterów Warszawy;</p> <p>UZASADNIENIE: Istnienie infrastruktury rowerowej w ścisłym centrum miasta powinno być priorytetem, a nie nieobligatoryjną</p>				
--	--	--	--	--	--	--

		<p>możliwością. Trasy rowerowe nie mogą powstawać w oparciu wyłącznie o miejsce w terenie, a być oparte o rzeczywiste potrzeby użytkowników i tworzyć spójną, nieprzerwaną sieć.</p> <p>Nawet w układzie graficznym studium rzuca się w oczy ewidentny brak tego odcinka.</p> <p>Jednocześnie w studium zapisali Państwo układ "1x4;T". Między innymi budowa Trasy Średnicowej, jak obiecywano przez lata miała się przyczynić do ograniczenia ruchu w takich ulicach i oddaniu większej ilości przestrzeni pod komunikację pieszą czy rowerową. Ulica Krzywoustego jest naturalnym korytarzem transportowym dla ruchu rowerowego, najkrótszym odcinkiem łączącym wskazane przeze mnie punkty. Po drodze jest też niewralgiczny plac Kościuszki.</p> <p>Pojęcie "trasa rowerowa" nie narzuca też sposobu rozwiązania problemu. Trasą rowerową mogą być np. pasy rowerowe, co było by w moim odczuciu akceptowalne i wystarczające, a przy reorganizacji przestrzeni miejsce na to rozwiązanie jest możliwe do znalezienia.</p> <p>Inaczej Państwa zapewnienia pozostaną jedynie pustymi frazesami. Powstanie trasy rowerowej w tym miejscu wymaga podjęcia trudnych decyzji, ale takie decyzje są koniecznością – budowa ścieżki rowerowej czy wydzielonej linii tramwajowej kosztem użytkowników samochodów na obszarze centrum miasta jest jak najbardziej racjonalna - jeśli tylko miasto poważnie traktuje swoje własne zapewnienia o priorytecie komunikacji publicznej, pieszej i rowerowej w tym obszarze i wdraża idee zrównoważonego transportu.</p> <p>15. Wprowadzić pojęcie BRT (Bus Rapid Transit) lub inną zbieżną definicję - jako ważnych odcinków uprzywilejowania autobusowego transportu zbiorowego - uwaga ogólna.</p> <p>UZASADNIENIE:</p> <p>Konieczność tego typu definicji pokazała m.in. przebudowa układu komunikacyjnego na ulicy Struga. Układ za kilkaset milionów tak istotny dla Prawobrzeża uwzględnił jedynie interes komunikacji samochodowej. Całkowicie zignorowano istnienie lokalnych połączeń autobusowych przez co, część linii utknęła w permanentnych korkach. Gdyby powstały w tej okolicy buspasy jakość komunikacji zbiorowej w tym rejonie znacznie by się podniosła. Obecnie punktualność autobusów w tym rejonie jest obniżona w stosunku do parametrów sprzed przebudowy. w moim odczuciu wprowadzenie pojęcia BRT jako odcinka szybkiej komunikacji autobusowej wymogłoby na realizatorach inwestycji drogowych bardziej profesjonalne i kompleksowe podejście do tego tematu i zapobiegło takiej sytuacji jaka nastąpiła np. w ul. Struga.</p> <p>Istnieje przynajmniej parę niewralgicznych odcinków gdzie takie rozwiązania powinny zostać zastosowane, także ze względu na np. nachylenia terenu w Szczecinie i lokalizacje, których nie może obsłużyć tramwaj lub jego budowa nie jest z różnych powodów efektywna. Tam gdzie odcinek BRT pokrywałby się z komunikacją tramwajową korytarz rozumiano by jako wspólny dla obu środków komunikacji. Proponowane odcinki BRT:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Struga - Duńska - Mieszka i z wyprowadzeniem na Przeclaw (analogicznie do trasy tramwajowej) i/lub ul. Cukrowa - Energetyków - Wyszyńskiego- Krzywoustego do skrzyżowania z Bohaterów Warszawy (częściowo istniejące) - Nabrzeże Wieleckie - (Most Długi - Dworzec PKP) - Trasa Średnicowa (od węzła Łękno do placu Szyrockiego) - Nowo-Modra - Bogumińska - Szosa Stargardzka - przebieg BRT przy linii kolejowej Szczecin - Stargard na odcinku ul. Struga - Turkusowa - Podjuchy pętla - przebieg BRT przy linii kolejowej Szczecin - Police na odcinku od okolic Dworca Szczecin Niebuszewo do ul. Niemierzyńskiej (być może jedyna możliwa forma uprzywilejowania komunikacji publicznej w rejonie Niebuszewa) <p>16. Zachowanie ulicy Batalionów Chłopskich w jej dotychczasowych gabarytach i wykreślenie zapisu 1x4, wprowadzenie przebiegu ważnej trasy rowerowej w tym rejonie miasta.</p> <p>Dla jednostki PRAWOBRZEŻE - ZDROJE w sekcji KIERUNKI ROZWOJU SYSTEMÓW KOMUNIKACJI usunąć zapis:</p> <ul style="list-style-type: none"> • rozbudowa ul. Batalionów Chłopskich do klasy ulicy zbiorczej <p>UZASADNIENIE:</p> <p>Postuluje z zapisu o drodze zbiorczej 1x4 i wprowadzenie ważnej trasy rowerowej łączącej w ulicę Batalionów Chłopskich. Proponowany przez Państwa zapis jest destruktywny urbanistycznie, tak jak w przypadku Niebuszewa. Doprowadzi on do degradacji okolicznej tkanki miejskiej, podniesienia poziomu hałasu, nasilenia i zachęcenia mieszkańców do korzystania z komunikacji samochodowej. Zamiast tego zaproponowałem w poprzednim punkcie m.in. budowę systemu BRT. Także budowa SKM, którą Państwo realizują, rozumiana jako podniesienie częstotliwości i dostępności kolei powinna doprowadzić do ograniczenia komunikacji samochodowej.</p> <p>Nie rozumiem natomiast niezaplanowania w tym rejonie miasta strategicznej trasy rowerowej, wyrażono jedynie "zalecenie". To właśnie ul. Batalionów Chłopskich stanowi najkrótsze, najszybsze połączenie rowerowe Podjuch ze Zdrojami. Pomimo braku infrastruktury i niebezpieczeństw bardzo dużo użytkowników rowerów przemierza tę trasę. Istnienie tego połączenia powinno być koniecznością, uwzględnioną w studium i wymaganą aktami prawa miejscowego.</p> <p>Nie mogą Państwo tego argumentować brakiem miejsca - skoro postulują Państwo w tym miejscu budowę drogi 1x4. w moim odczuciu uzyskana przestrzeń powinna być dysponowana w oparciu o zasadę zrównoważonego transportu i dedykowana wszystkim - także rowerzystom i pieszym. Poszerzenie drogi dla aut, bez żadnej infrastruktury rowerowej i alternatywy jest wyłącznie kolejnym wsparciem i zachętą do zwiększenia wykorzystania samochodu w codziennych podróżach i będzie wstecznym krokiem w polityce transportowej Szczecina.</p> <p>17. Wprowadzenie zapisu PARKING DLA MIESZKAŃCÓW (z ewentualnym dopuszczeniem parkowania osób</p>				
--	--	---	--	--	--	--

			<p>niepełnosprawnych i osób z odpowiednią przepustką) - uwaga ogólna.</p> <p>UZASADNIENIE:</p> <p>Zamiast systemu ogólnodostępnych parkingowców/ parkingów lub obok niego proponuje wprowadzić definicje parkingowca lub garażowca tylko dla mieszkańców okolicy. Takie rozwiązanie powinno obowiązywać na terenie centrum i przede wszystkim zapewniać miejsca parkingowe dla mieszkańców w minimalnym niezbędnym zakresie. Takie parkingowce powinny powstawać przy partycypacji finansowej, jednak z powodu kosztów tych rozwiązań, bez inicjacji tych procesów przez magistrat ich realizacja nie będzie możliwa. Przede wszystkim budowa tych obiektów służyć miała by odciążeniu najbardziej wartościowych i niewrażliwych przestrzeni publicznych z parkujących samochodów w najbardziej problematycznych i najgęściej zurbanizowanych rejonach m.in. w rejonie Śródmieścia i Starego Miasta.</p> <p>Proponuje aby m.in. wskazane przez Państwa lokalizacje parkingów w rejonie placu Grunwaldzkiego i ul. Staromiejskiej były parkingami tylko dla mieszkańców, tak by nie wprowadzać w to miejsce samochodów innych osób. Taki parking powinien też funkcjonować w rejonie placu Zgody, zamiast planowanego ogólnodostępnego parkingu w rejonie Bogusława (choć brak go chyba w Państwa opracowaniu), docelowo odciążając całkowicie przestrzeń piesze ul. Wojska Polskiego, Jagiellońskiej, Śląskiej z parkujących samochodów. Wobec pozostałych użytkowników, nie będących mieszkańcami okolicy adresowana powinna być przede wszystkim komunikacja zbiorowa, rowerowa i powinni oni wykorzystywać do parkowania parkingi obrzebne. W innym przypadku polityka ograniczania ruchu samochodowego będzie jedynie pustym frazesem i nie przyniesie rzeczywistych efektów, tak jak nie przynosi do tej pory.</p> <p>Zgadzam się jednak, że należy zapewnić niezbędne minimum infrastruktury dla osób zamieszkujących okolicę. Nawet wskaźniki z najbardziej turystycznych i pro-piesznych miast zachodnich mówią o tym, że około 30% użytkowników zawsze skorzysta z samochodu, gdyż na ogół jest do tego zmuszona. Polityka miasta musi więc zmierzać do rozpoznania tych użytkowników, zapewnienia niezbędnej, minimalnej infrastruktury i wykluczenia np. osób, które codziennie z uporem przejeżdżają przykładowo 5 km z satelickiego osiedla miasta, do ścisłego centrum, powodując znaczne niedogodności, zanieczyszczenia, hałas i ograniczenie przestrzeni dla użytkowników, którzy bardziej tego potrzebują.</p> <p>18. Utrzymanie dotychczasowego korytarza transportowego drogi krajowej nr 10 w ul. Szosa Stargardzka na terenie osiedla Płonia (rejon skrzyżowania z ul. Przyszłości)</p> <p>Dla jednostki PŁONIA - ŚMIERDNICA - JEZIERZYCE w sekcji KIERUNKI ROZWOJU SYSTEMÓW KOMUNIKACJI usunąć zapis:</p> <ul style="list-style-type: none"> • budowa drogi ekspresowej S10 od węzła Kijewo w kierunku Kobylanki, z węzłami Płonia i Zdunowo w obszarze osiedla (zadanie rządowe) <p>UZASADNIENIE:</p> <p>Przeniesienie korytarza transportowego w stronę północną, na tereny leśne wiązać się będzie z masową wycinką drzewostanu i kosztami środowiskowymi znacznie przewyższającymi zyski z takiego rozwiązania. Będzie to działanie podobne, ale o znacznie większej skali niż np. wycięcie 1000 drzew w rejonie węzła Głębokie.</p> <p>Zwracam się z apelem by to rozwiązanie przemyśleć, zamiast tego skupić się na rozwiązaniach wspierających okoliczną komunikację zbiorową. Utrzymanie obecnego korytarza, nawet z ewentualnym kosztem usunięcia kilku budynków, które nie stanowią wielkiej wartości architektonicznej ani urbanistycznej będzie dużo mniejszą szkodą niż budowa kolejnego dodatkowego korytarza - zwłaszcza, że jego część ma zostać nadal utrzymana w dotychczasowym przekroju. Jest to całkowita megalomania i brak poszanowania dla przestrzeni i ekologii.</p> <p>Zwracam także uwagę, że budowa tak rozbudowanych systemów estakad i węzłów wraz z zmianą obecnego układu komunikacyjnego w obecnym przebiegu może się wiązać z kosztami finansowymi na poziomie np. budowy lekkiego, zakrytego tunelu. Być może warto rozważyć takie rozwiązanie jako wiążące się z dużo mniejszym kosztem środowiskowym, a najwyżej nieznacznym wzrostem nakładów finansowych.</p> <p>19. Rezygnacja z definicji Szybkiego Tramwaju - uwaga ogólna.</p> <p>UZASADNIENIE:</p> <p>W obecnym studium i projekcie, a także w części MPZP funkcjonuje pojęcie linii szybkiego tramwaju. W moim odczuciu jego utrzymanie, a zwłaszcza w odniesieniu do klasycznej linii naziemnej, nie ma konkretnego sensu w takim dokumencie, wydaje się w pewnym sensie mało profesjonalne, wprowadza zbędne rozróżnienie. Linie szybkiego tramwaju w dawnym rozumieniu są już przeżytkiem planistycznym, technicznie w dalszym ciągu jest to po prostu linia tramwajowa. w dalszym ciągu istnieje możliwość budowy linii tramwajowych w tunelach, na estakadach, gdy jest to niezbędne. Gęstość rozmieszczenia przystanków także musi być oparta o rzeczywiste potrzeby. Zawsze powinno się dążyć do maksymalnego priorytetu komunikacji tramwajowej, jako najważniejszego środka miejskiej komunikacji zbiorowej, niezależnie czy jest to linia szybkiego czy zwykłego tramwaju. w projekcie studium jako linie szybkiego tramwaju oznaczono np. ulicę Wyszyńskiego. Ciężko wskazać różnice techniczne między linią w ul. Wyszyńskiego (Szybki Tramwaj), a Wyzwolenia (zwykły tramwaj) czy np. Dworcową, dlatego postuluje o ujednoczenie definicji, celem porządku i wzmocnienia priorytetu planistycznego dla wszystkich linii tramwajowych, jako równorzędnych względem siebie.</p> <p>20. Zmiany w procesie planowania nowych dzielnic, wprowadzenie pojęcia "subcentrum osiedla" jako miejsca o szczególnym charakterze estetyczno-architektonicznym i integrującym lokalną ludność - uwaga ogólna.</p> <p>UZASADNIENIE:</p> <p>Należy w większym stopniu promować w rozwoju miasta Szczecina idee miasta- ogrodu, idee Nowego Urbanizmu, Zrównoważonego Rozwoju itp. Bardzo negatywnym przykładem współczesnej urbanistyki miasta są w szczególności nowe osiedla zlokalizowane w rejonie ulicy Kusocińskiego, Piastów. Intensywna zabudowa developerska, z przestrzeniami nadziemnymi przeznaczonymi prawie wyłącznie pod funkcje parkingowe - podobna sytuacja ma miejsce na osiedlach przy ul. Cukrowej. Wyłącznie proste budynki - klocki i parkingi. Wielkie chaotycznie powstające osiedla, pozbawione centralnych punktów integrujących, wyposażone często tylko w funkcję mieszkaniową i parkingową. W Studium i dokumentach planistycznych dążyć należy kategorycznie do zaprzestania tego typu szkodliwych inwestycji.</p>				
--	--	--	--	--	--	--	--

		<p>dogłębiających tylko problemy Szczecina w sferze urbanistycznej. Nic nie stoi na przeszkodzie by czerpać wzorce z wybitnej na tle innych polskich miast, wówczas niemieckiej XIX w. urbanistyki Szczecina, kształtowania nowych osiedli w bogatym programie zieleni. Należy zakazać przede wszystkim nadziemnej funkcji parkingowej, budować nowe osiedla w oparciu o centralne place np. na wzór placu Jakuba Wujka, czy placu Grunwaldzkiego, tworząc w ten sposób żyjące subcentra nowych dzielnic.</p> <p>W przypadku nowych osiedli winno się przynajmniej w obrębie ich głównych ulic i subcentrów postawić wymóg zabudowy pierzejowo-kwartalowej, z usługami i handlem w obrębie parterów.</p> <p>Nowe, zabudowane obszary Szczecina winny być dumą przyszłych pokoleń, wyróżniać miasto na tle innych monotonnych przestrzeni miejskich, zamiast być wyłącznie morzem intensywnej developerskiej zabudowy i wszechobecnie parkujących aut, tak jak jest to dzisiaj. Przestrzenie centralne, publiczne i zielone winny być kształtowane i realizowane przez miasto w formule partnerstwa- publiczno - prywatnego, tak by zapewnić opłacalność tego typu inwestycji.</p> <p>Przykładem jednostki planistycznej w której przyszłości można zastosować tego typu podejście planistyczne jest m.in. Z.S.07 gdzie obecnie znajdują się ogródki działkowe. Obszar ten leży w zasadzie w Śródmieściu Szczecina i w perspektywie 50 lat w przypadku dynamicznego rozwoju miasta z dużym prawdopodobieństwem może zająć potrzeba jego zabudowy. Nie można na takich obszarach dopuścić do sytuacji jaka ma miejsce m.in w rejonie Kusocińskiego.</p> <p>21. Wprowadzenie wymogów wizualnych dla pierwszej linii zabudowy (fasad) na obszarze Starego Miasta przy użyciu styli architektonicznych, form i proporcji stosowanych przed rokiem 1900, sprzed okresu modernizmu. Wprowadzenie obowiązku rekonstrukcji wybranych utraconych obiektów architektonicznych stanowiących wyjątkowe dziedzictwo Szczecina.</p> <p>Dla jednostki ŚRÓDMIEŚCIE - STARE MIASTO w Model struktury funkcjonalno-przestrzennej zapis istniejący:</p> <ul style="list-style-type: none"> ochrona krajobrazu kulturowego, utrzymanie i odtworzenie oryginalnej kompozycji urbanistycznej na geometrii staromiejskiej i części wielkomiejskiej śródmieścia w formie zwartej zabudowy kwartałowej wielofunkcyjnej kamienicowej wraz z komponowaną zielenią ulic, rewitalizacja i renowacja kwartałów zabudowy w celu podniesienia standardów mieszkaniowych, ochrona kompozycji ulic i placów, uporządkowanie zieleni komponowanej ulic i placów, w tym przedogródków; układ przestrzenny zwartej zabudowy do utrzymania, ochrony i uzupełnień; wysokość nowej zabudowy nawiązująca do zabudowy historycznej na: ochrona krajobrazu kulturowego, utrzymanie i odtworzenie oryginalnej kompozycji urbanistycznej i architektonicznej na geometrii staromiejskiej i części wielkomiejskiej śródmieścia w formie zwartej zabudowy kwartałowej wielofunkcyjnej kamienicowej z zastosowaniem rekonstrukcji, retrowersji lub projektowania z zastosowaniem styli historycznych sprzed 1900 roku - w przypadku braku dokumentacji lub po uzgodnieniu z właściwym konserwatorem zabytków, wraz z komponowaną zielenią ulic, rewitalizacja i renowacja kwartałów zabudowy w celu podniesienia standardów mieszkaniowych, ochrona kompozycji ulic i placów, uporządkowanie zieleni komponowanej ulic i placów, w tym przedogródków; układ przestrzenny zwartej zabudowy do utrzymania, ochrony i uzupełnień; wysokość nowej zabudowy i wysokość kondygnacji zgodna z zabudową historyczną; <p>UZASADNIENIE:</p> <p>Szczecin na tle polskich miast jest jednym z najbardziej szczególnych miast tej wielkości, jako nieposiadający zachowanego układu staromiejskiego. z sukcesem jednak podejmowano próby i eksperymenty przywrócenia tego układu m.in. na Podzamczu. o ile powszechny szacunek budzi sama idea o tyle jej realizacja pozostawia bardzo wiele do życzenia m.in. z powodu bardzo nieprzemyślanych, zbyt swobodnych, jednocześnie bardzo ekonomicznych i ubogich artystycznie fasad frontowych budynków, które często budzą zgorzknienie swoją kubaturą, proporcjami i formami nie pasującymi do przestrzeni zabytkowych. Klóćą się one z całą ideą przywrócenia tej części miasta historycznego charakteru. Nowoczesna zabudowa nie przystaje po prostu do starych proporcji i przebiegu ulic stając się raczej karykaturą starego miasta. Można powiedzieć, że przypomina to wstawienie mebli z Ikea do salonu w XVIII. w. dworku. Postuluje o większą ochronę tej przestrzeni przed zabudową tego typu i wprowadzenia zapisów o zastosowaniu stylów z epok historycznych, sprzed rewolucji, która dokonała się w architekturze w latach XX., przynajmniej zakresie fasad frontowych. Zdaje sobie sprawę, że wprowadzenie takich zapisów jest formalnie bardzo trudne, karkołomne, nie jest jednak niemożliwe, biorąc pod uwagę m.in z sukcesem przeprowadzone rekonstrukcje Starych Miast w Warszawie i Gdańsku w latach 50-70 XX. w. gdzie zastosowano podobne założenia i dokonano tzw. retrowersji historycznej. Dziś te przestrzenie cieszą się ogromnym zainteresowaniem turystycznym i nie budzą negatywnych emocji, tak jak szczecińskie podzamcze. Niestety m.in zabudowa powstawała przy Rynku Nowym w latach 2019 - 2021 pokazuje, że w dalszym ciągu w tej przestrzeni brakuje takich zapisów.</p> <p>Ciągle powstają budynki kompletnie nieprzypominające swoich pierwowzorów. w dodatku zezwolono w tym przypadku na zabudowę historycznego przebiegu ul. Kurza Stopka, czy na ukształtowaniu historycznych dwóch kwartałów jako monolitycznego, monochromatycznego bloku zabudowy, co stanowi wręcz pogwałcenie pierwotnych założeń z lat 80-tych o zabudowie Podzamcza jeszcze przez "Spółdzielnie Podzamcze".</p> <p>Jednocześnie należy zaznaczyć, że trzy barokowe fasady odtworzone przy Rynku Siennym w niemal oryginalnej formie cieszą się powszechnym uznaniem, są pokazywane na wielu pocztówkach ze Szczecina, co świadczy, że to właśnie taki kierunek odbudowy Starego Miasta odniósł sukces i przynosi Szczecinowi pozytywny wizerunek.</p> <p>Postuluje także o zmianę zapisu o możliwości rekonstrukcji fasad kamienic przy Rynku Warzywnym 1 na "obowiązuje rekonstrukcja fasad". Takie zapisy postuluje także względem budynku "Polmozbyt" przy placu Żołnierza 10, nieistniejącego budynku Giełdy Miejskiej przy ul. Mściwoja, przedsiionka frontowego Teatru Miejskiego (w nawiązaniu do pkt. 12), wybranych Spichlerzy Miejskich na wyspie Łasztownia (po szczegółowej analizie konserwatorskiej), wybranych budynków przy historycznym Rynku Węglowym, fasad kamienic w kwartale Dworcowa/ Rybacka. Zapisy te miały by charakter przede wszystkim przyszłościowy - gdyż część tych przestrzeni zajmuje obecnie zabudowa z okresu PRL, ale ich docelowa odbudowa w wieloletniej perspektywie powinna zostać zaplanowana.</p> <p>22. Dopuszczenie przebiegu linii tramwajowej w ul. Emilli Plater i Staszica.</p>				
--	--	--	--	--	--	--

		<p>Dla jednostek ŚRÓDMIEŚCIE - DRZETOWO - GRABOWO w sekcji KIERUNKI ROZWOJU SYSTEMÓW KOMUNIKACJI, w tomie KARTY OSIEDLI i JEDNOSTKI PLANISTYCZNE wprowadzić zapis:</p> <p>- Dopuszczenie odbudowy linii tramwajowej w ul. E. Plater i Staszica;</p> <p>UZASADNIENIE:</p> <p>Tak jak argumentowano powyżej w przypadku linii na ul. Wielkopolskiej należy zaplanować w studium korytarze transportowe komunikacji tramwajowej, których konieczność powstania/odtworzenia może się pojawić w związku z dynamiczną zabudową centrum, dania mieszkańcom realnej alternatywy wobec komunikacji samochodowej. Odbudowa historycznej linii tramwajowej w ul. Emilii Plater i Staszica ciężko dziś uznać za priorytet transportowy miasta, jednak taki rezerwowy korytarz powinien być uwzględniony w studium. Takie zapisy umożliwią elastyczne podejście do planowania układu komunikacji zbiorowej.</p> <p>23. Wymóg pełnego pierścienia przejść dla pieszych na obszarze ścisłego Centrum Miasta - UWAGA OGÓLNA dla jednostek planistycznych oznaczonych jako ŚRÓDMIEŚCIE.</p> <p>UZASADNIENIE:</p> <p>- Na obszarze całego ścisłego centrum należy postawić wymóg pełnego pierścienia przejść dla pieszych w obrębie każdego skrzyżowania (dziś praktykuje się świadomie robienie tylko trzech przejść w trosce o przepustowość ruchu samochodowego, co zmusza pieszego do pokonywania często aż trzech zebra zamiast tylko jednej - np. Krzywoustego/ Królowej Jadwigi/ Bogusława, Bałuki/ Wojciecha, a także zapewnienia ciągłości ruchu pieszego dla wszystkich ciągów ulicznych (przykład to chociażby obecna ul. Małopolska rozerwana dwukrotnie ul. Wyzwolenia i Matejki, ulica Mazowiecka, ulice poprzeczne do al. Piastów). Wnoszę o uwzględnienie w studium takich zapisów.</p> <p>24. Rezygnacja z rozbudowy ul. Mickiewicza</p> <p>Dla jednostek ŚRÓDMIEŚCIE - PÓŁNOC w sekcji KIERUNKI ROZWOJU SYSTEMÓW KOMUNIKACJI, w tomie KARTY OSIEDLI i JEDNOSTKI PLANISTYCZNE usunąć zapis:</p> <p>- rozbudowa odcinka ul. Mickiewicza do klasy ulicy zbiorczej;</p> <p>UZASADNIENIE:</p> <p>Nie jest dla mnie jasne czemu ma służyć ten zapis. Dlaczego po budowie m.in Trasy Średnicowej</p> <p>- Obwodnicy Śródmiejskiej, która ma w tym rejonie miasta ograniczyć ruch dążą Państwo do wzmocnienia i dalszego rozwoju komunikacji samochodowej m.in. w ul. Mickiewicza. w moim odczuciu kierunek winien być odwrotny, a odcinek ul. Mickiewicza, o którym mowa w pełni zaspokoją bieżące potrzeby komunikacyjne. Nie widzę tutaj potrzeby poszerzeń, podnoszenia klasy drogi, które poniesie za sobą destrukcję drzewostanu i/lub okolicznej zabudowy. W tym miejscu brakuje przede wszystkim infrastruktury rowerowej, kontrapasa, którym rowerzyści mogli by dotrzeć m.in do Urzędu Miasta, co przyczyni się do ograniczenia ruchu samochodowego.</p> <p>Załącznik nr 1 - przebieg linii tramwajowych na Prawobrzeżu.</p>				
258.	19.04.2021r. (745/21)	<p>1. Wnoszę o uzupełnienie, jako przebieg trasy tramwajowej, odcinków:</p> <p>1) po południowej stronie Trasy Zamkowej od pl. Hołdu Pruskiego do ul. Nabrzeże Wieleckie i planowanego Mostu Kłodnego (na przedłużeniu planowanej trasy tramwajowej przez Most Kłodny i Łasztownię)</p> <p>2) ul. Chopina od ul. Krasieńskiego do ul. Wiosny Ludów.</p> <p>2. Wnoszę o uzupełnienie, jako nieobligatoryjny przebieg trasy tramwajowej, odcinków:</p> <p>1) ul. Santocka od ul. 26 Kwietnia do ul. Witkiewicza oraz ul. Witkiewicza od ul. Santockiej do ul. Taczaka;</p> <p>2) al. Wojska Polskiego od pl. Szarych Szeregów do pl. Zwycięstwa;</p> <p>3) ul. Jagiellońska od al. Piastów do al. Wojska Polskiego;</p> <p>4) ul. Bałuki (na całej długości);</p> <p>5) ul. Wielkopolska i jej planowane przedłużenie (ulica klasy z min1x2) od pl. Szarych Szeregów do al. Wyzwolenia;</p> <p>6) ul. Matejki od ul. Malczewskiego w kierunku północnym, ul. Gontyny, ul. Szczanieckiej, ul. Wilcza, ul. Bandurskiego, ul. Rostocka do ul. Warcisława / ul. Królewskiego;</p> <p>7) planowane przedłużenie ul. Wielkopolskiej (ulica klasy z min1x2) od al. Wyzwolenia (pl. Witosa) do ul. Matejki / ul. Gontyny;</p> <p>8) ul. Krasieńskiego od ul. Wszystkich Świętych / ul. Przyjaciół Żołnierza w kierunku północnym, ul. Duńska, planowane przedłużenie ul. Duńskiej (ulica klasy z max2x2), ul. Podbórzańska (odcinek wzdłuż ogrodów działkowych), planowana ulica bez nazwy od ul. Podbórzańskiej do ul. Ostoi-Zagórskiego (ulica klasy z max2x2);</p> <p>9) ul. Janickiego i ul. Zawadzkiego (na całej długości obu ulic);</p> <p>10) ul. Lubinowa (na całej długości), ul. Handlowa, ul. Chłopska od ronda Reagana do ul. Kolorowych Domów, ul. Kolorowych Domów od ul. Chłopskiej do obecnej pętli autobusowej.</p>	Obszar miasta (uwagi komunikacyjne)	Uwagi 1.1), 2.1) uwzględnione Uwagi 2.8), 2.10) uwzględnione częściowo	Uwagi 1.2), 2.2), 2.3), 2.4), 2.5), 2.6), 2.7), 2.9) nieuwzględnione	Zapisy o wprowadzeniu bądź dopuszczeniu przebiegu nowych tras tramwajowych po wprowadzeniu do Studium jako inwestycji generujących wydatki znacznie przekraczające możliwości budżetu miasta byłoby naruszeniem przepisów ustawy o planowaniu przestrzennym. Studium jest podstawą do sporządzania miejscowych planów, a przewidziane w planach inwestycje muszą mieć pokrycie w budżecie miasta. Trasy tramwajowe w porównaniu z komunikacją autobusową generują znaczne koszty i w miejscach, gdzie nie ma potrzeby stosowania wysokiej częstotliwości kursowania tramwajów do obsługi potoków pasażerskich ich efektywność jest niska. Sieć powiązań tramwajowych stanowi w Szczecinie rdzeń transportu publicznego i umożliwia zachowanie wysokiej częstotliwości kursowania przy orientacji średnicowej układu torowego. Łącząc układy torowe w orientacji obwodowej obniża się częstotliwość kursowania.
259.	19.04.2021r. (773/21)	Jako właściciel działki (nieruchomości) 7/12 obręb 326201_14179 Dąbie 179 Klucz-Żydowce w Szczecinie wnoszę o dobre zaplanowanie – przeznaczenie zgodnie z zasadą dobrego sąsiedztwa działek UM w Szczecinie nr 1, 2/2, 29/3. 54/4. Wnoszę o przeznaczenie tych działek do zabudowy jednorodzinnej max do 9 m.	Dąbie Żydowce – Klucz	Uwaga uwzględniona częściowo	-	Uwaga zgodna z kierunkiem zagospodarowania odnośnie funkcji. Wysokość zabudowy określi plan miejscowy.
260.	19.04.2021r. (781/21)	Wnioskujemy o zmianę projektu Studium w dzielnicy Prawobrzeże, osiedle Żydowce-Klucz, jednostka planistyczna D.K.03. w kierunkach zagospodarowania wnioskujemy o zmianę Studium i zabudowę maksymalnie do 9 m – dzielnica domków jednorodzinnych. Jesteśmy właścicielami działki 7/14 obręb 4179 przy ulicy Gradowej w Szczecinie, na której planujemy postawić jednorodzinny budynek mieszkalny.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
261.	19.04.2021r. (784/21)	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.

262.	19.04.2021r. (975/21) (806/21)		Wnioskujemy o zmianę projektu studium w dzielnicy prawobrzeże, osiedle Żydowce-Klucz, jednostka planistyczna D.K.03. w standardach kształtowania przestrzeni wnioskujemy o wyłączenie ulicy Gradowej z zabudowy wielorodzinnej (4 bloków) w celu zachowania zasady dobrego sąsiedztwa i dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej wyłącznie jednorodzinnej do maksymalnej wysokości w kalenicy 9 m, co pozwoli zachować charakter w tej przestrzeni osiedla domków jednorodzinnych.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
263.	19.04.2021r. (788/21)		Wnoszę aby w ramach Osiedla Gumieńce dla obszaru Z.G.28 wprowadzono funkcję uzupełniającą - utworzenie terenów zielonych z miejscem do rekreacji w ramach działki 7/7 i 7/6 z zachowaniem istniejących starych drzew. - budowa szkoły/przedszkola/żłobka ramach działki 7/1. Jest to bardzo ważne, ponieważ w najbliższej okolicy zabudowa mieszkaniowa staje się coraz gęstsza. W rejonie od os. Reda do ul. Krygiera poza małymi osiedlowymi placami zabaw, brak jest jakiegokolwiek ogólnodostępnego terenu do rekreacji, gdzie można by było pójść na spacer wśród zieleni.	Gumieńce Z.G.28	Uwaga uwzględniona częściowo	-	W granicach jednostki Z.G.28 wprowadzono zapisy umożliwiające lokalizację szkoły, przedszkola, żłobka i ogólnodostępnych terenów rekreacyjno-wypoczynkowych dla mieszkańców okolicznych osiedli. Szczegółowe wskazanie terenów nastąpi w planie miejscowym.
264.	19.04.2021r. (791/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
265.	19.04.2021r. (792/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
266.	19.04.2021r. (786/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
267.	19.04.2021r. (808/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
268.	19.04.2021r. (805/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
269.	19.04.2021r. (805/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
270.	19.04.2021r. (830/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
271.	19.04.2021r. (834/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
272.	19.04.2021r. (848/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
273.	19.04.2021r.		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
274.	19.04.2021r. (854/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
275.	19.04.2021r. (855/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
276.	19.04.2021r. (856/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.

277.	19.04.2021r. (859/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
278.	19.04.2021r. (860/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
279.	19.04.2021r. (121)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
280.	19.04.2021r. (862/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
281.	19.04.2021r. (892/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
282.	19.04.2021r. (895/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
283.	19.04.2021r. (897/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
284.	19.04.2021r. (897/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
285.	19.04.2021r. (964/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
286.	19.04.2021r. (963/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
287.	19.04.2021r. (965/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
288.	19.04.2021r. (967/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
289.	19.04.2021r. (969/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
290.	19.04.2021r. (978/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
291.	19.04.2021r. (982/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
292.	19.04.2021r. (983/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.

293.	19.04.2021r. (984/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
294.	19.04.2021r. (986/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
295.	19.04.2021r. (988ks/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
296.	19.04.2021r. (989/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
297.	19.04.2021r. (991/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
298.	19.04.2021r. (1050/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
299.	19.04.2021r. (1014/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
300.	19.04.2021r. (1008/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
301.	19.04.2021r. (1002/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
302.	19.04.2021r. (996/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
303.	19.04.2021r. (1020/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
304.	19.04.2021r. (1025/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
305.	19.04.2021r. (1024/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
306.	19.04.2021r. (1023/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
307.	19.04.2021r. (996/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
308.	19.04.2021r. (1062/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.

309.	19.04.2021r. (1059/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
310.	19.04.2021r. (1059/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
311.	19.04.2021r. (1058/21) (1089/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
312.	19.04.2021r. (1050/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
313.	19.04.2021r. (1046/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
314.	19.04.2021r. (1040/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
315.	19.04.2021r. (1030/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
316.	19.04.2021r. (1085/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
317.	19.04.2021r. (1084/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
318.	19.04.2021r. (1090/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
319.	19.04.2021r. (1066/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
320.	19.04.2021r. (1109/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
321.	19.04.2021r. (1110/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
322.	19.04.2021r. (1110/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
323.	19.04.2021r. (1036/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
324.	19.04.2021r. (820/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.

325.	19.04.2021r. (1071/21)		j.w.		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
326.	19.04.2021r. (785/21)		j.w.		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
327.	19.04.2021r. (1003/21)		j.w.		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
328.	19.04.2021r. (849/21)		j.w.		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
329.	19.04.2021r. (1056/21)		j.w.		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
330.	19.04.2021r. (973/21)		Wnoszę aby w ramach Osiedla Gumieńce dla obszaru Z.G.28 wprowadzono funkcję uzupełniającą - utworzenie terenów zielonych z miejscem do rekreacji w ramach działki 7/7 i 7/6 z zachowaniem istniejących starych drzew. Jest to bardzo ważne, ponieważ w najbliższej okolicy zabudowa mieszkaniowa staje się coraz gęstsza. W rejonie od os. Reda do ul. Krygiera poza małymi osiedlowymi placami zabaw, brak jest jakiegokolwiek ogólnodostępnego terenu do rekreacji, gdzie można by było pójść na spacer wśród zieleni.		j.w.	j.w.		j.w.
331.	19.04.2021r. (974/21)		j.w.		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
332.	19.04.2021r. (1038/21)		Uważam, że w obszarze Z.G.28 powinny zostać dodane funkcje, które pozwolą na utworzenie w rejonie ul. Cukrowej/Krygiera terenów zielonych z miejscem do rekreacji (np. w ramach działki 7/7 i 7/6 z zachowaniem istniejących starych drzew) oraz wybudowanie szkoły/przedszkola/żłobka (np. w ramach działki 7/1). W najbliższej okolicy, poza małymi osiedlowymi placami zabaw, brak jest jakiegokolwiek ogólnodostępnego terenu do rekreacji, otoczonego zielenią. W związku z tym, że w rejonie tym zabudowa mieszkaniowa staje się coraz gęstsza, przybywa również dzieci w wieku wczesnoszkolnym, dla których nie ma zapewnionych obiektów oświatowych w bliskim sąsiedztwie miejsca zamieszkania.		j.w.	j.w.		j.w.
333.	19.04.2021r. (1037/21)		j.w.		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
334.	19.04.2021r. (1097/21)		j.w.		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
335.	19.04.2021r. (800/21)		1. Dot. P.W.13 Protestujemy przeciwko zabudowie mieszkaniowej w bezpośredniej bliskości doliny Grzęzińca. Podzielamy w pełni argumentację inicjatorów akcji Uratujmy – Alt-Buchholz. 2. Dot. P.B.03 uwagi w załącznikach Załączniki – 3, w tym korespondencja do UMSzczecin dot. P.B.03 (zal.1.) Postulujemy: 2.1. Zaznaczyć na mapach istniejące mokradło i zbiorniki wodne na terenie obramowanym ulicami: Kolonistów, Ludgardy, Średnią, Skrytą (Kombatantów). Na sąsiednich terenach (P.B.08. na zachód od Ogrodniczej) oznaczone są jako zbiorniki wodne tereny tak naprawdę będące mokradłami i to dodatkowo niemal wysychające latem. Natomiast rozległy kompleks mokradła i zbiorników wodnych znajdujący się we wskazanej lokalizacji nie jest w ogóle zaznaczony i stąd może nie wiedza urzędników o istnieniu w tym miejscu wartościowego przyrodniczo obszaru wartego ochrony. 2.2. Skonkretyzować postanowienia cyt. "Polityka przestrzenna. Zasady przekształceń: zachowanie wartościowych elementów przyrodniczych, w tym cieków i zbiorników wodnych; zachowanie wartościowych" oraz "Standardy kształtowania przestrzeni. Zasady zabudowy: maksymalna wysokość budynków 3 kondygnacje, zakaz zabudowy strefy cieków i zbiorników wodnych , obszar częściowo objęty SZM" w odniesieniu do wyżej wskazanego obszaru przez zmianę m.p.z.p. tak aby obszar jednostkowy P.B.1050.ZP wraz z otaczającymi go obszarami P.B.1048.U oraz PB.1048.US.U a także z częściami stanowiącymi planowaną komunikację uczynić co najmniej użytkiem ekologicznym w całości i tym samym wstępnie do czasu dokonania zmian a tym bardziej po ich przyjęciu zaniechać wszelkiej na nich zabudowy i innej ingerencji. o wartościach środowiskowych, a z drugiej strony o potencjalnych trudnościach w "zagospodarowaniu" (torf) tego terenu pisałem już do władz samorządowych przy okazji projektu budżetu obywatelskiego w roku 2015 oraz alarmowałem w roku 2020 wskazując na osuszanie się wskazanych terenów.	Północ, Warszewo, P.W.13, Bukowo P.B.03	Uwaga 1, 2.1., 2.2., uwzględniona częściowo Uwaga 2.3., 2.4 uwzględniona	-	Ad.1. W związku z sukcesją zieleni naturalnej na tereny znajdujące się poza granicami użytku ekologicznego, znacznie zwiększono powierzchnię wyznaczoną dla funkcji zieleni urządzonej wzdłuż granic użytku, która stanowi i będzie stanowić integralną strukturę ekologiczną i bufor pomiędzy planowanymi enklawami zabudowy, a terenami chronionymi. Obszar zieleni, w którym znajduje się Głaz Bukowski oraz objęty ochroną konserwatorską dawny majątek „Alt Buchholz”, wskazuje się na funkcję zieleni urządzonej i zieleni naturalnej. Zmieniono przebieg granic jednostek planistycznych – jednostką P.W.14, dla której jako funkcję dominującą wskazuje się zieleni naturalną, objęto większą powierzchnię. Ze względu na strukturę władania na tym obszarze oraz obowiązujące ustalenia m.p.z.p. „Warszewo – Wkrzańska” nie można całego obszaru jednostki P.W.13 wskazać na zieleni urządzonej. Zmniejszono udział powierzchni wskazanej w Studium z 2012 r. pod usługi i zabudowę mieszkaniową wielorodzinną na rzecz zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.	

		<p>2.3. Trochę może na wyrost chcieliśmy też zaznaczyć, że postępująca zabudowa obrzeży wskazanego obszaru sprawia, że woda opadowa dotychczas zasilająca i zabezpieczająca tym samym istnienie mokradła znajdującego się w naturalnej niecce w coraz większej mierze zamiast spływać w obniżenie jest odprowadzana do kanalizacji deszczowej i tym samym bezpowrotnie tracona dla lokalnego środowiska. Oprócz wód opadowych z posesji naszej i Kolonistów 19 i 19A, które zgodnie z projektem odprowadzamy do zbiornika wodnego. Ponieważ woda opadowa w kanalizacji deszczowej stanowi już niejako "własność" ZWiKu i miasta postulujemy na przyszłość ta zbierana po sąsiedzku była choćby w części i w miarę potrzeb kierowana do mokradła i tym samym do zbiorników, co wymagałoby zaplanowania i wybudowania odpowiedniej infrastruktury technicznej.</p> <p>2.4. Uwaga ogólna. Na licznych przykładach z północnych dzielnic Szczecina przekonujemy się, że zabudowa terenów przyległych do cieków i zbiorników wodnych oznacza ich degradację i zanikanie (Osówka, Czarny Staw, Staw na Odludziu). Proszę zobaczyć jak wyglądają "stawy" w okolicy ul. Królewskiego (Plejady i Pelikana/Łączna). Podobnie skutkuje zabudowa terenów podmokłych, np. na zachód od ulicy Podbórzeńskiej. w wyniku tych ostatnich działań chociażby słynne bociany opuściły kilka lat temu gniazdo na Warszawie, po tym kiedy w ich ostatnim sezonie lęgowym zdechły młode pisklęta karmione sznurkami i innymi śmieciami z braku pożywienia jaki zapewniały "zagospodarowane" i osuszone tereny. Dlatego jesteśmy przekonani, że utrzymanie planów powstania osiedli mieszkaniowych w jednostce P.W.13 jak i utrzymanie i co najgorzej realizacja postanowień m.p.z.p. w jednostce P.B.03 (P.B.1048.U oraz PB.1048.US.U) doprowadzi do bezpowrotnej utraty wartości przyrodniczej wskazanych terenów. Dołączamy wspomnianą wyżej korespondencję kierowaną w przeszłości do samorządowych władz miasta.</p>			<p>Cały obszar objęty jest Systemem Zieleni Miejskiej zatem przyszłe zagospodarowanie będzie z wysokim, co najmniej 50% udziałem powierzchni biologicznie czynnej.</p> <p>Szczegółowe rozwiązania funkcjonalno-kompozycyjne będą określone w zmienionym mpzp sporządzonym w oparciu o nowe Studium.</p> <p>Ad.2.1., 2.2. Wskazano teren pomiędzy ulicami Kolonistów, Ludgardy, Średnią i Skrytą na zieleni urządzonej – jednak Waloryzacja przyrodnicza miasta Szczecina nie wskazuje tego jako terenu cennego przyrodniczo, zatem nie można tam określić zasad ochrony.</p> <p>Ad. 2.3. Jako główny cel działań polityki przestrzennej w zakresie gospodarowania wodami opadowymi Studium wskazuje maksymalizowanie retencji powierzchniowej i zagospodarowanie opadu w miejscu jego wystąpienia oraz opóźnianie spływu wód, których zagospodarowanie w miejscu wystąpienia opadu nie jest możliwe. Kierunkowe wytyczne do osiągnięcia celu w tym zakresie to m. in.: realizacja nawierzchni przepuszczalnych, utrzymanie, odbudowa i budowa nowych systemów drenarskich, budowa nowych oraz konserwacja i modernizacja istniejących rowów melioracyjnych i obiektów małej retencji, renaturalizacja strumieni i ograniczanie ich zabudowy, zakładanie ogrodów deszczowych, budowa niecek, studni i rowów bioretencyjnych i retencyjno-infiltracyjnych, zakładanie łąk kwietnych, zielonych dachów itp.</p> <p>Bardziej szczegółowe zapisy stanowią zakres planów miejscowych, a konkretne rozwiązania powinny być realizowane z uwzględnieniem warunków gruntowo – wodnych danego obszaru.</p> <p>Ad. 2.4. Problem jest rozpoznany, sposoby przeciwdziałania temu zjawisku zostały określone w kierunkach Studium, w tym w kartach osiedli.</p>	
336.	19.04.2021r. (809/21) (1145/21)	<p>Uwagi dotyczą Rozdziału: Kierunki, pkt 21 Zachód: osiedle Gumieńce – jednostki planistyczne: Z.G.20, Z.G.21, Z.G.22.</p> <p>Zapisy w Studium dotyczące w/w jednostek planistycznych pozostają w sprzeczności same ze sobą. Z jednej strony mówi się o przekształcaniach mających na celu uporządkowanie terenów, restrukturyzacji istniejącej zabudowy i polepszeniu warunków mieszkalnych z zachowaniem (ochroną) krajobrazu przestrzennego, a z drugiej proponuje się na tak niewielkim obszarze wciśnięcie nowego osiedla mieszkaniowego z budynkami 6 i 10 kondygnacyjnymi. w takim stanie nie ma mowy o zachowaniu kultury krajobrazowej, przestrzennej. w dotychczasowych planach „studium uwarunkowań....” wysokość restrukturyzowanych obiektów winna pozostać na dotychczasowym poziomie i postuluję aby tak pozostało. Takie zapisy były podstawą do nabycia nieruchomości przy Ledóchowskiego 16. Postuluję też aby zachować istniejącą ilość drzew liściastych, bowiem planowana w pobliżu linia tramwajowa oraz krajowa 10 nasilą hałas i zanieczyszczenia powietrza.</p> <p>Uzasadnienie: dopuszczenie proponowanych zmian w terenie ZG20, ZG21, ZG22 pogłębi problemy społeczne i infrastrukturalne na Osiedlu Reda, ze względu na gęstość sąsiadującej zabudowy oraz zapotrzebowania na miejsca postojowe. Doprowadzi do nadmiernego i stałego zanieczyszczenia środowiska. Nowe osiedle , to nie tylko budynki. Ilość pojazdów ulegnie ogromnemu zwiększeniu, a planowana w pobliżu linia tramwajowa i krajowa 10 tylko to spotęgują, i należy przypuszczać że dopuszczalne normy spalin zostaną przekroczone. Dodatkowo budynek mieszkalny przy ul. Ledóchowskiego 16, po dopuszczeniu wysokiej zabudowy, zostanie zupełnie przesłonięty, bez dostępu do światła, co jest niedopuszczalne, tym bardziej, że przed zakupem nieruchomości w 2014r, zapoznaliśmy się z planami dotyczącymi tego obszaru. Wyraźnie i definitywnie było stwierdzone o zachowaniu nowej zabudowy w typie i wysokości zabudowy istniejącej. Atutem nieruchomości przy ul. Ledóchowskiego są szerokie wystawowe okna, w moim mieszkaniu 3 i 5 metrowe, codzienne wschody słońca. Ceny mieszkań uwzględniały te atuty, dlatego tak dokładnie były badane plany co do przyszłości tego obszaru. Przy tak radykalnych zmianach będzie potrzeba zmian konstrukcyjnych mieszkań położonych w budynku przy ul. Ledóchowskiego, a co za tym idzie kosztów i odszkodowań, nie mówiąc o zniszczonym zdrowiu psychicznym. Propozycja tak radykalnych zmian, bez nadzwyczajnej przyczyny np. polepszenia bezpieczeństwa mieszkańców, jest sprzeczna z zasadami współżycia społecznego, o którym mowa w art. 5 Kodeksu Cywilnego. Co więcej, tak znaczne zagęszczenie terenu stworzy realne zagrożenie dla mieszkańców</p>	Zachód Gumieńce	-	Uwaga nieuwzględniona	<p>Zapisy Studium są spójne. W jednostkach Z.G.21 i Z.G.22 nie wskazano zabudowy wielorodzinnej, są to wyłącznie tereny usługowe. Zabudowa wielorodzinna występuje w jednostce Z.G.20 i obejmuje osiedle mieszkaniowe REDA, Wszelkie uzupełnienia zabudowy będą rozstrzygane na etapie planu miejscowego.</p>

			w sytuacjach nadzwyczajnych. Już ciągi komunikacyjne są zastawione z uwagi na brak wystarczającej ilości parkingów. Kolejne osiedle na tak małym terenie spowoduje zatkanie ciągów komunikacyjnych. Już w godzinach szczytu nie można włączyć się do ruchu wyjeżdżając z osiedla do Ronda Uniwersyteckiego. Będąc mieszkanką ul. Ledóchowskiego przeżyłam wybuch gazu w mieszkaniu naprzeciwko mojego. Miałam okazję przyjrzeć się jak służby ratownicze nie miały miejsca do działań. Jak jednostki ratownicze przeciskały się pomiędzy gęsto zaparkowanymi samochodami. Nie było warunków do ewakuacji mieszkańców. Brak miejsca dla karetek i wozów strażackich, nie mówiąc o innych służbach. Zagęszczenie terenu to problemy tylko pogłębi. Zapisy studium, są w sprzeczności z tezą zachowania ochrony krajobrazu kulturowego i przestrzennego, a przede wszystkim są sprzeczne z zasadami współżycia społecznego.				
337.	19.04.2021r. (807/21)		<p>W swoim wniosku chciałbym odnieść się do funkcji dominującej w jednostce planistycznej S.S.04 na osiedlu Stare Miasto. Do szeregu wymienionych usług ogólnomiejskich i ponadlokalnych, czyli gastronomii, rozrywki, turystyki czy kultury dodałbym usługi handlowe i to na bardzo wysokim miejscu.</p> <p>Szczecińskie Podzamcze jest tak naprawdę w dalszym ciągu odbudowywane. Do odbudowy zostało nadal ok. 50% tego terenu – kwartały wokół Rynku Warzywnego, a także kamienie nad samą Odrą (po zwężeniu Nabrzeża Wieleckiego). w tym momencie na Podzamczu dominują usługi gastronomiczne. Znajdujące się tam restauracje należą do najlepszych i zarazem najdroższych w mieście, zwłaszcza te przy Rynku Siennym. Oczywiście, pandemia COVID-19 w tym momencie uniemożliwia Podzamczu normalne funkcjonowanie – jest to miejsce puste, nieodwiedzane przez mieszkańców. Jako student gospodarki przestrzennej widzę jednak, że nawet w normalnym okresie, życie na Podzamczu nie wygląda tak jak powinno. Życie co prawda tętni tam popołudniami i wieczorami, jednak warto zauważyć, że jedynie w restauracjach. Ludzie odwiedzają bowiem Podzamcze tylko w jednym celu – obiad/lunch/kolacja w restauracji. Zaraz po tym wracają do domu. Dzieje się tak dlatego, że praktycznie tylko tego typu usługi występują na Podzamczu.</p> <p>Dlatego proponuję rozwinięcie katalogu dostępnych usług do usług handlowych. Chodzi o to, aby w parterach nowo wybudowanych kamienic (oraz pustych lokalach tych już istniejących) znalazło się miejsce na sklepy z pamiątkami, apteki, sklepy z odzieżą*, sklepy papirnicze, drogerie, perfumerie, sklepy spożywcze. Spowodowałyby wzrost atrakcyjności Podzamcza poprzez to, że mówiąc kolokwialnie – można by było „załatwić” tam więcej spraw: spotkać się z przyjaciółmi w restauracji, kupić w kawiarni kawę i śniadanie do pracy, zrealizować receptę w aptece, kupić pamiątkę ze Szczecina dla rodziny z Wrocławia, zrobić zwykłe zakupy spożywcze czy po prostu udać się na tzw. shopping (w związku z istnieniem sklepów z odzieżą czy drogerii).</p> <p>Dzięki temu Podzamcze będzie tętniło życiem przez cały dzień, a wąskie uliczki w końcu będą pełne ludzi, podobnie jak te w Krakowie, Gdańsku czy Wrocławiu.</p> <p>*np. tzw. <i>sieciówki</i>, które do tej pory znajdowały się w galeriach handlowych, jednak w związku z pandemią część z nich została zamknięta z jednej przez brak możliwości ich normalnego funkcjonowania, a z drugiej strony w związku z widocznym trendem odchodzenia przez klientów od robienia zakupów w galeriach – co w tym wypadku działałoby na korzyść sklepów stacjonarnych w kamienicach.</p>	Stare Miasto S.S.04	Uwaga uwzględniona	-	Zapisy studium uwzględniają usługi (w tym handlowe) w formie wbudowanej, w zabudowie mieszkaniowo-usługowej.
338.	19.04.2021r. (801/21)		<p>Jednostka planistyczna Z.O.07 Uwarunkowania: W opisie jest nieprawidłowa nazwa ogrodów działkowych, winno być „Skarbówka” a nie „Skarbówek”. Nazwa „Skarbówek/osiedle Skarbówek” dotyczy dotychczasowych terenów zabudowanych domami rekreacji indywidualnej. Należy jednoznacznie odróżniać Rodzinne Ogrody Działkowe im. "Skarbówka" od zabudowanego terenu „Skarbówek”. <u>Kierunki/Funkcja uzupełniająca:</u> wnosimy o zapis: zabudowa rekreacji indywidualnej w południowej części terenu z dopuszczalną zabudową mieszkalną jednorodziną. Aktualnie na Osiedlu Skarbówek liczącym zaledwie 113 działek gruntowych występują cztery formy władania nieruchomościami przez użytkowników: - własność - wieczyste użytkowanie z opłatą wg stawki 3% - wieczyste użytkowanie z opłatą wg stawki 1 % - dzierżawa Tak zróżnicowane formy powodują wśród użytkowników/mieszkańców poczucie niesprawiedliwości z uwagi na różnice w prawach do nieruchomości jak i obciążeniach finansowych. Na przestrzeni ostatnich 10 lat toczyło się, co najmniej 16 spraw sądowych w sprawie ustalenia prawidłowej stawki opłaty za wieczyste użytkowanie w związku z trwałą zmianą sposobu użytkowania nieruchomości na Osiedlu Skarbówek. We wszystkich sprawach sądy powszechne potwierdziły, że nieruchomości wykorzystywane są na cele mieszkaniowe. Tak więc, nie ulega żadnej wątpliwości, że wiele nieruchomości na tym osiedlu użytkowane jest na cele mieszkaniowe i bezprawiem jest pomijanie tego faktu w jakichkolwiek opracowaniach. w wielu zamieszkałych nieruchomościach ich mieszkańcy są tam zameldowani, co z kolei przyczynia się do pozyskiwania wpływów przez Gminę Szczecin z tytułu podatku dochodowego od osób fizycznych (PiT). Również część budynków spełnia warunki budynków mieszkalnych co jest potwierdzone urzędowymi zaświadczeniami. Dodać również należy, że dotychczasowe wpływy UM z tytułu podatków od nieruchomości i wieczystego użytkowania stanowią wielomilionową kwotę zasilającą budżet miasta. Przez wiele lat były to najwyższe obciążenia podatkowe w mieście. Aktualnie obowiązujące studium i plany zagospodarowania nie uwzględniają tego faktu i nie przystają do rzeczywistego zagospodarowania terenu objętego niniejszym wnioskiem, tak jak i poprzednie plany, pomimo orzeczeń sądów, które ustaliły w kilku przypadkach, że nieruchomości były wykorzystywane na cele mieszkaniowe jeszcze przed oddaniem ich w wieczyste użytkowanie czyli przed 1989 r. Na Osiedlu Skarbówek nieruchomości są użytkowane w dwojaki sposób. Jedna część jest użytkowana, jako działki letniskowo-rekreacyjne a druga wykorzystywana jest na cele mieszkaniowe. Chcąc zachować prawo części właścicieli</p>	Osów Z.O.07	-	Uwaga nieuwzględniona	Nie uwzględniono przekształcenia terenów rekreacji indywidualnej w osiedle mieszkaniowe z uwagi na brak możliwości spełnienia właściwych warunków zagospodarowania terenu, gwarantujących bezpieczeństwo użytkowania zgodnie z przepisami dotyczącymi osiedli mieszkaniowego. Nazewnictwo skorygowano.

		<p>i użytkowników działek do rekreacyjnego ich charakteru, a jednocześnie dążąc do uwzględnienia faktu, że większość działek ma charakter mieszkaniowy, wnioskujemy o zmianę studium (a w konsekwencji planu zagospodarowania), który usankcjonuje rzeczywisty stan tego obszaru.</p> <p>Zmiana studium a później planu zagospodarowania w zaproponowany sposób na przedmiotowym terenie rozwiąże wiele problemów mieszkańców Osiedla oraz Urzędu Miasta Szczecin. Spowoduje, iż wszyscy użytkownicy nieruchomości na Osiedlu Skarbówek będą traktowani równo wobec prawa przez Urząd Miasta Szczecin.</p> <p>Przypominamy, że teren Osiedla Skarbówek (wydzielony 4,5 hektarowy obszar) Urząd Miasta Szczecin przejął od POD Skarbówka na mocy decyzji WGiGG/GT/823/69/81/86 z dnia 31.12.1986 r. w uzasadnieniu podając, że grunty te nie są wykorzystywane zgodnie z ich przeznaczeniem, gdyż przeważa na nich funkcja mieszkaniowa w celu usankcjonowania stanu istniejącego (stwierzonego po kontroli Najwyższej Izby Kontroli) na dzień przejścia terenu i doprowadzenia do stanu zgodnego z prawem, czego i tak nie dokonano gdyż do tej pory (ponad 30 lat!) w planach zagospodarowania przestrzennego nie uwzględniono funkcji mieszkaniowej potwierdzonej przez Najwyższą Izbę Kontroli i sądy powszechne.</p> <p>Mieszkańcy Osiedla Skarbówek konsekwentnie zabiegają o systemowe i kompleksowe uregulowania spraw Osiedla zgodnie ze stanem faktycznym i wyeliminowania niepotrzebnych napięć i konfliktów na linii mieszkańcy Osiedla - Urząd Miasta. Nieuwzględnienie w studium /planie zagospodarowania/ faktycznego stanu zagospodarowania Osiedla Skarbówek spowoduje uchwalenie fikcji z pogwałceniem stanu faktycznego potwierzonego wyrokami sądów, co z kolei może narazić Urząd jak i Radę Miasta na konsekwencje prawne.</p>				
339.	19.04.2021r. (821/21)	<p>Osiedle Drzetowo-Grabowo w następnych latach wymaga szczególnej staranności przy podejmowaniu działań inwestycyjnych (zarówno dotyczących zabudowy mieszkaniowej jak i inwestycji przemysłowych). Działania te powinny uwzględnić poprawę jakości życia mieszkańców w obszarach takich jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zwiększenie ogólnodostępnej powierzchni zieleni rekreacyjnej (uwzględnienie w planach zabudowy mieszkaniowej dostępu do terenów rekreacyjno-zielonych) - rekultywację i rewitalizację obszarów zdegradowanych (tereny postoczniove, powstanie centrum aktywności lokalnej na terenie Drzetowa) - zrównoważenie ilości miejsc parkingowych przy zabudowie mieszkaniowej (zagospodarowanie basenów pożarowych przy Pl. Matki Teresy z Kalkuty i Druckiego-Lubeckiego) - dbałość o obszary chronione Dolina Dolnej Odry, PLH Dolna Odra, - remonty układów komunikacyjnych (w szczególności trasa nadodrzańska, remonty chodników, jezdni) - remonty torowisk z uwzględnieniem zmniejszenia poziomu hałasu w obszarach zamieszkałych (skrzyżowanie ul. Druckiego-Lubeckiego i Stalmacha, okolice Antosiewicza) - dostosowanie układów komunikacyjnych do potrzeb inwestycji przemysłowych (w rejonie Druckiego-Lubeckiego, Ludowej, Kołobrzesckiej) - rozwój SKM na obszarze osiedla będzie wymagał pomiarów hałasu w obszarach zamieszkałych i ewentualnego umieszczenia ekranów dźwiękochłonnych - dbałość o dziedzictwo kulturowe (świątelnia stoczniowa, kompleks zabudowań przy Pl. Matki Teresy z Kalkuty, oznaczenie miejsca po zamku Oderburg). 	Drzetowo – Grabowo	Uwagi uwzględniona w zakresie ogólnych zapisów kierunkowych	Uwagi nieuwzględnione w zakresie działań organizacyjnych i realizacyjnych	<p>W osiedlu Drzetowo – Grabowo nie wskazano terenów do rekultywacji.</p> <p>W Studium uwzględniono ochronę obszarów Natura 2000</p> <p>Część działań kierunkowych uwzględniona w zapisach karty osiedla oraz kart jednostek, natomiast działania realizacyjne i organizacyjne nie dotyczą zakresu studium.</p> <p>Ustalenia projektu Studium nie są przeszkodą w realizacji wymienionych inwestycji dotyczących układu komunikacyjnego. Jednak realizacja i finansowanie inwestycji oraz zagadnienia dotyczące organizacji ruchu są poza przedmiotem ustaleń Studium.</p> <p>Wymagania w zakresie prowadzenia pomiarów poziomów substancji lub energii w środowisku przez zarządzającego drogą, linią kolejową, linią tramwajową, lotnikiem lub portem szczegółowo określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 czerwca 2011 a ich odniesienie do dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku określi zakres ewentualnych działań i środków minimalizujących oddziaływanie przedsięwzięcia.</p>
340.	19.04.2021r. (831/21)	<p>Nie sądzę, że dobrym pomysłem jest budowanie nowych ulic w centrum miasta. Poszerzenie istniejących ulic i budowanie nowych dróg w centrum miasta nie rozwiązuje problemu korków ani szybkości przejazdu, a jedynie wzmacnia te problemy. Poszerzenie ulic zachęca więcej osób do korzystania z samochodów, sprawia, że centrum jest coraz bardziej zanieczyszczone, głośniejsze, mało przyjazne do życia - co pogłębia problem wyludniania się centrum.</p> <p>W przypadku ulic Wielkopolskiej i nowej trasy poprowadzonej w miejscu obecnej Fali, droga ta będzie biegła wzdłuż szkół, przedszkoli. Czy naprawdę uważamy, że lekcje wf-u i zabawy dzieci na placu w przedszkolu przy samej ulicy to samo zdrowie? Czy naprawdę potrzebujemy wyburzać stare, piękne kamienice na Niebuszewie celem budowania szerszych jezdni? Według mnie zdecydowanie nie. Potrzebna jest nam bardzo dobra komunikacja miejska, więcej nowych linii tramwajowych, częstsze kursowanie autobusów i tramwajów.</p> <p>Potrzebny nam tramwaj prowadzący przez osiedla. Na przykład przez ulice Struga i Łubinową. Owszem pętla Turkusowa jest przydatna. Ale generuje wiele problemów. Przykładowo, podróżny przyjeżdżający na pętlę, jeśli ma pecha i autobus 71 właśnie mu odjedzie sprzed nosa, to na kolejny musi czekać 20 minut. Zimą lub wieczorem nie jest to przyjemne.</p> <p>Potrzebny nam tramwaj na 26 kwietnia, Warcisława i Mieszka I.</p> <p>Nasze miasto bardzo się rozlewa. Niewystarczająca komunikacja miejska na obrzeżach miasta powoduje coraz większy napływ samochodów do centrum. Należy ograniczać wjazd samochodów do centrum. Tworzyć parkingi w systemie park and ride. Iść za potrzebami mieszkańców i tworzyć nowe linie komunikacji miejskiej. Warto wyremontować te kamienice na Niebuszewie i wprowadzić tam mieszkańców.</p> <p>Warto też się zastanowić, czy to dobrze, że odbieramy zwierzętom kolejne tereny? Potem dziwimy się dzikom w centrum miasta. Co za tym idzie nie wolno doprowadzić do zabudowy Alt Buchholz. Zostawmy ten rezerwat w niezmiennym stanie.</p> <p>Potrzeba nam coraz więcej zielonych miejsc, parków, skwerów. Podoba mi się idea 15-minutowego miasta, gdzie wszystko jest w zasięgu ręki. Myślę też o starszych ludziach, którzy mieszkają w centrum. o ile dla młodszych dojście do</p>	Obszar miasta (uwagi ogólne)	Uwaga uwzględniona częściowo	-	<p>Budowa drogi łączącej ul. Wielkopolską z ul. Gontyny, biegnącej przez plac Witosy i miejsce zajmowane przez tymczasowy pawilon handlowy „Fala”, stanowi uzupełnienie istniejącego układu drogowego, usprawniającego rozkład ruchu w centrum, tworzy ciąg obwodowy ścisłego centrum.</p> <p>Planowanie i koordynowanie rozkładów jazdy komunikacji miejskiej, ustalanie przebiegów linii tramwajowych i autobusowych jest poza przedmiotem ustaleń Studium.</p> <p>W kierunkach rozwoju systemów komunikacji uwzględniono rozwój tras tramwajowych w Dzielnicy Prawobrzeże, jak również trasy tramwajowe w ulicach Mieszka I czy 26 Kwietnia.</p> <p>Brak możliwości zapewnienia wymaganych parametrów technicznych (spadki podłużne) dla trasy tramwajowej w ul. Ks. Warcisława.</p> <p>Na rysunku studium wskazano lokalizacje parkingów w sąsiedztwie planowanych węzłów przesiadkowych.</p> <p>W Kierunkach Studium w rozdziale „Integracja infrastruktury naturalnej i technicznej w celu</p>

			<p>parku Kasprowicza czy Żeromskiego nie jest problemem, o tyle dla starszych, często schorowanych ludzi to nie takie łatwe. Brakuje miejsc odpoczynku dla tych ludzi właśnie na moim osiedlu. Owszem są ławeczki, wysiłkiem mieszkańców jednego z wieżowców i przy pomocy spółdzielni (a także częściowo dzięki funduszom BOŚ i pomocy Idee przez miasto) urządziliśmy 2 małe kwietniki. Widziałam, z jakim zainteresowaniem ludzie obserwują sadzenie roślin. Od wielu starszych osób słyszałam, że brak jest kwiatów na osiedlu.</p> <p>Ostatnia pandemia pokazała nam wybitnie, że ludzie muszą mieć zielone tereny wokół siebie. Nie każdy ma samochód, nie każdy może pojechać do lasu. Są ludzie, dla których jedyna możliwość spacerowania, to tereny położone najbliżej swojego mieszkania. Obserwuję, że również młodzi ludzie szukają zielonych miejsc. Takich miejsc nam trzeba.</p> <p>Ludzie potrzebują jak najwięcej zieleni, a latem cienia. Potrzebujemy mniej zanieczyszczeń, nowoczesnych i ekologicznych rozwiązań. Należy chronić istniejącą zielen. Potrzeba nam jak najwięcej drzew, krzaków, sadzonych wzdłuż ulic. Musimy myśleć o przyszłych pokoleniach.</p> <p>Ostrów Mieleński powinien zostać naturalną ostoją dla zwierząt. Nie potrzeba tam ulic, składów. Musimy dbać o środowisko naturalne.</p> <p>Szczecin ma opinię zielonego miasta. Sadźmy więc magnolie, platany. To drzewa, które się z naszym miastem kojarzą. Niech będą atrakcją turystyczną. Widzę w wyobraźni całe aleje kwitnących magnolii.</p>				<p>budowania odporności miasta” znajdują się dyspozycje, które uwzględniają wszystkie przedstawione postulaty: obowiązek realizacji zwartego terenu rekreacyjno-wypoczynkowego w nowej zabudowie mieszkaniowej wielorodzinnej, przeznaczonego dla różnych grup wiekowych, powiększanie zasobów zieleni miejskiej poprzez kształtowanie nowych terenów zieleni, utrzymanie jak największej ilości drzew, szczególnie dojrzałych okazów. Poza tym wszystkie wartościowe elementy przyrody podlegają ochronie na mocy przepisów prawa powszechnie obowiązującego lub miejscowego prawa (istniejące użytki ekologiczne, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe) lub wykazane zostały w Studium jako projektowane formy ochrony przyrody</p>
341.	19.04.2021r. (835/21)		<p>W terenie elementarnym D.J.17 (działka nr ewidencyjny 387/15) wnoszę o wprowadzenie: budownictwo mieszkaniowe, teren produkcji, usług i składowania.</p>	<p>Płonia – Śmierdnica – Jezierzycze D.J.17 (działka nr ewidencyjny 387/15)</p>	<p>Uwaga uwzględniona częściowo</p>	-	<p>Na terenie poza gruntem leśnym dopuszcza się usługi – w tym składowanie. Nie dopuszcza się nowej zabudowy mieszkaniowej z uwagi na ograniczoną możliwość zjazdu z ulicy ekspresowej oraz lokalizację poza zwartą strukturą miasta.</p>
342.	19.04.2021r. (836/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
343.	19.04.2021r. (839/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
344.	19.04.2021r. (841/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
345.	19.04.2021r. (837/21)		<p>Nie popieram rozbudowy ul. Staszica kosztem likwidacji części lub całości targowiska Manhattan Szczecin. Jest to miejsce handlu dla lokalnych przedsiębiorców ich źródło utrzymania, ale przede wszystkim miejsce gdzie mieszkańcy najbliższych, ale i dalszych osiedli mogą przyjść i kupić zdrowe produkty z lokalnych hurtów, a nie nafaszerowane chemią warzywa, owoce, czy mięso nie zawierające żadnych wartości odżywczych. Wspieranie przez politykę miasta jedynie dużych hipermarketów oraz galerii handlowych jest może rozwiązaniem kłopotów budżetowych miasta, ale przede wszystkim jest wielce krzywdzący dla mieszkańców miasta. Na przestrzeni kilku następnym miesięcy z mapy miasta zniknie położony niedaleko targowiska Manhattan rynek przy ulicy Kilińskiego. Wielu przedsiębiorców przenosi się z niego właśnie na targowisko przy ulicy Staszica. Gdzie wtedy mieszkańcy, nierzadko ludzie starsi, będą mogli zrobić zakupy spożywcze u zaufanych sprzedawców, ze znanych źródeł?</p>	<p>Śródmieście Niebuszewo Bolinko S.B.14</p>	<p>Uwaga uwzględniona częściowo</p>	-	<p>Skorygowano granice jednostki poprzez zawężenie korytarza ulicy Staszica do niezbędnego minimum. Niewielki fragment targowiska Manhattan zlokalizowany jest w rezerwie terenu przeznaczonej na cele komunikacyjne. Rezerwa terenu na poprawę układu komunikacyjnego miasta jest priorytetem i będzie weryfikowana w planie miejscowym. Pozostały teren będzie nadal mógł funkcjonować jako targowisko, ponieważ studium zachowuje funkcje usługowe na mniejszym obszarze.</p>
346.	19.04.2021r. (1116/21)		<p>Nie zgadzam się na wpisanie w Tabeli nr 7. "Targowiska działające w Szczecinie" zdania: "do całościowej lub częściowej likwidacji (zlokalizowany jest w terenie przeznaczonym na drogę)".</p> <p>Miasto powinno całkowicie odejść od pomysłu likwidowania choćby fragmentu tego największego (i jednego z ostatnich) targowiska. Manhattan powstawał pod koniec lat '80 i na przestrzeni lat w pełni wkomponował się w krajobraz Szczecina. Jest miejscem pracy dla ponad 500 osób, szczecińskich kupców - perspektywa likwidacji tego targowiska uderza nie tylko w nich ale również w mieszkańców miasta, którzy nie chcą robić zakupów w marketach, czy w dyskontach - którzy chcą kontaktu z drugim człowiekiem, często od lat znanym kupcem.</p> <p>Zarządzanie miastem przez prezydenta Krzystka doprowadziło do powstania potężnych galerii handlowych z zagranicznymi sieciówkami oraz do powstania dyskontów niemal w każdej części Szczecina. Obecnie działa w mieście 16 niemieckich Lidlów, 30 portugalskich Biedronek i 19 duńskich sklepów Netto. Jednocześnie obserwujemy postępującą agonię dawnego centrum miasta – Krzywoustego, Wojska Polskiego, Niepodległości są praktycznie całe w tabliczkach: "NA WYNAJEM". Miasto jeszcze bardziej dobija lokalny handel zastępując miejsca parkingowe słupkami i drastycznie zwiększając opłaty za parkowanie.</p> <p>Cytując portal wSzczecinie.pl; "Na przekór zachodniemu, supermarketowemu stylowi życia i kupowania, można stwierdzić, że targowiska w Szczecinie jeszcze nie umarły, a nawet mają się całkiem dobrze. Ich klientami są w większości ludzie przyzwyczajeni do takiej formy zakupów, którym trudno przekonać się do wielkopowierzchniowych sklepów, a sprzedawcy widzą jeszcze perspektywę na przyszłość" – zapewnimy im tę perspektywę i zrezygnujemy z planów likwidacji Manhattanu.</p> <p>Aktualnie Centrum Handlowo – Usługowe „Manhattan” ma umowę z miastem na prowadzenie targowiska przy ul. Staszica do dnia 20 listopada 2031r. – warto już dziś przedłużyć tę umowę.</p>	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.

347.	19.04.2021r. (924/21)		<p>1. W części opisowej jednostki planistycznej S.B.14w rubryce uwarunkowania nie wymieniono „targowisko „Manhattan”” Prosimy o uzupełnienie tego zapisu w analogiczny sposób jak postąpiono dla jednostki planistycznej Z.P.02 w przypadku targowisko „Pogodno. Wnioskujemy o zmianę w Tomie i „ Uwarunkowania ” na stronie 203 w tabeli 7 w wierszu R-3 zapisów dotyczących targowiska „Manhattan” w taki sposób aby wykreślić likwidację i wpisać do zachowania z ewentualną korektą powierzchni w związku z planowaną przebudową drogi Staszica do klasy z (maks. 2x2).</p> <p>2. W części opisowej jednostki planistycznej prosimy o wpisanie w rubryce usługi uzupełniającej po słowach „dopuszcza się usługi wbudowane” słów „i wolno stojące”. Prosimy także dodanie jako usług uzupełniających usług sportu i rekreacji, zieleni urządzona. Prosimy o umieszczenie bardziej elastycznego zapisu odnośnie wysokości zabudowy tak jak w większości sąsiadujących jednostkach a mianowicie zabudowa o zróżnicowanej wysokości. Teren S.B. 14 powinien dopuszczać wnioskowane powyżej usługi z uwagi na zapewnienie większej elastyczności kreowania ładu planistycznego w ramach prac nad sporządzeniem zmiany istniejącego lub wprowadzenia nowego planu zagospodarowania dla tego terenu. W obecnym planie zagospodarowania przestrzennego znajduje się zapis, że jakakolwiek zabudowa musi być poprzedzona sporządzeniem kompleksowej koncepcji zagospodarowania terenu. Z uwagi na interes kupców targowiska oraz mieszkańców terenów sąsiadujących z tą jednostką planistyczną powinna się odbyć analiza i dyskusja, która najlepiej przesądzi o losach tych terenów. Ta dyskusja powinna się odbyć w przyszłości zarówno na etapie zmiany lub wprowadzenia nowego planu zagospodarowania przestrzennego a także na etapie sporządzenia koncepcji zagospodarowania tego terenu. Prosimy o nie zamykanie dyskusji o zabudowie i usługach na terenie jednostki S.B.14 na etapie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Szczegóły propozycji zmian w części opisowej przedstawiono w załączniku.</p> <p>3. W związku z przyjętymi w projekcie „studium” zmianami układu terenów transportowych a w szczególności zmiany klasy drogi ul. Staszica z drogi Głównej na Zbiorczą, zgłaszamy uwagę aby zwiększyć zakres obszarowy terenu jednostki S.B.14 zgodnie z załącznikiem nr 1 i 2 mapa „A” i „B”. Uważamy, że pozostawienie terenu o szerokości ponad 60m w ciągu ul. Staszica na potrzeby terenów transportu i układu drogowego jest nie potrzebnym zablokowaniem zagospodarowania terenów ważnych dla społeczności lokalnej oraz osób prowadzących działalność na tym terenie. w zapisach dotyczących projektu układu drogowego jest stwierdzenie, że ul. Staszica będzie ulicą Zbiorczą. Dla drogi klasy Zbiorczej, dla układu dwujezdniowego 2x2 pasy ruchu, zgodnie Rozporządzeniem w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie §8 ust. 1 minimalna szerokość niezbędnego pasa terenu jest określona jako 30m. Proponujemy aby w Studium zabezpieczyć minimalny pas terenu o szerokości nie większej niż minimalny 30m zgodnie z załącznikiem graficznym do wniosku. Dla zachowania również możliwości bardziej elastycznego zaprojektowania i zagospodarowania terenów na terenie planistycznym S.B.14 wnioskujemy o powiększenie tego terenu również kosztem terenu S.B.12, który ma na razie bardzo elastycznie określone zarówno kierunki rozwoju jak standardy kształtowania rozwoju. Ta zmiana nie zamyka w przyszłości dyskusji o przywróceniu po drobnej korekcie układu drogowego, który w istniejącym Studium jest oznaczony jako S.B. 20.Z i prowadzi w kierunku Odry. Droga ta, o ile byłaby w przyszłości potrzebna, mogłaby biec po proponowanej przez nas granicy projektowanego terenu S.B.14 i wchodzić w starą planowaną trasę, która biegła pomiędzy kościołem, Kauflandem i istniejącą zabudową mieszkaniową. Rozumiemy, że teren S.B.14 jest terenem atrakcyjnym, który powinien z czasem ewoluować ale prosimy o możliwość przeprowadzenia szerszej merytorycznej dyskusji na ten temat na etapie przyjęcia bardziej szczegółowych rozwiązań na etapie sporządzenia koncepcji o której jest mowa w obowiązującym planie zagospodarowania. Na terenie do, którego zgłaszamy uwagi, od 30 lat funkcjonuje targowisko „Manhattan”, które jest największym targowiskiem w mieście i które daje pracę oraz zarobek dla ponad 600 osób. z rodzinami ponad 1000 mieszkańców miasta jest uzależnionych od tego terenu. Targowisko jest również ważnym centrum sprzedaży lokalnych produktów i ważnym miejscem dla tysięcy naszych klientów. Prosimy o nie zamykanie dyskusji na temat tego terenu i jego przyszłości stosując w tym miejscu jako jedynym dla Osiedla Niebuszewo zapisów w Studium uniemożliwiających elastyczne planowanie tego terenu w przyszłości. Do niniejszego pisma załączono: 1) Załącznik - Mapa cz. A 2) Załącznik - Mapa cz. B 3) Załącznik z propozycją zmiany części opisowej terenu S.B.14 4) Listę podpisanych wspierających niniejsze uwagi do Studium</p>	Niebuszewo – Bolinko S.B.14	Uwagi 1, 2 uwzględniono Uwaga 3 uwzględniona częściowo	-	Ad. 1 i 2. Uzupełniono i skorygowano zapisy. Ad. 3. Skorygowano granice jednostki poprzez zawężenie korytarza ulicy Staszica do niezbędnego minimum. Rezerwy terenowe dla układu komunikacyjnego będą weryfikowane w planach miejscowych. Przywołany w uwadze § 8 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie został uchylony przez § 1 pkt 5 rozporządzenia z dnia 1 sierpnia 2019 r. (Dz.U.2019.1643) zmieniającego nin. rozporządzenie z dniem 13 września 2019 r. Rezerwa terenu zostanie ustalona z uwzględnieniem § 6 ust. 1 i 2 w/w rozporządzenia.
348.	19.04.2021r. (840/21)		<p>Załącznik nr 1 do formularza konsultacyjnego Studium Miasta Szczecin</p> <p>1) Studium powinno sugerować wyprowadzenie dróg krajowych poza centrum miasta. a) DK10 - Po budowie węzła Podjuchy możliwe byłoby przeniesienie śladu DK10 poza centrum (węzeł Kijewo, A6, Węzeł Podjuchy, Krygiera, Południowa, Europejska, Mierzyn. Natomiast po wybudowaniu ZOS poprowadzenie DK10 Obwodnicą Zachodnią. b) DK13 - Myślę, że DK13 powinno się kończyć na pierwszym punkcie węzłowym z DK10, a więc na rondzie Hakena. c) DK31 – węzeł Radziszewo, A6, Węzeł Podjuchy. d) DW115 – Rondo Gierosa, Derdowskiego, Taczaka, Sosabowskiego, Szafera, Wojska Polskiego. Zmiany te umożliwią wyprowadzenie ruchu ciężarowego z centrum miasta.</p> <p>2) Sugerowałbym dociągnięcie głównych tras rowerowych na mapie Studium do dużych osiedli oraz łączników ułatwiających utworzenie spójnej sieci: a) Osiedle Kasztanowe wzdłuż granicy gminy.</p>	Północ, Warszewo, P.W.13, P.W.14	Uwagi 1, 2, 3 częściowo uwzględnione Uwaga 17 uwzględniona częściowo	Uwagi 4, 5-11, 12-15 nieuwzględnione	Ad. 1. Po realizacji m.in. wymienionych inwestycji, a co za tym idzie możliwości wyeliminowania ruchu tranzytowego z obszaru miasta, możliwe będzie postulowanie o zmiany przebiegu dróg krajowych do Ministra właściwego do spraw transportu. Ad. 2. Studium jest dokumentem kierunkowym, kształtującym politykę przestrzenną, daje więc wytyczne do mpzp. Celem studium nie jest wyznaczanie wszystkich tras rowerowych, lecz określenie kierunków rozwoju, w tym celu i warunków, jakie mają spełniać. Studium wskazuje główne korytarze dla prowadzenia ruchu rowerowego – określone jako główne trasy

		<p>b) Wielgowo od Dąbia przez Tczewską i z Kijewa przez ul. Żuka. c) Łącznik Kijewa z Kłuskowem poprzez ul. Dąbską. d) Odcinek do Osiedla Bukowego (Chłopska-Kolorowych Domów). e) Trasa Pszenna-Walecznych-Leszczynowa. f) Trasa od Zdrojów do granicy gminy w stronę Gryfina (może wzdłuż drogi krajowej, może wzdłuż torów kolejowych?) – sugeruję rozważenie. g) Most Pionierów – najkrótsza trasa w drodze do Centrum z dużej części Prawobrzeża (istnieją techniczne możliwości poszerzenia ciągu pieszego na moście tak, jak zrobiono to niegdyś na starym Moście Cłowym). h) Matejki. i) Koniecznie Wyszyńskiego. j) Wzdłuż całej planowanej Obwodnicy Śródmiejskiej. k) Odcinek od Cukrowej do granic gminy przy Warzycicach. l) ul. Narutowicza. m) ul. Ku Słońcu (odcinek Piastów-Rondo Pileckiego). n) ulice: Krzywoustego, Jagiellońska, Witkiewicza, Bohaterów Warszawy, Mickiewicza, Żołnierska, Santocka, Poniatowskiego, Niemierzyńska, Staszica, Plater. o) ulice. Krasińskiego, Duńska, Rostocka, Miodowa. p) ul. Pokoju i Szosa Polska do Trasy Północnej.</p> <p>3) Obszar priorytetu dla komunikacji zbiorowej – zasadniczo uważam, że całe miasto powinno stawiać na ustalenie priorytetu komunikacji publicznej. Natomiast do zaproponowanego minimum dołożyłbym ul. Energetyków, a także obszar Wawrzyniaka-Wojska Polskiego-Mickiewicza.</p> <p>4) Główna trasa tramwajowa planowana na Prawobrzeżu powinna biec przez osiedla Słoneczne- Majowe, a nie na obrzeżach, gdzie znajduje się niewiele zabudowy mieszkaniowej. Ponadto uważam, że do uzupełniającego układu torowego tramwajów na Prawobrzeżu warto byłoby dodać osiedle Dąbie rozważając poprowadzenie linii tramwajowej co najmniej do Dworca Dąbie i dalej przez osiedle kończąc ją np. w okolicach ul. Pokładowej. Warto też byłoby rozważyć inne lokalizacje planowanej zajezdni tramwajowej na Prawobrzeżu – może powinna znaleźć się na terenie D.B.07, (przy samej autostradzie), aby trasa tramwajowa przebiegała bliżej osiedli mieszkaniowych (Nad Rudzianką)? a może lepszą lokalizacją byłaby okolica Dworca Dąbie np. ul. Jesienna czy stacyjna?</p> <p>5) Umożliwienie budowy łączników tramwajowych zwiększających elastyczność sieci tramwajowej:</p> <p>a) Milczańska, b) Cukrowa (od stacji Gumieńce do Krygiera uwzględniając możliwą w przyszłości budowę wiaduktu nad linią kolejową), c) Polskich Marynarzy i Przygodna (między Ku Słońcu, a Taczaka, gdyby gmina dobra nie chciała kontynuować sugerowanej trasy do Łukasińskiego), d) Santocka (Ku Słońcu-26 Kwietnia), e) Ku Słońcu od Piastów do Ronda Pileckiego, f) Dąbrowskiego między Kolumba i Piastów i Piekary do pętli Potulicka, g) Malczewskiego (Matejki-Wyzwolenia), h) Orzeszkowej (Dworzec Niebuszewo-Krasińskiego).</p> <p>6) Trasa przez 26 Kwietnia, Santocką, Witkiewicza i Taczaka do Szafera powinna być głównym sugerowanym przebiegiem z dopuszczeniem budowy łącznika przez Taczaka do 26 Kwietnia. Umożliwienie również innych przebiegów (np. Kutrzeby z Hubala lub Grota-Roweckiego z Łukasińskiego).</p> <p>7) Tramwaj na Warszewo – umożliwienie wydłużenia linii do okolic osiedli wielorodzinnych na Przygodniej (np. przez Ostoi-Zagórskiego lub od ul. Szczecińskiej).</p> <p>8) Umożliwienie budowy nowej trasy tramwajowej od Ronda Giedroycia przez Staszica i Plater do Firlika. Plus łączniki przez Gontyny do Matejki, czy przez Parkową.</p> <p>9) Umożliwienie budowy trasy tramwajowej przez Chopina do Osiedla Arkońskiego.</p> <p>10) Umożliwienie zagęszczenia sieci tramwajowej w centrum (np. łączniki przez Wojska Polskiego, Bałuki, Jagiellońską, Sołtysią i Farną).</p> <p>11) Rozważenie budowy trasy tramwajowej od Energetyków na Kępę Parnicką z mostem w miejscu dawnego Mostu Dworcowego i połączeniem torowiska przy dworcu kolejowym. Względnie umożliwienie budowy przeprawy tylko pieszo-rowerowej.</p> <p>12) Jeżeli chcemy zmniejszenia ruchu samochodowego na terenie miasta, to warto zastanowić się na zmniejszaniem przekroju dróg i nie określania go jako minimum. Moim zdaniem większość z ulic w Śródmieściu określonych jako min. powinno zastąpić się max., np. Kolumba, Malczewskiego, 1 Maja, Narutowicza...</p> <p>13) Mickiewicza i Żołnierska – max. 2x2 (danie możliwości zwięźnienia tego ciągu, szczególnie przy planowanym łączniku Sosabowskiego-Szafera, co powinno rozłożyć ruch).</p> <p>14) w Studium nie uwzględniono chyba budowy nowej drogi Wołczkowo-rondo przy Szerokiej. w przypadku realizacji tej drogi nie powinno planować się budowy drogi alternatywnej do Kupczyka (szczególnie, że pomija obecnie realizowany węzeł Głębokie z P+R).</p> <p>15) Nie wydaje mi się dobrym pomysłem wyznaczanie nowej drogi zbiorczej od ul. Dąbskiej do Piasecznej. Modernizacja węzła Kijewo, czy planowany nowy przebieg S10 z węzłem Płonia powinny być wystarczające dla ruchu kołowego. Ewentualnie rozważyłbym budowę drogi lokalnej dla transportu miejskiego i ruchu międzyosiedlowego jako drogi wspomagającej do obecnej S10 (spora rezerwa terenowa).</p> <p>16) Wskaźniki postojowe: uważam, że w strefie ekstensywnej zabudowy sugerowane wskaźniki parkingowe dla zabudowy</p>				<p>rowerowe bez wskazywania rodzaju infrastruktury rowerowej (rozwiązań technicznych), tj. dróg dla rowerów, czy też ścieżek rowerowych zgodnie z definicją określoną w art. 2 pkt 5 ustawy prawo o ruchu drogowym czy rozdziałem 9 Rozporządzenia MTiGM w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie.</p> <p>W odniesieniu do tras rowerowych – na rysunku studium pokazano te o znaczeniu międzynarodowym, regionalnym oraz główne miejskie, pozostałe są ustalane na etapie tworzenia planów miejscowych.</p> <p>Ad. 3 W projekcie Studium określono obszar obowiązywania priorytetu dla komunikacji zbiorowej.</p> <p>Ad. 4 Badania i analizy przeprowadzone w ramach tworzenia modelu ruchu dla potrzeb studium wykazały, że przebieg trasy tramwajowej SST wzdłuż ul. Dąbskiej i ul. Nowy Zjazd, zakończony w rejonie autostrady A6, nie jest pomysłem przestarzałym, lecz jedynym spełniającym wymagania dla szybkiej trasy tramwajowej, bo taka ma być rola SST.</p> <p>Według opracowania specjalistycznego, opartego na modelu ruchu i analizach ekonomicznych, rekomendowane jest:</p> <p>– przedłużenie SST na wschód od pętli Turkusowa (jeden korytarz zgodnie ze suikzp) wraz z rezygnacją z rozwidlenia SST na północ i południe od linii kolejowej;</p> <p>– wykonanie optymalizacji marszruty trasy przebiegu linii autobusowych oraz modernizacja węzłów przesiadkowych z uwzględnieniem hierarchiczności transportu zbiorowego, w której autobus w tym obszarze pełni funkcję dowozową w stosunku do tramwaju (transportu szynowego).</p> <p>W kierunkach rozwoju systemu tramwajowego dopuszczono realizację uzupełniających tras tramwajowych.</p> <p>Trasy tramwajowe w porównaniu z komunikacją autobusową generują znaczne koszty i w miejscach, gdzie nie ma potrzeby stosowania wysokiej częstotliwości kursowania tramwajów do obsługi potoków pasażerskich ich efektywność jest niska.</p> <p>Przebieg trasy tramwajowej w kierunku dworca kolejowego Dąbie był analizowany w ramach opracowania dotyczącego koncepcji przebiegu drugiego etapu SST. Wariant nie został uwzględniony, ponieważ wykazał niewielkie obciążenie na tej trasie, przy wysokich kosztach realizacji.</p> <p>Ad. 5-11. Z punktu widzenia obsługi miasta komunikacją zbiorową istotne jest, aby poszczególne systemy transportowe (tramwajowy, autobusowy, SKM) wzajemnie się uzupełniały. Ustalanie tras tramwajowych w każdym teoretycznie możliwym kierunku, z zastosowaniem w wielu przypadkach łuków o małym promieniu, będzie skutkowało zmniejszeniem prędkości tramwaju, zmniejszając jego konkurencyjność. Część proponowanych przebiegów tras tramwajowych nie jest możliwa do realizacji z uwagi na brak możliwości zapewnienia wymaganych parametrów technicznych (spadki podłużne).</p> <p>Ad.12,13. Przekroje dróg układu podstawowego w większości są podane jako minimalne, ponieważ mają one zapewnić odpowiednią przepustowość i tym samym ograniczać ruch pojazdów na ulicach układu uzupełniającego.</p> <p>Ad.14. Opracowana koncepcja planowanego</p>
--	--	---	--	--	--	---

		<p>jedno- jak i wielorodzinnej powinny zostać określone jako min. 1 miejsce postojowe. w obecnej sytuacji, nawet na terenach dobrze skomunikowanych z centrum będą wymagane osiedla z przeskalaną liczbą miejsc parkingowych, co będzie zachęcało do zakupu samochodów i wykorzystywania ich w opozycji do transportu zbiorowego.</p> <p>17) Ograniczenie planów zabudowy na terenie P.W.13 do obszarów na zachód i południe od ul. Wkrzańskiej (oraz względnie przy samej ulicy na zachód) – pozostawienie naturalnego buforu dla cennych przyrodniczo i krajobrazowo terenów wokół strumienia Grzędzińca i obszarów podmokłych wokół niego, a także reliktyw dawnej wsi Alt-Butholz, zlokalizowanych na terenie P.W. 14. Ponadto powinniśmy ograniczać planowanie dalszej rozbudowy ekstensywnej zabudowy jednorodzinnej.</p>				<p>połączenia drogowego miejscowości Wołczkowo i Bezzręcze ze Szczecinem zakłada przebieg drogi po terenach wojskowych (zamkniętych), dla których w Studium określa się tylko granice i strefy ochronne. Realizacja drogi w ramach procedury Zezwolenia na realizację inwestycji drogowej.</p> <p>Rezerwa terenu umożliwi realizację połączenia al. Wojska Polskiego z Zachodnim drogowym Obejściem Szczecina poprzez fragment ul. Kupczyka, z przebiegiem oddalonym od kąpieliska Głębokie.</p> <p>Ad. 15. Droga zbiorcza łącząca ul. Dąbską z ul. Piaseczną będzie miała zasadnicze znaczenie dla obsługi komunikacyjnej osiedli położonych w jej rejonie, dla autobusowej komunikacji miejskiej, a także jako droga alternatywna dla S10.</p> <p>Ad. 16. Praktyka pokazuje, że dla funkcji mieszkaniowej, szczególnie wielorodzinnej ustalone w studium 2012 wskaźniki liczby miejsc postojowych i określone jako min. 1 miejsce postojowe na 1 mieszkanie są zbyt niskie, co powoduje konflikty między dotychczasowymi mieszkańcami a inwestorami i nowymi mieszkańcami.</p> <p>Ad.17. W związku z sukcesją zieleni naturalnej na tereny znajdujące się poza granicami użytku ekologicznego, znacznie zwiększono powierzchnię wyznaczoną dla funkcji zieleni urządzonej wzdłuż granic użytku, która stanowi i będzie stanowić integralną strukturę ekologiczną i bufor pomiędzy planowanymi enklawami zabudowy, a terenami chronionymi. Obszar zieleni, w którym znajduje się Głaz Bukowski oraz objęty ochroną konserwatorską dawny majątek „Alt Buchholz”, wskazuje się na funkcje zieleni urządzonej i zieleni naturalnej. Zmieniono przebieg granic jednostek planistycznych – jednostką P.W.14, dla której jako funkcję dominującą wskazuje się zieleń naturalną, objęto większą powierzchnię.</p> <p>Ze względu na strukturę władania na tym obszarze oraz obowiązujące ustalenia m.p.z.p. „Warszewo – Wkrzańska” nie można całego obszaru jednostki P.W.13 wskazać na zieleń urządzonej. Zmniejszono udział powierzchni wskazanej w Studium z 2012 r. pod usługi i zabudowę mieszkaniową wielorodzinną na rzecz zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Cały obszar objęty jest Systemem Zieleni Miejskiej zatem przyszłe zagospodarowanie będzie z wysokim, co najmniej 50% udziałem powierzchni biologicznie czynnej.</p> <p>Szczegółowe rozwiązania funkcjonalno-kompozycyjne będą określone w zmienionym mpzp sporządzonym w oparciu o nowe Studium.</p>
349.	19.04.2021r. (842/21)	<p>1. Należy zmienić przyjętą hierarchię środków komunikacji miejskiej (tom II, s. 76) poprzez uznanie, że podstawowym środkiem komunikacyjnym na terenie miasta będzie Szczecińska Kolej Metropolitalna (SKM), w drugiej kolejności tramwaj, a w trzeciej autobus. SKM prócz istotnej roli w zapewnieniu transportu między ościennymi miejscowościami a Szczecinem, będzie pełnić kluczową rolę w transporcie na terenie Szczecina. Jest to istotne zwłaszcza w odniesieniu do obszarów przedmiejskich (takich jak np. Stołczyn), gdzie SKM umożliwi znacznie szybsze dotarcie do centrum aniżeli komunikacji autobusowa i tramwajowa. SKM umożliwi również bezpośredni i szybki transport między przedmieściami położonymi na Lewobrzeżu a osiedlami prawobrzeżnymi. Przez ograniczenie się do stwierdzenia, że komunikacja autobusowa i tramwajowa zostanie powiązana za pomocą węzłów z siecią SKM, w sposób niezasadny wyłącza się SKM spod zakresu systemu komunikacji zbiorowej miasta.</p> <p>2. Na stronie 77 tomu II wymieniając przystanki, które zostaną wybudowane w ramach SKM na linii kolejowej nr 406 wymieniono tylko przystanki: Szczecin Cmentarz Centralny oraz Szczecin Niemierzyn. Pominęto zatem w treści planowane przystanki: Szczecin Stołczyn Północny i Szczecin Skolwin Północny. Należy zatem uzupełnić informację, dopisując do treści dwa ww. przystanki.</p> <p>3. Celem zapewnienia większej dostępności do komunikacji tramwajowej należy uwzględnić w Studium zmiany</p>	Północ (uwagi komunikacyjne)	Uwaga 2 uwzględniona	Uwagi 1, 3, 4, 5 nieuwzględnione	<p>Ad. 1. Planowana częstotliwość kursowania pociągów SKM nie predestynuje tego środka transportu jako głównego i podstawowego w obsłudze przemieszczeń w mieście. Niemniej Szczecińska Kolej Metropolitalna będzie stanowić uzupełnienie oferty komunikacji zbiorowej również na terenie miasta, przyczyniając się do lepszej obsługi osiedli dalej położonych od centrum.</p> <p>Ad.2. Uzupełniono treść Rozdziału V – Rozwój Systemów Komunikacji i Infrastruktury Inżynierskiej wymieniając nazwy planowanych przystanków SKM w osiedlach Skolwin i Stołczyn.</p>

		<p>przebiegu linii tramwajowej mającej kończyć bieg na skrzyżowaniu ulic: Policka i Bajeczna poprzez wydłużenie jej planowanego przebiegu ulicami Policką i Władysława Nehringa do nowej pętli w okolicy obecnego zespołu przystankowego „Stołczyn Kościół” (skrzyżowanie ul. Władysława Nehringa z ul. Katarzyny) wraz z utworzeniem na tej pętli węzła przesiadkowego zapewniającego możliwość przesiadki z tramwaju na autobus. Postulowany przebieg pozwoli dodatkowo na uproszczenie i skrócenie tras linii autobusowych, co zredukuje poziom negatywnego oddziaływania na środowisko przez tabor autobusowy. Należy również wskazać, że możliwe jest poprowadzenie torowiska na postulowanym odcinku trasy bez konieczności umiejscowienia go na jezdni, jak również nie zachodzi konieczność rozbiórki budynków czy budowli celem zyskania miejsca na torowisko.</p> <p>Ze względu na rozwój osiedli Bukowo i Stołczyn przebieg trasy tramwajowej między ulicą Łączną a ulicą Władysława Nehringa (a według przedstawionego projektu ulicą Bajeczna) należy określić jako obligatoryjny.</p> <p>4. Planowany przebieg tzw. Trasy Nadodrzańskiej między skrzyżowaniem ulic: Nad Odrą, Kościelna i Kolejowa a obecną ulicą Nad Odrą na wysokości posesji Nad Odrą 29 powoduje, że ze względu na warunki terenowe budowa tej drogi jest trudna do zrealizowania. Ulica Kolejowa między skrzyżowaniem z ulicami Nad Odrą i Kościelną a skrzyżowaniem z ulicą Fabryczną ma bardzo stromy przebieg. Ze względu na ukształtowanie terenu zniwelowanie różnicy wysokości ulicy bez konieczności budowy wiaduktu czy estakady jest ciężkie i kosztowne. Budowa takich obiektów dodatkowo uniemożliwi połączenie ulicy Fabrycznej z projektowaną drogą oraz zaburzy zabytkową panoramę osiedla. z kolei w przypadku zachowania obecnego kąta nachylenia nie będzie możliwy bezpieczny skręt pojazdów ciężarowych z proponowanej drogi (od strony Gocławia) w ulicę Fabryczną. Ponadto strome nachylenie powodować będzie, że w przypadku cięższych pojazdów takich jak np. pojazdy ciężarowe przejazd w kierunku Centrum tą drogą będzie niemożliwy. Projektowana ulica ma przebiegać również przez działkę nr 8/2 (zlokalizowaną przy ul. Nad Odrą). Na terenie tej działki planowana jest budowa wejścia na stację SKM Szczecin Stołczyn, a obok projektowanego wejścia znajduje się dawna wartownia Huty Szczecin, której część pomieszczeń jest użytkowana przez Stowarzyszenie Stołczyn po Sąsiedzku. w przypadku budowy wiaduktu nad wartownią hałas generowany przez ruch samochodowy będzie znacząco utrudniał prowadzenie działań integracyjno-kulturalnych prowadzonych przez ww. stowarzyszenie. Dodatkowo ruch samochodów na wiadukcie może doprowadzić do naruszenia konstrukcji wartowni, jak również znajdującej się w pobliżu kamienicy przy ul. Nad Odrą 18, co może doprowadzić nawet do zawalenia się wspomnianych budynków. z kolei budowa drogi na nasypie wiązać będzie się z koniecznością wyburzenia wartowni, co pozbawi mieszkańców Stołczyna miejsca integracji lokalnej, zaś Stowarzyszenie Stołczyn po Sąsiedzku miejsca do prowadzenia działań związanych z realizacją celów statutowych. Dodatkowo ze względu na ukształtowanie terenu budowa drogi na nasypie doprowadzi do naruszenia fundamentów kamienicy przy ul. Nad Odrą 18 (kamienica jest wpisana do Gminnej oraz Wojewódzkiej Ewidencji Zabytków), co w konsekwencji grozi jej zawaleniem. Zatem należy zrezygnować z budowy nowej drogi na tym fragmencie, względnie po przeprowadzeniu badań geodezyjnych i geologicznych wytyczyć nowy przebieg tej drogi nieingerujący i niezagrażający historycznej zabudowie znajdującej się przy ul. Nad Odrą i ul. Kolejowej. 5.</p> <p>5. Celem ograniczenia ruchu pojazdów ciężarowych przez teren zabudowany osiedla Stołczyn należy wytyczyć po wschodniej stronie (od strony centrum miasta) linii kolejowej 406 nową drogę łączącą ulicę Lipową z ulicą Łowiecką biegnącą wzdłuż wspomnianej linii kolejowej. Na wysokości skrzyżowania proponowanej drogi z bocznicą kolejową proponuje się rozważanie budowy wiaduktu, celem zapewnienia bezkolizyjnego skrzyżowania drogi z bocznicą.</p>				<p>Ad.3. Trasy tramwajowe w porównaniu z komunikacją autobusową generują znaczne koszty i w miejscach, gdzie nie ma potrzeby użytkowej stosowania wysokiej częstotliwości kursowania tramwajów do obsługi potoków pasażerskich ich efektywność jest niska, co potwierdziły badania i analizy przeprowadzone w ramach tworzenia modelu ruchu dla potrzeb Studium. Przebieg trasy tramwajowej w korytarzu Trasy Północnej (od Odolan w kierunku ul. Szosa Polska) i ulicach Policka, Bajeczna wskazany jest jako wariant możliwy do realizacji w dalszej perspektywie czasowej.</p> <p>Negatywne oddziaływanie taboru może zostać ograniczone również poprzez zastosowanie np. Autobusów elektrycznych.</p> <p>Ad.4. Autor uwagi nie wskazuje na czym polega trudność w realizacji drogi, warunki terenowe pozwalają na realizację drogi w planowanym przekroju.</p> <p>- ulica Fabryczna: Studium zakłada wyburzenie budynków, a teren pod drogę w tym miejscu ma szerokość ok. 85 m,</p> <p>- SKM Szczecin Stołczyn: dostosowano projekt do istniejących uwarunkowań (nie uwzględniając ustaleń obowiązujących miejscowych planów). Przy realizacji trasy drogowej będzie musiał ulec przebudowie.</p> <p>Budynek starej wartowni: część działki 8/2 wraz z istniejącym tam budynkiem, znajduje się od dawna w pasie drogowym przeznaczonym na „trasę Nadodrzańską”.</p> <p>- budynek ul. Nad Odrą 18: zabezpieczenie placu budowy należy do zadań inwestora,</p> <p>Ad. 5. Alternatywny przebieg: na wschód od linii kolejowej znajdują się tereny prywatne o intensywnym zagospodarowaniu.</p>
350.	19.04.2021r. (843/21)	<p>1. TOM II - KIERUNKI CZĘŚĆ I – POLITYKA PRZESTRZENNA SZCZECINA DO 2050 ROKU Rozdział IV – KIERUNKI ROZWOJU SPOŁECZNEGO SZCZECINA 6. Kultura i wizerunek 11. Przewiduje się budowę lub realizację nowych inwestycji kulturalnych: Uwaga: Budowa nowej biblioteki na Łasztowni będącej jednocześnie: nową siedzibą główną Miejskiej Biblioteki Publicznej w Szczecinie, nowoczesną filią biblioteczną, domem kultury, centrum kultury cyfrowej, centrum sztuki współczesnej, nowoczesnym centrum danych, bazą informatyczną dla systemu cyfrowego instytucji kultury w mieście – systemu informacji, archiwizacji i promocji, wydawnictwem i domem literatury oraz edukatorium cyfrowym. Przykład takiego rozwiązania zaprezentowano w załączniku, który jest pracą dyplomową obronioną na studiach podyplomowych na Uniwersytecie Ekonomicznym w Poznaniu.</p> <p>2. Rozdział V – ROZWÓJ SYTEMÓW KOMUNIKACJI i INFRASTRUKTURY INŻYNIERYJNEJ 1. Zrównoważony rozwój systemów komunikacji 1.2. Komunikacja zbiorowa – miejska i aglomeracyjna Uwaga: Analiza możliwości budowy tunelu kolejowego dla Szczecińskiej Kolei Metropolitalnej pod ulicami: Szczanieckiej, Gontyny, Matejki ze skrzyżowaniem na stronę Odry za Bramą Królewską, wyjściem na powierzchnię w rejonie Podzamcza, mostem kolejowym po trasie zlikwidowanej nitce Trasy Zamkowej (wyjazdowej) bądź całej Trasy Zamkowej, estakadą przez Łasztownię po trasie byłej nitki drogowej, mostem nad rzeką Parnica oraz włączeniem estakadą w istniejącą sieć kolejową w rejonie Szczecin Port Centralny. Zaplanowano przystanki podziemne: przy ul. E.Plater (Szczecin Bolinko), ul. Piłsudskiego (Szczecin Centrum) oraz na estakadach: Szczecin Stare Miasto (w okolicach planowanego Mostu Kłodnego) oraz Szczecin Energetyków (w okolicach skrzyżowania ul. Władysława IV z ul. Energetyków), wraz z połączeniem kolejowym od wyjazdu z tunelu do włączenia w istniejącą sieć kolejową SKM w kierunku stacji Drzetowo, w celu lepszego i szybszego skomunikowania Centrum z północnymi dzielnicami i Policami, oraz Centrum i północne części aglomeracji z Prawobrzeżem i miastami satelickimi: Gryfinem, Stargardem i Goleniowem. System w Śródmieściu miałby charakter metra. w przypadku wariantu z likwidacją jednej nitki Trasy Zamkowej, ruch w obie strony przejęłaby obecna nitka wjazdowa oraz wybudowany Most Kłodny. Estakady kolejowe w okolicach Starego Miasta i Łasztowni jedynie o wysokich walorach architektonicznych w celu ochrony i zachowania krajobrazu</p>	Obszar miasta (uwagi ogólne)	Uwaga 1 uwzględniono częściowo	Uwaga 2 nieuwzględniona	<p>Ad.1. Wskazana we wniosku zabudowa wysp Międzyodrza jest zgodna z ustaleniami studium. Lokalizacja biblioteki cyfrowej i kompleksu kulturalnego wpisuje się w dyspozycje studium.</p> <p>Ad.2. Proponowane rozwiązanie przekracza możliwości inwestycyjne Miasta i nie ma uzasadnienia funkcjonalnego.</p>

			kulturowego. W załączeniu Koncepcja Szczecińskiego Centrum Książki i Kultury.				
351.	19.04.2021r. (846/21)		Dla jednostki planistycznej D.W.05 wprowadzenie możliwości podziałów nieruchomości pod mieszkalnictwo jednorodzinne i bliźniacze o powierzchni minimalnej działki wynoszącej 400 m2 i powierzchni zabudowy 40%. Obszar objęty zmianą winien obejmować swoim zasięgiem rejon ulicy Wesolej, a w szczególności działki: 44 i 99/2 z obrębu 4089.	Wielgowo – Sławocieszce – Zdunowo D.W.05	-	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga dotyczy szczegółowych ustaleń w skali planu miejscowego. Określony kierunek zagospodarowania – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna jest zgodna z zamierzeniem uwagodawcy.
352.	19.04.2021r. (857/21)		<p>ROZWÓJ SIECI TRAMWAJOWEJ</p> <p>1. Kijewo Propozycja: zmiana przebiegu linii – trasa wzdłuż Łubinowej, Stuga, Zwierzynieckiej. Wydłużenie trasy Szczecińskiego Szybkiego Tramwaju zaplanowano według starego projektu, w ciągu linii kolejowej nr 417 do pętli zlokalizowanej w rejonie elektrociepłowni. Dlaczego nie ujęto wariantu wybieranego najchętniej w konsultacjach społecznych, tj. przez ulice Przelotową, Łubinową, Struga do pętli w pobliżu skrzyżowania ulic Zwierzynieckiej i Niedźwiedziej (http://konsultuj.szczecin.pl/konsultacje/files/E03C914898834866B8F7ADB7BC5AA7E4/Raport%20Ko%C5%84cowy%20Konsultacji%20Spo%C5%82ecznych%20SST.pdf)? Ten wariant cechuje się największą liczbą mieszkańców w rejonie linii tramwajowej oraz daje najwięcej możliwości dot. zmiany przebiegu linii autobusowych (możliwość np. zlikwidowania linii 91, linii a po przekierowaniu B przez Jasną do os. Bukowego oraz dalszych modyfikacji sieci), co pozwala na lepszą optymalizację sieci transportu zbiorowego. Zaznaczam jednocześnie, że przy dobrej organizacji ruchu (wydzielone torowisko, sygnalizacja zapewniająca priorytet dla tramwaju na skrzyżowaniach) problemem nie będzie także kursowanie linii tramwajowej równoległe do ulic (np. Łubinowej). Nie ma technicznych przeszkód, by tramwaje kursujące po jednej ze stron ul. Łubinowej poruszały się z prędkością 50–55 km/h, jeśli bezkolizyjne przejazdy na skrzyżowaniach zapewni ITS. Linia szybkiego tramwaju nadal będzie więc atrakcyjna z punktu widzenia osiągniętej prędkości handlowej. Przebieg linii do ciepłowni w Kijewie nie polepsza oferty transportu publicznego dla środkowej i północnej części os. Słonecznego i Majowego, a komunikacja autobusowa będzie musiała zostać utrzymana w kształcie bardzo zbliżonym do obecnego (brak możliwości zlikwidowania jakiegokolwiek linii autobusowej, może poza 54, do tego konieczność utrzymania linii a i B na obecnych trasach, możliwe co najwyżej kosmetyczne zmiany na pozostałych liniach zwykłych), co przy wydłużeniu linii tramwajowych 2, 7 i 8 wywinduje koszty utrzymania sieci komunikacyjnej, a tylko nieznacznie polepszy ofertę transportu publicznego w tej części Prawobrzeża.</p> <p>2. Gumieńce Propozycja: powiązanie likwidacji torowiska na Okulickiego z poprawą komunikacji autobusowej w ciągu tej ulicy. Plan zakłada, że wybudowanie linii tramwajowej w okolicy CH Ster oznaczać będzie likwidację torowiska w ciągu ulic Kwiatowej i Okulickiego, co oznacza rezygnację z obsługi przystanku Kwiatowa. Pogarsza to w znaczący sposób dostępność transportu publicznego mieszkańców tego rejonu osiedla. Powinno się więc zrekomensować zmianę poprawiając ofertę linii autobusowych, np. zwiększając częstotliwość linii 88 i zapewnić jej codzienne regularne kursowanie.</p> <p>3. Świerczewo Propozycja: zmiana przebiegu linii – trasa wzdłuż Santockiej, Witkiewicza. Podobnie jak z tramwajem na Kijewie zawarto starszy projekt, który wg zapewnień nie miał być już brany pod uwagę. Ostatnio zakładano, że linia tramwajowa zostanie poprowadzona przez ulice Santocką i Witkiewicza, by możliwie pokryć przebieg przeładowanej linii 75. Linia tramwajowa przez ul. Taczaka ma szansę uzyskać lepszy czas przejazdu, ale omija większość generatorów ruchu i wymusza dalsze utrzymanie sieci autobusowej w tym rejonie na poziomie podobnym do obecnego – możliwe będzie co najwyżej nieznaczne ograniczenie kursowania linii 75 lub przerzucenie części kursów na linię 86. Linia tramwajowa w ciągu Santocka – Witkiewicza – Taczaka pozwoli na reorganizację komunikacji zbiorowej, np. przez połączenie linii 75 i 86 i utworzenie linii autobusowej na trasie: Szafera – Zawadzkiego – Wernyhory – Czorszyńska / Reduty Ordon – Witkiewicza – Jagiellońska – Plac Rodła, z wariantowymi kursami do Zakładów Piekarniczych (dowóz/odwóz pracowników).</p> <p>4. Łasztownia Propozycja: trasa od mostu Długiego do Władysława IV, bez dodatkowej przeprawy przez Odrę. Linia tramwajowa na Łasztownię ma potencjał, biorąc pod uwagę ambitne plany rozwoju tej części miasta. Trudno jednak stwierdzić, jakie relacje będą możliwe do obsłużenia przez tę linię, gdyż nie zaznaczono relacji skrajnych, a to w dużej mierze determinuje sens budowy linii tramwajowej. Jeżeli jedyną możliwą relacją będzie przejazd w relacji Gdańska – Łasztownia – Jana z Kolna, linia tramwajowa będzie omijać centrum miasta oraz będzie w niewielki sposób wykorzystywać swój potencjał – nie bez przyczyny nie ma obecnie żadnej linii łączącej Prawobrzeże i Grabowo. Budowa linii w ciągu Gdańska – Energetyków – Łasztownia – Nabrzeże Wieleckie wydłużyłaby natomiast czas podróży na odcinku Port Centralny – Wyszyńskiego o ok. 2–3 minuty i wpłynęłaby negatywnie na postrzeganie linii SST jako najszybszego dojazdu na Lewobrzeże, głównie ze względu na zjazd z głównej trasy i kluczenie po bocznych ulicach Łasztowni. Łasztownia powinna w pierwszej kolejności mieć zapewnione połączenie z centrum miasta. Ze względu na kształt sieci tramwajowej najsensowniejsze jest połączenie Łasztowni z ciągiem Wyszyńskiego – Brama Portowa – Krzywoustego /</p>	Obszar miasta (uwagi komunikacyjne)	Uwaga 1, 2, 3, 4 uwzględnione częściowo	Uwagi 5- 9 informacyjne	<p>Ad. 1. Według opracowania, opartego na modelu ruchu i analizach ekonomicznych, rekomendowane jest: – przedłużenie SST na wschód od pętli Turkusowa (jeden korytarz zgodnie ze suikzpj) wraz z rezygnacją z rozwidlenia SST na północ i południe od linii kolejowej; – wykonanie optymalizacji marszrutyzacji przebiegu linii autobusowych oraz modernizacja węzłów przesiadkowych z uwzględnieniem hierarchiczności transportu zbiorowego, w której autobus w tym obszarze pełni funkcję dowozową w stosunku do tramwaju (transportu szynowego). Dopuszczono przebieg układu torowego w Osiedlach Bukowe-Kłęskowo, Majowe, Słoneczne, Kijewo.</p> <p>Ad. 2. W karcie osiedla Gumieńce w jednostce Z.G.09 dopuszczono przebieg uzupełniającej trasy tramwajowej w ulicach Kwiatowej i Okulickiego. Ustalenie przebiegów linii autobusowych i częstotliwości nie jest przedmiotem Studium.</p> <p>Ad. 3. W ustaleniach dotyczących kierunków rozwoju systemów komunikacji wskazano możliwość lokalizacji trasy tramwajowej w ulicach Witkiewicza, Santockiej, 26 Kwietnia.</p> <p>Ad. 4. Relacje skrajne na skrzyżowaniach tras tramwajowych na poziomie studium nie są wkreślane. W ustaleniach dotyczących rozwoju systemów komunikacji dopuszczono połączenie trasy tramwajowej z Łasztownią z trasą tramwajową w ciągu pl. Hołdu Pruskiego.</p> <p>Ad. 5. Droga klasy głównej uzupełni obsługę komunikacyjną portu, koszt inwestycji zostanie oszacowany po wykonaniu projektów koncepcyjnych.</p> <p>Ad. 6. Droga zbiorcza łącząca ul. Dąbską z ul. Piaseczną będzie miała zasadnicze znaczenie dla obsługi komunikacyjnej osiedli położonych w jej rejonie, dla autobusowej komunikacji miejskiej, a także jako droga alternatywna dla S10. W ramach tej inwestycji istniejąca ścieżka rowerowa będzie przebudowana.</p> <p>Ad. 7. Podstawowym zadaniem ulicy będzie rozładowanie uciążliwego ruchu samochodowego na ulicach Goleniowskiej i Lubczyńskiej i wprowadzenie zhierarchizowanej sieci dróg, pozwalając na ochronę Starego Dąbia. Ponadto stanowić będzie skomunikowanie terenów portowych z terenami inwestycyjnymi w Trzebuszu i Dunikowie. W skali ponadlokalnej nastąpi powiązanie z autostradą A6, umożliwiającą wyjazd z miasta w kierunku zachodnim i północnym oraz zapewni alternatywny</p>

		<p>Niepodległości i wybudowanie skreću z mostu Długiego na Łasztownię. Dojazd z centrum od strony północnej nie ma większego sensu – z placu Rodła do Łasztowni czas dojazdu będzie wynosić ok. 8 minut dla trasy przez Bramę Portową, a dla trasy przez Matejki – Malczewskiego – Dubois – Jana z Kolna aż 13 minut. Kursowanie linii tramwajowej w drugim przypadku jest więc kompletnie nieatrakcyjne. Sytuację znacznie poprawiłaby budowa linii tramwajowej także wzdłuż Trasy Zamkowej do placu Hołdu Pruskiego, jednak nie uwzględniono takiej propozycji w projekcie.</p> <p>ROZWÓJ SIECI DROGOWEJ Tu po prostu dam serię pytań do przemyślenia.</p> <p>5. Łącznik Gdańska – Krygiera: jak przewiduje się zbudować skrzyżowanie z ul. Krygiera nad skrzyżowaniem linii kolejowych 273 i 351, z czego ta druga jest na tej samej wysokości, co ul. Krygiera? Jaki byłby szacowany koszt takiego przedsięwzięcia? Czy zbadano w modelu ruchu jaki wpływ na ruch w śródmieściu miałoby wybudowanie tej trasy, szczególnie przy uatrakcyjnieniu dojazdu samochodem z Gryfina i okolic?</p> <p>6. Łącznik Rudzianka – Płonia: czy ruch między tymi osiedlami wymaga wybudowania tej drogi? Jak do tego ma się wybudowana ścieżka rowerowa po śladzie dawnej linii kolejowej, przebiegająca celowo z dala od szos i zabudowań?</p> <p>7. Dąbie: jakie zabiegi dot. organizacji ruchu są planowane, by łącznik między Przestrzenną a Gryfińską miał sens? Przy obecnych warunkach jazda z Dąbia do np. Zdrojów przez Przestrzenną nie ma sensu, bo można pokonać tę trasę przez np. Nurkową do Gryfińskiej. Łącznik Gryfińska – Przestrzenna broniłby się więc przede wszystkim przy całkowitym (oprócz autobusów) wyłączeniu z ruchu starego Dąbia. w innym przypadku to bezsensowna inwestycja. Zwracam też uwagę na to, że budowa obwodnicy Dąbia jest wymuszona głównie korkami spowodowanymi dojazdami do zakładów pracy w rejonie ul. Kniewskiej. w pierwszej kolejności należałoby poprawić ofertę transportu publicznego w tym rejonie (dodatkowe kursy na linii C, wydłużenie linii 64, dodatkowy przystanek na skrzyżowaniu Lubezyńskiej i Kniewskiej w celu obsługi zakładów, które się tam budują).</p> <p>8. Bukowo: dlaczego zaplanowano jednocześnie obwodnicę ul. Pokoju oraz nowy ciąg do Polic przez Zagórskiego? Ruch w ciągu ul. Pokoju powinien się wyraźnie zmniejszyć po wybudowaniu całej ul. Zagórskiego, tym bardziej, że ma ona mieć przekrój 2x2.</p> <p>9. PARKINGI Parkingi w rejonie Staromłyńskiej, Jana Pawła II, pl. Grunwaldzkiego, Trasy Zamkowej (razy 2) i Turzyna (dubel parkingu P+R przy SKM) to dokładne zaprzeczenie polityki prowadzącej do zrównoważonego transportu i dalsze zachęcanie do pchania się autem do centrum Szczecina. Nie rozumiem też sensu nowego parkingu w rejonie bulwaru Gdańskiego i Energetyków oraz Basenu Górniczego. Dodatkowo niezrozumiałe dla mnie jest przerobienie skweru na os. Zawadzkiego na parking, podczas gdy w budowie jest linia tramwajowa, a przyszyły przystanek leży 200 metrów od skweru.</p> <p>PODSUMOWANIE Wszyscy widzimy, że z roku na rok Szczecin zapycha się coraz bardziej. Czasy przejazdów, które kilkanaście lat temu wyrabiali się w godzinach szczytu komunikacją miejską, obecnie bywają niemożliwe do osiągnięcia samochodem. Proces odwracania się od transportu samochodowego, jako najbardziej zasobożernego pod każdym względem, powinien być się zacząć już kilka lat temu, a wciąż mamy pojedyncze, nieskoordynowane działania połączone z niedostatecznymi inwestycjami w alternatywę, czyli transport zbiorowy, co wynika z braku spójnej i długotrwałej strategii rozwoju transportu zbiorowego. Rozszerzanie sieci drogowej i parkingowej bez opamiętania i większego sensu nie odetka miasta, a wręcz przeciwnie – jeszcze bardziej zachęcimy mieszkańców do korzystania ze swojego samochodu, powiększając tylko korki. Wszystko to przekłada się na gorszą jakość życia i dalszą ucieczkę mieszkańców z miasta. Przypomnę, że np. w osiedlu Centrum w 2008 roku mieszkało 22369 osób, a w 2020 już tylko 16427 – o 27% mniej w 12 lat! Podobne proporcje mamy na osiedlu Śródmieście-Zachód (16696 osób w 2008, 12948 w 2020, spadek o 22%), w Starym Mieście (5092 osób w 2008 i 4005 w 2020, o 21% mniej) czy Turzynie (21338 osób w 2008, 17068 w 2020, spadek o 20%). Kto może, korzysta z okazji, by opuścić zawałone samochodami centrum i przeprowadzić się gdzie indziej, tym samym mniej lub bardziej świadomie tworząc jeszcze więcej problemów w rejonie, z którego się wyprowadzili. Im szybciej władze miejskie przerwą ten krąg, tym większa szansa na to, że Szczecin faktycznie stanie się miejscem atrakcyjnym dla swoich mieszkańców oraz przyjezdnych. Ograniczenie ruchu samochodowego i promowanie komunikacji publicznej to w tej sytuacji absolutnie konieczny krok.</p>				<p>wlot do miasta w kontekście dostępu do portu.</p> <p>Ad. 8. Droga zbiorcza łącząca ul. Bogumińską z ul. Szosa Polska będzie miała istotne znaczenie dla obsługi komunikacyjnej osiedli z zabudową wielorodzinną zlokalizowaną i lokalizowaną w obszarze ul. Szosa Polska – Nehringa – Policka. Kierunek Nehringa – Bogumińska są to inne cele podróży niż ul. Zagórskiego. Przebieg oraz przekroje dróg układu podstawowego przedstawione w Studium wynikają z analiz modelu ruchu i uwzględniają priorytety dla komunikacji zbiorowej, ruchu rowerowego i pieszego</p> <p>Ad. 9. Parkingi umożliwią kompensację likwidowanych miejsc postojowych przyulicznych, jest to działanie zmierzające do oddania przestrzeni publicznej pieszym i rowerzystom. Budowa parkingów umożliwi uwolnienie ulic śródmieścia z zaparkowanych pojazdów. Od polityki miasta zależy będzie, czy parkingi będą przeznaczone dla mieszkańców tych rejonów, np. poprzez ulgi w opłatach, czy też dla pojazdów wjeżdżających do tych obszarów z innych dzielnic lub spoza miasta.</p>	
353.	19.04.2021r. (858/21)		<p>1. w tomie I – Uwarunkowania: s. 55, w dziale 3.5 Dobra kultury współczesnej, dodać dwa osiedla mieszkalne na Stołczynie, na ul. Zamkniętej i Monterskiej, wybudowane na przełomie XIX i XX wieku dla pracowników Huty KRAFT, w stylu śląskich familoków. Budynki są wyjęte ze śląskiej rzeczywistości, to ewenement na skalę całego Pomorza, zapewne powstały na bazie śląskich projektów, są niewątpliwą atrakcją tego miejsca i nie miały zaskoczeniem dla osób, które nie znają specyfiki tego miejsca. Winny zostać objęte pełną ochroną konserwatorską, bo są świadectwem okresu industrializacji tej części miasta w końcu XIX i na początku XX wieku.</p> <p>2. w tomie I – Uwarunkowania, s. 62, dział 3.10 Dzielnica Północ. Po zdaniu: „Szczególną formą dzielnicy są założenia ruralistyczne o średniowiecznej proveniencji w rejonach: ul. Inwalidzkiej (Skolwin), w rejonie ulic: Kościelna, Nehringa (Stołczyn)”, należy dodać też kolejną szczególną formę, która winna być potraktowana w całości, a zatem zabudowę ulicy Nad Odrą, na odcinku od skrzyżowania z Kościelną do Kolejowej/Zamkniętej oraz Nad Odrą od ul. Leśnej do Narciarskiej – cały ten odcinek powstał i został zabudowany na przełomie XIX i XX wieku jako zabudowa kamieniczna, czynszowa związana z powstającym w tym rejonie przemysłem, jest silnie powiązana z okresem industrializacji tej części miasta, również istotnego elementu krajobrazu kulturowego Szczecina oraz jego specyfiki przestrzennofunkcjonalnej, zatem tak</p>	Północ, Stołczyn (uwagi ogólne)	Uwagi 4, 7 uwzględnione częściowo Uwagi 5, 15, 16, 19 uwzględnione	Uwagi 1, 2, 3, 6, 8, 9, 10, 11, 13 14, 17, 18, 20, 21 nieuwzględnione	Ad.1- 3, 11, 13, 17 Dla obszarów dawnej wsi oraz rejonu ulicy Nad Odrą wskazano strefy ochrony konserwatorskiej historycznej struktury przestrzennej, w obrębie których ustalenia m.p.z.p będą regulowały zasady ochrony tych miejsc oraz sposób nowego zagospodarowania w nawiązaniu do obiektów o wartościach zabytkowych. Wspomniane budynki mieszkalne przy ul. Monterskiej i Zamkniętej ujęte są w gminnej ewidencji zabytków. W skali miasta te dwa zespoły nie są na tyle znaczące aby wskazać je w tomach uwarunkowań i kierunków, co nie świadczy, że zostaną pominięte na etapie tworzenia ustaleń miejscowych planów.

		<p>jak pisze się o założeniu ruralistycznym w górnej części Stołczyna, to należy uwzględnić założenie urbanistyczne w dolnej, dawnej Kraśnicy.</p> <p>3. Tom 2 – Kierunki – s. 27, dział 2. Ochrona krajobrazu kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej – dodać tutaj wnioskując na podstawie powyższych, że ochronie powinna ulec także zabudowa ulicy Nad Odrą w części między skrzyżowaniem z Kościelną a Zamkniętą i Kolejową – industrialna zabudowa dawnej wsi Kraśnica, powstała przy okazji budowy Huty Szczecin, na przełomie XIX i XX wieku. Jak również urbanistyczny ewenement Szczecina, jakim są dwa osiedla tzw. familoków - na ul. Zamkniętej i Montherskiej.; powtórzone na s. 30 „genius loci” – „krajobrazy wnętrz urbanistycznych, które świadczą o tożsamości miasta, a wśród nich reprezentacyjne, śródmiejskie przestrzenie publiczne oraz historycznie komponowane układy przestrzenne osiedli podmiejskich oraz dawnych układów ruralistycznych” – przekonuje, że taka wzmianka ma absolutne uzasadnienie.</p> <p>4. Tom 2 – Kierunki – s. 30 w części „5. w celu udostępnienia atrakcyjnych widoków miejskich należy ułatwić dostęp oraz przywrócić zagospodarowanie naturalnych i sztucznych punktów widokowych tj.: (...)” wymienić dwa konkretne zaznajomione dla turystów i mieszkańców Stołczyna punkty widokowe, gdzie należy stworzyć odpowiednią infrastrukturę, mianowicie, punkt na ul. Ornej, skąd widoczne są klify Wolińskie przy dobrej widoczności oraz punkt na górze Pocztowej, skąd rozciąga się widok na Odrę, Dębinę, Jezioro Dąbie i wrak betonowca.</p> <p>5. Tom 2 – Kierunki – s. 70, mowa o obiektach sportów zimowych na Stołczynie, nie pojawia się żadna informacja w którym rejonie P.T. miałyby się to pojawić? Uważamy, że to wymaga doprecyzowania.</p> <p>6. Tom 2 – Kierunki – s. 71, rewitalizacja terenów nawodnych na Stołczynie. Są takie rzeczy wspomniane tylko na wyspach, tymczasem one są nieosiągalne dla zwykłych mieszkańców, a od strony łądu dostęp do rzeki Odry został całkowicie odcięty – obecnie oprócz małego fragmentu linii brzegowej Odry przy ulicy Łowieckiej gdzie mieści się mała przystań wędkarska i teren bazy rybackiej, które są terenami prywatnymi, dostępnymi tylko dla osób, które odpłatnie przechowują i użytkują sprzęt wodniacki i rybacki.- jedynym terenem, nadodrzańskim, który mógłby służyć mieszkańcom Stołczyna w obrębie ich własnego osiedla w celach rekreacyjnych, wędkarskich oraz wodniackich jest obszar pomiędzy fabryką Teleyard, a Kanałem Papierni na którym przebiega granica z osiedlem Skolwin i pomiędzy rzeką Odrą, a linią kolejową nr 406 – teren ten idealnie nadawałby się na stworzenie nadwodnych miejsc spacerowo-rekreacyjnych, stanowisk wędkarskich oraz przystani i marin wodniackich – zagospodarowanie tego terenu w ten sposób idealnie wpisywałoby się w, niestety bardzo ogólnikowe, kierunki rozwoju przestrzennego i społecznego nakreślone w projekcie studium dla osiedla Stołczyn, jak poprawę dostępu do zagospodarowanej zieleni, rozwój niedostatecznej bazy rekreacyjno-sportowej.- poprawiłoby to także poziom dostępności i rozwój wodniactwa rekreacyjnego, sportowego i wędkarskiego ponieważ w chwili obecnej znalezienie wolnego odpłatnego miejsca aby przechowywać bezpośrednio nad wodą łódzie, jachty i inny sprzęt wodniacki w północnym Szczecinie graniczy z niemożliwością. Dodatkową atrakcją turystyczną może być częściowo zatopiony wrak poniemieckiej barki w Basenie Papierni znajdującym się na końcu kanału.</p> <p>7. Tom 2 – Kierunki – s. 113, ale i wcześniej się to pojawia - „Zapewnia się ochronę osadniczych zespołów historycznych dawnych wsi o rodowodzie średniowiecznym: Krzekowo, Warszewo, Osów, Stołczyn, Skolwin, Płonia, posiadających zachowany czytelny, średniowieczny układ ruralistyczny” – na Stołczynie ten układ jest od lat już zaburzany kolejnymi wyburzeniami, a szykują się kolejne przy oryginalnym średniowiecznym placu – jakie są konkretne propozycje działań by tę ochronę wdrożyć?</p> <p>DALSZE UWAGI DOTYCZĄ TOMU 3, P.T. Osiedle Stołczyn</p> <p>8. Dział demografia: w tomie 1 pojawia się liczba mieszkańców 4189 (stan na 2019), tutaj 417 (stan na 2018), a tymczasem w ciągu 2019 r. zostało oddane duże osiedle TBS, „Wrzosowe Wzgórze”, na którym zamieszkało ok tysiąca mieszkańców – należy to chyba jednak zweryfikować tę statystykę i wpisać najbardziej aktualne dane.</p> <p>9. Dział struktura funkcjonalno-przestrzenna, informacja o miejscach parkingowych jest bzdurą, ludzie parkują na parcelach po wyburzonych kamienicach, na chodnikach, na ulicach (np. Dąbrówki), zdecydowanie nie jest to liczba miejsc parkingowych wystarczająca, zwłaszcza, że jedne miejsce, gdzie jest wydzielone miejsce do parkowania to ul. Nad Odrą, pozostali stają na podwórkach, w błocie i kałużach...</p> <p>10. Informacja o żłobku – czyli TBS Wrzosowe Wzgórze jest Państwu jednak znany, ale czy wiedzą Państwo, że żłobek działa na zasadzie projektu z UE i póki co jest do niego ograniczony dostęp?</p> <p>11. Dział dziedzictwo kulturowe i dobra kultury współczesnej – należy go rozbudować o: familoki na ul. Montherskiej i Zamkniętej, oraz zabudowę kamieniczną ul. Nad Odrą.</p> <p>12. Dział: zadania strategiczne: wzmocnienie roli komunikacji publicznej – słuszna uwaga, bo mieszkańcy domagają się tego od lat, ale z ZDiTM przychodzą pisma, że wszystko jest OK i komunikacja jest wystarczająca – stąd pytania, czy plany strategiczne znane są miejskim spółkom? Bo wygląda na to, że nie bardzo...</p> <p>13. Dział: model struktury funkcjonalno-przestrzennej: dodać ochronę zabudowy industrialnej, w części ul. Nad Odrą pomiędzy skrzyżowaniami z Kolejową/Zamkniętą i Kościelną oraz osiedla familoków na Montherskiej i Zamkniętej.</p> <p>14. Dział: model struktury funkcjonalno-przestrzennej: informacja: wprowadzenie nowych rodzajów działalności o oddziaływaniu nie pogarszającym istniejących warunków środowiska – a w P.T. 11 i 17 pozwala się stacje przeładunkowe odpadów, w tym odpadów problemowych i remontowych – kompletna sprzeczność, bo nie uważamy, by była to działalność nieuciążliwa... więc albo się na to pozwala, albo z podmiotowych obszarów PT należy to wykreślić – postulujemy to drugie rozwiązanie, zgodne z kierunkiem nadrzędnym.</p> <p>15. P.T.03 – dodać punkt widokowy na ul. Ornej</p> <p>16. P.T.05 – dodać punkt widokowy na górze Pocztowej, od strony ul. Kościelnej</p> <p>17. P.T.09 – dodać ochronę zabudowy industrialnej związanej z rozbudową przemysłu na przełomie XIX i XX wieku – ul. Nad Odrą, Zamknięta, Montherska</p> <p>18. P.T. 11 – usunąć w kierunkach zgodę na budowę stacji przeładunkowej odpadów - Wyraźne i szczegółowe zaznaczenie terenów z linią brzegową Odry i Kanału Papierni przeznaczonych na rekreację i sporty wodne dla</p>			<p>Ad.4 Oba punkty są w obrębie strefy E – ochrony ekspozycji, dodano górę pocztową do punktów widokowych w tomie Kieunki.</p> <p>Ad.5. Usunięto zapis o sportach zimowych na Stołczynie.</p> <p>Ad.6. Wskazana w Studium funkcja produkcyjna jest kontynuacją polityki przestrzennej od 2009 roku (od dnia uchwalenia pierwszego miejscowego planu na tym obszarze). Ponadto cały wskazany obszar jest w użytkowaniu wieczystym.</p> <p>Ad.7 Obszar dawnej wsi na Stołczynie jest objęty strefą ochrony konserwatorskiej, m.p.z.p. ustala tam warunki ochrony obiektów o wartościach zabytkowych oraz nowego zainwestowania. Zakłada się także wzmocnienie roli tego obszaru jako lokalnego centrum usługowego. Ze względu na zły stan techniczny część obiektów wymagała wyburzeń.</p> <p>Ad.8. Pełne dane (z podziałem na płeć i wiek produkcyjny) są dostępne na chwilę obecną do 2018 r. stąd nie można użyć danych z 2019 r. w kartach osiedli.</p> <p>Ad.9. Stan techniczny miejsc postojowych na posesji czy kultury parkowania nie dotyczy zakresu Studium.</p> <p>Ad.10. Kwestia zarządzania żłobkiem nie dootyca zakresu studium.</p> <p>Ad.12. Nie jest to uwaga. Nie kwestionuje żadnego z ustaleń projektu Studium.</p> <p>Ad.14. Wskazana w Studium funkcja jest kontynuacją polityki przestrzennej z obowiązującego Studium. Ewentualne uciążliwości związane z funkcją będą się zamykać w granicach obszaru tej funkcji.</p> <p>Ad.15 i 16. Uzupełniono zapisy.</p> <p>Ad.18. Funkcje przemysłowe, produkcyjno-składowe są kontynuacją obowiązującego Studium oraz obowiązującego MPZP. Obszar bazy rybackiej Stołczyna w projekcie Studium jest przeznaczona pod sport i rekreację z dostępem do akwenów żeglownych.</p> <p>Ad.19. Projekt Mare Dambiensis przewiduje udroźnienie i przywrócenie żeglowności na Kanale Leśniczówka oraz budowę zakątku wodnego u wylotu Kanału Leśniczówka do rzeki Odry w miejscu dawnej leśniczówki „Glinki”.</p> <p>Ad.20. Lokalizacja punktu odbioru odpadów problemowych zgodna z obowiązującym mpzp</p> <p>Ad.21. Nie dotyczy zakresu studium.</p>
--	--	--	--	--	---

		<p>mieszkańców Stołczyna i sąsiednich osiedli w celu ich ochrony przed dalszą industrializacją. To ostatnie miejsca w obrębie osiedla Stołczyn, które mogłyby służyć wyżej wymienionym celom. Przeznaczenie tych terenów pod usługi związane z rekreacją i sportem. w związku z tym niezbędne przywrócenie żeglowności dla małych jednostek na Kanale Papierni na całej długości. Teren byłej Bazy Rybackiej Stołczyn posiadał w poprzednich miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego status terenów przeznaczonych pod rekreację, sport i turystykę. Baza rybacka posiada także dużą wartość historyczną jako miejsce w którym kontynuuje się rybactwo na przestrzeni setek lat. Wraz z bazą rybacką w Dąbią to ostatnie dwa miejsca w dzisiejszych granicach administracyjnych Szczecina kultywujące i świadczące o rybackim charakterze szczecińskich przedmieść naprzestrzeni wieków.</p> <p>19. P.T.15 - Udrożnienie i przywrócenie żeglowności na Kanale Leśniczówka. – Budowa punktu postojowego dla małych jednostek u wylotu Kanału Leśniczówka do rzeki Odry w miejscu dawnej leśniczówki „Glinki” z uwzględnieniem wartości historycznych tego miejsca, zagospodarowaniem terenu nadwodnego oraz ruin leśniczówki wraz ze zdziczałym, ale wciąż istniejącym sadem.</p> <p>20. P.T.17 – usunąć w kierunkach zgodę na punkt odbioru odpadów, w tym odpadów problematycznych.</p> <p>21. P.T.18 – Tutaj cała część jest jedną wielką krytyką komunikacji pomiędzy Miastem a jego spółkami zarządzającymi miastem w polityce przestrzennej tego obszaru wymienia się likwidację zabudowy mieszkalnej i to trwa i jest właściwie na wykończeniu, Ale! Dopuszcza się obiekty turystyczne w kierunkach: motele, pensjonaty. Ostatnim budynkiem, który tam jeszcze stoi jest zabytkowa willa właścicieli cegielni Zgoda (rodziny Lindke), objęta ochroną konserwatorską w Gminnej Ewidencji Zabytków oraz Miejscowym Planie Zagospodarowania. Tymczasem, 4 miesiące temu zostali wysiedleni z niej ostatni mieszkańcy, a budynek, pozostawiony przez ZBiLK niezabezpieczony, został wypatroszony przez szabrowników i złomiarzy. Wnosiliśmy do WKZ o wpisanie budynku do rejestru zabytków, wniosek został odrzucony. Dla obecnych na obradach Wojewódzkiej Rady Ochrony Zabytków przedstawiciele ZBiLK było oczywiste, że budynek jest do wyburzenia. Nie została zrobiona wymagana ewidencja budynku, przed jego wyniszczeniem, w zasadzie nie ma już czego ratować. Czy wobec planów powstania tu miejsca turystyki, nie można było skoordynować tych planów z działaniami ZBiLK i np. wystawić obiekt na sprzedaż prywatnemu kapitałowi?</p> <p>Nadmienię, że zapisy dotyczące P.T.18 są powtórzeniem tego, co stoi w poprzednim, aktualnym Studium zagospodarowania z 2012 r. (tam, jako P.T.21) – stąd ponownie pytam, czy spółkom miejskim znane są w ogóle plany dotyczące kierunków rozwoju Miasta?</p> <p>Dopytuję też, dlaczego spółki te, a zatem Miasto, nie przestrzegają przepisów prawa – ochrona konserwatorska nie została z budynku zdjęta, a nadal nie zostały wypełnione podstawowe powinności właściciela względem prawa, jak ewidencja budynku przed wyburzeniem. Rada konserwatorska zwracała uwagę, że ostatnią wartością tego budynku jest jego wnętrze, które w wyniku działań ZBiLK (a raczej ich braku) zostało zdewastowane.</p>				
354.	19.04.2021r. (870/21)	<p>III. KARTY OSIEDLI i JEDNOSTKI PLANISTYCZNE</p> <p>1. Śródmieście: osiedle CENTRUM Jednostka planistyczna S.C.08 Standardy kształtowania przestrzeni Zasady zabudowy Uwaga: w obudowie ul. Piłsudskiego oraz w obudowie ul. Roosevelta dopuszczenie zabudowy wysokiej i wysokościowej przy zachowaniu wysokich walorów kompozycyjnych.</p> <p>2. Śródmieście: osiedle ŚRODMIEŚCIE PÓLNOC Jednostka planistyczna S.P.12 Standardy kształtowania przestrzeni Zasady zabudowy Uwaga: w obudowie planowanej ul. Wielkopolskiej od al. Wyzwolenia do ul. Gontyny dopuszczenie zabudowy wysokiej i wysokościowej wraz z wysokościową dominantą przy skrzyżowaniu ul. Wielkopolskiej i ul. Gontyny, przy zachowaniu wysokich walorów kompozycyjnych od strony nadodrzańskiej, śródmiejskiej, jak i od strony wjazdu do Śródmieścia ulicami: Szczanieckiej i Gontyny.</p> <p>Jednostka planistyczna S.P.13 Standardy kształtowania przestrzeni Zasady zabudowy Uwaga: w obudowie planowanej ul. Wielkopolskiej od al. Wyzwolenia do ul. Gontyny dopuszczenie zabudowy wysokiej i wysokościowej wraz z wysokościową dominantą przy skrzyżowaniu ul. Wielkopolskiej i ul. Gontyny przy zachowaniu wysokich walorów kompozycyjnych od strony nadodrzańskiej, śródmiejskiej, jak i od strony wjazdu do Śródmieścia ulicami: Szczanieckiej i Gontyny.</p> <p>3. Śródmieście: osiedle STARE MIASTO Jednostka planistyczna S.S.04 Polityka przestrzenna Uwaga: Odtworzenie i zachowanie historycznego widoku Starego Miasta od strony Odry jako niepowtarzalnego landmarku. Zasady zabudowy Uwaga: Odbudowa nadodrzańskich, waterfrontowych kwartałów wyłącznie z historycznymi fasadami.</p> <p>4. Jednostka planistyczna S.S.06</p>	Śródmieście S.C.08 S.P.12, S.P. 13,	Uwagi 1, 2, 3, 4 uwzględnione częściowo	Uwaga 5 nieuwzględniona	<p>Ad.1-2. Zabudowa wysoka i wysokościowa będzie wskazywana w planach miejscowych w oparciu o analizy wskazujące zasadność ich lokalizacji.</p> <p>Ad.3. Jednym z założeń Studium jest odbudowa waterfrontu Starego Miasta o skali i charakterze zabudowy istniejącej w latach 30 –tych XX w., odtworzenie kwartałów zabudowy z uczytelnionym w kompozycji elewacji pierzei podziałem parcelacyjnym. Kompozycja segmentów elewacji odpowiadających podziałowi na kamienice – inspirowana historyczną zabudową, z dopuszczeniem form współczesnych.</p> <p>Ad.4. Nie dotyczy zakresu studium. Szczegółowe rozwiązania lokalizacji zabudowy do rozstrzygnięcia na etapie planu.</p> <p>Ad.5. Proponowane rozwiązanie przekracza możliwości inwestycyjne Miasta i nie znajduje uzasadnienia użytkowego.</p>

			<p>Zasady zabudowy</p> <p>Uwaga: Analiza możliwości odbudowy ciągu kamienic, nie w formie całych kwartałów, a pojedynczych i przylegających pierzejowo budynków, od Mostu Długiego w kierunku Dworca Głównego, z uwzględnieniem historycznych fasad oraz przepustowości ul. Nabrzeże Wieleckie.</p> <p>Rozdział V – ROZWÓJ SYTEMÓW KOMUNIKACJI I INFRASTRUKTURY INŻYNIERYJNEJ</p> <p>1. 5.Zrównoważony rozwój systemów komunikacji</p> <p>1.2. Komunikacja zbiorowa – miejska i aglomeracyjna</p> <p>Uwaga: Budowa tunelu kolejowego dla Szczecińskiej Kolei Metropolitalnej pod ulicami: Szanieckiej, Gontyny, Matejki wraz z przystankami podziemnymi przy ul. E.Plater, ul. Piłsudskiego oraz przy Placu Żołnierza Polskiego w okolicach Bramy Królewskiej (przystanek końcowy/początkowy Stare Miasto), wraz z połączeniem kolejowym od wyjazdu z tunelu do włączenia w istniejącą sieć kolejową SKM w kierunku stacji Drzetowo, w celu lepszego i szybszego skomunikowania Centrum z północnymi dzielnicami i Policami.</p>				
355.	19.04.2021r. (872/21)		<p>1) Jestem przeciwny rozbudowie ulicy Staszica, która wiązałaby się z likwidacją części/całości targowiska „Manhattan”.</p> <p>2) Jestem za ochroną drzewostanu i bioróżnorodności na obszarze tzw. ALT BUCHHOLZ” w obrębie osiedli Bukowo i Warszewo, a więc kategorycznie potępiam plany zabudowy tych terenów.</p> <p>3) Jestem za ochroną zieleni na osiedlu śródmieście Północ i dlatego opowiadam się za pozostawieniem niewyciętego do tej pory drzewostanu przy ul. Ks. Salomei</p> <p>Działka NR 3, 1018 obręb – dziesiątki drzew do uratowania.</p>	<p>Śródmieście Niebuszewo Bolinko, S.B.14</p> <p>Północ, Warszewo, P.W.13, P.W.14</p> <p>Działka NR 3, 1018 obręb</p>	Uwaga 2 uwzględniono częściowo	Uwaga 1 nieuwzględniona	<p>Ad.1. Rozbudowa ul. Staszica nie spowoduje likwidacji całego targowiska, a tylko jego części, która jest niezbędna do poprawy obsługi komunikacyjnej miasta.</p> <p>Ad.2. W związku z sukcesją zieleni naturalnej na tereny znajdujące się poza granicami użytku ekologicznego, znacznie zwiększono powierzchnię wyznaczoną dla funkcji zieleni urządzonej wzdłuż granic użytku, która stanowi i będzie stanowić integralną strukturę ekologiczną i bufor pomiędzy planowanymi enklawami zabudowy, a terenami chronionymi. Obszar zieleni, w którym znajduje się Głaz Bukowski oraz objęty ochroną konserwatorską dawny majątek „Alt Buchholz”, wskazuje się na funkcje zieleni urządzonej i zieleni naturalnej. Zmieniono przebieg granic jednostek planistycznych – jednostką P.W.14, dla której jako funkcję dominującą wskazuje się zielen naturalną, objęto większą powierzchnię.</p> <p>Ze względu na strukturę władania na tym obszarze oraz obowiązujące ustalenia m.p.z.p. „Warszewo – Wkrzańska” nie można całego obszaru jednostki P.W.13 wskazać na zielen urządzonej. Zmniejszono udział powierzchni wskazanej w Studium z 2012 r. pod usługi i zabudowę mieszkaniową wielorodzinną na rzecz zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Cały obszar objęty jest Systemem Zieleni Miejskiej zatem przyszłe zagospodarowanie będzie z wysokim, co najmniej 50% udziałem powierzchni biologicznie czynnej.</p> <p>Szczegółowe rozwiązania funkcjonalno-kompozycyjne będą określone w zmienionym mpzp sporządzonym w oparciu o nowe Studium.</p> <p>Ad.3. W planach miejscowych wartościowy drzewostan zostaje zachowany.</p>
356.	19.04.2021r. (873/21)		<p>Dla jednostki planistycznej D.W.16 wprowadzenie możliwości przekształcenia gruntu pod zabudowę komercyjną z udziałem zabudowy wynoszącym do 45%, dachy płaskie - (nachylenie 8-12%).</p> <p>Obszar objęty zmianą winien obejmować swoim zasięgiem działkę 100/1 z obrębu 4011.</p>	<p>Wielgowo – Sławocieszce – Zduńowo D.W.16</p>	-	Uwaga nieuwzględniona	<p>Nie dotyczy zakresu studium.</p> <p>Uwaga dotyczy szczegółowych ustaleń w skali planu miejscowego.</p> <p>Studium przewiduje kierunek przeznaczenia jako grunty rolne z uwagi na duży kompleks guntów Skarbu Państwa. W dotychczasowym studium rolnicza przestrzeń produkcyjna. Działka właściciela jest jedną z wielu, brak w otoczeniu podobnie brzmiących wniosków pozostałych właścicieli.</p>
357.	19.04.2021r. (873/21)		<p>Dla jednostki planistycznej D.W.05 wprowadzenie możliwości podziałów nieruchomości pod mieszkalnictwo jednorodzinne i bliźniacze o powierzchni minimalnej działki wynoszącej 400 m2 i powierzchni zabudowy 40%.</p> <p>Obszar objęty zmianą winien obejmować swoim zasięgiem rejon ulicy Tatarakowej, a w szczególności działki: 64/1, 64/2, 64/3, 64/4 obrębu 4098.</p>	<p>Wielgowo – Sławocieszce – Zduńowo</p> <p>D.W.05</p>	-	Uwaga nieuwzględniona	<p>Nie dotyczy zakresu studium.</p> <p>Uwaga dotyczy szczegółowych ustaleń w skali planu miejscowego.</p> <p>Określony kierunek zagospodarowania – zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej jest zgodny z zamierzeniem uwagodawcy.</p>

358.	19.04.2021r. (873/21)		Dla jednostki planistycznej D.W.15 wprowadzenie możliwości przekształcenia gruntów pod zabudowę jednorodzinna i bliźniacza z minimalną powierzchnią działki 400 m2 i powierzchni zabudowy 40%. Zmiana obejmowałaby obszar wzdłuż ulicy Tczewskiej obejmując swoim zasięgiem działkę nr 124/1 z obrębem 4209.	Wielgowo – Sławocieszce – Zdunowo D.W.15	-	Uwaga nieuwzględniona	Nie dotyczy zakresu studium. Uwaga dotyczy szczegółowych ustaleń w skali planu miejscowego. Studium przewiduje usługi z uwagi na położenie poza obszarem zwartej zabudowy W dotychczasowym studium teren był przeznaczony również pod usługi. Działka właściciela jest jedną z wielu, brak w otoczeniu podobnie brzmiących wniosków pozostałych właścicieli.
359.	19.04.2021r. (873/21)		Dla jednostki planistycznej D.O.01 (obszar określony granicami - ul. Niedźwiedzia od granicy działki 101/2 do 147 a przyległym strumieniem Niedźwiedzianka, a w szczególności działki: 104/4 i 146 obrębem 4107.) wprowadzenie możliwości podziałów nieruchomości pod mieszkalnictwo jednorodzinne i bliźniacze o powierzchni minimalnej działki 600 m2 i powierzchni zabudowy 50%, 2 kondygnacje, ale nie więcej niż 9,5 metrów wysokości od chodnika, przyziemie - 1 usługi-handel. Koncepcja projektowa zawiera odniesienie się do budynku zlokalizowanego na działce 101/2 będącego pod nadzorem konserwatora zabytków, z zachowaniem elementów w nowobudowanych budynkach takich jak dach mansardowy, liczna sztukateria itp.	Kijewo D.O.01	Uwzględniona częściowo	-	Nie dotyczy zakresu studium. Uwaga dotyczy szczegółowych ustaleń w skali planu miejscowego. Studium przewiduje dla tego terenu usługi oraz zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.
360.	19.04.2021r. (874/21)		Zgłoszenie dotyczy kierunków rozwoju systemów komunikacji osiedla Stołczyn i Bukowo, w szczególności rozbudowy ulicy Szosa Polska na odcinku od Trasy Północnej (ul. Policka) w kierunku południowym do ul. Pokoju. Załącznik 1. Dotyczy kierunków rozwoju systemów komunikacji osiedla Stołczyn i Bukowo w szczególności rozbudowy ulicy Szosa Polska na odcinku od Trasy Północnej w kierunku południowym do ul. Pokoju. W obecnej chwili ul. Szosa Polska pełni zarówno funkcję ulicy zbiorczej, rozprowadzającej ruch do otaczających ją osiedli Bukowo oraz Zachodnich osiedli Stołczyna, jak i funkcję trasy tranzytowej dla ruchu drogowego w kierunku Polic. w szczególności ta druga z funkcji jest uciążliwa dla mieszkańców i stwarza zagrożenie dla ruchu pieszego, co skutkowało zbudowaniem w 2020 roku w ciągu ulicy Szosa Polska dwóch szklanek mających uspokoić ruch drogowy w otoczeniu dwóch przystanków autobusowych. Szczególne niebezpieczeństwo wiąże się z intensywnym ruchem pojazdów ciężarowych oraz pojazdów pokonujących dłuższy odcinek trasy w kierunku Polic. Jednakże można przewidywać, że funkcja tranzytowa ul Szosa Polska ulegnie marginalizacji po ukończeniu dwóch dużych i pilnych inwestycji: zachodniej obwodnicy Szczecina łączącej autostradę A6 drogą ekspresową S6 poprzez tunel w Świętej oraz tzw. Trasy Północnej. Zakończenie tych inwestycji spowoduje znaczące wyprowadzenie ruchu tranzytowego, zaś ul. Szosa Polska na odcinku od ul. Pokoju do ul. Polickiej będzie pełniła prawie wyłącznie funkcję ulicy rozprowadzającej ruch osiedlowy. Zaplanowana rozbudowa ul. Szosa Polska do standardu min 1x4 (jedna jezdnia z czterema pasami ruchu) spowoduje powstanie istotnej bariery komunikacyjnej utrudniającej ruch pieszy pomiędzy dwoma osiedlami (Stołczyn zachodni i Bukowo). Podwyższony standard drogi będzie zachęcał kierowców do wyboru samochodu osobowego jako środka komunikacji zamiast środków komunikacji zbiorowej. Biorąc pod uwagę zdyscyplinowanie kierowców w Polsce, można się spodziewać, że przekraczanie dopuszczalnej prędkości 50 km/h przy planowanych dwóch pasach ruchu w jedną stronę będzie jeszcze częściej obserwowane niż obecnie przy standardzie 1x2 z dodatkowymi szklanekami. Jest łatwe do przewidzenia, że konsekwencją będzie wzrost liczby wypadków z udziałem pieszych, co pociągnie konieczność zastosowania technicznych środków uspokojenia ruchu w postaci np. świateł. Może to z kolei prowadzić do częstego tworzenia się korków i w konsekwencji pogorszenia płynności ruchu oraz wzrostu emisji spalin i hałasu, zatem uzyskanie efektu odwrotnego do oczekiwań związanych z podniesieniem przepustowości drogi. Rozbudowujące się osiedla po stronie Stołczyna obecnie prawie pozbawione są infrastruktury handlowej, kulturalnej i usługowej. Zdecydowana większość takich obiektów znajduje się po stronie osiedla Bukowo, włączając w to kościół. z planu rozwojowego nie wynika, aby na obszarze osiedli Stołczyna zachodniego miały takie obiekty powstać w wystarczającej liczbie. Dodatkowo na ciągu ulicy Szosa Polska od ul. Pokoju do ul. Polickiej znajduje się duża liczba przystanków autobusowych. Przy obecnym tempie rozbudowy osiedli ruch pieszy przekraczający ul. Szosa Polska będzie się istotnie wzmacniał. Rozbudowa ulicy Szosa Polska do standardu min. 1x4 oznacza, że pieszy będzie miał do pokonania aż cztery pasy jezdni bez pasa środkowego. Standard taki odznacza się wysokim ryzykiem wypadku i według ekspertyzy z lipca 2010 r przedstawionej w Załączniku nr 1: Analiza „Warunków technicznych dotyczących dróg publicznych” opracowanej na potrzeby ROZPORZĄDZENIE MINISTRA TRANSPORTU i GOSPODARKI MORSKIEJ z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. (Dz. U. Nr 43, poz. 430 ze zm.) (dostęp on-line: https://www.gddkia.gov.pl/userfiles/articles/e/ekspertyzy_12121/zal.1f11.pdf), Przekroje 1x4 i 1x6 powinny zniknąć i można je tylko wyjątkowo dopuścić. Biorąc pod uwagę powyższe, nie wydaje się uzasadnione planowanie rozbudowy do standardu min. 1x4. Znacznie bardziej korzystny dla mieszkańców i prawdopodobnie również tańszy dla budżetu miasta byłby zapis standardu min. 1x2. Umożliwiłby on modernizację ulicy Szosa Polska w obecnym Standardzie z zapewnieniem dogodnych dróg rowerowych, zatok dla komunikacji zbiorowej oraz dodatkowego pasa pobocza dla obsługi infrastruktury (np. dla odbioru śmieci), przy czym w przypadku pojawienia się takiej konieczności, zawsze możliwe byłoby poszerzenie ulicy o dodatkowe pasy ruchu. Takie podejście wydaje się również w zgodzie z obserwowaną tendencją do zachęcania mieszkańców do korzystania w pierwszej kolejności ze środków komunikacji zbiorowej, zamiast z transportu pojazdami osobowymi.	Północ, Stołczyn, Bukowo	-	Uwaga nieuwzględniona	Przebieg oraz przekroje dróg układu podstawowego przedstawione w Studium wynikają z analizy modelu ruchu i uwzględniają priorytety dla komunikacji zbiorowej.

361.	19.04.2021r. (880/21)		Jako mieszkanka Osiedla Bukowo, mieszkająca na nowej ulicy Rzeźbiarskiej, rozbudowującej się od 3 lat zwracam się z prośbą o rozważenie czy na pewno jest potrzebne zagospodarowanie drogi w nowej wersji - 4 pasma „skoro w niedalekiej odległości ul Zagórskiego będzie obwód drogi, wybudowanie takiej drogi wprowadza utrudnienia z wyjazdami, blokadę na drodze bo będzie zbyt wiele aut w użytkowaniu. Spowoduje to hałas, niebezpieczeństwo dla pieszych - zbyt intensywny ruch. Osiedla powstające mają tendencję rozwojową, małe dzieci, a takie zabudowy wprowadzają odstraszenie do osiedlenia się. Budowa takiej drogi to ograniczenie zieleni, zniszczenie tego co jeszcze utrzymała natura, zagajniki, laski, tego nie będzie. Zbyt duża ilość domków jednorodzinnych czy inne zabudowy mieszkalne „powodują ograniczenie swobody, intymności tzw wolnej przestrzeni, będzie to wyglądało jak zabudowa w samym centrum, nie chcemy jako mieszkańcy wśród tego czuć się jak w filmie „Zróbmy sobie wnuka” będzie kilka domków i wokoło mocno rozbudowana aglomeracja miejska. Gdzie w takich warunkach wyjść z dzieckiem, z pieskiem, czy po prostu oderwać się od miasta. Proszę o zastanowienie się czy te rozbudowy sa w tym miejscu tak potrzebne, kiedy mamy coraz mniej zieleni i spokoju, wszędzie tylko bloki i inne zabudowy, gdzie w tym wszystkim czynnik ludzki, rodzina. Robicie Państwo inwestycje nie do końca potrzebne a na naszej ulicy nie ma nawet oświetlenia, nie wspomnę o wykonaniu drogi wewnętrznej, przy TBS drogi rosną w tempie zawrotnym a my pomimo złożenia pism nawet nie doczekaliśmy się odpowiedzi, kierunek ul. Perłowa także ciemno, pogotowie jak przyjeżdża ma problem z dojazdem, wieczorem strach się przemieszczać po nierównej drodze zrobionej we własnym zakresie, bez oświetlenia. Może ktoś rozważy tutaj rozwiązanie problemu, to jest bardziej potrzebne, powstają nowe domki, przyjemnie wieczorem poszło by się na spacer, a tak się nie da.	Bukowo	-	Uwaga nieuwzględniona	Przebieg oraz przekroje dróg układu podstawowego przedstawione w Studium wynikają z analiz modelu ruchu i uwzględniają priorytety dla komunikacji zbiorowej,
362.	19.04.2021r. (887/21)		1. D.J.08 – wkopanie obecnej napowietrznej linii elektroenergetycznej wysokiego napięcia WN (dotyczy również D.J.09, D.J.15) 2. D.J.08 – dopuszczenie w przyszłości przekształcenia rodzinnych ogrodów działkowych we własność prywatną - uwłaszczenie (dotyczy również D.J.17) 3. D.J.16 – w związku z charakterem osiedla Płonia-Śmierdnica-Jeziorzyce dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej – funkcji mieszkaniowej. Osiedle jest „sypialnią” szczecina – rewitalizacja terenów po starej papierni (dawny UNIKON) 4. Komunikacja – Płonia-Śmierdnica-Jeziorzyce 1. w związku z postępowaniem do budowy obwodnicy Płoni w ciągu S10 (uzyskanie decyzji środowiskowej) i planowanym rozpoczęciem robót budowlano-montażowych w 2025 roku niezbędne jest natychmiastowe podjęcie działań w kierunku połączenia Płonia-Kijewo – budowa drogi w ciągu ulicy Trzciniowej 2. w związku z budową osiedli niezbędna jest kontynuacja przebudowy ulicy Stepowej – łącznik Płonia-Śmierdnica.	Płonia – Śmierdnica – Jeziorzyce D.J.09, D.J.15, D.J.08	Uwaga 1 uwzględniona częściowo	Uwagi 2, 3 i 4 nieuwzględnione	Ad. 1. W Studium dopuszcza się skablowanie napowietrznych linii elektroenergetycznych. Ad.2 i 3. Nieuwzględniona w zakresie likwidacji ogrodów działkowych, w obecnym stanie prawnym niemożliwych do przekształcenia we własność oraz likwidacji terenu usługowego – Unikon (potencjalna lokalizacja miejsc pracy). Ad.4. Nie dotyczy zakresu studium. Uwagi w skali planu miejscowego dotyczące głównych połączeń drogowych (między osiedlowych).
363.	19.04.2021r. (898/21)		Biorąc pod uwagę intensywną zabudowę przy ulicy Polskich Marynarzy i coraz większą liczbę mieszkańców na osiedlu, wnioskujemy o zmianę w projekcie „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin” odnośnie obszaru Z.G.02, gdzie polityka przestrzenna wskazuje na uzupełnienie zabudowy wzdłuż ulicy Polskich Marynarzy, na zachowanie terenów zielonych z przeznaczeniem na funkcje rekreacyjne ogólnodostępne dla mieszkańców. W osiedlu jest bardzo dużo dzieci w wieku wczesnoszkolnym, dlatego konieczne jest zabezpieczenie terenów zielonych pod rekreację ogólnodostępną dla wszystkich.	Gumieńce Z.G.02	Uwaga uwzględniona częściowo	-	Osiedle mieszkaniowe przy ul. Marynarzy Polskich jest realizowane zgodnie z planem miejscowym. Tereny zielone, rekreacyjno-wypoczynkowe wskazywane są w jednostce Z.G.01 m. in. Park Przygodna i inne.
364.	19.04.2021r. (1087/21)		Nie zgadzam się z polityką przestrzenną w obszarze ZG.02, która wskazuje na uzupełnienie zabudowy wzdłuż ulicy Polskich Marynarzy. Jestem za przeznaczeniem tego terenu (działka 1/57) na funkcje rekreacyjne ogólnodostępne dla mieszkańców. Na osiedlu jest bardzo dużo dzieci w wieku wczesnoszkolnym, dlatego konieczne jest zabezpieczenie ogólnodostępnych zielonych terenów rekreacyjnych. Jest to jedyne w okolicy miejsce porośnięte drzewami, gdzie na co dzień odpoczywa wiele rodzin z dziećmi oraz mieszkańców tych okolic. Jest to zielone miejsce naszego wypoczynku.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
365.	19.04.2021r. (1088/21)		Nie zgadzam się z polityką przestrzenną w obszarze Z.G.02, która nakazuje na uzupełnienie zabudowy wzdłuż ulicy Polskich Marynarzy. Jestem za przeznaczeniem tego terenu (działka 1/57) na funkcję rekreacyjne ogólnodostępną dla mieszkańców. Na osiedlu, które ogromnie się rozrosło potrzeba takich „miejsc zielonych” dla zdrowia dzieci i dorosłych. Nie zgadzam się z postawieniem przedszkola na działce 1/50, a przeznaczenie na to działki 1/71, która jest dobrze skomunikowana z ul. Ku Słońcu.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w. Zmiana lokalizacji przedszkola nieuwzględniona ze względu na zaawansowanie inwestycji.
366.	19.04.2021r. (1057/21)		Biorąc pod uwagę intensywną zabudowę przy ul. Polskich Marynarzy i coraz większą liczbę mieszkańców na osiedlu, wnioskujemy o zmianę w projekcie „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin” odnośnie obszaru Z.G.02 gdzie polityka przestrzenna wskazuje na uzupełnienie zabudowy wzdłuż ul. Polskich Marynarzy, na zintegrowanie terenów zielonych z przeznaczeniem na funkcje rekreacyjne ogólnodostępne dla mieszkańców. Na osiedlu jest dużo dzieci, osiedle jest bardzo młode. Dlatego konieczne jest zabezpieczenie terenów zielonych. Należy chronić bezpośrednie ujęcie wody dla miasta szczecina, które znajduje się obok.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
367.	19.04.2021r. (962/21)		1. DOTYCZY OGRODÓW DZIAŁKOWYCH „Tysiąclecia Państwa Polskiego” przy ulicy Wiosny Ludów: - objęcie terenu ogrodów działkowych przy ul. Wiosny Ludów zakazem intensywnej zabudowy mieszkaniowej i usługowej oraz usługowo-handlowej, - zakaz lokalizacji sklepów wielkopowierzchniowych i usług, - utrzymanie obecnych ogrodów działkowych jako pasa zieleni oddzielającego ulice Panoramiczną z Wiosny Ludów, - zachowanie obecnych ogrodów działkowych jako sfery wypoczynkowo-rekreacyjnej dla osób (głównie starszych) korzystających od wielu lat z uroków zazielenionego obszaru. 2. DOTYCZY TERENU Z.A.06 - dawne boisko sportowe przy ul. Chopina	Arkońskie – Niemierzyn Z.A.05 Z.A.06 – dawne boisko sportowe przy ul. Chopina	Uwaga 1 uwzględniono częściowo	Uwaga 2 nieuwzględniona	Ad.1. Ogrody działkowe w rejonie ul. Panoramicznej, zostają zachowane, przy Wiosny Ludów lokalizacja do rozstrzygnięcia w planie miejscowym. Ad.2. Zmiana studium pozwoli na realizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności wraz z terenami rekreacyjno-wypoczynkowymi oraz niezależnie realizację terenu sportowo-wypoczynkowego z zielenią ogólnodostępną na

		<p>Wnioski i uwagi do projektu studium:</p> <ul style="list-style-type: none"> - objęcie terenu dawnego boiska sportowego przy ul. Chopina zakazem intensywnej zabudowy mieszkaniowej, usługowej i usługowo-handlowej, - ograniczenie intensywności potencjalnej zabudowy, - zachowanie przeważającej funkcji sportowej i rekreacyjnej terenu dawnego boiska i terenów przyległych, - rewitalizację tego terenu i wprowadzenie ogólnodostępnych funkcji rekreacyjnych i sportowych, realizację na terenie dawnego boiska przy ul. Chopina ogólnodostępnej zieleni, - zakaz lokalizacji sklepów wielkopowierzchniowych i usług. 				powierzchni 25% powierzchni przedmiotowej nieruchomości.
368.	19.04.2021r. (952/21) (1151/21)	<p>Wnoszę o uwzględnienie funkcji mieszkaniowej i usługowej na obszarze Z.G.04:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Bliskie usytuowanie ulicy dwupasmowej Gen Taczaka nie zapewnia optymalnych warunków do uprawiania sportu ani wypoczynku (spaliny i hałas). w konsekwencji, proponowane na tym obszarze ograniczenie funkcji do sportu i rekreacji budzi wątpliwości. 2. Postulowana w polityce przestrzennej „spójność” nie koresponduje z dotychczasową organizacją przestrzeni w dolinie rzeki Bukowej np. istnieniem (od wielu lat) przy jej brzegu osiedla domów jednorodzinnych. 3. Użyte określenie „sukcesywne przekształcanie terenów ogrodów działkowych”, zasadniczo kłóci się z ideą całościowej koncepcji funkcjonalno-przestrzennej, np. trudno sobie wyobrazić budowę parku miejskiego „po kawałku”. 4. Likwidacja ogródków działkowych, jako działania proekologiczne, wydaje się być dobrym kierunkiem. Jednakże, działania proekologiczne nie powinny abstrahować od codziennych potrzeb mieszkańców. Dogodna lokalizacja żłobków, przedszkoli, szkół, czy też ekologicznych mieszkań, pozwala na zmniejszenie intensywności ruchu miejskiego, a w konsekwencji mniejszą emisję spalin. z kolei budowa dużego parku w centrum miasta, zawsze zmusi pewną grupę ludzi do zamieszkania na jego peryferiach. 	Gumieńce Z.G.04	-	Uwaga nieuwzględniona	Nieuwzględniono lokalizacji zabudowy mieszkaniowej na terenach niezabudowanych, otwartych. Wskazano teren na usługi sportu i rekreacji. Przeznaczenie jest kontynuacją polityki przestrzennej miasta.
369.	19.04.2021r. (961/21)	<p>Dot. S.N.02 (jednostka planistyczna)</p> <p>Zgodnie z udostępnionym projektem Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin (<i>dalej: „Studium”</i>), teren nieruchomości położonej na działce nr 34 z obrębem 1040 znajdującej się w Szczecinie na Placu Zawiszy Czarnego (<i>dalej: „Plac”</i>), w granicach ujętych ulicami Korzeniowskiego - Plac Zawiszy Czarnego - 3 Maja, należącej do Gminy Miasto Szczecin, został przeznaczony na parking. Nie sposób przychylić się do takiego sposobu zagospodarowania niniejszej nieruchomości, a to z poniżej wymienionych względów.</p> <p>W pierwszej kolejności należy wskazać, że teren wokół Placu Zawiszy Czarnego stanowi dobrze skomunikowany obszar Miasta pod względem sąsiedztwa ośrodków transportu zbiorowego, co przekłada się na brak potrzeby utworzenia tam miejsc parkingowych. Do pobliskich terenów można dostać się za pośrednictwem komunikacji miejskiej, tj.: 4 linii tramwajowych, 2 linii autobusowych oraz liniami kolejowymi.</p> <p>Wokół terenu Placu Zawiszy znajdują się miejsca parkingowe utworzone na przylegających do niego ulicach: Owocowej, Korzeniowskiego, 3-go Maja, jak i również przy samym Placu. Miejsca te nie są zajmowane w ciągu dnia przez pojazdy, większość z nich w dużej mierze pozostaje wolna. Kierowcy, poszukując bezpłatnej alternatywy dla płatnych miejsc postojowych, parkują na chodnikach, trawie, pustych przestrzeniach niebędących parkingiem (np.: przestrzeń na rogu ulicy Drzymały oraz Korzeniowskiego) nieobjętych SPP. Powodem takich działań nie jest brak dostępnych miejsc parkingowych, a chęć uniknięcia opłat za postój w strefie płatnego parkowania. Wobec takiej przyczyny działań kierowców, odpowiedzią Miasta i rozwiązaniem tego problemu nie powinno być utworzenie parkingu. Dodatkowo, ruch w poszukiwaniu bezpłatnego miejsca postojowego przyczynia się do wzmożonego ruchu w okolicach Placu Zawiszy Czarnego, jak i tworzenia zatorów w mieście.</p> <p>Przytoczenia również wymaga wypowiedź Pana Pawła Adamczyka, dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej Urzędu Miasta Szczecin, umieszczona na stronie https://spp.szczecin.pl/aktualnosci/naszym-celem-jest-lepsza-jakosc-zycia-w-szczecinie: „Mieszkańcy Szczecina, podobnie, jak mieszkańcy innych europejskie dużych miast, zaczynają w coraz większym stopniu odczuwać problem nadmiaru samochodów, szczególnie w przestrzeni śródmiejskiej. Samochód, to niewątpliwie komfortowy środek transportu. Rosnąca liczba aut poruszających się po ulicach sprawia jednak, że mają one negatywny wpływ na jakość życia w mieście. Spaliny, zawłazszone i zanieczyszczone chodniki, hałas to podstawowe elementy, które sprawiają, że dyskomfort mieszkańców staje się odczuwalny w stopniu, który nie jest akceptowany. Samochody zajmują dużą część przestrzeni miasta, która pierwotnie nie dla nich była dedykowana. Na drugim biegunie jest rosnąca świadomość ekologiczna społeczeństwa i artykułowana potrzeba ograniczania ruchu samochodowego w centrach miast. Normą są strefy płatnego parkowania, strefy tempo 30, przekształcenie ulic w ciągu piesze, likwidacja miejsc postojowych na chodnikach. w niektórych miastach rozwiązania proponowane jako alternatywą idą jeszcze dalej: powstają strefy płatnego wjazdu, jak np. w Londynie, strefy niskiej emisji, strefy bez diesli, są też już strefy zakazu wjazdu samochodów prywatnych.”</p> <p>Projekt Studium stoi zatem w opozycji wobec stanowiska dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej Urzędu Miasta i tzw. „Nowego Ładu komunikacyjnego” – hasła promowanego przez jednostki gminne Miasta Szczecin.</p> <p>Mając na uwadze Nowy Ład Parkingowy, który planuje urzeczywistnić Miasto, a także biorąc pod rozwagę kierunki rozwoju nowoczesnego transportu i tego, jak powinny być one wdrożone w przestrzeni miejskiej, utworzenie parkingu na terenie Placu Zawiszy Czarnego byłoby z nimi sprzeczne. Zagospodarowanie terenu centrum, w tym Placu Zawiszy Czarnego, pod miejsca postojowe, byłoby rażącym negowaniem założeń Nowego Ładu Komunikacyjnego proponowanego przez Urząd Miasta, a które to powinny być przeniesione w szczególności na grunt Studium Miasta Szczecin. Stanowisko Dyrektora jednostek specjalizujących się w zakresie zarządzania gospodarką komunalną, w tym wypełniania zadań z zakresu użyteczności publicznej Miasta, stanowi wzmocnienie idei nowoczesnej polityki transportowej, która powinna przyświecać twórcom projektu Studium. w każdym innym razie opinia ta nie powinna być pomijana przy sporządzaniu Studium.</p> <p>Jednym z głównych założeń nowoczesnej polityki transportowej jest odejście od tworzenia wielkopowierzchniowych</p>	Nowe Miasto S.N.02	Uwaga uwzględniona częściowo	-	W karcie osiedla Nowe Miasto w kierunkach rozwoju systemów komunikacji zapisano, że w ramach węzła przesiadkowego dopuszcza się lokalizację parkingu. Zakres i formę zabudowy określi zlecone przez GMS Opracowanie wariantowej koncepcji usytuowania: centrum przesiadkowego, parkingu wielokondygnacyjnego, śródmiejskiej zabudowy wielofunkcyjnej na terenie Placu Zawiszy Czarnego i alternatywnie Placu Zawiszy Czarnego oraz przy ulicy Owocowej w Szczecinie wraz z wariantową koncepcją przebudowy układu komunikacyjnego obsługującego ww. funkcje. Szczegółowe wytyczne w zakresie zagospodarowania Placu Zawiszy zostaną ustalone na etapie sporządzania planu.

		<p>parkingów w centrum, winno się stopniowo wyłączać ruch pojazdów na terenie centrum miasta i udostępniać te powierzchnie mieszkańcom, a co za tym dalej idzie – tworzyć ośrodki i punkty miejskie specjalnie pod potrzeby mieszkańców, takie jak parki i zielone skwery.</p> <p>Historycznie, Plac Zawiszy Czarnego stanowił skwer porośnięty dużą ilością zieleni miejskiej, z centralnie umiejscowioną fontanną. Oprócz pozytywnych doznań wizualnych i wypełniania funkcji rekreacyjnych, park ten był również ośrodkiem spotkań i życia miejskiego okolicznych mieszkańców. Warto zwrócić uwagę na fakt, że w najbliższej okolicy brak jest innego parku czy zielonego skweru, a najbliższym zielonym ośrodkiem jest park na Placu Dziecka, który, wobec takiego jego umiejscowienia, nie pełni typowo rekreacyjnej roli.</p> <p>Od wielu lat mieszkańcy Placu Zawiszy Czarnego i okolicznych terenów postulują o utworzenie na terenie Placu zielonej przestrzeni miejskiej, z której mogłyby korzystać zarówno dzieci, jak i dorośli. Przejawem głosów lokalnej społeczności był projekt zgłoszony do Szczecińskiego Budżetu Obywatelskiego w roku 2020 r. dotyczący urządzenia parku na terenie Placu Zawiszy Czarnego. Niestety, z przyczyn formalnych, projekt ten nie mógł być zrealizowany, co spotkało się z ubolewaniem ze strony zainteresowanych.</p> <p>W projekcie tym szeroko podkreślano jak ważne i znaczące jest dla mieszkańców stworzenie w najbliższej okolicy zielonej przestrzeni. Plac Zawiszy Czarnego, biorąc pod uwagę specyfikę tego terenu (pod samym Placem znajdują się podziemne poniemieckie schrony wpisane do rejestru zabytków Miasta Szczecin chronione przez Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Szczecinie), jak i odnosząc się do jego uwarunkowań przestrzennych i historycznych, jest idealnym miejscem na usytuowanie tam pasa zieleni z częścią rekreacyjną. Park ten miał stanowić „zieloną wizytówkę” okolicy oraz miejsce spotkań lokalnej społeczności, a, co dalej za tym idzie, wzmacniać poczucie wspólnoty wśród mieszkańców. Powstały skwer byłby utożsamiany z punktem, do którego będzie można się udać wraz z rodziną oraz z którego będą mogły korzystać osoby funkcjonujące w najbliższej okolicy, umożliwiając im odpoczynek i rekreację na świeżym powietrzu.</p> <p>W załączeniu do niniejszych uwag przedkładam wizualizację Parku Zawiszy Czarnego, który mógłby powstać na terenie Placu.</p> <p>Plac Zawiszy Czarnego jest obszarem szczególnie reprezentatywnym, a to ze względu na jego umiejscowienie i sąsiedztwo Dworca Szczecin Głównego — przyjezdni, korzystając z wyjścia od strony ulicy Korzeniowskiego, wychodzą wprost na teren Placu. Niekorzystnym byłoby utworzenie tam parkingu, który w pierwszej kolejności widzieliby podróżujący.</p> <p>Odwolując się do architektoniczno-urbanistycznej koncepcji Placu Zawiszy Czarnego należy wskazać, że nie był on zabudowywany ze względu na to, że stanowi tzw. „komin powietrza” odpowietrzający miasto, dlatego tak ważnym jest utrzymanie jego struktury w niezmiennym kształcie. Warto podkreślić, że zachodzi tam szczególnie intensywne wymiana powietrza między miastem a jego otoczeniem. Jednocześnie, poprzez wspomnianą wymianę powietrza, minimalizuje się ilość zanieczyszczeń i spalin w mieście, a dodatkowo obniża temperaturę na terenie centrum, zapewniając komfort arosanitarny i sprzyjając regeneracji powietrza. w dobie długotrwałego utrzymywania się przekraczania norm jakości powietrza, istotne jest przewietrzanie struktur urbanistycznych i takie planowanie przestrzenne, które tego procesu nie będzie zaburzać. Odpowiednie kształtowanie zabudowy miejskiej ma niebagatelne znaczenie dla poprawy i dotrzymania standardów jakości powietrza, a w przypadku gdy dany teren spełnia rolę klinów przewietrzających, nie powinien być naruszany. z racji tego, że Plac zapewnia przewietrzanie miasta, tym samym wzmacnia rozcieńczanie znajdujących się w nim zanieczyszczeń, to z całą pewnością zabudowanie Placu Zawiszy Czarnego parkingowcem byłoby zaburzeniem niniejszego procesu.</p> <p>Kolejnym aspektem, na który należy zwrócić uwagę, są podjęte przez miasto działania i zmiany w Strefie Płatnego Parkowania, które miały na celu miały zapobiec konieczności utworzenia nowych miejsc parkingowych. w związku z podjętą uchwałą w tym zakresie, przeorganizowano strukturę SPP, rozszerzając ją o kolejne ulice, podnosząc opłaty za postój oraz wprowadzając ograniczenia pod względem kręgu podmiotów, które mogą wykupić abonamenty okresowe. Dodatkowo, przeznaczono kilka obszarów Miasta pod płatne parkingi. Aby zweryfikować poprawność wprowadzonych rozwiązań i ich skutków należałoby je obserwować w pewnym okresie i odpowiednio modyfikować działania tak, aby zwiększyć rotację pojazdów pozostawionych na SPP. Jednakże, zgodnie z projektem Studium, planowane jest przeznaczenie ponad kilkunastu terenów pod parkingi i parkingowce, co klóci się z obranym przez Miasto kierunkiem działań.</p> <p>Ponadto, nowo utworzone płatne parkingi naziemne — tj. PPN Trasa Zamkowa, PPN Szymanowskiego, PPN Ogińskiego, PPN Czarnieckiego, które miały przyczynić się do ułatwienia znalezienia miejsca parkingowego w centrum miasta i przysłużyć się zwiększeniu rotacji pojazdów na miejskich parkingach, nie spełniają swojego celu, bowiem można zauważyć, że większość utworzonych i skupionych w parkingi miejsc parkingowych nie jest zajmowana, a kierowcy w dalszym ciągu poszukują albo bezpłatnej, albo tańszej alternatywy aniżeli pozostawianie auta na płatnym parkingu. Trudno zatem oczekiwać, że kolejno utworzone na terenie Miasta parkingi rozwiążą problematykę parkowania w centrum. Przytoczona argumentacja nawołuje do dokonania dodatkowej analizy pod kątem planowania utworzenia tylu ośrodków parkingowych na terenie całego miasta, w szczególności na terenie Placu Zawiszy Czarnego.</p> <p>Z powyższych względów przeznaczenie terenu Placu Zawiszy Czarnego pod parking jest nie tylko krzywdzące dla mieszkańców, ale ma znacznie szersze znaczenia dla całego miasta, bowiem w przypadku jego zabudowania, zmiany te wpłyną niekorzystnie na prawidłowe przewietrzanie pobliskiej aglomeracji. Dodatkowo należy zaznaczyć, że brak jest wyraźnej potrzeby utworzenia na Placu Zawiszy Czarnego parkingu, wobec tak dużej liczby miejsc parkingowych znajdujących się wokół niniejszego Placu i założeń Nowego Ładu Komunikacyjnego mającego na celu wycofanie ruchu pojazdów z głównych ośrodków życia miejskiego w tym - z Placu Zawiszy Czarnego.</p>				
--	--	---	--	--	--	--

370.	19.04.2021r. (970/21) (971/21)		<p>1. Pilne ujęcie w budżecie i realizację już wcześniej zaplanowanej inwestycji budowy chodnika wzdłuż ulicy Przylesie na odcinku od ul. Przylesie 31 do budowanej stacji osobowej SKM.</p> <p>2. Wymiana oświetlenia na Osiedlu Sławocieszce na LED. Obecnie, to latarnie starego typu o pomarańczowym świetle. Kilka lat temu zainstalowano takie oświetlenie na odcinku ul. Przylesie, do skrzyżowania ul. Przylesie z ul. Paula Robiena. Latarnie nowego typu, ledowe, dają jasne/ białe światło które bardzo poprawia bezpieczeństwo w ruchu ulicznym w tym lesistym obszarze. Jest to jedna z dwóch inwestycji na Sławocieszce, o której można śmiało napisać, że była strzałem w dziesiątkę. Różnica w widoczności na drodze, porównując Ledowe lampy z tymi, dającymi pomarańczowe światło, jest ogromna.</p> <p>3. Nie tylko oświetlenie uliczne, które wymaga zmiany, jest tu niezbędne w celu zwiększenia bezpieczeństwa pieszych w ruchu ulicznym ale przede wszystkim potrzebne są chodniki.</p> <p>A tych na Sławocieszce nie ma w ogóle. Proszę zauważyć, że nie piszę tutaj o dyskomforcie poruszania się po chodnikach będących w złym stanie ale niniejszym wnioskiem pragnę zaznaczyć, że na Sławocieszce nie ma w ogóle chodników.</p> <p>Natomiast, z roku na rok, ruch uliczny staje się coraz bardziej intensywny, czy to przez budowę „węzła Kijewo” skutkującego, zwłaszcza w okresie letnim, zmianą trasy przez kierowców udających się nad morze i jadących przez Wielgowo/Sławocieszce do Dąbia czy też napływem nowych mieszkańców budujących domy na Sławocieszce oraz powstawaniem firm w okolicy, np.:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. AUTO KONCEPT TOYOTA LEXUS SERWIS Samopomocy Chłopskiej 45 2. UNIKAT ul. Rozdroże 3 3. Sprzedaż okien i drzwi ul. Miętowa 3 <p>Firmy te pojawiły się na Sławocieszce w przeciągu ostatnich kilku lat.</p> <p>Piesi muszą zachować szczególną ostrożność przemierzając się po okolicy gdyż na osiedlu nie ma:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Chodników 2. A nawet pobocza na niektórych odcinkach na tyle szerokiego by swobodnie zejść z ulicy gdy mijają się dwa auta. Zimą, gdy spadnie śnieg jest jeszcze gorzej. Kierowcy nie wiedząc czemu jadą środkiem drogi tworząc zasy na poboczach i dodam, że pląg śnieżny przyjeżdża na osiedle tylko, gdy zadzwonię do ZDiTM z prośbą o odśnieżenie choćby głównych ulic by można było dojść na przystanek Drwali. 3. Dobrego oświetlenia ulicznego, gdyż to które jest obecnie, raczej pogarsza widoczność dając pomarańczowe światło. w deszczowy, mglisty czy „smogowy” (tzn. zadymiony) wieczór jesienny/zimowy dyskomfort patrzenia sprawia, że trzeba oczy mrużyć a postaci pieszych czy rowerzystów są praktycznie niewidoczne na tle ciemnych budynków czy krzewów. 4. Progów zwalniających 5. Dobrej nawierzchni np. ul. Przylesie, co skutkuje niebezpiecznymi manewrami kierowców, którzy próbując ominąć dziurę w jezdni, odbijają w stronę pieszego/rowerzysty 6. Brak systemu odbioru wód z nawierzchni dróg przyczynia się do powstawania kałuż i zastoju na nawierzchniach drogowych, co z kolei jest przyczyną niebezpiecznych sytuacji w ruchu drogowym oraz ruchu pieszych (https://inzynierbudownictwa.pl/bezpieczne-jezdnie-podczas-roztopow-i-opadow-deszczu/) <p>Na stacji kolejowej Zduńsko prowadzona jest obecnie inwestycja związana z powstaniem Szczecińskiej Kolei Metropolitalnej. Konieczne zatem powinno być zapewnienie mieszkańcom możliwości swobodnego i zarazem bezpiecznego przemieszczania się w celu aktywizacji i promocji komunikacji miejskiej, jako środka transportu. Jeśli piesi i rowerzyści będą czuli się bezpiecznie mając zapewnione chodniki i oświetlenie, to będzie większe prawdopodobieństwo, że skorzystają częściej z transportu miejskiego. A nawet po prostu wyjdą na spacer czy po drobne zakupy zostawiając auto w domu.</p> <p>W tej chwili bycie pieszym w tej okolicy to przymus, nie wybór bo kto ma auto, ten nawet mając do pokonania niewielką tylko odległość, wybierze przejazd samochodem i nie pójdzie pieszo. Spacer i piesze przemieszczanie się jest teraz mało komfortowe i bezpieczne zwłaszcza po zmroku.</p> <p>Artykuł, którego treść on-line można przeczytać po otwarciu linku, potwierdza jak niebezpieczni są polscy kierowcy i jak mało znaczą piesi w ich „kulturze” jazdy: https://next.gazeta.pl/next/7,151003,26814125,zboralski-na-drogach-jestesmy-bandytami-polak-nie-zwalnia.html?fbclid=IwAR03aRc_TJlQDEdUH2OSu_Tal8ZrrGEAnFmdl0TzH6xQ7d79chtqQtEuYiY</p> <p>I właśnie takie drogi jak ul. Przylesie „zachęcają” kierowców do jazdy powyżej prędkości dozwolonej, bo las, bo prosta, bo nie ma progów zwalniających, bo nie ma sygnalizacji świetlnej (tzn. nie zapali się czerwone światło stop) i nigdy nie ma tu patroli policji.</p> <p>Niestety kilka lat temu wydarzył się w Wielgowie tragiczny wypadek: https://24kurier.pl/aktualnosci/wiadomosci/sadowy-final-wypadku-w-wielgowie/</p> <p>Wielgowo to jednak wciąż to osiedle, gdzie stale prowadzone są różne prace i inwestycje.</p> <p>4. Natomiast na Sławocieszce doczekaliśmy się w przeciągu ostatniej dekady jedynie położenia asfaltu, który później został zerwany w trakcie prac kanalizacyjnych (to druga inwestycja) i na niektóre ulice już nie został ponownie położony. Proszę zatem o ujęcie w Studium kwestii uzupełnienia nawierzchni na wszystkich ulicach Osiedla Sławocieszce z wykonaniem melioracji burzowej do odprowadzania wody z opadów i zapobiegania tworzeniu się kałuż.</p> <p>5. Zwiększenie bezpieczeństwa w ruchu ulicznym na osiedlu poprzez dodatkowe oznakowanie pionowe czy poziome oraz ułożenie progów zwalniających na takich odcinkach jak Drwali, Stary Szlak czy Lutyków.</p> <p>6. Uwzględnienie historycznych budynków i miejsc Wielgowo-Sławocieszce-Zduńsko, takich jak budynek poczty czy</p>	Prawobrzeże	-	Uwaga nieuwzględniona	<p>Uwagi nie dotyczą zakresu studium, dotyczą spraw organizacyjnych i porządkowych oraz zagadnień, które mogą być rozwiązane na poziomie planu miejscowego.</p> <p>W odniesieniu do tras rowerowych – na rysunku studium uwidoczniono te o znaczeniu międzynarodowym, regionalnym oraz główne miejskie, pozostałe o znaczeniu lokalnym są rozpatrywane i ustalane na etapie tworzenia planów miejscowych</p>
------	--------------------------------------	--	---	-------------	---	-----------------------	---

			<p>fontanny przy Szpitalu, w planach rewitalizacji miasta oraz przeznaczenie budynku przy ul. Prof.T.Żuka 10 obok Stacji kolejowej Zdunowo na lokal hotelowo-usługowy. Położenie blisko szpitala sprawia, że miejsce to byłoby dobrym punktem hotelowym dla np osób odwiedzających pacjentów w szpitalu czy nawet samych pacjentów, którzy mieliby przyjeżdżać do szpitala na zabieg bez hospitalizacji. Niegdyś w tym budynku była restauracja. i taka też powinna tam być. Nawet hotelowa ale z dostępem dla okolicznych mieszkańców i innych, nie tylko gości hotelowych. Obecnie na Osiedlu nie ma gdzie pójść na śniadanie, obiad, kolację czy po prostu wyjść na kawę.</p> <p>7. Plac zabaw na Sławocieszu. Jego remont, w obecnej lokalizacji został odrzucony w SBO, gdyż okazało się, że leży na terenie lasu. Co nie oznacza, że nie mógłby powstać na placu obok. Teraz jest tam „betonowa pustynia”. Dlaczego by nie zmienić tego betonowego placu na plac zabaw. Najbliższy plac zabaw jest koło kościoła na Wielgowie ale nie ma na Sławocieszu ani chodników ani ścieżek rowerowych, nie wspominając o przejściu przez torowisko by bezpiecznie dojść z dzieckiem/dziećmi na ten plac zabaw.</p> <p>8. Wg Studium mieszkańcy mają wystarczający dostęp do ogólnodostępnej zieleni rekreacyjnej ale trasy spacerowe w okolicznych lasach są zapuszczone, nieoznakowane i stanowią atrakcję tylko dla nielicznych wędrowników-lokalnych mieszkańców znających te tereny. Do lasu też nie zawsze można wejść, np latem w porze suchej. Obecnie lasy wokół Zdunowa przyciągają, w negatywnym tego słowa znaczeniu raczej właścicieli psów, dla których las stał się wybiegiem dla psów gdzie nawet smycze nie obowiązują, o kagańcach już nie wspomnę. Myślę, że osiedle wiele by zyskało, gdyby było „atrakcyjne” nie tylko dla wyżej wymienionych. Może gdyby utworzyć w okolicznych lasach park dla rowerzystów i pieszych na wzór takiego w UK. Haldon Forest Park - Forestry England: (https://www.forestryengland.uk/haldon-forest-park) wówczas może więcej osób, w tym wielu mieszkańców Szczecina, miałoby w ogóle świadomość istnienia takiego osiedla jak osiedle Sławociesze-Wielgowo-Zdunowo.</p> <p>Brakuje nam tu ścieżek rowerowych, Wielgowo-Sławociesze-Zdunowo nie są połączone z żadną trasą rowerową, a przecież już w pobliskiej Płoni jest malownicza ścieżka rowerowa do Starego Czarnowa. Są ścieżki w Kijewie i Dąbiu ale my, mieszkańcy tej części miasta nie mamy dostępu do żadnej z nich.</p>																										
371.	19.04.2021r. (920/21)		<table border="1"> <thead> <tr> <th>Lp</th> <th>Nr jednostki planistycznej</th> <th>Uwagi ZUT do projektu</th> <th>Propozycje UM</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>Arkońskie - Niemieizyn</td> <td>Z.A.06 Funkcja dominująca: a: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna z możliwością zabudowy do 7 kondygnacji punktowo do 8 kondygnacji</td> <td>Funkcja dominująca: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna niskiej i istniejąca zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>Pogodno</td> <td>Z.P.01 Funkcje uzupełniające: Mieszkalnictwo, zieleń, handel i obsługa mieszkańców. Dopuszcza się adaptację kształcenia kompleksu zabudowy powojkowej przy ul. Żołnierskiej na funkcje mieszkalne i usługowe w istniejącej strukturze bez możliwości rozbudowy</td> <td>Funkcje uzupełniające: usługi publiczne i ogólnomiejskie</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">3</td> <td rowspan="2">Pogodno</td> <td>Z.P.02 Funkcja dominująca: a: usługi publiczne na obszarze jednostki - usługi ogólnomiejskie, zbudowa mieszkaniowa wielorodzinna</td> <td>Funkcja dominująca: Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna</td> </tr> <tr> <td>Funkcje uzupełniające: Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna niskiej i wysokiej intensywności, usługi zdrowia, ogrody działkowe, usługi wolno stojące i wbudowane, usługi oświaty, usługi sportu i rekreacji, zieleń urządzona. Dopuszcza się przekształcenia istniejący cłi budynków zlokalizowanych wzdłuż ul. Janickiego i Wernyhory na funkcje mieszkalne</td> <td>Funkcje uzupełniające: Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna niskiej i wysokiej intensywności, usługi zdrowia, ogrody działkowe, usługi wolno stojące i wbudowane, usługi oświaty, usługi sportu i rekreacji, zieleń urządzona</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>Swierczewo</td> <td>Z.S.07 Funkcja dominująca: a: Miasteczko akademickie, usługi, produkcja, składy, park technologiczny, logistyka, zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna</td> <td>Funkcja dominująca: ogrody działkowe, miasteczko akademickie, usługi, produkcja, składy, park technologiczny, logistyka, zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna</td> </tr> </tbody> </table>	Lp	Nr jednostki planistycznej	Uwagi ZUT do projektu	Propozycje UM	1	Arkońskie - Niemieizyn	Z.A.06 Funkcja dominująca: a: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna z możliwością zabudowy do 7 kondygnacji punktowo do 8 kondygnacji	Funkcja dominująca: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna niskiej i istniejąca zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności	2	Pogodno	Z.P.01 Funkcje uzupełniające: Mieszkalnictwo, zieleń, handel i obsługa mieszkańców. Dopuszcza się adaptację kształcenia kompleksu zabudowy powojkowej przy ul. Żołnierskiej na funkcje mieszkalne i usługowe w istniejącej strukturze bez możliwości rozbudowy	Funkcje uzupełniające: usługi publiczne i ogólnomiejskie	3	Pogodno	Z.P.02 Funkcja dominująca: a: usługi publiczne na obszarze jednostki - usługi ogólnomiejskie, zbudowa mieszkaniowa wielorodzinna	Funkcja dominująca: Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	Funkcje uzupełniające: Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna niskiej i wysokiej intensywności, usługi zdrowia, ogrody działkowe, usługi wolno stojące i wbudowane, usługi oświaty, usługi sportu i rekreacji, zieleń urządzona. Dopuszcza się przekształcenia istniejący cłi budynków zlokalizowanych wzdłuż ul. Janickiego i Wernyhory na funkcje mieszkalne	Funkcje uzupełniające: Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna niskiej i wysokiej intensywności, usługi zdrowia, ogrody działkowe, usługi wolno stojące i wbudowane, usługi oświaty, usługi sportu i rekreacji, zieleń urządzona	4	Swierczewo	Z.S.07 Funkcja dominująca: a: Miasteczko akademickie, usługi, produkcja, składy, park technologiczny, logistyka, zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna	Funkcja dominująca: ogrody działkowe, miasteczko akademickie, usługi, produkcja, składy, park technologiczny, logistyka, zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna	Z.A.06 Z.P.01 Z.P.02 Z.S.07 Z.O.06 P.W.13	Uwaga 1 uwzględniono częściowo Uwaga 6 uwzględniona	Uwagi 2, 3, 4, 5 nieuwzględnione	<p>Ad. 1. Działkę nr 1/6 z obrębu 2038 przeznaczono na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną o wysokości do 5 kondygnacji, 25% terenu przeznaczono na usługi sportu i rekreacji. Ponadto dodatkowe tereny rekreacyjno-wypoczynkowe będą realizowane przy budowie osiedla, a ich wielkość uzależniona będzie od ilości mieszkań. Nie uwzględniono zabudowy o proponowanej wysokiej intensywności z uwagi na sąsiadującą zabudowę i konieczność zachowania standardu osiedla, chroniąc je przed agresywnym dogęszczaniem i wzrostem intensywności.</p> <p>Ad. 2. Jednostka Z.P.01 jest jednostką obejmującą wyłącznie usługi. Nie uwzględniono zmiany przeznaczenia terenów obecnego ZUT przy ul. Żołnierskiej na mieszkalnictwo. Przekształcenie obiektów usługowych, powojkowych na mieszkania w kompleksie usługowym nie zapewni funkcji mieszkaniowej właściwych standardów i wyposażenia terenu w niezbędne tereny zielone, rekreacyjno-wypoczynkowe. Jednostka skupia wyłącznie usługi, w tym usługi publiczne, na które przekazane zostały tereny w użytkowanie.</p> <p>Ad.3. Generalnie tematyka studium jest zgodna z wnioskiem, jednak nie można jako funkcji dominującej na Pogodnie uznać funkcji usługowej. W obszarze dominuje zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, natomiast pozostałe funkcje stanowią uzupełnienie osiedla. Proponowane zapisy o przekształceniach funkcji nie muszą być zawierane w ustaleniach, ponieważ funkcja uzupełniająca je dopuszcza, tym samym budynki usługowe mogą być przekształcane w mieszkania.</p> <p>Ad.3. Generalnie tematyka studium jest zgodna z wnioskiem, jednak nie można jako funkcji dominującej na Pogodnie uznać funkcji usługowej.</p> <p>Ad. 4. Nieuwzględniono przeznaczenie boiska ZUT na mieszkaniówkę. W obszarze pomiędzy ul. 26 kwietnia od strony północnej, a torami kolejowymi od strony</p>
Lp	Nr jednostki planistycznej	Uwagi ZUT do projektu	Propozycje UM																										
1	Arkońskie - Niemieizyn	Z.A.06 Funkcja dominująca: a: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna z możliwością zabudowy do 7 kondygnacji punktowo do 8 kondygnacji	Funkcja dominująca: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna niskiej i istniejąca zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności																										
2	Pogodno	Z.P.01 Funkcje uzupełniające: Mieszkalnictwo, zieleń, handel i obsługa mieszkańców. Dopuszcza się adaptację kształcenia kompleksu zabudowy powojkowej przy ul. Żołnierskiej na funkcje mieszkalne i usługowe w istniejącej strukturze bez możliwości rozbudowy	Funkcje uzupełniające: usługi publiczne i ogólnomiejskie																										
3	Pogodno	Z.P.02 Funkcja dominująca: a: usługi publiczne na obszarze jednostki - usługi ogólnomiejskie, zbudowa mieszkaniowa wielorodzinna	Funkcja dominująca: Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna																										
		Funkcje uzupełniające: Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna niskiej i wysokiej intensywności, usługi zdrowia, ogrody działkowe, usługi wolno stojące i wbudowane, usługi oświaty, usługi sportu i rekreacji, zieleń urządzona. Dopuszcza się przekształcenia istniejący cłi budynków zlokalizowanych wzdłuż ul. Janickiego i Wernyhory na funkcje mieszkalne	Funkcje uzupełniające: Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna niskiej i wysokiej intensywności, usługi zdrowia, ogrody działkowe, usługi wolno stojące i wbudowane, usługi oświaty, usługi sportu i rekreacji, zieleń urządzona																										
4	Swierczewo	Z.S.07 Funkcja dominująca: a: Miasteczko akademickie, usługi, produkcja, składy, park technologiczny, logistyka, zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna	Funkcja dominująca: ogrody działkowe, miasteczko akademickie, usługi, produkcja, składy, park technologiczny, logistyka, zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna																										

			Funkcje uzupełniające:	usługi sportu i rekreacji, usługi publiczne, zieleni, służby ratownicze: komenda i zajezdnia straży pożarnej przy ul. 26 Kwietnia (na części terenu ZUT - działka 1/4, obręb 2105) Przy czym teren oznaczony w części graficznej projektu studium jako teren usług sportu i rekreacji zmniejszyć do wielkości działki nr 1/1, obręb 2105, natomiast teren działki nr 6 obręb 2105 wskazać jako zabudowę mieszkaniową wielorodzinną	Funkcje uzupełniające:	usługi sportu i rekreacji, usługi publiczne, zieleni urządzona			południowej, nie występuje zabudowa mieszkaniowa. Są to tereny szkolnictwa wyższego wyposażone w tereny sportowo-rekreacyjne i ogrody działkowe. Na terenie mogą być realizowane inwestycje związane z rozwojem szkolnictwa. Ad. 5. Nie uwzględniono zabudowy mieszkaniowej na terenie obecnego ośrodka jeździeckiego na Osowie. Ośrodek mieści się poza terenem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej ograniczonej od strony południowej ul. Junacką. Ośrodek jeździecki znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie lasów miejskich, dlatego w studium wskazano usługi sportu i rekreacji, które mogą funkcjonalnie uzupełniać potrzeby związane z użytkowaniem terenów leśnych, rekreacyjno – wypoczynkowych. Ad. 6. Na rysunku kierunków zagospodarowania wskazano przedmiotowe działki na zabudowę mieszkaniową jednorodziną. O szczegółowych rozwiązaniach funkcjonalnych osiedla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej zadecyduje plan. Zakres funkcji uzupełniających odpowiada wnioskowanemu.
5	Osów	Z.O.06	Funkcja dominująca:	Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe, edukacyjne	Funkcja dominująca:	tereny rekreacyjno-wypoczynkowe, edukacyjne			
			Funkcje uzupełniające:	usługi sportu i rekreacji w parku leśnym z zapleczem parkingowym, utworzenie parku przygody, zabytkowa wieża Quistorpa do adaptacji wraz z relikami dawnego zagospodarowania, dopuszcza się odtworzenie funkcji gastronomicznych i rekreacyjnych m.in. w lokalizacjach historycznych; ogrody działkowe, usługi opieki społecznej, dopuszcza się zabudowę mieszkaniową jednorodziną przy czym teren oznaczony w części graficznej studium jako teren usług sportu i rekreacji z dużą ilością zieleni zmniejszyć do 25% terenu działki i wskazać kierunek: usługi sportu i rekreacji w zieleni urzędzonej	Funkcje uzupełniające:	usługi sportu i rekreacji w parku leśnym, utworzenie parku przygody, zabytkowa wieża Quistorpa do adaptacji wraz z relikami dawnego zagospodarowania, dopuszcza się odtworzenie funkcji gastronomicznych i rekreacyjnych m.in. w lokalizacjach historycznych; ujęcie wody, zbiornik i pompownia wody; ogrody działkowe, usługi opieki społecznej, parking			
6	Warszewo	P.W.13 (m.in. dz. nr 6/6 i 6/8 obręb 3066, w obowiązującym MPZP „Warszewo-Wkrzańska”	Funkcja dominująca:	Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna (w tym bliźniacza) z powierzchnią minimalną działki budowlanej 1000 m ²	Funkcja dominująca:	Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną niskiej intensywności, usługi główne dla obsługi lokalnych potrzeb mieszkańców osiedla i dzielnicy, usługi publiczne z zakresu infrastruktury społecznej (oświaty, nauki, kultury, ochrony zdrowia i opieki społecznej), zieleni naturalna i urządzona, rekreacja, sport			
			Funkcje uzupełniające:	Usługi główne dla obsługi lokalnych potrzeb mieszkańców osiedla i dzielnicy (w tym handel w obiektach o powierzchni sprzedaży przekraczającej 400 m ² , usługi publiczne z zakresu infrastruktury społecznej (oświaty, kultury, ochrony środowiska i opieki społecznej), ponadlokalne (nauki) szkolnictwo wyższe, zieleni urządzona, rekreacja, sport Przy czym teren dz. nr 6/6 i 6/8 w części graficznej studium został oznaczony w części jako teren usług, wskazać na terenie działek 6/6 oraz 6/8 kierunek: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną	Funkcje uzupełniające:	Usługi publiczne z zakresu infrastruktury społecznej (oświaty, nauki, kultury, ochrony zdrowia i opieki społecznej), zieleni naturalna i urządzona, rekreacja, sport Ochrona i zachowanie wartości krajobrazowych i przyrodniczych, w tym doliny cieków wodnych; ochrona krajobrazu kulturowego i rewaloryzacja dawnego założenia parkowego w północnej części obszaru na terenie wskazanym dla zieleni urzędzonej i dopuszczeniem w części terenu zabudowy usługowej; realizacja osiedla mieszkaniowego z pełnym programem funkcjonalnym, w tym zabudowa usługowa jako lokalne centrum usługowe i lokalne miejsca pracy; wykształcenie uzupełniającego układu drogowego; dopuszczenie budowy stacji prostownikowej zasilającej trakcje tramwajową	Zasady przekształceń		
Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie niniejszym składa wniosek dotyczący zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin w następujących jednostkach planistycznych: Warszewo, P.W.17, (m.in. dz. nr 6/6 i 6/8, obręb 3066, w obowiązującym MPZP „Warszewo – Wkrzańska” Proponowane zmiany do Studium:									

			<p>Funkcja dominująca: zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna (w tym bliźniacza) z powierzchnią minimalną działki budowlanej 1000m²</p> <p>Funkcje uzupełniające: usługi głównie dla obsługi lokalnych potrzeb mieszkańców osiedla i dzielnicy (w tym handel w obiektach o powierzchni sprzedaży przekraczającej 400m²), usługi publiczne z zakresu infrastruktury społecznej (oświaty, kultury, ochrony zdrowia i opieki społecznej), ponadlokalne (nauki), szkolnictwo wyższe, zieleni urządzona, rekreacja, sport.</p> <p>Przy czym teren dz. nr 6/6 i 6/8 w części graficznej studium oznaczyć jako teren zabudowy mieszkaniowej.</p> <p>Arkońskie – Niemierzyn, Z.A.06</p> <p>Funkcja dominująca: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna</p> <p>Funkcje uzupełniające: usługi sportu i rekreacji w zieleni urządzonej, usługi wolnostojące i wbudowane</p> <p>Przy czym teren oznaczony w części graficznej studium jako teren usług sportu i rekreacji z dużą ilością terenów zieleni zmniejszyć do 25% terenu działki i wskazać kierunek: usługi sportu i rekreacji w zieleni urządzonej</p> <p>Uzasadnienie:</p> <p>Obecnie na tym terenie zlokalizowane jest niewykorzystywane boisko sportowe, część terenu przeznaczona jest pod wynajem, nie ma zatem celowości utrzymywania terenu sportowego na obszarze ok. 4 ha. Zmniejszenie obszaru o funkcji usług sportu i rekreacji w zieleni urządzonej do 25% terenu działki spowoduje, że nadal ok. 1 ha będzie przeznaczona pod realizację funkcji sportowo-rekreacyjnej a pozostała część będzie mogła zostać wykorzystana do realizacji celów budownictwa wielorodzinnego.</p> <p>ZUT w Szczecinie zobowiązuje się do realizacji terenu sportu i rekreacji w zieleni urządzonej w celu przekazania terenu do zasobu miasta i możliwości udostępniania go na potrzeby całego osiedla Arkońskie – Niemierzyn.</p> <p>Pogodno, Z.P.01</p> <p>Funkcja dominująca: utrzymuje się usługi publiczne na obszarze jednostki – usługi ogólnomiejskie.</p> <p>Funkcje uzupełniające: mieszkalnictwo, zieleni, handel i obsługa mieszkańców, dopuszcza się adaptację/przekształcenia kompleksu zabudowy powojennej przy ul. Żołnierskiej na funkcje mieszkalne i usługowe, dopuszcza się przekształcenia istniejących budynków zlokalizowanych wzdłuż ul. Janickiego i Wernyhory na funkcje mieszkalne i usługowe</p> <p>Uzasadnienie:</p> <p>Rozszerzenie przeznaczenia kompleksu zabudowy powojennej możliwość adaptacji na cele mieszkalne i usługowe pozwoli na uzyskanie większych możliwości zagospodarowania terenu przy ul. Janickiego/Wernyhory i Żołnierskiej</p> <p>Pogodno, Z.S.07</p> <p>Funkcja dominująca: miasteczko akademickie, usługi, produkcja, składy, park technologiczny, logistyka</p> <p>Funkcje uzupełniające: zabudowa wielorodzinna niskiej i średniej intensywności, usługi głównie dla obsługi lokalnych potrzeb mieszkańców osiedla i dzielnicy, usługi sportu i rekreacji, usługi publiczne, zieleni urządzona, służby ratownicze: komenda i zajezdnia straży pożarnej przy ul. 26 Kwietnia (na części terenu ZUT)</p> <p>Uzasadnienie:</p> <p>Rozszerzenie funkcji uzupełniających o zabudowę wielorodzinną niskiej i średniej intensywności pozwoli na uzyskanie większych możliwości zagospodarowania terenu przy ul. Tenisowej. Zmiana przeznaczenia części terenu przy ul. 26 Kwietnia na służby ratownicze – Komenda i zajezdnia Straży Pożarnej pozwoli na realizację potrzeb miejskich w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa pożarowego.</p> <p>Osów, Z.O.06</p> <p>Funkcja dominująca: tereny rekreacyjno-wypoczynkowe, edukacyjne</p> <p>Funkcje uzupełniające: usługi sportu i rekreacji w parku leśnym z zapleczem parkingowym, utworzenie parku przyrody, zabytkowa wieża Quistorpa do adaptacji wraz z relikami dawnego zagospodarowania;</p> <p>Dopuszcza się odtworzenie funkcji gastronomicznych i rekreacyjnych m.in. w lokalizacjach historycznych; ogrody działkowe; usługi opieki społecznej, dopuszcza się zabudowę mieszkaniową jednorodziną</p> <p>Przy czym teren oznaczony w części graficznej studium jako teren usług sportu i rekreacji z dużą ilością terenów zieleni zmniejszyć do 25% terenu działki i wskazać kierunek: usługi sportu i rekreacji w zieleni urządzonej</p> <p>Uzasadnienie:</p> <p>Zmiana istniejących funkcji uzupełniających o proponowane zapisy pozwoli na uzyskanie większych możliwości zagospodarowania niniejszego obszaru w przyszłości, jednocześnie jest kompatybilna z zabudową najbliższego sąsiedztwa.</p> <p>W zakresie pozostałych terenów stanowiących własność lub użytkowanie wieczyste Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie proponujemy utrzymać dotychczasowe zapisy Studium.</p>				
372.	19.04.2021r. (972/21)		<p>Proponuję zmianę w zapisie Studium uwarunkowań dotyczącym zachodniej części miasta – dzielnicy Osów, w jednostce planistycznej Z.O.03 w części Polityka przestrzenna poprzez usunięcie zapisu o treści "ochrona istniejących skarp od strony północnej przed zabudową"</p>	Zachód Osów Z.O.03	-	Uwaga nieuwzględniona	Zapis chroniący skarpy pozostawiono ze względu na m.in.: walory krajobrazowe, ukształtowanie terenu i niekorzystne warunki gruntowo-wodne. Szczegółowe rozstrzygnięcia dotyczące ochrony skarp będą wprowadzane do planów miejscowych.
373.	19.04.2021r. (951/21) (933/21)		<p>Plan zagospodarowania przestrzennego działki nr 42/11 z obręb 3098 jako mieszkańcy uważamy za absurdalny!!! Mając na uwadze potrzeby okolicznych mieszkańców proponowana inwestycja nie uwzględnia naszych potrzeb i kłóci się z ogólnym trendem inwestycji śródmiejskich. Proponowane inwestycje dostępne są w bliskim sąsiedztwie naszego osiedla i stwarzanie kolejnych zabetonowanych powierzchni jest z punktu widzenia profesjonalistów nielogiczne!!! Teren ten winien stanowić zieloną alternatywną enklawę dla mieszkańców najbliższych zabudowań. Zważywszy na bliskie sąsiedztwo szkoły podstawowej nr 35 jak i ORLIKA tego typu inwestycja może stanowić zagrożenie dla dzieci i młodzieży poprzez ryzyko zwiększenia natężenia ruchu samochodowego, do którego istniejąca infrastruktura drogowa jest absolutnie nie dostosowana!!! Proponujemy aby w/w teren przeznaczyć na tzw. Park Kieszonkowy na wzór</p>	Północ, Niebuszewo P.N.03 Dz. 42/11, obręb 3098	Uwaga uwzględniona częściowo	-	Utrzymana zostaje rezerwa terenu na parking ze względu na występujący w osiedlu deficyt miejsc postojowych. Wskazuje się zieleni urządzoną jako bufor pomiędzy planowanym parkingiem a istniejącą zabudową mieszkaniową. Złożone wnioski w ramach konsultacji społecznych w tym temacie zostaną potraktowane jako wnioski do wszczętego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

			istniejącego już przy zbiegu ul. Farnej i Grodzkiej. Chcemy aby nasze dzieci, seniorzy i zwierzęta mieli miejsce odpoczynku, relaksu i spokoju.				„Niebuszewo – Osiedle”.
374.	19.04.2021r. (951/21) (932/21)		Dotyczy działki 42/11, obręb 3098. Nie zgadzam się na obecny sposób zagospodarowania działki poprzez budowę parkingu strategicznego/garażowca/warsztatu samochodowego, usług, handlu czy gastronomii. Wnoszę o pozostawienie terenu zielonego i wprowadzenie tam Parku osiedlowego typu kieszonkowego tak jak na wzór który został wykonany w Szczecinie przy ulicy Grodzkiej/Farnej. To ma być miejsce odpoczynku dla mieszkańców, nie chcemy kolejnej BETONIZACJI terenu, można boisko ciekawie zagospodarować i alejki, oświetlenie, siłownia „pod chmurką”. Ścieżki edukacyjne dla uczniów z pobliskiej SP 35. TYLKO ZIELEŃ – PARK!!!!!!!!!!	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
375.	19.04.2021r. (951/21) (891/21) (931/21)		Odnosnie działki 42/11 z obrębu 3098 gdzie zgodnie z „MPZP” przewidziany jest parking wielopoziomowy wraz z usługami. Proponuje aby zachować ten teren jako teren rekreacyjno-zielony (park kieszonkowy) Sprawdzał by się dla okolicznych społeczności tzn. mieszkańcy osiedla, dzieci z SP 35 i przedszkola i dzieci z planowanego przyszłego żłobka który ma powstać na działce obok. Na tę chwilę parkingi już powstały: naziemne koło SP35, wzdłuż ulicy Kułakowskiego, planowany parking Park and Ride przy stacji przesiadkowej Niebuszewo przyszłej SKMki, teren rekreacyjno-zielony najbliższy to Staw Brodowski. BRAKUJE TAKIEJ PRZESTRZENI w OKOLICACH Dworca Niebuszewo. A ta działka nadaje się idealnie – jest sporo zieleni która częściowo można by zachować (były tam ogródki działkowe) przy uzupełnieniu małą architekturą i odnowioną infrastrukturą.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
376.	19.04.2021r. (951/21) (950/21)		Uważam, że budowa parkingu (rzekomo przesiadkowego) będzie równie chybionym pomysłem, co parking „porzeisadkowy” na prawobrzeżu – stoi praktycznie pusty. Naiwnością jest sądzić, że ludzie będą zostawiać swoje auta i przesiadać się do transportu miejskiego. Kto ma auto – będzie jeździć autem! Wąska i długa dżafka przy ul. Kułakowskiego znajduje się przy dużej szkole podstawowej i na skraju dużego osiedla. Aż prosi się o zagospodarowanie jej na teren rekreacyjny dla mieszkańców – coś w rodzaju parku + wybieg dla psów. w okolicy jest b. dobrze zorganizowany handel i usługi (łącznie z myjniami samochodowymi). Po co tworzyć – zazwyczaj szpetne – miejsca, które niby mają podnieść poziom wygody życia mieszkańców? Zieleń w tym miejscu już jest – po starych działkach. Szkoda byłoby ją likwidować.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
377.	19.04.2021r. (951/21) (949/21)		Dotyczy działki nr 42/11 z obrębu 3098. w pobliżu bloków przy ul. Pszczelnej nie ma miejsca z ławkami gdzie można spędzić czas na świeżym powietrzu. Nie ma placu zabaw dla dzieci. Jedyne taki plac jest na terenie Orlika, który to często z wielu powodów jest zamykany na kłódkę ograniczając do niego dostęp. To samo tyczy się siłowni pod chmurką itp. cała flora i fauna znajdująca się na tej działce to jedyny filtr powietrza przed spalinami jakie docierają do mieszkańców całego osiedla przez codzienny zator drogowy na ul. Wacisława w godzinach porannych i szczytu co ma ogromny wpływ na ZDROWIE mieszkańców. Na w/w działce żyją gatunki ptaków pod ochroną takich jak kos czy sikorka bogatka. Naszą propozycją w tym miejscu jest PARK KIESZONKOWY z wygospodarowanym miejscem zabaw dla dzieci i siłownią pod chmurką. Całość z pewnością wpłynęłaby na poprawę zdrowia fizycznego i psychicznego mieszkańców, co stanowi PRIORYTET po okresie PANDEMII a nie zalewanie nas betonem, obciążanie hałasem i zatrucie spalinami! Ponadto pozbawianie ptaków gniazd ma tragiczny wpływ na środowisko, a to właśnie dbanie o nie jest teraz tematem nr 1 na świecie. Żyjmy w zgodzie z naturą i dbajmy o naszą planetę.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
378.	19.04.2021r. (951/21) (948/21)		Jako mieszkaniec wspólnoty UM Pszczelna zgłaszam zastrzeżenia dotyczące projektu zagospodarowania działki 42/11 z obrębu 3098. Jesteśmy zdania, że teren jaki został przeznaczony pod zabudowę usługową i parking ma zbyt mały obszar, który został przewidziany na teren zielony. w okolicy jest szkoła, brak jest natomiast zielonej przestrzeni w której dzieci i młodzież mogłaby korzystać ze świeżego powietrza i natury. Nie chcemy aby bardzo atrakcyjny teren zielony został zniszczony i zabetonowany parkingiem o wątpliwym potencjale użytkowym/ jesteśmy przekonani, iż park w tej okolicy znacznie podkreśli atrakcyjność i utrzyma sportowo-rekreacyjny charakter osiedla.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
379.	19.04.2021r. (951/21) (947/21)		Dotyczy działki nr 42/11 z obrębu 3098. Nie zgadzam się na obecny plan zagospodarowania tej działki czyli parkingowiec, warsztat napraw, usługi, handel. Wnoszę aby ten teren był przeznaczony tylko na urządzoną zielen tak jak w przypadku Parku Kieszonkowego, jaki już powstał w Szczecinie przy ulicy Grodzkiej/Farnej. Teren ten powinien stanowić miejsce odpoczynku i rekreacji dla okolicznych mieszkańców, w tym m.in. dzieci i młodzieży z pobliskiej SP nr 35 i mającego powstać obok żłobka. Teren ten może stanowić również miejsce – zielony bufor pod przyszłą stację przesiadkową SKM Niebuszewo.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
380.	19.04.2021r. (951/21) (946/21)		W związku z planowanym parkingiem oraz usługami proponuję przekształcić wskazaną działkę 42/11 obr.3098 na teren zielony jako rekreacyjny, który będzie służył mieszkańcom osiedla jak też dzieciom i rodzicom uczęszczającym do pobliskiej szkoły podstawowej nr 35 oraz przyległemu punktowi przedszkolnemu. Teren zielony przyczyni się do spotkań rodzinnych na świeżym powietrzu. Ze względu na bezpieczeństwo dzieci chodzących do szkoły nr 35 proponuje zagospodarować teren ww. na miejsce rekreacji dla rodzin a nie na parking, co będzie generowało dużą ilość spalin i wzmożony ruch samochodowy.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
381.	19.04.2021r. (951/21) (945/21)		Do działki nr 42/11 obręb 3098. Jako mieszkaniec ul. Pszczelnej proponuję ww. teren przeznaczyć na „teren zielony” tzw. „Parki Kieszonkowy” ponieważ jest to cicha spokojna okolica, na tym terenie znajdują się drzewa z licznymi ptakami oraz miejscami łęgowymi. Jako mieszkańcy dbaliśmy o ten teren organizowaliśmy akcje sprzątania w których pomagało nam Miasto Szczecin.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
382.	19.04.2021r. (951/21) (944/21)		Nie zgadzam się na budowę parkingu na działce nr 42/11 obręb 3089. Proponuje aby w tym miejscu powstał park kieszonkowy z siłownią dla dorosłych.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.

383.	19.04.2021r. (951/21) (943/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
384.	19.04.2021r. (951/21) (942/21)		Dotyczy działki 42/11 obręb 3098. Proponuję teren zielony, rekreacyjny (park kieszonkowy).	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
385.	19.04.2021r. (951/21) (941/21)		Dot. działki nr 42/11 z obrębu 3098. Mieszkając na ul. Pszczelnej już kilkanaście lat, będąc świadomymi potrzeb edukacyjnych, ekologicznych, wspierania aktywności fiz. zarówno młodszego jak i starszego pokolenia dzielnicy Niebuszewo, wnosimy o uwzględnienie niżej wymienionego kierunku wykorzystania potencjału działki nr 42/11: Organizacja MINI-EKO-PARKU (miododajny ogród): a) wykonanie Eko-ścieżek z tablicami inf. pp. rozwój owadów, rodzaje drzew i krzewów, proces zapytania; nory i kryjówki zwierząt, gatunki ptaków i ich gniazda, b) wykorzystanie istniejących zadrzewień pod kątem edukacyjnym c) ustawienie domków dla owadów zapylających d) część terenu przeznaczyć na strefę relaksu z książką (przeczytaj-odłóż) e) część terenu przeznaczyć na kwiatną łąkę dla owadów f) ustanowić ławeczki dla seniorów lub siłownię „pod chmurką” korzyści płynące z edukacji ekologicznej najmłodszego pokolenia, z aktywizacji fizycznej osób starszych oraz z możliwości odpoczynku w zielonym, przyjaznym otoczeniu muszą być uznawane za priorytetowe.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
386.	19.04.2021r. (951/21) (940/21)		Co do miejscowego planu zagospodarowania przy działce nr 42/11 z obrębu 3098. Nie zgadzamy się na budowę parkingu strategicznego, a także zabudowę usługowa. Proponujemy aby przeznaczyć ten teren na park kieszonkowy (który już powstał u zbiegu ul. Farnej i ul. Grodzkiej).	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
387.	19.04.2021r. (951/21) (939/21)		Dotyczy działki nr 42/11 obręb 3098. Zgłaszam propozycję , aby w/w działka była zagospodarowana na teren zielony, jako tzw. „park kieszonkowy”. w chwili obecnej brakuje takich terenów w obrębie naszego osiedla.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
388.	19.04.2021r. (951/21) (937/21)		Marzę o zielonym terenie, uporządkowanym, z kilkoma tawernkami, oświetlonego. Skarpa w obszarze działki nr 42/11 w obrębie 3098 doskonale się nadaje na mini park, z którego mogliby korzystać mieszkańcy okolicznych domów, dzieciaki wracające ze szkoły. Nie chcę kolejnego betonowania, działalności jakiegokolwiek pod moim mieszkaniem. Teren ten jest siedliskiem wielu gatunków ptaków i jeży. w dzisiejszych specyficznych czasach przyroda jest ważniejsza od murów.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
389.	19.04.2021r. (951/21) (936/21)		Jestem przeciwna planowanemu zagospodarowaniu przestrzennego działki nr 42/11 z obrębu 3098. Uważam, że cały teren należy przeznaczyć na zieleni.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
390.	19.04.2021r. (951/21) (934/21)		Jako mieszkańcy UM Pszczelna zgłaszamy sprzeciw dotyczący planu budowy parkingu na działce 42/11 z obrębu 3098. Proponujemy aby cały ten teren przeznaczyć na park, który o wiele bardziej przysłuży się mieszkańcom i utrzyma rekreacyjno-sportowy krajobraz najbliższej okolicy.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
391.	19.04.2021r. (951/21) (935/21)		Dotyczy działki 42/11 obręb 3098. Proponuję aby w tym miejscu powstał teren zielony (realny) zdalny do rekreacji.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
392.	19.04.2021r. (987/21) (951/21+)		Dotyczy działki 42/11 z obrębu 3098 Zarząd Wspólnoty Mieszkaniowej reprezentujący wszystkich mieszkańców nieruchomości położonej przy ulicy Pszczelnej 4, 4a-f w Szczecinie tj. budynku, który od strony południowej jest równolegle usytuowany do działki 42/11 (obręb 3098) na podstawie wieloletnich rozmów z członkami naszej wspólnoty oraz mieszkańców osiedla Książąt Pomorskich zgłasza zastrzeżenia i uwagi do aktualnego sposobu, formy i przeznaczenia tej działki jako teren pod inwestycje typu parkingowiec, usługi typu: warsztat samochodowy, myjnia, handel, gastronomia itp. Przedmiotowy teren to obszar po byłych ogródkach działkowych z ukształtowaną formą drzewostanu zarówno drzew owocowych i szlachetnych, z ciekawą płaszczyzną wzniesień. Wnosimy o zachowanie „zielonego charakteru” tej części naszego osiedla poprzez stworzenie w tym miejscu Parku Osiedlowego (kieszonkowego), którego bardzo brakuje w okolicy. Należy szczególnie podkreślić, tuż obok jest duży kompleks szkolny SP 35 i Orlik na którym zieleni jest bardzo mocno „okrojona”, dodatkowo zgodnie z informacjami z Rady Osiedla Niebuszewo, obok wskazanego terenu na powstać żłobek. Dokoła teren jest gęsto zurbanizowany - bloki spółdzielni Wspólny Dom, Wspólnoty Mieszkaniowe, Osiedle Jarzębinowe, stacja dworca Niebuszewo- Stworzenie Parku Osiedlowego wypełni „lukę” i będzie stanowić „zielony filtr” jak również będzie uzupełnieniem zielonej infrastruktury pod przyszłą stacją przesiadkową SKM. Taki charakter tego miejsca będzie również pełnił funkcję edukacyjną dla uczącej się młodzieży w wspomnianej powyżej SP 35 dzięki zastosowaniu m.in. ścieżki ekologicznej oraz walory sportowe poprzez montaż infrastruktury typu siłownia „ pod chmurką” czy place zabaw dla dzieci. Jako zarząd wspólnoty jesteśmy bardzo mocno zainteresowani co będzie działo się z omawianą działką, deklarujemy również swoją pomoc w zakresie zmian jakie mają tam nastąpić.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.

393.	19.04.2021r. (1083/21)		Dotyczy przeznaczenie terenu działki 42/11 z obrębu 3098 w jednostce planistycznej P.N.03 - uważam, że należałoby zachować ekologiczny charakter tego terenu i przeznaczyć go na teren zieleni miejskiej (łączącej funkcję miejskiej łąki z mini-parkiem). 1. uzasadnienie: 1. Na przyległym terenie osiedla mieszkaniowego brak jest obecnie terenu zielonego w formie skweru z odpowiednią ilością zieleni (pobliski Orlik jako teren rekreacyjny posiada skromne zagospodarowanie zielenią i głównie utwardzone, sportowe nawierzchnie). Teren tej działki stanowi obecnie zieloną oazę, miejsce zamieszkania i lęgowiska wielu gatunków ptaków oraz mniejszych zwierząt. Miejsce to stanowi wciąż pamiątkę po zielonym zapleczu folwarku Niebuszewo, przekształconego później w teren ogródków działkowych i zachowanie go w tym charakterze stanowiłoby gest poszanowania historii tego miejsca. 2. Zachowanie zielonej funkcji byłoby „poprawą standardu i warunków mieszkaniowych (postulowanych w studium) ze względu na pełnioną już obecnie funkcję izolacyjną dla wyżej położonej zabudowy mieszkaniowej (przy ulicy Pszczelnej i Warcisława) od położonych niżej terenów warsztatowo-magazynowych oraz kolejowo-składowych. 3. Skwer mógłby stanowić atrakcyjne rozszerzenie wzdłuż głównej drogi dojazdowej oraz dojścia pieszego do dużego zespołu szkoły SP 35, (Obecnie do szkoły wzdłuż ul. Kułakowskiego prowadzi tylko jednostronny chodnik.) 4. w pobliskim sąsiedztwie zrealizowano już liczne miejsca postojowe wzdłuż ul. Kułakowskiego oraz duży parking w sąsiedztwie SP 35, znacznie podnosząc wskaźnik miejsc postojowych i tak w pełni niewykorzystywany. Dodatkowo zgodnie ze Studium w sąsiedztwie terenów kolejowych ma powstać parking typu „parkuj i jedź”. Na koniec chciałbym dodać, że teren obecnego dzikiego zielenca posiada świetne warunki ekspozycyjne dla wzrostu roślin, gdyż rozciąga się na południowym stoku, posiada dobrą glebę ze względu na charakter użytkowania. Nie twórzmy nowych miejsc zielonych, kiedy możemy zachować już istniejące!	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
394.	19.04.2021r. (951/21) (938/21)		1) Przeznaczenie w MPZP działki nr 42/11 obręb 3098 na parking i zabudowę usługową powstało zanim miasto zaplanowało budowę PrR obok Dworca Niebuszewo. Wobec tych założeń parking na ww działce jest niepotrzebny. Taki plan uniemożliwia zachowanie terenu zielonego, który akumuluje wodę, oczyszcza powietrze i jest lokalnym siedliskiem ptaków. Przeznaczenie tej działki na tereny zielone lepiej odpowiada dzisiejszym potrzebom rozwoju miasta i potrzebom okolicznych mieszkańców. Zwiększenie, już na etapie studium, nacisku na rozwój i zachowanie terenów zielonych, ułatwi przeniesienie tych priorytetów na mpzp. 2) Budowa ulicy łączącej rondo Giedroycia ze skrzyżowaniem ulic Krasińskiego i Niemierzyńskiej (przebijając się przez stojące na ich drodze kamienice) oprócz tego, że jest absurdalnie drogi, niewykonalny i traktuje centrum miasta jako autostradę dla samochodów, to uniemożliwia rozwój tych terenów (remont kamienic, rozbudowę budynków i tamuje bardziej realne inwestycje).	Północ, Niebuszewo P.N.03 Działka 42/11, obręb 3098 Niebuszewo - Bolinko	Uwaga 1 uwzględniona częściowo Uwaga 2 uwzględniona	-	Ad.1 j.w. Ad.2. Odstąpiono od połączenia ulicą klasy zbiorczej ul. Krasińskiego z ul. Staszica.
395.	19.04.2021r. (978/21)		1.Załącznik 1. Wnioski i uwagi dotyczące „zrównoważonego rozwoju systemów komunikacji” 1. Proponuję zmianę nazwy tego podrozdziału/podpunktu na „zintegrowany system mobilności multimodalnej” albo „rozwój zrównoważonej mobilności” – wydaję mi się, że użycie słowa „mobilność” jest bardziej adekwatnym słowem do określenia treści niniejszego podrozdziału. 2. „Komunikację zbiorową” proponuję umieścić ponad „Układem drogowym”, w celu zaznaczenia priorytetu dla transportu zbiorowego w kierunkach rozwoju (jako tego czystego i mniej uciążliwego). Zastosować można również do „Komunikacji pieszej i rowerowej” – ruchu pieszego/rowerowego. 3. W treści studium proponuję odnieść się i zastosować do założeń i zaleceń tzw. białych i zielonych ksiąg Unii Europejskiej m.in. do „Nowego podejścia do mobilności w mieście oznaczającego optymalizację wykorzystania różnorodnych środków transportu i tworzenie współmodalności pomiędzy różnymi rodzajami transportu zbiorowego (pociąg, tramwaj, metro, autobus, taksówka) oraz różnymi rodzajami transportu indywidualnego (samochód, motocykl, rower, chodzenie pieszo)” 4. Obszar miasta Szczecin można podzielić na co najmniej dwie strefy dostępności komunikacyjnej tj. śródmiejską i zewnętrzną, a nawet trzy (lub więcej) tj. (przykładowo) centralna, śródmiejska i zewnętrzna, które charakteryzują się różnymi uwarunkowaniami i kierunkami transportowymi. Dla każdej ze stref można opisać różne kierunki rozwoju oraz dostosować w granicach tych stref priorytety dla różnych form mobilności. 5. Podpunkt mówiący o: „ograniczenie motoryzacji indywidualnej w centrum miasta, na rzecz poprawy jakości transportu zbiorowego, warunków dla ruchu pieszego i rowerowego” proponuję rozszerzyć o zapis: „stwarzanie warunków dogodnych dla użytkowników przestrzeni miejskiej zachęcających mieszkańców do rezygnacji z motoryzacji indywidualnej na rzecz komunikacji zbiorowej”. 6. Kierunki rozwoju dotyczące rozwoju ruchu rowerowego i pieszego są zbyt ogólne i wybrakowane – brakuje wielu istotnych kwestii, które przyczyniłyby się do zapewnienia rozwoju przestrzeni dla ruchu pieszego i rowerowego. Proponuje rozdzielić ruch rowerowy od ruchu pieszego. Kierunki dla poszczególnych form mobilności aktywnej opisać osobno, zwiększając ich zakres o: a. Dla ruchu pieszego proponuję m.in.: i. Unikać budynków wielkopowierzchniowych, w szczególności na obszarze śródmieścia, które ograniczałyby ruch pieszy (poprzez zabudowanie ciągu pieszego), a swoją kubaturą stanowiły barierę dla pieszych, którą musieliby obejść aby dojść do punktu docelowego. w przypadku pojawienia się koncepcji powyższych budynków/zabudowań, należałoby zapewnić rozwiązania, które umożliwią swobodne (całodobowe) przemieszczanie się pieszych (w celu uniknięcia błędów jaki zostały popełnione przy budowie Kaskady i zabudowie ulicy, czy rozbudowie Galaxy). ii. Proponuję dopisać kierunek dotyczący rozwoju stref ruchu uspokojonego, w ramach zwiększenia bezpieczeństwa i zmniejszenia presji komunikacyjnej (uciążliwości związanej z ruchem drogowym – hałas, zgiełk).	Obszar miasta (uwagi komunikacyjne i ogólne)	Załącznik 1: Uwagi 5, 7, 10 uwzględnione Uwagi 3, 4, 6, 12 uwzględnione częściowo Załącznik 2: Uwaga 3 uwzględniona częściowo	Załącznik 1: Uwagi 1, 2, 8, 9, 11, 12 nieuwzględnione Załącznik 2: Uwagi 1, 2, 4, 5 nieuwzględnione Załącznik 3: Uwagi nieuwzględnione	W większości zgłoszone uwagi mają charakter redakcyjny, a poruszone zagadnienia zostały uwzględnione w projekcie w sposób adekwatny do zakresu i skali Studium. Studium tworzy warunki przestrzenno-funkcjonalne do realizacji szeregu rozwiązań organizacyjnych ruchu, które bezpośrednio nie stanowią zakresu Studium. Załącznik 1 Ad. 3, 4. Przyjęto podział na dwie strefy: w kordonie kolei i Odry Zachodniej i poza nią. Specyfika komunikacyjna osiedli i wykorzystanie różnorodnych środków transportu, zostało ujęta w części opisowej Studium. Ad.8. W Studium promuje się miasto krótkich odległości, ale nie można wykluczyć w funkcjonowaniu miasta podróży obowiązkowych między dzielnicami i osiedlami. Załącznik 3 Ad. 1. Treść mapy kierunków nr 1 została ograniczona do niezbędnego minimum. Na mapach kierunków jednostki muszą pozostać, gdyż dzięki nim można odczytać jakie uwarunkowania, ograniczenia i wytyczne obowiązują dla danego terenu. Ad. 2. Na rysunku studium pokazano wyłącznie najważniejsze trasy rowerowe, bez układów lokalnych.

		<ul style="list-style-type: none"> iii. Rozwój stref przyjaznych pieszym również poza centrum miasta (m.in. centrach lokalnych). iv. Proponuję zapewnić, w ważnych obszarach/punktach zintegrowanego systemu komunikacji zbiorowej jak i indywidualnej, bezpieczny i komfortowy dostęp dla pieszych. v. Zwiększanie bezpieczeństwa i atrakcyjności ciągów pieszych charakteryzujących się dużym ruchem (np. pomiędzy punktami generującymi ruch pieszego – handlowymi, usługowymi, biurowymi itd.). vi. Nowe osiedla planować tak, aby nie stanowiły barier dla pieszych, a wręcz zachęcały do ruchu pieszego. vii. Sytuować nowe osiedla mieszkaniowe, kompleksy biurowe, inne obiekty koncentracji ludności w pobliżu przystanków komunikacji publicznej, węzłów przesiadkowych, itp. viii. Miejscom rekreacji i wypoczynku należy zapewnić dostęp zewnętrzny, umożliwiając dojazd aktywnymi formami przemieszczania się, jak i atrakcyjne ścieżki i trakty piesze. ix. Należy tworzyć nowe osie widokowe i eksponować miejsca reprezentacyjne (w szczególności na obszarach Międzyodrza – zapewnić większą ochronę ekspozycji i koncepcyjne/spójne planowanie dla tej części Szczecina, zapewniające krótkie odległości i atrakcyjną, wysokiej jakości przestrzeń). x. Zidentyfikować odpowiednie miejsca i wprowadzić w nich funkcje rekreacyjne umożliwiające krótki odpoczynek. xi. Stosować zieleni (szpalery drzew i inne formy zieleni) jako element zwiększania jakości przestrzeni dla pieszych. <p>b. Dla ruchu rowerowego m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> i. Przy punktach/budynkach generujących skupiska ludzi (miejsca pracy, większe zespoły szkolne/uniwersyteckie, osiedla w tym. Akademickie) lokalizować wiaty rowerowe/miejsca postojowe dla rowerów umożliwiające przechowywanie rowerów w schludny i bezpieczny sposób chroniący przed kradzieżą jak i warunkami atmosferycznymi, ii. Zwiększanie znaczenia roweru jako alternatywnej formy przemieszczania się. iii. Wprowadzić szerszą kategorizację tras rowerowych (niż tylko dwie ustalone w roboczym projekcie studium), które charakteryzowałyby się parametrami technicznymi czy funkcją w odniesieniu do struktury miasta. iv. Należy rozwijać sieć parkingów przesiadkowych B+R w sposób zintegrowany z ogólnym multimodalnym systemem mobilności. v. Wspierać działania mające na celu promowanie ruchu rowerowego. vi. Zwrócić uwagę na potrzebę opracowania dokumentu wyznaczającego standardy ulicy miejskiej dla Szczecina. <p>7. Dla komunikacji zbiorowej proponuję dopisać kierunki, które przyczynią się do zwiększenia jej priorytetyzacji w obszarze śródmieścia tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Stosowanie rozwiązań usprawniających komunikację miejską w szczególności na skrzyżowaniach dróg np. poprzez wprowadzanie śluz dla autobusów przed skrzyżowaniami (m.in. przed skrzyżowaniem ulicy Dworcowej z ulicą 3 Maja, która miałaby zastosowanie dla autobusów i tramwajów wjeżdżających na skrzyżowanie z ulicy Dworcowej – ważne połączenie dworca PKP z centrum miasta) rozważenie wprowadzenia takich rozwiązań w innych miejscach. <p>Oraz inne tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> b. Poprawa dostępności komunikacji zastępczej w przypadku wystąpienia awarii potencjalnej linii komunikacji zbiorowej (w szczególności tramwajowych) – sprawne zarządzanie systemem komunikacji miejskiej w sytuacjach kryzysowych oraz szybkie reagowanie w takich sytuacjach. c. Wskazać na preferencje niskoemisyjnych, a w szczególności zeroemisyjnych rodzajów transportu zbiorowego. <p>8. „Realizacja idei miasta krótkich odległości - tworzenie warunków do wyposażenia osiedli w usługi podstawowe (tzw. lokalne centra usługowe), ograniczenie potrzeb odbywania podróży międzysiedlowych w tym do obszaru zabudowy wielofunkcyjnej (śródmieście, centrum) z uwagi na miejscowe niedostatki usług”. w przytoczonym fragmencie studium idea miasta krótkich odległości odnosi się do „ograniczania odbywania podróży międzysiedlowych...” natomiast na stronie 35 opisano zmiany w systemie komunikacyjnym, polegające na: „preferencji dla komunikacji zbiorowej i rozwoju szynowego transportu publicznego, łączącego odległe osiedla miasta z Centrum (miasto krótkich odległości)”. Uważam, że zastosowania w tym przypadku hasła miasta krótkich odległości trochę się wyklucza i nie oddaje w pełni treści kierunku. Nawet najbardziej sprawny, bezkolizyjny, czy najszybsza forma komunikacji zbiorowej nie skraca (fizycznej) odległości odległych osiedli od centrum. Dlatego też niezrozumiałe jest zastosowanie tu hasła "miasta krótkich odległości". Można w ten sposób zwiększyć dostępność lub prędkość przemieszczania się między osiedlami, dlatego w tym przypadku proponuję zastosowanie hasła "miasta dostępnego" albo "miasta szybkich połączeń". Wybrane hasło można rozwinąć w odpowiedniej części studium i rozwinąć o treść nowych kierunków rozwoju związanych z hasłem.</p> <p>9. Punkt 6 jest wymieniony dwa razy – w drugim pkt 6 dot. węzłów zapis: „Węzły przesiadkowe pełnić będą istotną rolę w integracji transportu zbiorowego.” Proponuję zmienić na: Węzły przesiadkowe pełnić będą istotną rolę w integracji multimodalnego systemu komunikacji miasta.” – Węzły przesiadkowe integrują różne rodzaje przemieszczania się (aktywne i pasywne, zbiorcze i indywidualne itp.).</p> <p>10. Do węzłów przesiadkowych proponuję dodać opis sposobu zagospodarowania ich otoczenia oraz kierunków rozwoju tego otoczenia (przy węzłach przesiadkowych możliwy jest rozwój centrów lokalnych-usługowych, obszarów zamieszkania (wielorodzinnego) itp.).</p> <p>11. Jako, że węzły stanowią integrację różnych form transportu, jak i ważny element wiążący różne funkcje przestrzenne - proponuję znacząco rozwinąć opis kierunków rozwoju tych węzłów jako osobny podrozdział.</p>				
--	--	---	--	--	--	--

		<p>12. Dla podrozdziału 1.5. dot. „parkowania” proponuję:</p> <ol style="list-style-type: none"> Zmienić nazwę na „Zintegrowany system parkowania”. Dla budynków mieszkalnych wielorodzinnych, hotelów, sklepów wielkopowierzchniowych, biur i urzędów oraz zakładów produkcyjnych proponuję wprowadzić kierunki dotyczące wprowadzenia udogodnień dla rowerzystów tj. stosowanie parkingów rowerowych/wiat rowerowych chroniących przed kradzieżą i warunkami atmosferycznymi. Oprócz parkingów typu P+R proponuję wprowadzić i opisać kierunki rozwoju dla systemów B+R oraz K+R i P+G. Rozwiązania te są istotne dla zintegrowania transportu zbiorowego z pozostałymi formami mobilności (rowerową, samochodową, pozostałą). B+R są już wprowadzane w Szczecinie, dlatego dziwi mnie fakt pominięcia tego rozwiązania w studium (natomiast K+R już od kilku lat funkcjonuje). <p>2.Załącznik 2. Uwagi ogólne</p> <ol style="list-style-type: none"> Nadanie głównym wyzwaniom, a zarazem rozpoczęcie studium od zagrożenia spadkiem potencjału demograficznego, zmianami klimatycznymi i cywilizacyjnymi nadaje studium charakter defensywny i zniechęca do pozostania w mieście. Wydają mi się, że zidentyfikowane zagrożenia powinny pozostać w części dotyczącej uwarunkowań. Część dotyczącą kierunków proponuję zacząć wyzwań ujętych w formie odpowiedzi/konkretnych rozwiązań stosownych do zagrożeń zidentyfikowanych w uwarunkowaniach tj.: stworzenie wysokiej jakości warunków do życia zachęcających do zamieszkania i pozostania w mieście. Odpowiednio dobrać wyzwania dla określonych zagrożeń. Proponuję przyłożyć większą uwagę do odpowiedniego i trafnego nazewnictwa zarówno w opisach jak i tytułach rozdziałów i podrozdziałów. Do punktu 5.4. poprawa dobrostanu szczecinian proponuję dopisać: Zmniejszanie presji miejskiej (czyli negatywnych oddziaływań związanych z obszarem śródmiejskim tj. hałas, zanieczyszczenia, zgiełk itp.). Proponuję również identyfikację obszarów wysokiej jak i niskiej presji miejskiej oraz określenie dla poszczególnych obszarów kierunków i zaleceń. Nie rozumiem nadania „Metropolizacji Przestrzeni Miejskiej” formy rozdziału. Zwłaszcza w przypadku gdy w ramach tego rozdziału opisywana jest m.in. ochrona krajobrazu kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej i opis ten w żaden sposób nie odnosi się do głównego problemu rozdziału, jakim jest metropolizacja. Pozostałe punkty tego rozdziału również nie odnoszą się do kwestii metropolizacji. Proponuję uwzględnić w studium potencjalną planowaną strefę czystego powietrza wynikającą z projektu ustawy o zmianie ustawy o elektro mobilności i paliwach alternatywnych, nad którą obecnie trwają prace legislacyjne. <p>Załącznik 3. Uwagi dotyczące załączników graficznych – map</p> <ol style="list-style-type: none"> Mapa 1. Kierunki zagospodarowania przestrzennego jest mało czytelna, a naniesienie na nią tak szczegółowych rozwiązań, jak obszary jednostek planistycznych dodatkowo pogarsza jej czytelność. Proponuje wykonać osobno mapy dla kart osiedli i jednostek planistycznych. Dodatkowo można sporządzić osobno mapy dla każdego z rozdziałów studium, dzięki czemu na Mapie 1 można pozostawić tylko planowane przeznaczenie terenu, tereny zamknięte, główne elementy systemu transportu (drogi, linie kolejowe, przystanki kolejowe, węzły). Znacząco to ułatwi odczytywanie planowanych kierunków rozwoju z tak sporządzonych map. Symbolika tras rowerowych jest nieczytelna, a ich podział na tylko dwa rodzaje wydają się być niewystarczający. Proponuję zastosować podział, który bardziej szczegółowo odda charakter danej trasy rowerowej tj.: rekreacyjnej, głównej (dla dwukierunkowych lub dla dróg rowerowych), pomocniczej (dla pasów ruchu dla rowerów). 				
396.	19.04.2021r. (980/21)	<p><u>Dot.: jednostki planistycznej S.N.02 (osiedle Nowe Miasto, Plac Zawiszy Czarnego).</u></p> <p>Teren Placu Zawiszy Czarnego nie powinien zostać oznaczony jako miejsce powstania „strategicznego parkingu” z uwagi na to, że:</p> <ol style="list-style-type: none"> Teren wokół Placu Zawiszy Czarnego jest dobrze skomunikowanym odcinkiem, z szerokim dostępem do komunikacji miejskiej. Wokół Placu i w jego najbliższej okolicy znajdują się miejsca parkingowe, z których nie korzystają kierowcy - brak zauważalnego deficytu miejsc postojowych. Kierowcy, zamiast parkować w Strefie Płatnego Parkowania pozostawiają pojazdy na trawnikach, chodnikach, pustych przestrzeniach, które nie są parkingiem ani miejscem postojowym, omijając tym samym opłaty za postój. Utworzenie parkingu na terenie Placu Zawiszy Czarnego byłoby niezgodne z kierunkami rozwoju nowoczesnego transportu i prowadzonej przez Gminę Miasto Szczecin polityki Nowego Ładu Komunikacyjnego, przez które rozumie się wycofanie ruchu pojazdów mechanicznych z centrum, z ograniczeniem miejsc postojowych w tych obszarach, do których dostęp innymi środkami transportu (w szczególności środkami komunikacji miejskiej) i sieć komunikacji miejskiej jest rozbudowana. z całą pewnością okolice Placu Zawiszy Czarnego stanowią teren, na którym powinno się ograniczać ilość miejsc postojowych. Winno się powrócić do historycznego wykorzystania Placu Zawiszy Czarnego, który stanowił park z fontanną. W okolicy Placu brak jest innego parku czy zielonego skweru. Najbliższym parkiem jest Plac Dziecka, który nie jest tak naprawdę ośrodkiem rekreacyjnym i nie spełnia funkcji parku, Plac Zawiszy Czarnego nie powinien zostać zabudowany - Plac ten jest klinem przewietrzającym, dopuszczającym świeże powietrze aż do ulicy Narutowicza i alei Piastów, dzięki czemu zapewnia wymianę powietrzną w mieście, minimalizuje ilość zanieczyszczeń w powietrzu, podnosi jego jakość i obniża jego temperaturę. <p>Biorąc pod rozwagę powyższe uwagi proszę o nieoznaczanie Placu Zawiszy Czarnego jako miejsca powstania</p>	Nowe Miasto S.N.02	Uwaga uwzględniona częściowo	-	W karcie osiedla Nowe Miasto w kierunkach rozwoju systemów komunikacji zapisano, że w ramach węzła przesiadkowego dopuszcza się lokalizację parkingu. Zakres i formę zabudowy określi zlecone przez GMS Opracowanie wariantowej koncepcji usytuowania: centrum przesiadkowego, parkingu wielokondygnacyjnego, śródmiejskiej zabudowy wielofunkcyjnej na terenie Placu Zawiszy Czarnego i alternatywnie Placu Zawiszy Czarnego oraz przy ulicy Owocowej w Szczecinie wraz z wariantową koncepcją przebudowy układu komunikacyjnego obsługującego ww. funkcje. Szczegółowe wytyczne w zakresie zagospodarowania Placu Zawiszy zostaną ustalone na etapie sporządzania planu.

			„strategicznego parkingu”.				
397.	19.04.2021r. (981/21)		W nawiązaniu do konsultacji społecznych związanych z projektem studium składamy wnioski: I wniosek - dla terenu S.N. 08, Osiedle Nowe Miasto Składamy wniosek o pozostawienie poprzedniego zapisu z obowiązującego studium z roku 2012 dotyczącego punktu: Polityka przestrzenna wykreślenie zapisu: Zasady przekształceń: ochrona i ekspozycja krajobrazu kulturowego historycznej struktury przestrzennej przemysłowej i mieszkalnej, przekształcenia i uzupełnienia uwzględniające historyczną strukturę zabudowy - zabudowa zwarta obrzeżna w pierzei ulicy Kolumba; rewaloryzacja i renowacja kwartałów zabudowy, wykształcenie przestrzeni wspólnych; kształtowanie i podnoszenie jakości przestrzeni publicznych, wykształcenie i wzmocnienie istniejących lokalnych centrów usługowych powrót poprzedniego zapisu: Polityka przestrzenna Zasady przekształceń: Zabudowa obrzeżna w pierzei ul. Kolumba Niestety nowe zapisy powodują cały szereg niejasności projektowych oraz będzie to prowadziło do dużych wątpliwości interpretacyjnych na etapie zmian w planie oraz prac projektowych, jak również niemożności uzgodnienia rozwiązań projektowych, Zapisy muszą być jednoznaczne.	Nowe Miasto S.N.08	-	Uwaga nieuwzględniona	Specyfika obszaru i zabudowy przy ulicy Kolumba wymaga szczegółowych ustaleń w celu zachowania historycznej struktury zabudowy. Zapisy będą jeszcze uszczegółowione w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta dla tego obszaru (na chwilę obecną obowiązują ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Międzyodrze – Kępa Parnicka – Wyspa Zielona”.
398.	19.04.2021r. (990/21) (1148/21)		Mając na uwadze wymogi ustawy „O planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym”, potrzeby rozwojowe miasta, racjonalność gospodarowania przestrzenią miejską, interes publiczny, w imieniu własnym wnosimy o: 1. w projekcie „Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Szczecina”, dokonanie zmian , poprzez ustalenie w karcie Osiedla, dla jednostki planistycznej D.J.1 1 osiedla Płonia – Śmierdnica – Jezierzycy, kierunków: • funkcja dominująca: zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, • funkcje uzupełniające: usługi nieuciążliwe z niezbędnymi obiektami infrastruktury, z dopuszczeniem usług., hotelarskich, gastronomicznych, rekreacji, sportu i turystyki; użytkowanie rolnicze, las; zieleń naturalna wzdłuż cieków Leszczyniec; złoża ilów septariowych do eksploatacji. 2. w projekcie „Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Szczecina”, dokonanie zmiany graficznej na mapie „Kierunki zagospodarowania przestrzennego”, polegającej na zmianie koloru zielonego z czerwoną obwódką, odpowiadającemu funkcji usługi sportu i rekreacji, na kolor odpowiadający funkcji: zabudowa jednorodzinna. 3. w przypadku nie uwzględnienia wnioskowanych zmian, zgodnie z art. 8d. 1. ustawy z dnia 27 marca 2003 r. „O planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym” wraz z późniejszymi zmianami (Dz. U. z 2020 r. poz. 293, 471. 782, 1086, 1378) przeprowadzenie dyskusji publicznej, dotyczącej projektu „Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Szczecina”, w sposób umożliwiający zabieranie głosu, zadawanie pytań i składanie uwag.	Płonia – Śmierdnica – Jezierzycy D.J.11	-	Uwaga nieuwzględniona	W Studium nową zabudowę lokalizuje się z uwzględnieniem dążenia do minimalizowania transportochłonności układu przestrzennego i na obszarze o w pełni wykształconej zwartej strukturze przestrzennej. Poza zwartą strukturą dopuszcza się lokalizację zabudowy w przypadku braku dostatecznej ilości terenu pod funkcje miejskie. Dane o dostatecznej podaży niezabudowanych gruntów w obszarze zwartej zabudowy oraz położenie działek wnioskodawców z dala od dróg publicznych nie kwalifikują terenu w jednostce D.J.11 do przekształcenia w dominującą funkcję zabudowy mieszkaniowej. Z powodu bezpośredniego położenia gruntów przy granicy miasta i SPK Puszczy Bukowej tereny pozostają w obszarze o kierunku usług sportu i rekreacji. Dyskusja publiczna odbędzie się zgodnie z przewidzianą ustawą procedurą.
399.	19.04.2021r. (990/21) (1148/21)		Mając na uwadze wymogi ustawy „O planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym”, potrzeby rozwojowe miasta, racjonalność gospodarowania przestrzenią miejską, interes publiczny, w imieniu własnym wnosimy o: 1. w projekcie „Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Szczecina”, dokonanie zmian , poprzez ustalenie w karcie Osiedla, dla jednostki planistycznej D.J.1 1 osiedla Płonia — Smerdnica - Jezierzycy, kierunków: • funkcja dominująca: zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, • funkcje uzupełniające: usługi nieuciążliwe z niezbędnymi obiektami infrastruktury, z dopuszczeniem usług., hotelarskich, gastronomicznych, rekreacji, sportu i turystyki; użytkowanie rolnicze, las; zieleń naturalna wzdłuż cieków Leszczyniec; złoża ilów septariowych do eksploatacji. 2. w projekcie „Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Szczecina”, dokonanie zmiany graficznej na mapie „Kierunki zagospodarowania przestrzennego”, polegającej na zmianie koloru zielonego z czerwoną obwódką, odpowiadającemu funkcji usługi sportu i rekreacji, na kolor odpowiadający funkcji: zabudowa jednorodzinna. 3. w przypadku nie uwzględnienia wnioskowanych zmian, zgodnie z art. 8d. 1. ustawy z dnia 27 marca 2003 r. „O planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym” wraz z późniejszymi zmianami (Dz. U. z 2020 r. poz. 293, 471. 782, 1086, 1378) przeprowadzenie dyskusji publicznej, dotyczącej projektu „Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Szczecina”, w sposób umożliwiający zabieranie głosu, zadawanie pytań i składanie uwag.	Płonia – Śmierdnica – Jezierzycy D.J.11	j.w.	j.w.	j.w.
400.	19.04.2021r. (990/21) (1148/21)		Mając na uwadze wymogi ustawy „O planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym”, potrzeby rozwojowe miasta, racjonalność gospodarowania przestrzenią miejską, interes publiczny, w imieniu własnym wnosimy o: 1. w projekcie „Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Szczecina”, dokonanie zmian , poprzez ustalenie w karcie Osiedla, dla jednostki planistycznej D.J. 11 osiedla Płonia — Smerdnica - Jezierzycy, kierunków: • funkcja dominująca: zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, • funkcje uzupełniające: usługi nieuciążliwe z niezbędnymi obiektami infrastruktury, z dopuszczeniem usług.,	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.

		<p>hotelarskich, gastronomicznych, rekreacji, sportu i turystyki; użytkowanie rolnicze, las; zieleń naturalna wzdłuż cieków Leszczyniec; złoża ilów septariowych do eksploatacji.</p> <p>2. w projekcie „Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Szczecina”, dokonanie zmiany graficznej na mapie „Kierunki zagospodarowania przestrzennego”, polegającej na zmianie koloru zielonego z czerwoną obwódką, odpowiadającemu funkcji usługi sportu i rekreacji, na kolor odpowiadający funkcji: zabudowa jednorodzinna.</p> <p>3. w przypadku nie uwzględnienia wnioskowanych zmian, zgodnie z art. 8d. 1. ustawy z dnia 27 marca 2003 r. „O planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym” wraz z późniejszymi zmianami (Dz. U. z 2020 r. poz. 293, 471. 782, 1086, 1378) przeprowadzenie dyskusji publicznej, dotyczącej projektu „Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Szczecina”, w sposób umożliwiający zabieranie głosu, zadawanie pytań i składanie uwag.</p> <p>Uzasadnienie: I. Uwagi ogólne</p> <p>Demografia jest decydującym czynnikiem rozwojowym miasta. Podatki dochodowe mieszkańców (prawie 38%), od środków transportu, od spadków i darowizn, od czynności cywilnoprawnych, stanowią istotny składnik budżetu i wprost zależą od ilości mieszkańców. Decydują o potencjale miasta i jego możliwościach poprawy warunków życia w nim. Szczecinowi, jako jednostce administracyjnej, od 25 lat (1996r.) stale, każdego roku ubywa mieszkańców. Wg danych GUS, na koniec 2019r. miasto liczyło 401907 mieszkańców. Obecnie zapewne jeszcze mniej. Jest to tendencja trwała i jeśli nic się nie zmieni, to w 2050r. miasto liczyć będzie 340000 mieszkańców.</p> <p>W czasie, gdy w okresie od 2002 do 2016r. w Szczecinie ubywało 10239 mieszkańców, w gminach bezpośrednio graniczących z miastem, t.j.: gm. Kołbaskowo, gm. Dobra, gm. Kobylanka, gm. Stare Czarnowo i na obszarach wiejskich gmin: Police, Goleniów, Gryfino ilość mieszkańców wzrosła łącznie o 25240 osób. To znaczy, że na obszarze tym, bezpośrednio związanym funkcjonalnie z metropolią, przybyło ok. 15000 osób*. Wskazuje to jednoznacznie, że Szczecin jest postrzegany jako atrakcyjne miejsce do życia. Jego walory przestrzenne, architektura, oferta i środowisko pracy, oferta kulturowa, handlowa, rozrywkowa, zapewnienie możliwości kształcenia i ochrony zdrowia, wreszcie walory przestrzenne, komunikacyjne, architektura i środowisko naturalne, są odbierane pozytywnie i skłaniają do wiązania planów życiowych z tym miastem.</p> <p>Mimo więc, że liczba ludności ściśle powiązanej z organizmem miejskim Szczecina rośnie, to ilość mieszkańców samego miasta maleje. Do gmin sąsiednich migrują mieszkańcy Szczecina i osiedlają się tam osoby przybywające z zewnątrz, zamierzające związać swe życie z miastem. Czynią tak, mimo znacznego oddalenia od centrum miasta i trudności komunikacyjnych w godzinach szczytu.</p> <p>Główną, wspólną przesłanką takich wyborów jest, że w gminach ościennych znajdują bogatą ofertę terenów pod zabudowę jednorodzinna i atrakcyjne cenowo mieszkania w zabudowie wielorodzinnej. Miasto przegrywa tę konkurencję z uwagi na brak podaży konkurencyjnych ofert nieruchomości.</p> <p>Jest to sytuacja niekorzystna z punktu widzenia interesów miasta i jego gospodarki, bowiem cały wysiłek rozwojowy finansowany jest przez coraz mniejszą liczbę mieszkańców, a z wypracowanej w ten sposób szeroko rozumianej infrastruktury środowiska miejskiego, korzystają, nie ponosząc kosztów jej utrzymania i rozwoju, mieszkańcy gmin sąsiednich, tam odprowadzający swoje podatki. Problem jest dodatkowo pogłębiony poprzez fakt, że osoby osiedlające się w gminach sąsiednich (migranci ze Szczecina i z zewnątrz), stanowią w swej większości grupę o wysokich dochodach, płacącą wysokie podatki dochodowe.</p> <p>Zmiana tej tendencji jest bardzo istotna z punktu widzenia rozwoju i dalszej poprawy jakości życia w metropolii.</p> <p>W tej sytuacji palącą koniecznością jest wykreowanie nowej, „dynamicznej” polityki przestrzennej, skutkiem której będzie m.in. szeroka oferta terenów pod zabudowę jednorodzinna i wielorodzinna, stwarzająca konkurencyjne warunki osiedleńcze wobec oferty gmin ościennych. Ta polityka dynamicznego i harmonijnego rozwoju miasta winna być wykreowana na etapie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, a następnie, co najmniej w odniesieniu do inwestycji celu publicznego, w formie planu zagospodarowania przestrzennego, jak też realnie, jako inwestycje, wprowadzona w życie.</p> <p>Świadoma polityka przestrzenna winna, w oparciu o katalog zadań własnych gminy (ustawa o samorządzie gminnym, art. 7.1), precyzyjnie definiować i prognozować potrzeby społeczne mieszkańców oraz strategiczne potrzeby miasta jako organizmu (wg takiej kolejności ważności uporządkowane), a następnie równie precyzyjnie wytypować i przyporządkować tereny pod poszczególne funkcje „miejskie” - inwestycje celu publicznego i wynikające z ustawy o samorządzie gminnym zadania własne dotyczące interesu społecznego, tj.: obszary przeznaczone pod komunikację, korytarze głównych sieci infrastrukturalnych i inne funkcje użyteczności publicznej, w tym rekreację, sport i turystykę.</p> <p>Na pozostałym obszarze studium powinno dawać maksymalnie szerokie spektrum możliwości inwestowania, a ograniczenia winny wynikać tylko i wyłącznie z konieczności ochrony środowiska naturalnego i kulturowego (rezerwaty, parki krajobrazowe, z ich otulinami, obszary „Natura 2000”, zespoły zabytkowego układu urbanistycznego it.p.).</p> <p>Żeby tak się stało, nowe studium nie może być wyłącznie prostą kontynuacją i korektą dotychczasowego. To zbyt ważny dokument. Stanowić winien planistyczną odpowiedź na nowe wyzwania demograficzne, gospodarcze i społeczne, jakie stawiają miastu obecne i przyszłe czasy. Musi mieć charakter wizjonerski - określać perspektywę dla miasta przyszłości. Wykorzystać jego walory wynikające z położenia geograficznego, charakteru miejsca oraz potencjału demograficznego. Stworzyć mieszkańcom i przybyszom z zewnątrz, potencjalnym inwestorom warunki, by widzieli tu swoje „miejsce na Ziemi”, by mieli tu szanse wyzwolić swą energię, pomysłowość, by znaleźli tu miejsce pracy i inwestycji, miejsce relaksu, wypoczynku, bogatą ofertę kulturową, handlową, gastronomiczną, zapewnioną ochronę zdrowia i zdobywania wykształcenia.</p> <p>Najważniejszym jednak zadaniem polityki przestrzennej jest wykreowanie podaży terenów osiedleńczych, bowiem to one stworzą szansę odwrócenia niekorzystnych trendów lokalnej demografii.</p>				
--	--	--	--	--	--	--

		<p>W tej sytuacji zupełnie niezrozumiałym jest dedykowanie olbrzymich obszarów pod funkcje, które nigdy nie będą zrealizowane, bowiem brak jest jakichkolwiek racjonalnych przesłanek po temu. Jest to nie znajdujące żadnego uzasadnienia merytorycznego blokowanie potencjalnych terenów osiedleńczych.</p> <p>Przykładem takich rozstrzygnięć planistycznych w konsultowanym projekcie Studium są stanowiące własność prywatną tereny, w jednostce planistycznej D.J.11. dzielnica Prawobrzeże, Osiedle Płonia - Śmierdnica - Jezierzycy, przewidziane pod funkcje „usług sportu i rekreacji”. Analizując takie dyspozycje przestrzenne naturalne stają się pytania:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Jaki rodzaj usług i rekreacji przewidywany jest na tym terenie? • Czy przewidywane usługi sportu i rekreacji wynikają z jakiegokolwiek dokumentu analitycznego wykazującego zapotrzebowanie społeczne na dla tego rodzaju usługi lokowane w na tym terenie? • Jakie były merytoryczne przesłanki dla takiej dyspozycji funkcjonalnej odnośnie tak dużego (wg szacunku ok. 145ha, a łącznie z sąsiadującą jednostką planistyczną D.J.12. ok. 180ha) terenu? • w jaki sposób mają być zrealizowane zadekretowane na tym terenie usługi sportu i rekreacji? • Jakie są ekonomiczne przesłanki mające skłonić prywatnego właściciela do inwestowania w usługi sportu i rekreacji? • Czy podejmując decyzję planistyczną o przyporządkowaniu wzmiankowanym terenom funkcji usług sportu i rekreacji wzięto pod uwagę, że sprawy sportu i rekreacji stanowią zadania własne gminy (ustawa z dn. 08.03.1990r. „O samorządzie gminnym” z późniejszymi zmianami - Dz.U. z 2020r. poz. 713, 1378), które nie mogą być nakładane na indywidualnego obywatela? • Czy podejmując decyzję planistyczną o przyporządkowaniu wzmiankowanym terenom funkcji usług sportu i rekreacji wzięto pod uwagę, że budowa obiektów sportowych jest celem publicznym zgodnie z ustawą z dn. 21.08.1997r. „O gospodarce nieruchomościami” z późniejszymi zmianami - Dz.U. z 2020r., poz. 1990, z 2021 r. poz. 11, 234.), które mogą skutkować wywłaszczeniami i wynikającym z tego roszczeniami odszkodowawczymi? Pytania można mnożyć. Wszystkie wydają się mieć charakter retoryczny, wykazujący brak jakichkolwiek merytorycznych uzasadnień dla zadekretowanych w projekcie Studium rozstrzygnięć planistycznych. <p>A przecież istotne jest, by planowane funkcje miały charakter racjonalny i realny, np., by niekomercyjne funkcje o cechach użyteczności publicznej, jak np. organizacja obszarów zieleni oraz sportu i rekreacji, nie były planowane na terenach prywatnych, chyba, że jako podlegające wywłaszczeniu inwestycje celu publicznego.</p> <p>Inaczej, pozostaną martwym zapisem planistycznym, stanowiąc skuteczną przeszkodę przed właściwym zainwestowaniem.</p> <p>II. Uwagi szczegółowe</p> <p>W projektowanym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta tereny objęte wnioskiem (jednostka planistyczna D.J.1 1., dzielnica Prawobrzeże, Osiedle Płonia - Śmierdnica - Jezierzycy) przeznaczone są na mapie planistycznej pod tereny sportu i rekreacji, natomiast w dyspozycji funkcjonalnej (kierunki), zapisanej na karcie Osiedla pod usługi sportu, rekreacji i turystyki z dużą ilością zieleni towarzyszącej. Tak zdefiniowana funkcja dla tego obszaru w obecnym stanie władania (własność prywatna), bez przyporządkowania jej atrybutów inwestycji celu publicznego, a w konsekwencji wywłaszczenia oraz zapewnienia finansowania ze środków publicznych jest z uwagi na nieracjonalność ekonomiczną pustym, bez jakichkolwiek szans na realizację zapisem o charakterze życzeniowym.</p> <p>Obszary, o których mowa, w większości nie są już użytkowane rolniczo, porastając olchą samosiejką, tworząc swoiste zagajniki, ulegają degradacji, wyjąłowieniu, zatracają również swoje walory krajobrazowe. Powstają tu się również dzikie wysypiska śmieci, dzikie zwirownie, nad którym to zjawiskami nie ma żadnej kontroli. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jest aktem planowania przestrzennego, którego źródłem jest ustawa z dnia 27 marca 2003 r. „O planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym” wraz z późniejszymi zmianami (Dz. U. z 2020 r. poz. 293, 471. 782, 1086, 1378). Kryteriami jakimi winien rządzić się ten dokument są zapisy tej Ustawy, w tym: • Art.2. ust. 3.: <i>Ustalając przeznaczenie terenu lub określając potencjalny sposób zagospodarowania i korzystania z terenu, organ waży interes publiczny i interesy prywatne, w tym zgłaszane w postaci wniosków i uwag, zmierzające do ochrony istniejącego stanu zagospodarowania terenu, jak i zmian w zakresie jego zagospodarowania, a także analizy ekonomiczne, środowiskowe i społeczne.</i> w ocenie wnioskujących przy sporządzaniu projektu studium nie zostały dotrzymane zapisy ustawy, to jest zlekceważono interes prywatny, przy jednoczesnym braku przysporzenia interesu publicznego.</p> <p>Mając na uwadze powyższe oraz względy opisane w części „Uwagi ogólne” fakt, iż najwłaściwsze będzie przeznaczenie przedmiotowego obszaru pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, z możliwością realizacji obiektów usług nieuciążliwych, w tym: handlu, gastronomii, hotelowych, sportu, rekreacji i turystyki, jako funkcji uzupełniających, wydaje się bezsporny, zgodny zarówno z interesem prywatnym, jak też publicznym.</p> <p>Istotną przesłanką dla takiej funkcji tego terenu jest, że jest on powiązany z zespołem urbanistycznym — osadą Śmierdnica. Położenie, skomunikowanie, istniejąca infrastruktura techniczna, ukształtowanie i charakter krajobrazu — wszystkie te czynniki powodują, że przy braku ograniczeń planistycznych, rozwój osady w sposób naturalny, bez uszczerbku jego walorów przestrzennych będzie nakierowany na te tereny.</p> <p>Proponowana dla tego obszaru funkcja mieszkaniowa, jednorodzinną z możliwością realizacji obiektów usług nieuciążliwych, w tym: handlu, gastronomii, hotelowych, sportu, rekreacji i turystyki, jako funkcji uzupełniających:</p> <ul style="list-style-type: none"> - jest realna i racjonalna ekonomicznie, - jest zgodna z oczekiwaniami właścicieli, - pobudza inicjatywy i wspólne działania społeczności lokalnej, jest zgodna z ustaleniami ekofizjografii, - nie jest sprzeczna z innymi regulacjami wynikającymi z konieczności ochrony środowiska naturalnego i kulturowego, - nie ma negatywnego wpływu na środowisko naturalne, - powstrzyma dalszą degradację tego obszaru, a następnie doprowadzi do jego rehabilitacji, 				
--	--	--	--	--	--	--

			- zachowa i wzbogaci walory krajobrazu, - będzie stanowił naturalny bufor ochronny dla Szczecińskiego Parku Krajobrazowego, - wytworzy podaż terenów osiedleńczych. Mając na uwadze powyższe, należy uznać, że wnioskowana zmiana priorytetów funkcjonalnych jest w pełni uzasadniona.				
401.	19.04.2021r. (994/21) (1147/21_		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
402.	19.04.2021r. (993/21)		<p>Szanowni Państwo, nasza firma od wielu lat jest właścicielem terenu położonego przy ulicy Cukrowej nr 10G, 10H, i ul. KRAKOWSKA nr 61F i 61D, w Studium Uwarunkowań i Kierunków opisanych jako teren elementarny ZG12. Zabudowania po byłej fabryce Famabudu, o których jest mowa w Studium nie istnieją. Część z nich została rozebrana, z części została jedynie konstrukcja stalowa, która zostanie rozebrana niedługo. Ze względu na położenie terenu wśród zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej właściciel terenu nie przewiduje odbudowy funkcji przemysłowej. Jest to nieekonomiczne i niemożliwe ze względu na . Nie jest to też miejsce na usługi uciążliwe. Firma Texass ma w planach kontynuację zabudowy wielorodzinnej z usługami, przedszkolami i żłobkami, które są również oczekiwane przez mieszkańców okolicznych bloków jak i Uniwersytetu Szczecińskiego. Lokalizacja przemysłu zaraz obok Uniwersytetu jest z założenia niewłaściwa. Natomiast, budynki zamieszkania zbiorowego są w ogóle nie potrzebne w Szczecinie, gdyż te już obecne stoją puste. Uniwersytet też nie zamierza inwestować w budowę nowego kampusu. Zmienił się też sposób zarówno studiowania (zdalnie) jak i zamieszkiwania przez studentów, którzy wolą wynająć mieszkanie/ pokój na rynku komercyjnym.</p> <p>Analiza zapisów obowiązującego studium: GUMIENICE Nr jednostki planistycznej Z.G.12 Powierzchnia w ha 56,64 ZAPIS ISTNIEJĄCY w AKTUALNYM STUDIUM: Uwarunkowania: stan zainwestowania: składy, magazyny, przemysł, usługi, (budynki „Famabudu”), zieleń urządzona przy Husarów, elektroenergetyczna linia napowietrzna 110 kV, zasilanie w wodę, gaz, ciepło, energię oraz kanalizację sanitarną poprzez istniejący system uzbrojenia; lokalne ogrzewanie; ochrona przyrody: ochrona zasobowa wód podziemnych (GZWP 122); zieleń urządzona przy zespole dworu i folwarku przy ul. Husarów; ochrona zabytków: dwór i folwark wpisane do rejestru zabytków, pozostała zabudowa zespołu w ewidencji konserwatorskiej; Uwarunkowania kolizje, konflikty, bariery: elektroenergetyczna linia napowietrzna 110 kV; ZAPIS PROPONOWANY Uwarunkowania: stan zainwestowania: teren niezabudowany, nie wielka powierzchnia składów, magazyny, przemysł, usługi, ruiny po budynkach „Famabudu”), zabudowa wielorodzinna, zieleń urządzona przy Husarów, elektroenergetyczna linia napowietrzna 110 kV, zasilanie w wodę, gaz, ciepło, energię oraz kanalizację sanitarną poprzez istniejący system uzbrojenia; lokalne ogrzewanie; ochrona przyrody: ochrona zasobowa wód podziemnych (GZWP 122); zieleń urządzona przy zespole dworu i folwarku przy ul. Husarów; ochrona zabytków: dwór i folwark wpisane do rejestru zabytków, pozostała zabudowa zespołu w ewidencji konserwatorskiej; Uwarunkowania kolizje, konflikty, bariery: elektroenergetyczna linia napowietrzna 110 kV; Faktyczny stan zainwestowania i jedyny możliwy ze względu na podziały terenu, wydane warunki zabudowy, pozwolenia na budowę: Funkcja dominująca: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna, budynek sakralny (wydano warunki zabudowy), szkoła podstawowa (Prezydent na działce nr 7/9 obiecał budowę szkoły podstawowej). Obiekty koszarowe do wyburzenia, sklepy wielkopowierzchniowe tutaj nie powstaną ponieważ w okolicy wybudowano centrum handlowe, baza ratownictwa budowana jest przy ul. 26 Kwietnia ul. Duńskiej, rewitalizacja terenów przemysłowych nie odbędzie się bo przemysł wyprowadza się z tych terenów. Reasumując, teren przylegający do ulicy Cukrowej uległ już dogłębnym przekształceniom. Nowe Studium projektowane na kolejne 30 lat musi ująć przemiany które już zaszły na tym terenie, ale również przemiany które zajdą. Utrzymywanie funkcji przemysłowej na terenie elementarnym ZG12 jest bezcelowe. Ideą nowego Studium jest zagęszczanie zabudowy mieszkaniowej i ograniczanie zjawiska rozlewania się miasta. Teren ZG12 jest dobrze skomunikowany, położony między już istniejącymi dużymi osiedlami, w pobliżu planowana jest budowa kościoła, szkoły. Teren ten też może uzupełniać usługi dla istniejącej zabudowy, a także może zapewnić budowę przedszkola żłobka, których w okolicy jest brak. Studium musi również rozwiązywać problemy z jakimi borykają się już istniejące funkcje jak chociażby deficyt przedszkoli i żłobków. Pozostawienie terenu bo nieistniejącej już fabryce Frambudu nie tylko rozerwie osiedle na dwie części, ale odbierze możliwość zlokalizowania wielu funkcji uzupełniających jak drobne usługi, przedszkola żłobki. Tym samym wnioskujemy o zmianę zapisów w Studium i zmianę funkcji dominującej na terenie elementarnym ZG12 na: Zabudowa mieszkaniowa, wielorodzinna z usługami wbudowanymi. Funkcje uzupełniające: przedszkola, żłobki, obiekty kultury jak biblioteka, CAL. Do czasu zakończenia przekształceń dopuszcza się utrzymanie istniejącej zabudowy przemysłu i składów.</p>	Zachód Z.G.12	-	Uwaga nieuwzględniona	Na terenach po Famabudzie ustalono usługi, co pozwala na realizację mieszkalnictwa zbiorowego, akademików itp. Nie wprowadzono zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z uwagi na położenie terenu i sąsiedztwo.
403.	19.04.2021r. (1016/21)		<p>W uzupełnieniu do treści projektu Studium - Tom 3. Kierunki – rozdział II. Kierunki rozwoju gospodarczego Szczecina - punkt 3. Tereny nadwodne w strukturze miasta i żegluga śródlądowa – podpunkt 8.8. Zainwestowanie terenów na wyspach: Grodzkiej, Łasztowni, Kępie Parnickiej i Wyspie Zielonej wymaga zmian w obsłudze komunikacyjnej – w tirecie trzecim dotyczącym mostu kolejowego, należy dopisać do istniejącego zdania „z zapewnieniem normatywnego prześwitu dla drogi wodnej”.</p> <p>Nowe brzmienie tiretu trzeciego: „- podniesienia mostu kolejowego na Odrze w rejonie ul. Dworcowej z zapewnieniem normatywnego prześwitu dla</p>	Międzyodrze – Wyspa Pucka	-	Uwaga nieuwzględniona	Nie dotyczy zakresu studium. Poza kompetencjami gminy m. Szczecin. Z uwagi na bliskość z jednej strony Dworca Głównego, a z drugiej Portu Centralnego podniesienie niwelety torów na moście kolejowym nie jest możliwe.

			<p>drogi wodnej” Uzasadnienie: Jest to analogiczne podejście jak w tirecie drugim, odnoszącym się do Mostu Długiego, zlokalizowanego w bliskiej odległości od przedmiotowego mostu kolejowego. Dostęp wodny śródlądowy do portu morskiego w Szczecinie stanowi ważny element rozwoju portu. Położenie portu morskiego w Szczecinie w ujściowym odcinku rzeki Odry stawia port w uprzywilejowanej sytuacji pod względem możliwości obsługi barek w obsłudze transportowej zaplecza ładunkowego. Ograniczenie tego dostępu dla barek śródlądowych spowodowane jest między innymi przez mosty nie spełniające parametrów technicznych wymaganych dla dróg wodnych międzynarodowego znaczenia łączących port morski w Szczecinie z krajową i zachodnioeuropejską siecią śródlądowych dróg wodnych.</p>				
404.	19.04.2021r. (1015/21) (1149/21)		<p>Niniejszym przypominam, że w dniu 05. lipca 2018r. zostało przedłożone Radzie Miasta Szczecin, Prezydentowi Miasta Szczecin, Architektowi Miasta Szczecin, pismo wnioskujące dokonanie zmian w obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (SUiKZP) Szczecin oraz w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego (MPZP) w obszarze działek nr ewid.: 7, 8, 9, w obrębie geodezyjnym 2084, znajdujące się odpowiednio w jednostce planistycznej Z.G.04. i terenie elementarnym Z.G.5526.US. Wniosek, o którym mowa (w załączeniu), został dogłębnie merytorycznie uzasadniony. Wykazywał bezpośredni związek planowania przestrzennego z demografią miasta, odnosił się do problematyki ekonomicznej, prawnej i społecznej. Wykazywał nieadekwatność przyjętych rozstrzygnięć planistycznych w odniesieniu do:</p> <ul style="list-style-type: none"> potrzeb rozwojowych miasta, jako funkcji demografii. Szczecin będąc jednostką metropolitalną zapewni gminom sąsiadującym pracę, oświatę, służbę zdrowia, transport i komunikację, rozrywkę (kulturę, sport, rekreację). Jednocześnie następuje „drenaż” miasta, któremu z każdym rokiem ubywa mieszkańców na rzecz gmin sąsiednich (w latach 1996 - 2016 Szczecinowi ubyło 10239 mieszkańców, podczas gdy w gminach sąsiednich przybyło ich 25240). Główną przyczyną jest brak odpowiedniej podaży gruntów pod zabudowę mieszkaniową. interesu miasta jako jednostki administracyjnej zobowiązanej do racjonalnej gospodarki przestrzennej w oparciu o zasady ekonomii. M.in. zamiast tworzyć tereny osiedleńcze przy głównych korytarzach infrastrukturalnych (ul. Taczaka) w SUiKZP i MPZP przewidziano powiększenie już istniejącego wokół tej ulicy oraz ul. Derdowskiego kompleksu zieleni rekreacyjnej o kolejne ok. 37ha, tworząc olbrzymi kompleks o łącznej powierzchni ok. 82ha (!!!). Realizacja takiej polityki przestrzennej wygeneruje koszty wyłączenia, urządzenia terenów sportowych i rekreacyjnych oraz ich utrzymania, równoległe pozbawiając miasto potencjalnej renty planistycznej i podatków od nieruchomości. Jednocześnie miasto, chcąc zapewnić tereny pod nową zabudowę mieszkaniową, zamiast wykorzystać już istniejącą infrastrukturę (ul. Taczaka), będzie musiało uzbrajać kolejne tereny, w większym oddaleniu od centrum. ład przestrzennego miasta, którego podstawową funkcją jest funkcja osiedleńcza, a pozostałe funkcje (zapewnienie miejsc pracy, zaopatrzenie w środki do życia, transport i komunikacja, infrastruktura, opieka medyczna, oświata, administracja, bezpieczeństwo, wypoczynek, kultura, rozrywka, sport i rekreacja, etc.) mają ją harmonijnie uzupełniać. Niewątpliwie sport i rekreacja są ważną funkcją dla komfortu życia, niemniej przeznaczanie na jej zapewnienie nieproporcjonalnie dużych, dobrze skomunikowanych z centrum obszarów, w sytuacji, gdy w bezpośrednim sąsiedztwie znajdują się już duże tereny o tej samej funkcji, jest niczym nie uzasadnione. wymogów ustawy z 27. marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w szczególności art. 1. ust. 4., wedle którego, kształtowanie struktur przestrzennych realizować należy w oparciu efektywne ekonomicznie gospodarowanie przestrzenią oraz jej walorami, przez co rozumie się m.in.: <ol style="list-style-type: none"> dążenie do minimalizowania transportochłonności układu przestrzennego; lokalizowanie nowej zabudowy mieszkaniowej w sposób umożliwiający mieszkańcom maksymalne wykorzystanie publicznego transportu zbiorowego jako podstawowego środka transportu; planowanie nowej zabudowy w pierwszej kolejności na obszarach charakteryzujących się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci infrastrukturalne. wreszcie <i>last but not hast</i>, interesu prywatnych właścicieli gruntów, mają bowiem oni prawo do korzystania z własności w taki sposób, by przysparzała im jak największą korzyść. Prawo do bogacenia się, jest zarówno prawem naturalnym, jak też konstytucyjnym, a interes indywidualny, o ile jest uczciwy i zgodny z zasadami współżycia społecznego, jest tożsamy z interesem ogółu. <p>Treści wniosku nie uwzględniono w projekcie SUiKZP. Nie podjęto wobec problematyki w nim ujętej żadnej merytorycznej dyskusji. w projekcie nowego studium powielono wprost, mechanicznie i bezrefleksyjnie zapisy planistyczne z obowiązującego SUiKZP. W tym czasie miastu ubyli kolejni mieszkańcy (stan na koniec 2019 - 401907), mamy stan pandemii, kryzys ekonomiczny, Prezydent Miasta rozsyła ankiety, by mieszkańcy wypowiedzieli się odnośnie rezygnacji z planowanych inwestycji. W Biurze Planowania Przestrzennego Miasta Szczecina zegar świata się zatrzymał w 2013r. Mając powyższe na uwadze, jak też wymogi ustawy z 27. marca 2003r. „O planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym”, potrzeby rozwojowe miasta, zasady racjonalnego gospodarowania, interes publiczny oraz interes prywatny właścicieli działki nr 9 przy ul. Taczaka, a także argumenty podniesione we wniosku z 05. lipca 2018r. (w załączeniu), wnoszę o:</p> <p>I. Dokonanie zmian w projekcie „Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Szczecina”, poprzez:</p> <ol style="list-style-type: none"> Ustalenie w karcie osiedla, dla jednostki planistycznej Z.G.04. osiedla Gumieńce, kierunków: funkcje uzupełniające: zabudowa wielorodzinna niskiej intensywności, usługi wolno stojące i wbudowane, zielen - stanowiące uzupełnienie programu funkcjonalnego na terenie zabudowy mieszkaniowej, na terenach zieleni urzędzonej - niezbędne usługi uzupełniające program funkcjonalno-przestrzenny, usługi sportu i rekreacji z dużą ilością terenów zieleni, dopuszcza się 	Gumieńce Z.G.04	-	Uwaga nieuwzględniona	Działki znajdują się wśród terenów zieleni, ogrodów działkowych, przylegają bezpośrednio do terenu ujęcia wód podziemnych „Świerczewo”, pomiędzy ul. Taczaka a terenami zieleni wzdłuż rzeki Bukowej. W sąsiedztwie nie ma żadnej zabudowy, najbliższa zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna położona jest w rejonie ulic Zabuziańskiej i Rózyckiego przy j. Słoneczne. Tereny chronione były i są nadal przed zabudową mieszkaniową, w związku z czym nie jest możliwa jej realizacja. Studium kontynuuje wskazanie terenów na usługi sportu i rekreacji, o które występował właściciel przy sporządzaniu projektu Studium przed 2012 r. Przeznaczenie terenu jest kontynuacją polityki przestrzennej miasta podtrzymywanej w kolejnym studium. Dyskusja publiczna odbędzie się zgodnie z przewidzianą ustawą procedurą.

		<p>ogrody działkowe.</p> <p>2. w projekcie „Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Szczecina”, dokonanie zmiany graficznej na mapie „Kierunki zagospodarowania przestrzennego”, w granicach jednostki planistycznej Z.G.04. osiedla Gumieńce, polegającej na zmianie koloru zielonego z czerwoną obwódką, odpowiadającemu funkcji usługi sportu i rekreacji, na kolor odpowiadający funkcji: zabudowa wielorodzinna niskiej intensywności.</p> <p>II. w przypadku nie uwzględnienia wnioskowanych zmian, zgodnie z art. 8d. 1. ustawy z dnia 27 marca 2003 r. „O planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym” wraz z późniejszymi zmianami (Dz. U. z 2020 r. poz. 293, 471. 782, 1086, 1378) przeprowadzenie dyskusji publicznej, dotyczącej projektu „Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Szczecina”, w sposób umożliwiający zabieranie głosu, zadawanie pytań i składanie uwag.</p> <p>Pisma w sprawie zmiany obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Gumieńce - Derdowskiego 3” w pliku PDF.</p>				
405.	19.04.2021r. (1012/21)	<p>TOM I (uwarunkowania) - strona 13,4 wiersz od góry - w miejsce: „przewiduje się w 2022 roku.” należy wpisać: „przewiduje się do końca 2023 roku.”;</p> <p>TOM I (uwarunkowania) - strona 67, pkt 3.16, ppkt. 1, pierwszy tiret: do wykreślenia: „Dworzec Górny (kolejowo-autobusowy) w Szczecinie” - <i>uzasadnienie: projekt został wykreślony z listy projektów strategicznych, komplementarnych.</i>;</p> <p>TOM I (uwarunkowania), strona 105, w połowie strony opisano inf. nt. projektu: „Przebudowa torowisk tramwajowych w Szczecinie - etap II” oraz wymienione konkretne zadania. Prosimy dokładnie zweryfikować niniejsze zadania z WZP UM Szczecin, gdyż wg posiadanych przez SSOM informacji - zadanie nr 3 oraz zadanie nr 6 są wyłączone z projektu, ponadto mogły nastąpić dodatkowe zmiany w pozostałych zadaniach. Szczegółowe informacje posiada WZP UM Szczecin oraz „Tramwaje Szczecińskie” Sp. z o.o.;</p> <p>TOM I (uwarunkowania), strona 106, w górnej części strony opisano inf. nt. projektu: „Budowa nowych torowisk w Szczecinie”, wg posiadanych przez SSOM informacji -Gmina Miasto Szczecin wycofała się z zadania określonego w etapie 1.,*;</p> <p>TOM I (uwarunkowania), strona 131, Sytuacja demograficzna w SOM - wykres „Trend demograficzny ludności ogółem) - czy celowym założeniem było pominięcie Miasta Stargard, ewentualnie powiatu stargardzkiego?</p> <p>TOM I (uwarunkowania), strona 181, Wojewódzka Stacja Pogotowia Ratunkowego w Szczecinie - może warto w tym miejscu napisać o zasadniczo gotowej do użytkowania siedziby WSPR na ul. Duńskiej w Szczecinie.?</p> <p>TOM I (uwarunkowania), strona 187, rozdz. 9, pkt. 2 - mowa jest o Metropolitalnym Portalu Edukacyjnym - to nie jest chyba właściwa nazwa, ponadto ten portal nie ma cech portalu metropolitalnego.? Raczej skupia informacje o szkołach szczecińskich.;</p> <p>TOM I (uwarunkowania), strona 189, rozdz. 9, pkt. 10 - Zintegrowane Inwestycje Terytorialne zostały wymienione w liście „produktów” związanych z innowacjami w sferze zarządzania miasta, wraz narzędziami finansowymi etc. - wg nas należy ten element wykreślić lub zupełnie przeformułować ten fragment, gdyż ZfTy- są charakterystycznym instrumentem terytorialnym, owszem w oparciu o określone ramy finansowe, lecz ZIT nie powinien być wymieniony obok narzędzi stricto finansowych. Należałoby pkt 10 rozbić ewentualnie na dwa podpunkty - lub zupełnie inaczej ten fragment zapisów sformułować.;</p> <p>TOM I, cz. III (synteza uwarunkowań), strona 5, ostatni akapit, pierwszy tiret - należałoby po słowach: „współpraca nauki z przedsiębiorstwami,” dopisać: „transformacja cyfrowa,” „zielony ład”, „gospodarka w obiegu zamkniętym”, „efektywne gospodarowanie przestrzenią” itp.;</p> <p>TOM I, cz. III (synteza uwarunkowań), strona 6, pkt. 2, trzeci tiret, poza nawiasem należy dopisać: „w tym dążenie do integracji taryfowo-biletowej dla całej sieci publicznego transportu zbiorowego w SOM”.;</p> <p>TOM II (kierunki) str. 99-100, tabela Obszary Inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym i lokalnym dotycząca Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT SOM). w tabeli uwzględniono projekty, które nie są wskazane do realizacji w ramach Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Pkt 24 Budowa Szczecińskiego Szybkiego Tramwaju, etap II 2. Pkt 25 Dworzec górny (kolejowo-autobusowy) - centrum przesiadkowe ul. Owocowa -ul. Korzeniowskiego wraz z infrastrukturą w Szczecinie. 3. Rozbudowa i modernizacja sieci ciepłowniczych w Policach/PEC S.A. z siedzibą w Policach. 	Uwagi techniczne	Uwaga względnie	-	Przeredagowano i uzupełniono tekst zgodnie z uwagami.
406.	19.04.2021r. (1009/21)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Plan budowy ulicy zbiorczej od ulicy Pancerniej do granicy miasta przebiegającej przez jednostki planistyczne. P.S.12, P.S.13, P.S.14, i P.S.16 utrudni skomunikowanie obecnie najszybciej zabudowywanej i zaludniającej się części osiedla Skolwin położonej w obrębie jednostek planistycznych P.S.17 i P.S.19. o wiele bardziej korzystna jest budowa ulicy Inwalidzkiej na odcinku od skrzyżowania z ulicą Płazową do granicy miasta, do miejsca przewidzianego w studium. 2. Dla jednostki planistycznej P.S.07 studium dopuszcza budowę elektrociepłowni przy jednoczesnym braku jakiegokolwiek planów budowy magistrali ciepłej. W studium nie określono rodzaju paliwa jakie mogłoby być wykorzystane przez elektrociepłownię. 3. Studium definiuje jako jedno ze strategicznych zadań i kierunków rozwoju systemu komunikacji dla obszaru osiedla Skolwin rozbudowę ulicy Stołczyńskiej do klasy ulicy zbiorczej; która tylko odcinkami biegnąc ma nowym przebiegiem. Ruch pojazdów ciężarowych poruszających się ulicą Stołczyńską wzrasta z roku na rok powodując zniszczenia kamienic i znaczący spadek poziomu bezpieczeństwa w ruchu drogowym na co wielokrotni, zwracają uwagę mieszkańcy. Ulica Stołczyńska posiadająca charakter ulicy zbiorczej powinna całkowicie omijać tereny zamieszkałe i biec całkowicie nowym przebiegiem, od ulicy Nad Odrą (jednostką planistyczną. PT.11 w okolicy przejazdu kolejowego przy fabryce Tęteyard) przez jednostkę planistyczną. P.S.07 aż do planowanego włączenia jej w dotychczasowy ślad w okolicy mostu 	Północ, Skolwin	Uwaga względnie częściowo	-	<p>Ad. 1 Droga zbiorcza od ul. Pancerniej w kierunku ciągu ulic Szczecińska-Przesocińska będzie miała zasadnicze znaczenie dla obsługi komunikacyjnej osiedla, m.in. dla autobusowej komunikacji miejskiej. Nie wyklucza to realizacji odcinka ulicy Inwalidzkiej pomiędzy ul. Płazową a ulicą zbiorczą, jako układu uzupełniającego, stanowiącego element układu drogowego.</p> <p>Ad.2. Lokalizacja elektrociepłowni zgodna z obowiązującym mpzp. Studium nie ogranicza możliwości realizacji magistrali ciepłych, gazowych; określenie rodzaju paliwa nie stanowi przedmiotu Studium ani mpzp.</p>

			nad tzw. Suchym Kanalem.				Ad. 3 Ulica zbiorcza służy wszystkim użytkownikom, nie tylko obsłudze jednej grupy pojazdów (ciężarowych), stanowi też ulicę obsługującą przyległe tereny, głównie poprzez skrzyżowania, ale również dopuszczone przez zarządcę drogi zjazdu. Na odcinku od fabryki Teleyard w kierunku północnym nastąpi rozdzielenie ruchu na obsługujący tereny przemysłowe (ciężarowy) za pomocą dróg układu uzupełniającego (nieuwidocznionego w Studium) oraz ruch ogólny prowadzony ul. Stołczyńską.
407.	19.04.2021r. (1001/21)		<p>DOTYCZY: WNIOSKÓW DO ZMIANY STUDIUM KIERUNKÓW i UWARUNKOWAŃ Osiedle Gumieńce nadal intensywnie się rozwija, jest miejscem wielu inwestycji deweloperskich:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ul. Spiska, - ul. Cukrowa, - ul. Przygodna i Polskich Marynarzy - osiedle Reda – teren Orbisu <p>W tych lokalizacjach powstają nowe osiedla mieszkaniowe bez funkcji towarzyszących jak: przedszkola, żłobki, szkoły, parki.</p> <p>Mamy nierównomierny dostęp do obiektów oświaty, które występują w „starej, centralnej części” co powoduje że nowe osiedla jak osiedle za Sterem należy do rejonu szkoły SP51, która jest położona dalej niż 2,5km od osiedla. Jest to niezgodne z ideą przyjętą w Studium „Miasta 15 minutowego”</p> <p>Aktualnie, największe potrzeby naszego osiedla to:</p> <ul style="list-style-type: none"> - budowa szkoły, przedszkola i żłobka przy ulicy Cukrowej, - powstanie terenów rekreacyjnych dla nowopowstałych osiedli Harmonii, Nowej Cukrowni i powstającego kolejnego osiedla na tyłach Nowej Cukrowni - rozwój komunikacji publicznej - ujęcie Gumieniec z SKM <p>W studium czytamy, iż na naszym osiedlu brakuje terenów pod rekreację. Studium powinno wyraźnie określać w których miejscach jest deficyt terenów zielonych. Dla przykładu na północy osiedla mamy Park Przygodna, a także teren pod jego rozbudowę, jezioro Słoneczne oraz teren spacerowy łączący te dwa tereny rekreacyjne. w tej części osiedla podaż terenów rekreacyjnych jest wystarczająca. Natomiast deficyt zauważalny jest w środkowej części zabudowanej domami jednorodzinnymi oraz południowej gdzie mamy osiedle Reda i nowe osiedla wielorodzinne. Tutaj jest zupełny brak terenów rekreacyjnych.</p> <p>Studium projektowane jest na kolejnych 30 lat. Dlatego wnioskujemy ażeby wskazane tereny przemysłowe przekształcić na tereny zabudowy mieszkaniowej, szkolnictwa i usług. Gumieńce muszą stać się osiedlem 15 minutowym zgodnie z ideą studium. Tereny niezainwestowane muszą mieć możliwość inwestycji.</p> <p>Wnioski do studium:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Aktualizacja charakterystyki stanu zainwestowania w obrębie całego osiedla. 2. Wnioskujemy o wyraźny zapis w której części osiedla i w jakiej ilości mamy deficyty terenów zielonych. 3. Wnioskujemy o przeznaczenie działki przy ulicy Cukrowej nr ewid. 7/2 obręb 2124 pod ogólnodostępny teren rekreacyjny. Działka przylega do działki o nr ewid. 7/1, na którym na powstanie nowa szkoła. 4. Aktualizację zapisu dla działki 7/1 obręb 2124 jest to działka przeznaczona pod szkolnictwo. 5. Aktualizację zapisów wszystkich sąsiadujących działek obecnie zabudowanych Osiedlem Harmonia i Nowa Cukrownia (teren elementarny ZG.28). 6. W sąsiedztwie teren należący do AMW został oddany kościołowi pod budowę obiektu sakralnego. Wnioskujemy o aktualizację funkcji dla przedmiotowej działki. 7. Na obszarach objętych ogrodami działkowymi dodać zapis o obowiązku skanalizowania całych ogrodów. Dzisiaj ścieki ze wszystkich szamb odprowadzane są do gruntu, mimo iż wiele z nich znajduje się w strefie ochronnej ujęcia wód. 8. ZG.01 Stan zainwestowania jest nieaktualny, znajduje się tam oprócz ogrodów działkowych droga. Droga będzie poszerzana i przebudowywana i połączona z ul. Taczaka. Obszar ochronny ujęcia wody należy zaktualizować. Obecnie działka jedna studnia. Pozostałe zostały zredukowane. w przyszłości po ograniczeniu strefy ochronnej teren ZWIKU ma być przeznaczony pod budownictwo wielorodzinne. Wnioskujemy o zapis o obowiązku skanalizowania ogrodów działkowych. Teren inwestycyjny. 9. ZG.02 Na tym obszarze występuje obecnie zabudowa głównie wielorodzinna o dużej intensywności – zaktualizować zapis. Obszar ochronny ujęcia wody należy zaktualizować. Obecnie działka jedna studnia. Pozostałe zostały zredukowane. ZG.02 to również teren pod budowę przedszkola, rozbudowę parku, Centrum Aktywności Lokalnej. Teren inwestycyjny. 10. ZG.03 zapewnić dojazd do osiedla za Sterem. Ulica Polskich Marynarzy nie jest w stanie obsłużyć tak dużego osiedla. Teren inwestycyjny. 11. ZG.04 Kierunki: tereny rekreacyjne. Stan zainwestowania: ogrody działkowe. Wnioskujemy o zapis o obowiązku skanalizowania ogrodów działkowych. Południowa część ogrodów w mpzp przeznaczona jest na usługi związane z rekreacją: restauracja, toalety itd. Teren inwestycyjny. 12. ZG.05 ZG.04 Kierunki: tereny rekreacyjne. Stan zainwestowania: ogrody działkowe, Ekoport. Wnioskujemy o zapis o obowiązku skanalizowania ogrodów działkowych. Teren inwestycyjny. 	Gumieńce	<p>Uwagi 1, 2, 3, 4, 6, 9, 10, 11, 12, 13, 16, 17, 19, 20, 24, 25, 26, 35, 36, 37, 39 uwzględnione częściowo</p> <p>Uwagi 5, 6, 14, 29, 33, uwzględniona</p>	<p>Uwagi 7, 8, 15, 21, 23, 38 nieuwzględnione</p>	<p>Ad. 1. Aktualizacja charakterystyki stanu zainwestowania jest adekwatna do skali studium.</p> <p>Ad. 2. W atlasie map znajduje się mapa dostępności do zieleni, z której można odczytać gdzie znajdują się deficyty terenów zieleni. W tomie Kierunki ustalono, że w planach miejscowych będzie wskazywane lokalizacje terenów zieleni urządzonej na podstawie ww map z Atlasu.</p> <p>Ponadto w katach osiedli określone jest czy dostęp do zieleni ogólnodostępnej jest wystarczający czy niewystarczający.</p> <p>Ad. 3. Studium nie zabrania lokalizacji terenów rekreacyjnych. Mogą być tworzone w każdej jednostce planistycznej, jeżeli są takie możliwości. Konkretnie przeznaczenie poszczególnych działek jest/będzie określone w planie miejscowym.</p> <p>Ad. 4. W terenach przeznaczonych na usługi może być realizowana funkcja oświatowa. Konkretnie przeznaczenie poszczególnych działek jest/będzie określone w planie miejscowym.</p> <p>Ad. 5. Zapisy studium są aktualne, zabudowa wielorodzinna przy ul. Cukrowej jest wpisana w jednostkę.</p> <p>Ad. 6. Konkretnie przeznaczenie poszczególnych działek jest/będzie określone w planie miejscowym.</p> <p>Ad. 7. Studium nie ogranicza możliwości realizacji kanalizacji na terenach ogrodów działkowych. Odpowiednia gospodarka odpadami i ściekami leży w zakresie obowiązków ROD. Każda lokalizacja ogrodów wymaga indywidualnego przeanalizowania ze względu na docelowe przeznaczenie.</p> <p>Ad. 8. Drogi na terenach ogrodów działkowych nie są pokazywane na rysunku studium jeśli nie są wydzielone geodezyjnie lub nie stanowią wyodrębnionego użytku.</p> <p>Granice strefy ochrony bezpośredniej i pośredniej ujęcia wody oraz związany z nimi sposób użytkowania terenu (w tym zakaz wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi) określone są w przepisach odrębnych. Zmiana granic nie jest możliwa w ramach ustaleń Studium, stanowi odrębne postępowanie administracyjne. Wskazanie obszaru powiększenia terenu ujęcia wody jest kontynuacją ustaleń ze Studium z 2012r. – we wnioskach do Studium ZWiK sp. z o.o nie odstąpił od planowanego powiększenia. Zapewnienie kanalizacji na terenie ogrodów działkowych nie stanowi zadania Gminy określonego przepisami odrębnymi. Studium nie ogranicza możliwości realizacji kanalizacji na terenach ogrodów działkowych.</p> <p>Ad. 9. W jednostce wskazano zabudowę wielorodzinna niskiej intensywności do 5 kondygnacji, zgodnie ze stanem faktycznym. Granice strefy ochrony bezpośredniej i pośredniej ujęcia wody oraz związany z nimi sposób użytkowania terenu (w tym zakaz</p>

		<p>13. ZG.06 Bez zmian. Sąsiedni teren jeziora Słonecznego nieopisany. Stan zainwestowania: teren rekreacyjny</p> <p>14. ZG.07 Stan zainwestowania do aktualizacji. Teren zabudowy budynkami wielorodzinnymi o wysokiej intensywności. Teren zainwestowany.</p> <p>15. ZG.08 Usunąć funkcję produkcyjną. Dominująca funkcja mieszkaniowa. Są to tereny mieszkaniowe. Produkcja w tym miejscu zanikła i nie powinna wrócić ze względu na sąsiedztwo zabudowy mieszkaniowej. Na terenach działkowych przy Ku Słońcu powinien powstać Park & Ride dla projektu pt: Tramwaj do Mierzyna. Teren Inwestycyjny</p> <p>16. ZG.09 Bez zmian. Teren zainwestowany. Określić deficyt na tereny rekreacyjne, ogólnodostępne.</p> <p>17. ZG.10 Kierunki: teren rekreacyjny, park, ciąg spacerowy, plac zabaw. Utrzymać zakaz zabudowy obiektami kubaturowymi. Możliwość realizacji małej architektury i urządzeń rekreacji i sportu. Jezioro Słoneczne powinno być zbiornikiem retencyjnym – dopuścić odprowadzenie wód opadowych do jeziora po wcześniejszym podczyszczeniu zarówno z budynków sąsiadujących jak i okolicznych dróg. Na terenie przy ul. Europejskiej gdzie jest użytek ekologiczny dopuścić utworzenie ekologicznej ścieżki dydaktycznej. W tym miejscu mamy deficyt na tereny rekreacyjne urządzone. Na całym tym obszarze dopuścić możliwość odprowadzenia wód deszczowych do naturalnych cieków wodnych z ulicy Derdowskiego i ul. Europejskiej po ich wcześniejszym podczyszczeniu. Wymienione ulice oraz zabudowa wielorodzinną przy ul. Krakowskiej są notorycznie zalewane w trakcie intensywnych opadów deszczu.</p> <p>18. ZG.11 Cmentarz – bez zmian.</p> <p>19. ZG.12 Aktualizacja stanu zainwestowania: firma Framabud nie istnieje, hale zostały rozebrane, jest to teren inwestycyjny. Kierunki: zgodnie z ideą Studium – zagęszczanie miasta, powinna być tutaj zabudowa mieszkaniowa wraz z usługami jak: przedszkola, szkoły, żłobki, usługi wbudowane, zabudowa mieszkaniowa o dużej intensywności, zabudowa zbiorowego zamieszkania – jeden akademik. Zabudowa produkcyjna będzie kolidowała z nowymi osiedlami i będzie dzieliła obszar zabudowy wielorodzinnej. Sąsiedztwo uniwersytetu również powoduje iż powinny być tutaj mieszkania i usługi towarzyszące nie produkcja. Teren Inwestycyjny.</p> <p>20. ZG.13. Bez zmian, określić deficyt na tereny rekreacyjne, ogólnodostępne.</p> <p>21. ZG.14 Z kierunków usunąć rzemiosło. Teren wymaga przekształceń, wprowadzenia ład przestrzennego. Aktualnie jest tam zabudowa wielorodzinną, składy i magazyny co wygląda fatalnie zwłaszcza w sąsiedztwie uniwersytetu.</p> <p>22. ZG.15 Bez Zmian.</p> <p>23. ZG.16 Przeniesienie bocznego wejścia na cmentarz z ulicy Dworskiej na miejsce po ekoporcie na placu Słowińców, który jest do likwidacji. Lokalizacja miejsc postojowych w tym miejscu. Miejsce po bramie cmentarnej przyłączyć do terenu przedszkola.</p> <p>24. ZG.17 Aktualnie realizowany jest tutaj projekt SBO – ciąg pieszy.</p> <p>25. ZG.18 – bez zmiany, określić zapotrzebowanie na tereny rekreacyjne. Mamy tutaj duży deficyt.</p> <p>26. ZG.19 Teren sąsiadujący z osiedlem Reda. Stan zainwestowania: ogrody działkowe, budynek po Orbisie przeznaczony pod zabudowę wielorodzinną o dużej intensywności – określić deficyt na tereny rekreacyjne. Wnioskowane Kierunku: teren rekreacyjny w miejscu ogrodów, ogrody do likwidacji. Teren inwestycyjny.</p> <p>27. ZG.20 Osiedle Reda – teren zainwestowany. Określić zapotrzebowanie na tereny rekreacyjne.</p> <p>28. ZG.21 Usługi – bez zmian.</p> <p>29. ZG.22 – aktualizacja stanu zainwestowania. Budynków po Polmożbycie nie ma. Powstała tam IKEA.</p> <p>30. ZG.23 – bez zmian.</p> <p>31. ZG.24 Ogrody działkowe skanalizować.</p> <p>32. ZG.25 Bez zmian.</p> <p>33. ZG.26 Aktualizacja stanu zainwestowania: dominująca zabudowa mieszkaniowa, wzdłuż ul. Południowej usługi handlu.</p> <p>34. ZG.27 Bez zmian.</p> <p>35. ZG.28 Teren uległ wielu przekształceniom. Aktualizacja stanu zainwestowania. Funkcja dominująca: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną, budynek sakralny (wydano warunki zabudowy), szkoła podstawowa (Prezydent na działce nr 7/1 obiecał budowę szkoły podstawowej). Dokonano podziału terenu z rezerwą pod szkolnictwo. Obiekty koszarowe do wyburzenia, sklepy wielkopowierzchniowe. Kierunki: baza ratownictwa budowana jest przy ul. 26 Kwietnia ul. Duńskiej – tutaj już nie powstanie, rewitalizacja terenów przemysłowych nie odbędzie się bo przemysł wyprowadza się z tych terenów. Rozwój terenów o funkcji mieszkowej oraz usługowej. Lokalizacja terenu rekreacyjnego. Teren inwestycyjny.</p> <p>36. Na całym obszarze studium dopuścić stosowanie zbiorników retencyjnych na deszczówkę oraz odprowadzenie wód deszczowych po ich wcześniejszym oczyszczeniu za pomocą odstożników do naturalnych zbiorników i cieków wodnych. Chodzi o wody opadowe z dachów i ulic.</p> <p>37. Prośba o rozważenie czy tramwaj wzdłuż ulicy Mieszka ma szansę na realizację, zwłaszcza w perspektywie budowy SKM, a także sensu budowy pętli tramwajowej na ul. Bronowickiej. Miasto już zakupiło tramwaje dwukierunkowe więc może budowa pętli nie będzie potrzebna. Zależy że dokumentacja projektowej na ten teren jeszcze nie ma, więc inwestycja jeżeli nadal jest zasadna może być planowana w bardziej ekonomiczny sposób.</p> <p>38. ZN.07 należy zaktualizować o funkcje schroniska dla zwierząt.</p> <p>39. Na obszarze naszego osiedla są tereny, które wymagają przekształceń i zgodnie z ideą nowego Studium zagęszczania zabudowy i miasta 15 minutowego, powinny być przeznaczone pod zabudowę wielorodzinną: jak ZG.28, ZG.12.</p>			<p>wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi) określone są w przepisach odrębnych. Zmiana granic nie jest możliwa w ramach ustaleń Studium. Wskazanie obszaru powiększenia terenu ujęcia wody jest kontynuacją ustaleń ze Studium z 2012r. – we wnioskach do Studium ZWiK sp. z o.o nie odstąpił od planowanego powiększenia.</p> <p>Ad. 10. Rozwiązania szczegółowe dotyczące komunikacji na osiedlu rozwiązywane są na etapie planu miejscowego.</p> <p>Ad. 11, 12. W terenie rekreacyjnym określono dopuszczalne funkcje uzupełniające. Zapewnienie kanalizacji na terenie ogrodów działkowych nie stanowi zadania Gminy określonego przepisami odrębnymi. Studium nie ogranicza możliwości realizacji kanalizacji na terenach ogrodów działkowych.</p> <p>Ad. 13. Teren jest opisany, funkcja dominująca to zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, która nie wyklucza innych funkcji uzupełniających.</p> <p>Ad. 14. Zapisy dla jednostki obejmują stan istniejący, który jest aktualny.</p> <p>Ad. 15. Pozostawiono funkcję produkcyjną, ponieważ na terenie znajduje się istniejący zakład produkcyjny. Parkingi typu P&R lokalizowane są przy węzłach przesiadkowych.</p> <p>Ad. 16 i 20. W atlasie map znajduje się mapa dostępności do zieleni, z której można odczytać gdzie znajdują się deficyty terenów zieleni. W tomie Kierunki ustalono, że w planach miejscowych będzie wskazywane lokalizacje terenów zieleni urządzonej na podstawie ww map z Atlasu. Ponadto w katach osiedli określone jest czy dostęp do zieleni ogólnodostępnej jest wystarczający czy niewystarczający.</p> <p>Ad. 17. Na terenie ustalono zieleni urządzonej w obszarze użytku ekologicznego „Stawek na Gumieńcach”, co pozwala na zagospodarowanie zgodnie z przepisami dotyczącymi użytków ekologicznych. Konkretnie ustalenia to skala planu miejscowego. Zasady odprowadzania ścieków przedstawiono w części ogólnej kierunków. Studium uwzględni założenia z „Koncepcji programowo-przestrzennej odprowadzenia wód opadowych i roztopowych ze zlewni rzeki Bukowej wraz z określeniem sposobów ochrony przed powodzią terenów gminy Dobra, Kołbaskowo i Szczecin leżących w zlewni rzeki Bukowej” ; funkcja retencyjna Jeziora Słoneczne oraz odprowadzenie do niego wód opadowych i roztopowych są zgodne z obowiązującym mpzp.</p> <p>Ad.19. Na terenach po Famabudzie ustalono usługi, co pozwala na realizację mieszkalnictwa zbiorowego, akademików itp. Nie wprowadzono zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z uwagi na położenie terenu i sąsiedztwo (istniejące już funkcje).</p> <p>Ad. 21. Na terenie nie występuje zabudowa wielorodzinną, poza jednym budynkiem przekształconym z hotelu robotniczego. Na obszarze jest wiele istniejących drobnych zakładów usługowo – rzemieślniczych, w związku z tym pozostawiono możliwość rzemiosła.</p> <p>Ad. 23. Nie dotyczy zakresu studium.</p> <p>Ad. 24. Ciąg pieszy jest rozwiązaniem szczegółowym i nie jest sprzeczny ze studium</p> <p>Ad. 25 i 26 i 27. W atlasie map znajduje się mapa dostępności do zieleni, z której można odczytać gdzie</p>
--	--	---	--	--	--

							<p>znajdują się deficyty terenów zieleni. Ponadto w katach osiedli określone jest czy dostęp do zieleni ogólnodostępnej jest wystarczający czy niewystarczający.</p> <p>Ad. 26. Teren ogrodów działkowych wskazany jest na usługi sportu i rekreacji.</p> <p>Ad. 29. Zaktualizowano użytkowanie.</p> <p>Ad. 31. Zapewnienie kanalizacji na terenie ogrodów działkowych nie stanowi zadania Gminy określonego przepisami odrębnymi. Studium nie ogranicza możliwości realizacji kanalizacji na terenach ogrodów działkowych.</p> <p>Ad. 33. Stan zainwestowania jest aktualny.</p> <p>Ad. 35. Stan zainwestowania jest aktualny. W kierunkach nie ma przytoczonych zapisów o bazie ratownictwa. W ramach usług istnieje możliwość lokalizacji usług oświaty oraz innych.</p> <p>Ad. 36. Studium zawiera ustalenia dot. retencji, ale nie wskazuje konkretnych rozwiązań technicznych, a jedynie kierunki polityki przestrzennej w zakresie zagospodarowania wód opadowych i roztopowych.</p> <p>Ad. 37. Badania i analizy przeprowadzone w ramach tworzenia modelu ruchu dla potrzeb studium wykazały, że przy uwzględnieniu funkcjonowania SKM budowa trasy tramwajowej w ciągu ul. Cukrowa-Mieszka I wraz z wykonaniem optymalizacji marszrutyzacji przebiegu linii autobusowych jest zadaniem inwestycyjnym uzasadnionym ekonomicznie, rekomendowane jako jedno z najistotniejszych inwestycji transportowych w Szczecinie. Studium określa kierunki i pozostawia możliwość różnych rozwiązań na etapie planu.</p> <p>Ad.38. Nie dotyczy zakresu studium – skala planu miejscowego.</p> <p>Ad.39. Teren ZG.28 przeznaczony jest prawie w połowie na zabudowę mieszkaniową. Teren Z.G.12. ze względu na swoje położenie i istniejące już funkcje jest przeznaczony na usługi.</p> <p>Podsumowanie: - uzupełnienie terenów rekreacyjnych na osiedlu Gumieńce szczegółowo będzie określone w planach miejscowych, w których będą analizowane potrzeby i możliwości. - nie uwzględniono likwidacji terenów przemysłowych i przekształcenia w tereny mieszkaniowe. Decyzja będzie należała do właściciela terenu, natomiast w sytuacji istnienia tego typu funkcji, musi być możliwość kontynuacji użytkowania. Uwagi w większości uwzględnione zostaną na etapie mpzp, ponieważ nie dotyczą zakresu studium, który jest dokumentem wskazującym ogólną politykę miasta.</p>
408.	19.04.2021r. (959/21)		1-35, 39 j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	1-35, 39 j.w.
409.	19.04.2021r. (1017/21)		<p>W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin dla dzielnicy Prawobrzeże osiedla Bukowe-Klęskowo, numeru jednostki planistycznej D.B.05 bardzo proszę o:</p> <p>- uzupełnienie zdania „grunty leśne przeznacza się na nieleśne” o sformułowanie „z zachowaniem funkcji parkowej”, lub o inne sformułowanie, które ochroni te tereny przed zabudową i wycinką (dotyczy głównie działki 74 obr. 4155 – działka będąca własnością spółdzielni mieszkaniowej. Obecnie park. Istnieje obawa, że spółdzielnia zlikwiduje park i powstaną kolejne bloki mieszkalne)</p> <p>- zawarcie zapisu o planowanym przeznaczeniu działki 80 obr. 4155 na żłobek/przedszkole, ja to miało miejsce</p>	Bukowe-Klęskowo D.B.05	Uwaga względnioma częściowo	-	Park na działce nr 74 obręb 4155 przeznaczony jest w projekcie Studium na funkcję zieleni urządzonej, w części pozostałej wnioski do uwzględnienia w planie miejscowym.

			w dotychczasowym mpzp. W obecnej formie Studium nie ma zapisu, żeby w ogóle w obszarze D.B.05 była planowana budowa przedszkola lub żłobka. Proszę o pozytywne rozpatrzenie mojego wniosku. Obawiam się, że nieuwzględnienie tych uwag może doprowadzić do obniżenia wartości mojego mieszkania, jak również wszystkich pozostałych mieszkańców w okolicy.				
410.	19.04.2021r. (1019/21)		Dla dzielnicy Prawobrzeże osiedle Bukowe-Kłęskowo, numer jednostki planistycznej D.B.05 proszę o: - uzupełnienie zapisu „grunty leśne przeznacza się na nieleśne” o sformułowanie „z zachowaniem funkcji parkowej”, które ochroni je przed wycinką i zabudowaniem, np. zachowanie funkcji parkowo-rekreacyjnej. Obawa dotyczy głównie działki 74 obr. 4155, na której spółdzielnia będąca właścicielem gruntu zapewne chętnie uzupełni zabudowę, co w znacznym stopniu pogorszy warunki mieszkaniowe. - zawarciu zapisu o planowanym przeznaczeniu działki 80 obr. 4155 na żłobek/przedszkole, ja to ma miejsce w obowiązującym mpzp. Obecnie w Studium brak jest informacji o planowaniu budowy przedszkola/żłobka w obszarze D.B.05.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
411.	19.04.2021r. (1021/21)		Karta osiedla Międzyodrze-Wyspa Pucka – kierunki rozwoju systemów komunikacji – wnoszę o dodanie zapisów umożliwiających budowę drogi łączącej planowaną obwodnicę śródmiejską z planowaną drogą pomiędzy ul. Krygiera i ul. Gdańską. Droga ta jest kontynuacją obwodnicy śródmiejskiej, rozpoczyna się w okolicach ulicy zapadłej i dalej przez Odrę Zachodnią i wyspę Zieloną. Jej budowa pozwoli przekraczanie rzeki w kierunku prawobrzeża Odry bez konieczności wjazdu do śródmieścia oraz poruszania się ulicą Gdańską. Dodatkowo byłaby świetną propozycją dla przyszłych mieszkańców Kępy Parnickiej do niewjeżdżania do śródmieścia tranzytem, tylko poruszania się bezpośrednio przez obwodnicę śródmiejską. Jeśli proponowane rozwiązanie jest niemożliwe, wnoszę o wykreślenie z kart osiedli Nowe Miasto i Turzyn zadania strategicznego „Budowa odcinka obwodnicy śródmiejskiej”, ponieważ droga będzie nie funkcjonalna w pełnym zakresie i koszty przestrzenno-środowiskowe jej budowy przewyższą korzyści jakie mogłaby przynieść. Szkic proponowanego rozwiązania na rysunku w PDF.	Śródmieście (Uwagi komunikacyjne)	-	Uwaga nieuwzględniona	Badania i analizy przeprowadzone w ramach tworzenia modelu ruchu dla potrzeb studium wykazały, że poprawa przepustowości trasy w ciągu ulic: Szczawiowa – Krygiera oraz budowa nowej trasy mostowej przez Międzyodrze w ciągu obwodnicy śródmieścia, jako inwestycje mocno konkurują ze sobą, przez co realizacja obydwu będzie nieefektywna. Rekomendowane zadania inwestycyjne to budowa obwodnicy śródmiejskiej do ul. Zapadłej, przebudowa ul. Szczawiowej do ul. Krygiera, przebudowa ul. Krygiera z włączeniem do A6. Skomunikowanie Kępy Parnickiej i Wyspy Zielonej układem lokalnym.
412.	19.04.2021r. (1026/21)		W projekcie Studium /Jednostka planistyczna Z.P.02/ dotyczącego osiedla Pogodno, w części dotyczącej polityki przestrzennej, zasady przekształceń znajduje się informacja o docelowym przekształceniu targowiska Pogodno na teren/plac wielofunkcyjny z dopuszczeniem handlu mobilnego i różnych imprez masowych. <u>Liczni klienci oraz kupcy /około 100 podmiotów gospodarczych/ zaniepokojeni są planowanymi zmianami i wnoszą sprzeciw.</u> Targowisko Pogodno działa od ponad 60 lat i wbudowało się w istniejącą kompozycję osiedla. Spełnia swoją rolę jako osiedlowy punkt handlowy umożliwiający szybkie zakupy co ma duże znaczenie dla osób starszych. Jest również miejscem spotkań towarzyskich /cukiernia, kawiarnia/. W imieniu mieszkańców i kupców wnosimy o wykreślenie zapisu tego projektu.	Pogodno Z.P.02	Uwaga uwzględniona	-	W jednostce planistycznej nie ma zapisu mówiącego o likwidacji targowiska Pogodno.
413.	19.04.2021r. (995/21)		Uwaga dotyczy obszaru OSIEDLE ZAWADZKIEGO - KLONOWICA (Jednostka planistyczna Z.K.03) Zapis w wierszu "Kierunki" / "Funkcja dominująca: zajezdnia autobusowa" Wnioskuje o dodanie w Studium zapisu o możliwości przeniesienia zajezdni autobusowej i dopuszczeniu zabudowy wielorodzinnej i zieleni parkowej w tym rejonie. Uzasadnienie: Jednostka planistyczna Z.K.02 otaczająca przedmiotowy teren posiada funkcję dominującą zabudowy wielorodzinnej. Obecnie obszar ten przechodzić będzie drastyczną przemianę. Sąsiadująca z zajezdnią działka została przeznaczona na sprzedaż i obecnie znajduje się w fazie projektowej dużego osiedla. Kolejna działka przy zajezdni tramwajowej została przeznaczona na sprzedaż w przetargu, który odbędzie się 19.05.2021 r. Oba tereny objęte są planem miejscowym z zapisami o zabudowie wielorodzinnej i usługowej do 5-6 kondygnacji. Wszystkie działki na zachód od jednostki Z.K.02 objęte są obowiązującym planem miejscowym definiującym w tym obszarze funkcję mieszkaniową i usługową. Sąsiadujące z tym obszarem osiedle Magnolia oraz tereny powojkowe po obu stronach ulicy Wernyhory będą w przyszłości tworzyć naturalną kontynuację funkcji mieszkaniowej. Utrzymanie w tym miejscu funkcji obsługi floty autobusowej w długiej perspektywie czasowej wydaje się nie mieć uzasadnienia. Cały układ przestrzenny ograniczony ulicami Klonowica, Zawadzkiego, Marlicza i nowoprojektowanym torowiskiem w rejonie ul. Szerokiej stanowić może spójny zespół kwartałów zabudowy wielofunkcyjnej z ograniczoną wewnętrzną komunikacją kołową. Doskonale skomunikowanie tego obszaru (tramwaje 4, 5, 7 oraz autobusy 53, 60, 74, 75, 80 i 105) pozwala myśleć o tym obszarze jako spójnym przestrzennie nowym osiedlu. Istniejąca zdegradowana zajezdnia autobusowa w sercu tego założenia może również stać się w przyszłości kłopotliwa w dostępie ze względu na przyszłą zabudowę i zwiększony ruch kołowy w rejonie skrzyżowania ul. Klonowica i Wernyhory. Z uwagi na powyższe wnoskuje jak we wstępie.	Zawadzkiego – Klonowica Z.K.03	-	Uwaga nieuwzględniona	Z uwagi na potrzeby konieczna jest rezerwacja terenu na zajezdnię autobusową z zapleczem. Zajezdnia autobusowa przy ul. Klonowica musi pozostać, ponieważ nie ma możliwości zmiany lokalizacji w tym rejonie miasta.
414.	19.04.2021r. (1061/21)		Mając na uwadze wymogi ustawy „O planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym”, potrzeby rozwojowe miasta, racjonalność gospodarowania przestrzenią miejską, interes publiczny, w imieniu własnym wnosimy o: 1. W projekcie „Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Szczecina”, dokonanie zmian , poprzez ustalenie w karcie osiedla, dla jednostki planistycznej Z.G.04. osiedla Gumieńce, kierunków: • funkcje uzupełniające: zabudowa wielorodzinna niskiej intensywności, usługi wolno stojące i wbudowane, zielen - stanowiące uzupełnienie programu funkcjonalnego na terenie zabudowy mieszkaniowej, na terenach zieleni urządzonej - niezbędne usługi uzupełniające program funkcjonalno-przestrzenny, usługi sportu i rekreacji z dużą ilością terenów zieleni - zlokalizowane przy terenie ujęcia wody „Świerczewo”, dopuszcza się ogrody działkowe. 2. W projekcie „Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Szczecina”, dokonanie zmiany graficznej na mapie „Kierunki zagospodarowania przestrzennego”, w granicach jednostki planistycznej Z.G.04. osiedla Gumieńce, polegającej na zmianie koloru zielonego z czerwoną obwódką, odpowiadającemu funkcji usługi sportu	Gumieńce Z.G.04	-	Uwaga nieuwzględniona	Nieuwzględniono lokalizacji zabudowy mieszkaniowej na terenach niezabudowanych, otwartych. Wskazano teren na usługi sportu i rekreacji. Przeznaczenie jest kontynuacją polityki przestrzennej miasta.

			<p>i rekreacji, na kolor odpowiadający funkcji: zabudowa wielorodzinna niskiej intensywności.</p> <p>3. W przypadku nie uwzględnienia wnioskowanych zmian, zgodnie z art. 8d. 1. ustawy z dnia 27 marca 2003 r. „O planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym” wraz z późniejszymi zmianami (Dz. U. z 2020 r. poz. 293, 471, 782, 1086, 1378) przeprowadzenie dyskusji publicznej, dotyczącej projektu „Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Szczecina”, w sposób umożliwiający zabieranie głosu, zadawanie pytań i składanie uwag.</p> <p>Odrębnym pismem zostanie przedłożone stanowisko merytoryczne, dotyczące tego zagadnienia, przypominające wniosek jak został złożony dnia 05.07.2018r. w Radzie Miasta Szczecin oraz na ręce Prezydenta Miasta Szczecin i Architekta Miasta Szczecin w przedmiocie zmian planistycznych w obszarze jednostki planistycznej Z.G.04. osiedla Gumieńce, do dnia dzisiejszego pozostawione bez rozpatrzenia.</p>				
415.	19.04.2021r. (1055/21)		<p>15 lat temu nabyłem działkę rolną nr 68 z obręb 46 nad Odrą (P.S.), która w Studium znajduje się na terenie zabudowy jednorodzinnej. W związku z przystąpieniem do prac nad zmianą Studium zgłaszam następujące uwagi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - najbardziej pożądanym rodzajem budownictwa jest budownictwo jednorodzinne; - zabudowa jednorodzinna wolnostojąca; - małe obiekty usługowe (usługi dla zaspokojenia potrzeb mieszkańców) - sklepy, lokalne dla usług fryzjerskich, lekarskich, warsztat samochodowy itp.; - drogi umożliwiające komunikację miejską MZK; - budynki jednorodzinne max 3-kondygnacyjne; - dostosowanie ul. Inwalidzkiej do transportu miejskiego łączącego Skolwin z Przęsocinem; - chodniki i ścieżki rowerowe przy drogach osiedlowych (głównych). 	Północ, Skolwin, Działka 68 obręb 3046	-	Uwaga nieuwzględniona	<p>Działka przeznaczona jest w projekcie Studium na funkcje zieleni naturalnej oraz zieleni urządzonej. Jest to skutek proponowanego użytku ekologicznego „Dolina Skolwińska”(zgodnie z wynikami Waloryzacji przyrodniczej miasta z 2018 roku). Południowa część działki znajduje się w obrębie okresowo aktywnego osuwiska, pozostała znaczna część działki stanowi obszar zagrożony ruchami masowymi. Zieleń urządzona wprowadzona jest jako „otulina” proponowanego użytku ekologicznego mająca chronić ekologiczne wartości terenu. W poprzedniej edycji Studium działka w całości mieściła się w granicach proponowanego zpk „Dolina Skolwińska”. Obszar ten na przestrzeni lat zyskał walory przyrodnicze, stąd podniesienie rangi proponowanej formy ochrony przyrody.</p> <p>Uwagi dotyczące komunikacji poza zadaniami Studium.</p>
416.	19.04.2021r. (1054/21)		j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
417.	19.04.2021r. (1052/21)		<p>Zgłaszam uwagę dla jednostki planistycznej osiedle Warszewo P.W.06 dla terenu działki nr 28 obręb Pogodno 35. w konsultowanym studium część terenu działki nr 28 przewidziane jest pod budownictwo jednorodzinne.</p> <p>Uważam, że teren działki nr 28 powinien być przewidziany w studium na budownictwo wielorodzinne niskiej intensywności do 3 kondygnacji. Działka nr 28 stanowi stare wyrobisko gliny i chociaż planistycznie przynależy do jednostki Warszewo to uwarunkowaniami terenowymi do jednostki planistycznej Arkońskie Niemierzyn. Działka nr 28 stanowi w chwili obecnej koniec ulicy Wiosny Ludów z dominującą zabudową wielorodzinną dużej intensywności. Działka nr 28 położona jest poniżej skarpy na której dominuje zabudowa jednorodzinna ulicy Wieczorowskiego. Zabudowa działki nr 28 przy wysokości 3 kondygnacji będzie niższa niż krawędź skarpy przy domkach jednorodzinnych na ulicy Wieczorowskiego. Pokazuje to, że proponowana w studium zabudowa jednorodzinna całkowicie nie pasuje do tego terenu. Proponowane domy jednorodzinne „wciśnięte” będą pomiędzy wysokie bloki ulicy Wiosny Ludów a skarpe o wysokości około 12 metrów.</p> <p>Proponuję zmianę przeznaczenia całej działki nr 28 na zabudowę wielorodzinną niskiej intensywności do 3 kondygnacji z zachowaniem przejścia pieszego pomiędzy ulicą Wiosny Ludów a ulicą Wieczorowskiego.</p>	Północ, Warszewo, P.W.06	-	Uwaga nieuwzględniona	<p>Projekt Studium zakłada w tym miejscu otoczenie terenu dawnego wyrobiska zabudową mieszkaniową jednorodziną ze względów kompozycyjnych. Planowana zabudowa będzie kontynuacją i uzupełnieniem zespołu zabudowy w rejonie ulicy Wieczorowskiego. Lokowanie zabudowy wielorodzinnej w sąsiedztwie zabudowy jednorodzinnej obniżyłby standard istniejącej zabudowy i zakłócił charakter osiedla.</p>
418.	19.04.2021r. (1034/21)		<p>1. Plan budowy ulicy zbiorczej od ulicy Pancерnej do granicy miasta przebiegającej przez jednostki planistyczne P.S.12, P.S.13, P.S.14 i P.S.16 utrudni skomunikowanie obecnie najszybciej zabudowywanej i zaludniającej się części osiedla Skolwin położonej w obrębie jednostek planistycznych P.S.17 i P.S.19. o wiele bardziej korzystna jest budowa ulicy Inwalidzkiej na odcinku od skrzyżowania z ulicą Plażową do granicy miasta, do miejsca przewidzianego w studium.</p> <p>2. Dla jednostki planistycznej P.S.07 studium dopuszcza budowę elektrociepłowni przy jednoczesnym braku jakichkolwiek planów budowy magistrali ciepłej. w studium nie określono rodzaju paliwa jakie mogłoby być wykorzystywane przez elektrociepłownię.</p> <p>3. Studium definiuje jako jedno ze strategicznych zadań i kierunków rozwoju systemu komunikacji dla obszaru osiedla Skolwin rozbudowę ulicy Stołczyńskiej do klasy ulicy zbiorczej, która tylko odcinkami biegnąc ma nowym przebiegiem. Ruch pojazdów ciężarowych poruszających się ulicą Stołczyńską wzrasta z roku na rok powodując zniszczenia kamienic i znaczący spadek poziomu bezpieczeństwa w ruchu drogowym na co wielokrotnie zwracają uwagę mieszkańcy. Ulica Stołczyńska posiadająca charakter ulicy zbiorczej powinna całkowicie omijać tereny zamieszkałe i bieć całkowicie nowym przebiegiem od ulicy Nad Odrą (jednostka planistyczna P.T.11 w okolicy przejazdu kolejowego przy fabryce Teleyard) przez jednostkę planistyczną P.S.07 i dalej P.S.09 aż do planowanego włączenia jej w dotychczasowy ślad w okolicy mostu nad tzw. Suchym Kanalem.</p> <p>Droga ta została już w części zaprojektowana a UM zadeklarował finansowanie budowy pierwszego jej etapu. Jako droga dojazdowa do strefy przemysłowej na terenie po byłej Papierni Skolwin.</p>	Północ, Skolwin	Uwagi uwzględnione częściowo	-	<p>Ad. 1. Droga zbiorcza od ul. Pancерnej w kierunku ciągu ulic Szczecińska –Przęsocińska będzie miała zasadnicze znaczenie dla obsługi komunikacyjnej osiedla, m.in. dla autobusowej komunikacji miejskiej. Nie wyklucza to realizacji odcinka ulicy Inwalidzkiej pomiędzy ul. Plażową, a ulicą zbiorczą, jako układu uzupełniającego, stanowiącego element układu drogowego.</p> <p>2. Lokalizacja elektrociepłowni jest zgodna z obowiązującym mpzp; Studium nie ogranicza możliwości realizacji magistrali ciepłych, gazowych; określenie rodzaju paliwa nie stanowi przedmiotu Studium ani mpzp.</p> <p>Ad. 3 Ulica zbiorcza, nie służy tylko i wyłącznie obsłudze jednej grupy pojazdów (ciężarowych), stanowi ulicę obsługującą przyległe tereny ruchem ogólnym.</p> <p>Na odcinku od fabryki Teleyard w kierunku</p>

							północnym nastąpi rozdzielenie ruchu na ruchu obsługujący tereny przemysłowe (ciężarowy) za pomocą dróg układu uzupełniającego (nieuwidocznionego w Studium) oraz ruch ogólny prowadzony ul. Stołczyńska.
419.	19.04.2021r. (922/21)		<p>Po zapoznaniu się z projektem Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin dostępnym na stronie internetowej Urzędu Miasta Szczecin (http://konsultuj.szczecin.pl), zgłaszam następujące uwagi:</p> <p>W związku z szeregiem wyroków Naczelnego Sądu Administracyjnego oraz informacją opublikowaną 13 godzin temu dziś na stronie Nowy Szczecin prowadzoną przez wybitnego i znamienitego prawnika Igora Podeszwika https://www.facebook.com/NowySzczecin/posts/3705314049577141 a ponadto w związku z brakiem podstawy faktycznej i prawnej do rzekomego koniecznego gromadzenia danych osobowych mieszkańców w związku z konsultacjami.</p> <p>MY GRUPA 3 ANONIMOWYCH MIESZKAŃCÓW SZCZECINA</p> <p>zglaszamy następującą uwagi do projektu studium żądamy jednocześnie aby nie cenzorować naszych uwag oraz aby ich nie zmieniać w treści i w formie, żądamy zostawić je w takim brzmieniu, jak poniżej</p> <p>1) Jako wierni wyznawcy betonozy prezydenta Piotra Krzystka uważamy, że projekt studium jest za mało radykalny w wycince drzew oraz w zalewaniu miasta betonem, asfaltem i kostką brukową oraz mnogością budynków.</p> <p>2) Jako wierni wyznawcy betonozy prezydenta Piotra Krzystka uważamy, że działania w wycince drzew oraz w zalewaniu miasta betonem, asfaltem i kostką brukową oraz mnogością budynków powinny zostać dużo bardziej zintensyfikowane. Powinno to być wprost zapisane w studium, żeby urzędnicy nie bali się wydawać decyzje, zmieniać plany zagospodarowania itd. umożliwiające zalewanie miasta asfaltem, betonem i kostką brukową oraz dziesiątkami budynków.</p> <p>3) Jako wierni wyznawcy betonozy prezydenta Piotra Krzystka uważamy, że Targowisko Manhattan powinno zostać zrównane z ziemią i zalane betonem, aby nie było tam niczego, ani sprzedawców, ani zieleni, ani życia. Powinny tam jeździć tylko i wyłącznie samochody a w pozostałym miejscu powinien powstać parkin lub parkingowiec.</p> <p>4) Jako wierni wyznawcy betonozy prezydenta Piotra Krzystka zgadzamy się na budowę jeszcze większej zalanej betonem i asfaltem i kostką brukową arterii komunikacyjnej ul. Staszica i związaną z tym likwidację targowiska Manhattan.</p> <p>5) Jako wierni wyznawcy betonozy prezydenta Piotra Krzystka zgadzamy się na jeszcze bardziej niż przewiduje to studium zintensyfikowaną zabudowę mieszkaniową jedno- i wielorodzinną w bezpośredniej bliskości (otulinie) użytku ekologicznego "Dolina Strumienia Grzęziniec" i jednocześnie w pobliżu dawnego folwarku ALT BUCHHOLZ. Granice osiedli mieszkaniowych, które miałyby tu powstać, byłyby dosłownie kilkanaście metrów od mokradła i zbiornika wodnego (przy Głazie Bukowskim). Dlatego uważamy, że skoro po zabudowie ten zbiornik i tak obumrze i wyschnie jak to stało się z innymi zbiorkami w mieście - toteż powinien on od razu zostać zalany betonem, aby jak najszybciej wybudować na nim domy mieszkalne lub budynki usługowe. Poniżej fragment studium w PDF.</p>	-	-	-	Bez komentarza.
420.	19.04.2021r. (1027/21)		<p>Uwagi odnośnie planowanej budowy jezdni 1x2 Bukowe-Płońa.</p> <p>W mojej opinii nie zmieni to znacząco czasu przejazdu, gdyż dystans jest podobny jadąc przez Kijewo (screeny), za to DK10 jest szersza i potencjalnie z większą max. prędkością.</p> <p>Wybudowanie drogi będzie miało negatywny wpływ na turystykę w Puszczy Bukowej, gdyż przetnie prostopadle szlaki, będzie to też skutkowało zwiększonym hałasem w Puszczy oraz potencjalnymi kolizjami ze zwierzętami. Dodatkowo po wybudowaniu DDR Kijewo-Płońa rower jest o wiele szybszy niż autobus i tylko trochę wolniejszy niż samochód osobowy. Po wybudowaniu jezdni przejazd rowerem straci jakiegokolwiek sens „skrót” przez Puszcę, bo równoległe będą jechały samochody.</p> <p>Rozwijanie połączeń oczywiście powinno nastąpić, ale w mojej opinii priorytetem jest transport publiczny (np. doprowadzenie tam nitki tramwajowej) oraz rowerowy, bo w.w. ścieżka rowerowa cieszy się tak dużym zainteresowaniem, że w weekendy właściwie jest tłoczno. Jeśli już planowano by tam ruch samochodowy, to po szeroko zakrojonych konsultacjach z mieszkańcami.</p> <p>Mapy w załączeniu.</p>	Prawobrzeże	-	Uwaga nieuwzględniona	Trasa zaplanowana jako alternatywne międzyosiedlowe połączenia (os Płońa – Śmiednica – Jezierzycze do os Bukowe – Klęskowo) trasy S10 w ciągu Szosy Stargardzkiej Droga zbiorcza łącząca ul. Dąbską z ul. Piaseczną będzie miała zasadnicze znaczenie dla obsługi komunikacyjnej osiedli położonych w jej rejonie, dla autobusowej komunikacji miejskiej, a także jako droga alternatywna dla realizowanej drogi ekspresowej S10.
421.	19.04.2021r. (1082/21)		Planowana rozbudowa ul. Wielkopolskiej oraz budowa nowego odcinka do ul. Gontyny stoi w sprzeczności z interesem mieszkańców osiedla. Jako radny RO Śródmieście-Północ domagam się wykreślenia tego projektu ze studium.	Śródmieście Północ	-	Uwaga nieuwzględniona	Budowa drogi łączącej ul. Wielkopolską z ul. Gontyny, biegnącej przez plac Witosa i miejsce zajmowane przez tymczasowy pawilon handlowy „Fala”, stanowi uzupełnienie istniejącego układu drogowego, usprawniającego rozkład ruchu w centrum, tworzy ciąg obwodowy ścisłego centrum.
422.	19.04.2021r. (107921)		<p>DZIELNICA ŚRÓDMIEŚCIE, OSIEDLE ŚRÓDMIEŚCIE – PÓŁNOC</p> <p>Mapa 2. Kierunki kształtowania środowiska i krajobrazu kulturowego.</p> <p>Dotyczy: Obszar pomiędzy zabudowaniami (Os. Nautica) a ul. Gontyny/ ul. Księżnej Salomei.</p> <p>Uprzejmie proszę o uwzględnienie wskazanego obszaru (mapy w załączeniu) do terenów zielonych, funkcjonujących w ramach Systemu Zieleni Miejskiej, celem utworzenia na nim w przyszłości skweru. „Skwer Nautica”.</p> <p>Przedmiotowy obszar z elementami zieleni urządzonej i naturalnej oraz zieleni ochronnej od sąsiadującego pasa drogowego ul. Gontyny, uciążliwego dla środowiska, mógłby pełnić funkcję zarówno filtra zanieczyszczeń emitowanych od arterii komunikacyjnej, tłumienia hałasu, jak również funkcję rekreacyjno-dekoracyjną m.in. dla powiększającego się Osiedla Nautica.</p> <p>Charakter nasadzeń zieleni urządzonej: roślinność zimozielona, niskopienna, krzewy, przy pasie przydrożnym - roślinność strzelista wysoka (zielone ekrany).</p> <p>Załączniki:</p> <p>1. Fragment mapy 2 z obrysem przedmiotowego obszaru.</p>	Śródmieście Północ S.P.12	-	Uwaga nieuwzględniona	Teren przedstawiony w załączniku graficznym leży poza obszarem SZM – w poprzednich edycjach Studium również nie był objęty SZM. Nowy projekt Studium kontynuuje politykę przestrzenno-funkcjonalną obowiązującego Studium z 2012 r. (jak i poprzedniego z 2007 r.) oraz obowiązujących planów miejscowych, wskazując ten obszar na teren drogowy (KD.Z) oraz zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. W obowiązującym mpzp „Śródmieście – Północ – Salomei” (Uchwała nr XXXIII/813/09 Rady Miasta szczecin z dnia 23 marca 2009 r.) obszar ten znajduje się w trzech terenach elementarnych: S.P.1002.MW,U, S.P.1007.KD.Z oraz S.P.1006.ZP. W terenie

			2. Mapa satelitarna z obrysem przedmiotowego obszaru.				elementarnym S.P.1002.MW,U z przeznaczeniem na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z dopuszczeniem usług, w którym ustalono realizację bogatego programu zieleni oraz min. 35% pow.biolog.czynnej w granicach działki budowlanej. W terenie elementarnym S.P.1007.KD.Z. obowiązuje wprowadzenie bogatego programu zieleni przyulicznej. W terenie przeznaczonym na zieleni urzędową, parkową obowiązuje utrzymanie skupiska wartościowego drzewostanu wokół pomnika przyrody. Zakazuje się tutaj również zabudowy terenu i dopuszcza wyposażenie terenu w obiekty małej architektury.
423.	19.04.2021r. (107621)		Dotyczy jednostki planistycznej D.J.11 (działki 343/6, 343/3, 343/5. Należy wykreślić możliwość prowadzenia gospodarki odpadami na niniejszym terenie. - wykreślić cały obszar z SZM - wprowadzić możliwość grodzienia obszarów przyrodniczo wrażliwych aby uniemożliwić dostęp osobom, które występują tam śmieci oraz zakładają kłusownicze pułapki; -duże ryzyko zanieczyszczenia zbiorników wodnych - możliwość tworzenia miejsc parkingowych. - wspieramy możliwość tworzenia na terenie D.J.11 infrastruktury wypoczynkowej, oświatowej i handlu i gastronomii – cały obszar bez wyłączeń. - Na terenach zielonych należy stworzyć możliwość budowy obiektów budowlanych wspierających wypoczynek, turystykę, rekreację i sport oraz usługi zdrowotne.	Płonia – Śmierdnica – Jezierzycy D.J.11 (działki 343/6, 343/3, 343/5)	-	Uwaga nieuwzględniona	Cały teren stanowi obszar po wydobyciu surowców kopalnianych, który po porzuceniu działalności wydobywczej nie został poddany działaniom rekultywacyjnym. Jest to teren z zielenią naturalną i zbiornikami wodnymi o stromych niestabilnych skarpach. Od dawna stanowi ostoję gatunków chronionych. W związku z tym w obowiązującym planie „Śmierdnica – Stepowa” (uchwała nr XXVII/684/17 Rady Miasta Szczecin z dnia 28 lutego 2017 r.) przeznaczono go na funkcję zieleni naturalnej. Zmiana funkcji terenu zdegradowuje ostoję przyrodniczą jak również krajobrazową. Obowiązujący mpzp na wymienionych gruntach prywatnych (nie będących we władaniu wnioskodawcy) nie ustala składowania odpadów – jest terenem zieleni naturalnej bez prawa zabudowy.
424.	19.04.2021r. (1074/21)		1) DLA OBSZARU CAŁEGO MIASTA ● Wniosek: Uwzględnienie alej drzew planowanych oraz przeznaczonych do zachowania lub odtworzenia. ● Wniosek: Na obszarze oznaczonym jako “miejska wyspa ciepła” wprowadzenie zakazu zabudowy na wolnych działkach. Miejski plan adaptacji do zmian klimatu dla miasta Szczecin jako jedno z działań adaptacyjnych wskazuje “Zwiększenie udziału powierzchni biologicznie czynnych poprzez ograniczenie powierzchni nieprzepuszczalnych w mieście lub ich rozszczelnienie”. Wg dokumentu działanie ma polegać również na zaniechaniu dalszej intensyfikacji zainwestowania technicznego (w tym również zabudowy) na terenach dotychczas nieuszczelnionych, zwłaszcza w strefach miasta z intensywną zabudową. 2) DLA DZIELNICY ŚRÓDMIEŚCIE ● Osiedle Niebuszewo-Bolinko 2.1 Wniosek: Rezygnacja z połączenia drogowego Ronda Giedroycia z ul. Niemierzyńską. ● Osiedle Centrum 2.2 Wniosek: Zmniejszenie przekroju al. Jana Pawła II do dwóch jezdni po jednym pasie ruchu. 2.3 Wniosek: Uwzględnienie koncepcji tzw. Deptaka Gwiaździstego w obrębie pl. Zamehofa i ulic: Jagiellońska, Rayskiego, Monte Cassino i zaplanowanie go jako jednej z kluczowych przestrzeni publicznych. ● Osiedle Międzyodrza-Wyspa Pucka 2.4 Uwaga: Uwzględnienie wyników międzynarodowego konkursu z 2017 r. na zagospodarowanie terenów Międzyodrza i Łasztowni. 3) DLA DZIELNICY PRAWOBREŻE ● Osiedle Płonia-Śmierdnica-Jezierzycy Uwaga: Rezygnacja z budowy drogi przecinającej Puszcę Bukową w ciągu ulic Nowy Zjazd-Świętochowskiego-Trzciniowa	Niebuszewo – Bolinko, Płonia – Śmierdnica – Jezierzycy	Uwaga 1, uwzględniona częściowo Uwaga 2.1 uwzględniona Uwagi 2.3, 2.4 uwzględnione częściowo	Uwagi 2.2., 3 nieuwzględnione	Ad.1. Aleje istniejące i planowane nie odpowiadają szczegółowości Studium. Są i będą oznaczane na rysunkach mpzp. Projekt Studium jest zgodny z działaniami zawartymi w MPA. W śródmiejskiej strefie zabudowy wielofunkcyjnej, która pokrywa się z granicami miejskich wysp ciepła, podnoszenie jakości przestrzeni rozumiane jest jako podnoszenie jakości zamieszkania i zaspokajania podstawowych potrzeb przy uzupełnianiu istniejących układów kompozycyjnych terenami nowocześnie kształtowanej zieleni urzędowej. Intensyfikacja zabudowy śródmiejskiej zapobiega rozlewaniu się granic zwartej zabudowy na tereny o niższej intensywności zagospodarowania, które stanowią bufor między intensywną zabudową a terenami zieleni naturalnej stanowiącymi obszary regeneracji powietrza. Ustalanie minimalnej pow. biol. czynnej następuje w mpzp. W mpzp znajdują się także ustalenia dotyczące stosowania ogrodów wertykalnych, parków kieszonkowych w terenach o najwyższym wskaźniku zasklepienia terenu. Ad.2.1. Odstąpiono od połączenia ulicą klasy zbiorczej ul. Krasieńskiego z ul. Staszica. Ad.2.2. Przekrój ulicy składający się z: przedogródków (na odcinkach ulicy), chodników, szerokich jezdni, promenady środkowej ze szpalerami drzew i drogą rowerową, wyznaczony przez XIX w. zabudowę o warościach historycznych jest częścią chronionego układu przestrzennego centrum Szczecina (ochrona konserwatorska). Realizowana przebudowa alei (odcinek od ul. Felczaka do pl. Grunwaldzkiego) utrzymuje przekrój 2x2. Ad. 2.3. Wskazane ulice znajdują się w obszarze ścisłego centrum, pełniące funkcję przestrzeni publicznej ze szczególnymi warunkami zagospodarowania polegającymi na utrzymaniu i wzmacnianiu stwierdzonych wartości funkcjonalnych i

							społecznych m.in. przez dopuszczenie okresowego udostępniania terenów komunikacji na cele publiczne, intensyfikację usług kulturotwórczych, turystycznych, handlowych i gastronomicznych. Ad. 2.4 Wyniki wspomnianego oraz późniejszych konkursów, w formie wniosków i opracowań graficznych są uwzględniane w analizach funkcjonalno-przestrzennych dla wysp Międzyodrza. Ad. 3. Droga zbiorcza łącząca ul. Dąbską z ul. Piaseczną będzie miała zasadnicze znaczenie dla obsługi komunikacyjnej osiedli położonych w jej rejonie, dla autobusowej komunikacji miejskiej, a także jako droga alternatywna dla realizowanej drogi ekspresowej S10.
425.	19.04.2021r. (1068/21)		<p>1.Treść uwagi: wnosimy o rezygnację z umieszczania w Studium drogi tzw. "Nowej Wielkopolskiej" na odcinku pomiędzy al. Wyzwolenia a ul. Szczanieckiej. Uzasadnienie: Ulica ta będzie powodowała zwiększenie tranzytowego ruchu samochodowego w centrum poprzez skierowanie potoku pojazdów z kierunku Polic i rejonu Niebuszewa. Ponieważ obecna ul. Wielkopolska prowadzi bezpośrednio do centrum miasta. Jest to sprzeczne z ideą preferencji komunikacji zbiorowej w śródmieściu oraz dążeniem do wysokiej jakości życia w centrum.</p> <p>2.Treść uwagi: postulujemy o rezygnację z umieszczania "ważniejszych parkingów" w rejonie zbiegu ulic Jana Pawła II i Wielkopolskiej oraz pl. Grunwaldzkiego Uzasadnienie: Lokalizowanie dużych parkingów w rejonie ścisłego centrum miasta będzie zachęcało do wjazdu pojazdów osobowych w teren gdzie wg założeń studium należy zastosować priorytet komunikacji zbiorowej. Warto zacytować tu wielokrotnie powtarzane publicznie wypowiedzi obecnego wiceprezydenta Szczecina Daniela Wacinkiewicza podkreślające, że "budowa dużych parkingów jest generatorem ruchu samochodowego". w karcie osiedla dla jednostki planistycznej S.C.02, gdzie planowany jest ważniejszy parking w okolicy pl. Grunwaldzkiego zawiera zapis dopuszczający usankcjonowanie zaniżonych standardów urbanistycznych m.in. niedoboru miejsc parkingowych.</p> <p>3.Treść uwagi: wnosimy o jasne i czytelne doprecyzowanie znaczenia i implikacji jakie niesie za sobą wprowadzenie "obszaru na którym obowiązuje priorytet komunikacji miejskiej" Uzasadnienie: Idea objęcia centrum miasta strefą gdzie należałoby wprowadzić komunikację publiczną co wiąże się z pośrednim ograniczeniem ruchu samochodów osobowych jest zasadne, jednak wysoki poziom ogólności sprawia, że zapis ten może nie pociągnąć za sobą konkretnych działań oraz oczekiwanych rezultatów.</p> <p>4.Treść uwagi: wnosimy o określenie kryteriów wyznaczenia granic "obszaru na którym obowiązuje priorytet komunikacji miejskiej", oraz o objęcie tą strefą obszaru w obrębie wyznaczonym przez przebieg linii kolejowej przyszłej trasy SKM. Uzasadnienie: Dzięki powstaniu linii kolei obwodowej Szczecin uzyskał czytelny obszar który można identyfikować z centrum miasta. Wydaje się celowe przyjęcie tej jasnej granicy jako najmocniej zurbanizowanej strefy miasta gdzie faktycznie preferowanie komunikacji publicznej korzystnie wpłynie na jakość życia w centrum.</p> <p>5.Treść uwagi: wnosimy o ponowne przeanalizowanie zasadności budowy nowoprojektowanej arterii łączącej rejon skrzyżowania ul. Krasieńskiego i Niemierzyńskiej z rondem Giedroycia oraz zmianę parametrów ul. Krasieńskiego do dwóch pasów ruchu (po jednym w każdą stronę). Uzasadnienie: Działanie to prowadzi do ułatwienia wjazdu pojazdów samochodowych do centrum. Jest to sprzeczne z generalnym założeniem studium stawiającym na odciążenie centrum miasta od ruchu samochodowego. Rozwiązanie to zwiększyłoby tylko presję indywidualnej komunikacji samochodowej na centrum miasta. Ponadto działanie to prowadzi do zniszczenia historycznej substancji jaką są kamienice w rejonie Niebuszewa. Niszczy to pewien zachowany układ urbanistyczny przemysłowej dzielnicy.</p> <p>6. Treść uwagi: na str. 77 opisu do Studium znajdujemy następujące stwierdzenie: "Przebiegi głównych ciągów pieszych ustalone zostaną na etapie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego". Zapis ten jest mocno intencjonalny i nie gwarantuje powstania takich ciągów. Wnioskujemy o wytyczenie takich ciągów już w Studium. Proponujemy następujące ciągi: Rejon Łękna - Turzyn (wzdłuż torów) Odcinek linii kolejowej pomiędzy wiaduktem na ul. Arkońskiej a rejonem wiaduktu na ul. Wilczej. Teren wzdłuż strumienia Warszawiec od jego źródeł do ul. Broniewskiego ewentualnie do ul. Wszystkich Świętych. Uzasadnienie: Powstanie ciągów pieszych jest bardzo słuszne i wskazane. Określenie ich przebiegu będzie sprzyjać ich powstaniu. Tym bardziej, że ciąg taki obejmuje zwykle większy obszar niż uchwalone plany miejscowe.</p> <p>7.Treść uwagi: Wnioskujemy o wprowadzenie w Studium trasy rowerowej na całej długości ul. Mickiewicza. Uzasadnienie: Ulica Mickiewicza przebiega przez ogromny zespół zabudowy mieszkaniowej. Taki teren jest naturalnym źródłem ruchu</p>	Centrum, Niebuszewo -Bolinko, ogólne	Uwagi 3, 4 uwzględnione Uwaga 5 uwzględniona częściowo Uwaga 6 uwzględniona	Uwagi 1, 2, 7, 8, 9, 10, 11 nieuwzględnione	<p>Ad.1 Budowa drogi łączącej ul. Wielkopolską z ul. Gontyny, biegnącej przez plac Witosa i miejsce zajmowane przez tymczasowy pawilon handlowy „Fala”, stanowi uzupełnienie istniejącego układu drogowego, usprawniającego rozkład ruchu w centrum, tworzy ciąg obwodowy ścisłego centrum.</p> <p>Ad. 2 Parkingi umożliwią kompensację likwidowanych miejsc postojowych przyulicznych, jest to działanie zmierzające do oddania przestrzeni publicznej pieszym i rowerzystom. Budowa parkingów umożliwi uwolnienie ulic śródmieścia z zaparkowanych pojazdów. Od polityki miasta zależy będzie, czy parkingi będą przeznaczone dla mieszkańców tych rejonów, np. poprzez ulgi w opłatach, czy też dla pojazdów wjeżdżających do tych obszarów z innych dzielnic lub spoza miasta.</p> <p>Ad.3 i 4. W tekście studium zdefiniowano znaczenie „obszaru na którym obowiązuje priorytet komunikacji miejskiej” oraz kryteria wyznaczenia jego granic.</p> <p>Ad. 5 Odstąpiono od połączenia ulicą kasy zbiorczej ul. Krasieńskiego z ul. Staszica. Przekrój jezdnii ulicy Krasieńskiego określony na rysunku studium (mapa nr 3 – Kierunki kształtowania systemów komunikacyjnych) jako 1x4, T – oznacza przekrój jednoprzestrzenny z torowiskiem wspólnym z jezdnią, o łącznej liczbie czterech pasów ruchu, umożliwiającą wyodrębnienie pasów dla komunikacji zbiorowej.</p> <p>Ad.6. Uzupełniono tekst studium o wytyczenie najważniejszych ciągów pieszych.</p> <p>Ad.7 Z uwagi na istniejące zagospodarowanie nie ma możliwości wprowadzenia trasy rowerowej na całym przebiegu ul. Mickiewicza.</p> <p>Ad.8. Obszar Z.A.04 jest terenem zainwestowanym z dominującą funkcją usługową. Wskazano granice terenów parkowych i ochronę struktury przestrzennej o wartościach zabytkowych. W obowiązującym planie miejscowym określono zasady ochrony istniejącej zieleni o charakterze zabytkowym i rekreacyjno – wypoczynkowym. Historyczna struktura zabytkowa jest chroniona zarówno w Studium jak i planie miejscowym wypracowanym i uzgodnionym z organem ds. ochrony zabytków.</p>

		<p>rowerowego. Umieszczenie infrastruktury rowerowej w ciągu ul. Mickiewicza poprawi skomunikowanie Pogodna z centrum miasta.</p> <p>8.Treść uwagi: wnosimy objęcie całego obszaru Z..A.04 w Dzielnicy Zachód – Arkońskie jako obszar parkowy o wysokich walorach historycznych łącznie z parkiem Chopina i dawnym cmentarzem.</p> <p>Uzasadnienie: Obszar ten posiada duże walory historyczne stanowi pewną całość jako założenie parkowe (uzdrowiskowe). Otwarcie go na możliwość umieszczania tam usług może prowadzić do jego dalszej degradacji.</p> <p>9.Uwaga dot. Kart osiedli: Śródmieście Centrum oraz Śródmieście Zachód Treść uwagi: Uzupełnić zapisy w/w kart o możliwość wprowadzenia w przyszłości linii tramwajowej wzdłuż al. Wojska Polskiego na odcinku od pl. Zwycięstwa do pl. Szarych Szeregów.</p> <p>Uzasadnienie: zapis ten będzie spójny zarówno z MPZP dla tego rejonu, jak również z zapisami projektu nowego Studium w zakresie realizacji polityki rozwoju zrównoważonego transportu, ograniczania roli transportu indywidualnego. Linia wzdłuż al. Wojska Polskiego wprost realizować będzie założenie zawarte w projektowanym nowym Studium dot. priorytetu komunikacji publicznej na terenie Śródmieścia Szczecina. Zgodnie z zapisami projektu Studium w części dot. zrównoważonych systemów komunikacyjnych, w kolejnych latach w Szczecinie należy rozwijać sieć linii tramwajowych jako transportu niskoemisyjnego oraz w praktyce uzyskującego realny priorytet w ruchu komunikacyjnym miasta. Biorąc pod uwagę projektowaną w nowym Studium rozbudowę sieci tramwajowej, a co za tym idzie zmiany w obciążeniu i przepustowości sieci i wpływ rozbudowy na obciążenie odcinków śródmiejskich, uzupełnienie sieci o brakujący odcinek wzdłuż al. Wojska Polskiego stanowi logiczny element uzupełniający i zwiększający sprawności i atrakcyjność całego systemu komunikacji tramwajowej w mieście. Jednocześnie zauważyć należy iż proponowany zapis nie koliduje z obecnie prowadzonymi przez Miasto pracami dot. Rewitalizacji al. Wojska Polskiego, a jedynie umożliwia perspektywiczne, strategiczne planowanie uzupełnienia sieci linii tramwajowych o ważny z punktu widzenia zapisów Studium odcinek śródmiejski.</p> <p>10.Uwaga dot. Kart osiedli: Śródmieście Centrum oraz Śródmieście Zachód Treść uwagi: zawarty w projekcie nowego Studium system tras rowerowych uzupełnić o brakujący fragment wzdłuż ul. Krzywoustego, na odcinku od pl. Zwycięstwa do al. Bohaterów Warszawy.</p> <p>Uzasadnienie: w/w fragment trasy rowerowej stanowi wyrwę w systemie tras rowerowych na obszarze Śródmieścia. Powstająca w jego wyniku „biała plama” ma znaczny obszar oddziaływania i tym samym utrwała na kolejne lata sytuację wykluczenia komunikacyjnego w zakresie komunikacji rowerowej dla znacznego obszaru Śródmieścia, a także stanowi wyrwę na ważnej trasie łączącej duże osiedla Szczecina. Wobec braku równie atrakcyjnych alternatyw dla tej trasy, pod względem komunikacji rowerowej, sytuacja ta będzie nadal zniechęcać wielu potencjalnych rowerzystów do tej formy transportu, jako codziennego środka przemieszczania się. Obecnie ul. Krzywoustego stanowi ogromną barierę dla tej formy komunikacji. Realizacja logicznego systemu tras rowerowych, spełniającego swoją funkcję, a więc m.in. zachęcającego do wybrania roweru zamiast innej formy transportu, nie będzie możliwa bez wprowadzenia na tej trasie dedykowanej rowerzystom infrastruktury.</p> <p>11. Uwaga do zapisu dot. „integracji pieszej osiedli” oraz przebiegu głównych ciągów pieszych. Treść uwagi: wnosimy o uzupełnienie zapisów poszczególnych kart osiedli, których dotyczą powyższe zagadnienia o wymóg integralności tych ciągów, wymóg zachowania ich ciągłości oraz zakaz przerywania ich istotnymi barierami - w szczególności takimi jak brak przejścia dla pieszych w ciągu wyznaczonej trasy pieszej. We wszystkich miejscach objętych planowaną integracją pieszą i na wyznaczonych w przyszłości w planach miejscowych ciągach pieszych, wnosimy o wprowadzenie wymogu wytyczania przejść dla pieszych przez skrzyżowania jako kontynuacji linii znaczących tras pieszych. w przypadku braku możliwości takiego wytyczenia przejścia (np. po przekątnej tarczy skrzyżowania) wnosimy o wprowadzenie minimalnego wymogu zapewnienia przejść dla pieszych przez wszystkie jezdnie skrzyżowania.</p> <p>Uzasadnienie: z punktu widzenia psychofizjologii poruszania się pieszo po mieście, za istotną barierę uznać należy każdy element infrastruktury czy organizacji ruchu wydłużający drogę pieszego, lub zmuszający pieszego do pokonywania drogi „okrężnej”. Elementem takim jest również wymuszanie pokonywania skrzyżowań w kilku etapach. Przykładowo z taką barierą do czynienia mamy na skrzyżowaniu ulic Bałuki i Św. Wojciecha – pieszy znajdujący się na ul. Św. Wojciecha po stronie Kaskady, chcący przekroczyć ul. Bałuki w stronę ul. Jagiellońskiej i kontynuować podróż tą samą stroną ulicy Św. Wojciecha, zamiast jednego przejścia dla pieszych zmuszony jest przejść trzema. Dodatkową barierę stanowi tu również sygnalizacja świetlna zatrzymująca pieszego przed każdą z jezdni. z takimi rozwiązaniami mamy w Szczecinie do czynienia na wielu skrzyżowaniach i ciągach pieszych. Bardzo często brak choćby jednego przejścia w obrębie całego skrzyżowania wpływa na percepcję danego miejsca i ocenę jego dostępności pieszej w sposób znaczący do tego stopnia, że przestaje się ono w ogóle jawić jako „ciąg pieszy” i zachęca do korzystania z innych form transportu. Nie uwzględnienie uwarunkowań psychofizjologicznych poruszania się pieszych w Studium spowoduje, iż jego zapisy dotyczące stworzenia przestrzeni dla komunikacji pieszej, integracji pieszej osiedli oraz priorytetu komunikacji pieszej pozostaną jedynie zapisami, a realizacje nie będą wpływać na wzrost udziału komunikacji pieszej w przemieszczeniach.</p>				<p>Ad. 9 W sprawie przebudowy śródmiejskiego odcinka al. Wojska Polskiego zostały przeprowadzone konsultacje społeczne, w wyniku których wybrano do realizacji wariant przebudowy, który nie przewiduje przebiegu trasy tramwajowej. W tym rejonie natomiast przewidywana jest okrężna linia autobusowa obsługiwana przez autobusy elektryczne.</p> <p>Ad. 10 W obszarze śródmieścia w ramach przebudowy ulic układu uzupełniającego, wprowadzono elementy uspokojenia ruchu, zachęcające do poruszania się po nich rowerem na zasadach ogólnych, co stanowi alternatywę dla trasy w ciągu ul. Krzywoustego.</p> <p>Ad.11. Zagadnienia dotyczące organizacji ruchu (m.in. oznakowania przejść dla pieszych) są poza przedmiotem Studium.</p>
426.	19.04.2021r. (1094/21)	<p>1. Sprzeciwiam się budowie napowietrznej-kablowej linii elektroenergetycznej najwyższego napięcia NWV w okolicy ul. Ustowskiej (Z.N.08) – projektowana linia przebiega za blisko domów jednorodzinnych i o ogrodów działkowych</p> <p>2. Napowietrzne linie elektroenergetyczne powinny zostać przebudowane na podziemne linie kablowe (Pomorzany)</p> <p>3. Przebiegająca linia kolejowa blisko zabudowań powinna zostać oddzielona ekranami dźwiękochłonnym celem ochrony mieszkańców przed nadmiernym hałasem (Pomorzany Z.N.08)</p>	Pomorzany Z.N.08	-	Uwaga nieuwzględniona	<p>Ad.1. Przebieg linii elektroenergetycznej najwyższego napięcia NWV w okolicy ul. Ustowskiej wynika z planów krajowych. Planowana trasa napowietrznej linii elektroenergetycznej najwyższego napięcia NWN ustalona została w obowiązującym mpzp „Pomorzany – Floriana Krygiera” wraz z pasem ochrony funkcyjnej (ustalany w porozumieniu z gestorem sieci), w którym wzdłuż linii obowiązują ograniczenia wynikające z</p>

							<p>przepisów odrębnych; trasa linii wyznaczona została w planie głównie w terenach przewidzianych pod zielen naturalną, a w rejonie zabudowy jednorodzinnej nieprzekraczalna linia zabudowy od planowanej linii została ustalona w odległości odpowiadającej pasowi ochrony funkcyjnej, dlatego też linia ta nie będzie oddziaływała na zabudowę mieszkaniową.</p> <p>Ad. 2. W planach miejscowych i Studium dopuszcza się skablowanie napowietrznych linii elektroenergetycznych (poza liniami najwyższego napięcia)</p> <p>Ad.3. Nie dotyczy zakresu studium.</p>
427.	19.04.2021r. (1100/21)		<p>W związku z szeroką wypowiedzią do formularza dołączam Załącznik nr 1, w którym przedstawiam swoje propozycje zmian w projekcie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin - dotyczące dzielnicy Pogodno.</p> <p>DZIELNICA ZACHÓD, OSIEDLE POGODNO (Z.P.) powierzchnia: 419 ha</p> <p>Zgłaszane przeze mnie uwagi to: zmiana w lokalizacji nowej zabudowy wielorodzinnej, przebudowa istniejących nawierzchni dróg i chodników, zmiana w dopuszczalnej wysokości ogrodzenia.</p> <p>W załączniku przedstawiam swoje uzasadnienia propozycji do wprowadzenia zmian.</p> <p>Załącznik nr 1.</p> <p>1. w punkcie: Model struktury funkcjonalno-przestrzennej: *zabrania się lokalizacji nowej zabudowy wielorodzinnej: (...) Proponuję zamianę „zabrania się” na „możliwe jest pod pewnymi warunkami”.</p> <p>Uzasadnienie: według mnie mogą zdarzyć się bardzo duże działki, na których budynki wielorodzinne mogą w dalekiej przyszłości powstać.</p> <p>2. Proszę o dopisanie punktu: *Przebudowa istniejących nawierzchni dróg i chodników, naprawa dziur, wymiana nawierzchni i inne prace remontowe.</p> <p>Uzasadnienie: Obecny stan chodników i dróg w dzielnicy Pogodno jest zatrważający, grozi uszkodzeniem ciała (pieszych) oraz może powodować liczne uszkodzenia poruszających się po dzielnicy pojazdów. Obecny stan chodników w wielu miejscach uniemożliwia poruszanie się wózkami. Drogi wymagają modernizacji poprzez wymianę obecnej nawierzchni z kostki brukowej i innych materiałów.</p> <p>Charakter zabytkowy tych dróg już dawno powinien zostać zniesiony, ponieważ w wielu miejscach ten charakter już dawno nie istnieje – zaobserwować można liczne dziury, załamania nawierzchni i kostki, liczne próby załatania dziur, wystające studzienki. Podobnie sprawa dotyczy chodników. Można zaobserwować liczne dziury, ubytki w płytkach i kostce brukowej, połamane płyty chodnikowe oraz, co moim zdaniem najistotniejsze, nie ma już charakteru zabytkowego kostki brukowej, która jest ułożona na chodnikach, ponieważ oryginalnie była ułożona w tzw. „rybią łuskę” (wachlarzowy), a obecnie ułożona jest w liniach prostych (osoby, które prowadziły rozkopy w celu napraw, montażu czy modernizacji linii podziemnych nie układały kostki w pierwotną „rybią łuskę”). Dodatkowo charakter estetyczny w wielu miejscach jest wątpliwy, co nie koresponduje z zapisem: „obowiązuje utrzymanie wysokich standardów”. Oprócz zachowania istotnych walorów zieleni ważne jest też, aby obiekty nieożywione również były piękne i funkcjonalne, a idąc z duchem czasu – również nowoczesne.</p> <p>Dzielnica Pogodno jest piękna i wymaga, by o nią zadbać.</p> <p>3. Ostatnią sprawą jaką chciałabym, aby została dodana to podniesienie wysokości możliwego do postawienia ogrodzenia do co najmniej 1,80 m lub więcej, ponieważ obecne 1,6 m nie może zagwarantować mieszkańcom posesji pożądanej przez mieszkańców intymności na własnym terenie.</p>	Pogodno	-	Uwagi nieuwzględnione	<p>Ad.1. Nie uwzględniono lokalizacji zabudowy wielorodzinnej na osiedlu Pogodno. Zakaz ma na celu utrzymanie charakteru osiedla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o wartościach historycznych.</p> <p>Ad.2. Nie dotyczy zakresu studium, lecz utrzymania nawierzchni ulic.</p> <p>Ad.3. Nie dotyczy zakresu studium – obecnie wysokość ogrodzeń może być regulowana jedynie w uchwale krajobrazowej.</p>
428.	19.04.2021r. (1101/21)		<p>1. Wnioskujemy o wykreślenie z kierunków rozwoju systemów komunikacji dla osiedla Niebuszewo – Bolinko zapisu „Budowa ulicy od Ronda Giedroycia do ul. Niemierzyńskiej w klasie ulicy zbiorczej”.</p> <p>2. Wnioskujemy o wpisanie do projektu nowego Studium odbudowy linii tramwajowej na Starym Mieście.</p> <p>3. Wnioskujemy o rezygnację z zabudowy mieszkaniowej w bezpośredniej bliskości (otulinie) użytku ekologicznego "Dolina Strumienia Grzęziniec" i jednocześnie w pobliżu dawnego folwarku ALT BUCHHOLZ.</p> <p>4. Wnioskujemy o wykreślenie z projektu nowego Studium budowy ulicy Nowogdańskiej.</p> <p>5. Wnioskujemy o zmianę w projekcie nowego Studium przekroju ulicy Narutowicza na 1x2 + T.</p> <p>6. Wnioskujemy o zmianę w projekcie nowego Studium kategorii Obwodnicy Śródmiejskiej (odc. od węzła Łękno do ul. Krygiera) z drogi głównej na drogę zbiorczą i przekroju z 2x2 na 2x1.</p> <p>7. Wnioskujemy o wpisanie do projektu nowego Studium odbudowy linii tramwajowej na odcinku śródmiejskim al. Wojska Polskiego (od placu Zwycięstwa do ul. Jagiellońskiej).</p> <p>8. Wnioskujemy o wpisanie do projektu nowego Studium odbudowy linii tramwajowej na odcinku ul. Jagiellońskiej (od al. Piastów do al. Wojska Polskiego).</p> <p>9. Wnioskujemy o wpisanie do projektu nowego Studium budowy linii tramwajowej na ul. Santockiej, Witkiewicza oraz Derdowskiego do skrzyżowania z ul. Taczaka zamiast ul. 26. Kwietnia.</p> <p>10. Wnioskujemy o wpisanie do projektu nowego Studium budowy linii tramwajowej na ul. Wielkopolskiej (od ronda Szarych Szeregów do ul. Wyzwolenia).</p>	Obszar miasta (głównie uwagi komunikacyjne)	Uwaga 1, 11 uwzględniona Uwagi 3, 9 uwzględniona częściowo	Uwagi 2, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 12, 13, 14, 15, 16 nieuwzględnione	<p>Ad. 1. Odstąpiono od połączenia ulicą klasy zbiorczej ul. Krasieńskiego z ul. Staszica.</p> <p>Ad.2 i 11. W podrozdziale 1.2. Komunikacja zbiorowa – miejska i aglomeracyjna Rozdziału V Kierunków, dopuszczono połączenie tras tramwajowych w ul. Nabrzeże Wieleckie i placu Hołdu Pruskiego trasą przebiegającą przez obszar osiedla Stare Miasto.</p> <p>Odbudowa tras tramwajowych przez Stare Miasto (np. ul. Staromłyńska), nie jest uzasadniona funkcjonalnie i ekonomicznie, jest to obszar, na którym nie ma potrzeby stosowania wysokiej częstotliwości kursowania tramwajów do obsługi potoków pasażerskich, a zakłada się priorytet ruchu pieszego i możliwość uspokojenia ruchu. Potrzeby transportu zbiorowego mogą być realizowane komunikacją</p>

		<p>11. Wnioskujemy o wpisanie do projektu nowego Studium budowy linii tramwajowej od Bramy Królewskiej do ul. Nabrzeże Wieleckie i dalej mostem Kłodnym na Łasztownię.</p> <p>12. Wnioskujemy o zmianę w projekcie nowego Studium przekroju ul. Nabrzeże Wieleckie (odc. od ul. Kolumba do mostu Długiego) z 1x4+T na 1x2+T.</p> <p>13. Wnioskujemy o zmianę w projekcie nowego Studium przekroju ul. Nabrzeże Wieleckie od Mostu długiego do skrzyżowania z ul. Komandorską z 2x2+T na 2x1+T.</p> <p>14. Wnioskujemy o zmianę w projekcie nowego Studium przekroju ul. Jana z Kolna (od skrzyżowania z ul. Nabrzeże Wieleckie do skrzyżowania z ul. Dubois) z 1x4+T na 1x2+T.</p> <p>15. Wnioskujemy o wpisanie do projektu nowego Studium budowy linii tramwajowej na na ul. Emilii Plater i ul. Staszica aż do ronda Giedroycia.</p> <p>16. Wnioskujemy o wykreślenie z kierunków rozwoju systemów komunikacji drogi do Wołczkowa omijającej węzeł Głębokie (zaczynającej się od al. Wojska Polskiego i biegnącej w kierunku Dobrej Szczecińskiej omijającej Wołczkowo).</p>				<p>autobusową, która wykazuje największą elastyczność i najmniejszą ingerencję w strukturę zabytkową.</p> <p>Ad.3. W związku z sukcesją zieleni naturalnej na tereny znajdujące się poza granicami użytku ekologicznego, zwiększono powierzchnię wyznaczoną dla funkcji zieleni urządzonej wzdłuż granic użytku.</p> <p>Ad. 4-6, 12-16 Przebieg, klasy oraz przekroje dróg układu podstawowego przedstawione w Studium wynikają z analiz modelu ruchu. Odcinkowe zmiany skutkują na cały układ drogowy. Proponowane zmiany w większości były analizowane na etapie prac koncepcyjnych nad podstawowym układem drogowym i tworzenia modelu ruchu dla potrzeb Studium.</p> <p>Ad. 7, 8, 10. Wprowadzenie do Studium zapisów dotyczących inwestycji nieuzasadnionych użytkowo i generujących wydatki znacznie przekraczające możliwości budżetu miasta byłoby naruszeniem przepisów ustawy o planowaniu przestrzennym. Studium jest podstawą do sporządzania miejscowych planów, a przewidziane w planach inwestycje muszą mieć pokrycie w budżecie miasta.</p> <p>W sprawie przebudowy śródmiejskiego odcinka al. Wojska Polskiego zostały przeprowadzone konsultacje społeczne, wybrano do realizacji wariant przebudowy, który nie przewiduje przebiegu trasy tramwajowej w al. Wojska Polskiego ani w ul. Jagiellońskiej. W tym rejonie natomiast przewidywana jest okrężna linia autobusowa obsługiwana przez autobusy elektryczne. Sieć powiązań tramwajowych stanowi w Szczecinie rdzeń transportu publicznego i umożliwia zachowanie wysokiej częstotliwości kursowania tramwajów przy orientacji średnicowej układu torowego. Łącząc układy torowe w orientacji obwodowej obniża się częstotliwość kursowania.</p> <p>Ad. 9. Trasa tramwajowa w ulicach Santockiej, Witkiewicza jest dopuszczona i opisana – Rozdział V. Podrozdział 1.2 Komunikacja zbiorowa – miejska i aglomeracyjna.</p>
429.	19.04.2021r. (1105/21)	<p>1) Wspieram społeczników z północy miasta. Uratujmy Alt Bucholz - przepiękny zakątek naszego miasta, cenny zarówno przyrodniczo jak i historycznie, któremu grozi zniszczenie. Jestem przeciwna planowanej zabudowie jednorodzinnej na granicy osiedli Bukowo i Warszewo, która ma powstać w tym unikalnym miejscu.</p> <p>2) Nie zgadzam się z polityką przestrzenną w obszarze Z.G.02, która wskazuje na uzupełnienie zabudowy wzdłuż ul. Polskich Marynarzy. Jestem za przeznaczeniem tego terenu (działka 1/57) na cele rekreacyjne ogólnodostępne dla mieszkańców. Jest to teren SZM i warto zadbać o zabezpieczenie tego terenu i uwydatnienie jego funkcji ekologicznej.</p>	<p>Północ, Warszewo, P.W.13, P.W. 14</p> <p>Zachód, Gumieńce Z.G.02</p>	Ad.1. Uwaga względnie częściowo	Uwaga 2 nieuwzględniona	<p>Ad.1 W związku z sukcesją zieleni naturalnej na tereny znajdujące się poza granicami użytku ekologicznego, znacznie zwiększono powierzchnię wyznaczoną dla funkcji zieleni urządzonej wzdłuż granic użytku, która stanowi i będzie stanowić integralną strukturę ekologiczną i bufor pomiędzy planowanymi enklawami zabudowy, a terenami chronionymi. Obszar zieleni, w którym znajduje się Głaz Bukowski oraz objęty ochroną konserwatorską dawny majątek „Alt Buchholz”, wskazuje się na funkcje zieleni urządzonej i zieleni naturalnej. Zmieniono przebieg granic jednostek planistycznych – jednostką P.W.14, dla której jako funkcję dominującą wskazuje się zieleni naturalną, objęto większą powierzchnię.</p> <p>Ze względu na strukturę władania na tym obszarze oraz obowiązujące ustalenia m.p.z.p. „Warszewo – Wkrzańska” nie można całego obszaru jednostki P.W.13 wskazać na zieleni urządzonej. Zmniejszono udział powierzchni wskazanej w Studium z 2012 r. pod usługi i zabudowę mieszkaniową wielorodzinną na rzecz zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Cały obszar objęty jest Systemem Zieleni Miejskiej zatem przyszłe zagospodarowanie będzie z wysokim, co najmniej 50% udziałem powierzchni biologicznie czynnej.</p> <p>Szczegółowe rozwiązania funkcjonalno-kompozycyjne</p>

							będą określone w zmienionym mpzp sporządzonym w oparciu o nowe Studium. Ad.2. Osiedle mieszkaniowe przy ul. Marynarzy Polskich jest realizowane zgodnie z planem miejscowym. Tereny zielone, rekreacyjno-wypoczynkowe wskazywane są w jednostce Z.G.01 m. in. Park Przygodna i inne.
430.	19.04.2021r. (1114/21)		<p>W ramach konsultacji społecznych projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin poniżej przedstawiam propozycje zmian dotyczących Osiedla Świerczewo</p> <p>1. Mapa 1. Kierunki zagospodarowania przestrzennego Brak zaznaczenia na Terenie ZS.06 terenu Netto przy ul. Zielonogórskiej i aktualnie już prowadzonej inwestycji obok - sklepy i powierzchnie biurowe na wynajem.</p> <p>Mapa 2. Kierunki kształtowania środowiska i krajobrazu kulturowego</p> <p>2. BARDZO WAŻNE: Wnioskuje o rozważenie i zmianę planu zagospodarowania przestrzennego Świerczewo Teren Z.S.02 Park przy ul. Twardowskiego - teren wyłożony betonowymi płytami. Wniosek o wyłączenie - ze starodrzewu, obszaru na którym położone są płyty betonowe i dopuszczenie tam zabudowy maksymalnie dwupiętrowej wyłącznie na cele kulturalno-zdrowotno-rehabilitacyjno-sportowe mieszkańców, nazwijmy to roboczo "Centrum Świerczewo". W 2019 roku zmieniono plan zabraniając na tym terenie jakichkolwiek budowli. w 2019 roku w ramach SBO 2020 z tego powodu (zmiana planu zagospodarowania przestrzennego tego obszaru we wrześniu 2019 r.) odrzucono mój projekt zgłoszony w ramach SBO 2020 Centrum rehabilitacyjno-sportowe w Parku przy ul. Twardowskiego. Proponowana inwestycja i lokalizacja wynika z kilku faktów:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Na Świerczewie poza biblioteką miejską nie ma żadnego ośrodka kulturalnego, jak np. w Podjuchach "Kamień". 2. Osiedla Kaliny, Przyjaźni, Zachęta oraz po drugiej stronie torów kolejowych Turzyn, Śródmieście Zachód zamieszkałe są (poza okolicą ul. Tenisowej) przez osoby w starszym wieku. 3. Można podjąć próbę częściowego sfinansowania inwestycji środkami zewnętrznymi dedykowanymi seniorom. 4. Łatwa komunikacja, w perspektywie planowanej obwodnicy śródmiejskiej i planowanej linii tramwajowej na ul. 26 Kwietnia 5. Teren wyłożony płytami, nie zarośnięty starodrzewem, nie wymaga wycięcia nawet jednego drzewa. 6. Proponowana lokalizacja położona w niewielkiej odległości od nowo planowanej siedziby transportowej Pogotowia Ratunkowego - co będzie wymagało uzbrojenia terenu obok ul. Twardowskiego i daje możliwość zaplanowania od razu niezbędnych przyłączy dla potencjalnego budynku "Centrum Świerczewo" . 7. Propozycja dopuszczalnej zabudowy 3 kondygnacyjnej wynika z możliwości połączenia budynku "Centrum Świerczewo" z bezpośrednim dostępem i wejściem z poziomu z ulicy od strony ul. 26 Kwietnia nr 65. <p>3. Mapa 3. Kierunki rozwoju systemów komunikacji Teren Z.S. 04/Z.S. 05/ Z.S. 08 Brak zaplanowanego remontu ul. Świerczewskiej (nadal podrzędna) i zagospodarowania terenu po torach na Zachęcie w kierunku ul. Tenisowej (droga rowerowa ulica). Są to perspektywiczne potrzeby wynikające z większej liczby mieszkańców czyli np. zakończonej budowy firmy Siemaszko i rozbudowującej się inwestycji MAK DOM przy ul. Tenisowej.</p> <p>5.Mapa 4. Kierunki rozwoju infrastruktury technicznej Zaskoczyło mnie, że tylko fragment ul. Jodłowej ma infrastrukturę przeciwdeszczową. Myślałam, że obecna inwestycja Jodłowa - która tak długo trwa i dała się we znaki mieszkańcom - będzie kompleksowa. Natomiast na mapie zaznaczony na zielono jest tylko niewielki fragment tej ulicy.</p> <p>5.Mapa 6. Uwarunkowania. Infrastruktura społeczna. Brak zaznaczenia obiektu sportowego OSA (inwestycja Urzędu Miejskiego sprzed dwóch lat) przy SP 51 przy ul. Jodłowej. Przy okazji warto zaplanować i rozbudować siłownię pod chmurką o dodatkowe urządzenia (np. biegacz, koła thai chi, masażer, rowerek, urządzenia dla seniorów) - jest wolny teren, a korzystaliby z urządzeń zarówno mieszkańcy gęsto zaludnionego Osiedla Kaliny, jak i uczniowie SP. Z urządzeń też korzystaliby mieszkańcy Starego Świerczewa. W przypadku szerszej wypowiedzi, do formularza można dodawać załączniki. Prezentacja w załączeniu.</p>	Świerczewo Z.S.06, Z.S.02	Uwaga 5 uwzględniona częściowo	Uwagi 1, 2, 3, 4 nieuwzględniono	<p>Ad.1. Sklep netto mieści się w pojęciu funkcji usługowej.</p> <p>Ad.2. Nie uwzględniono przeznaczenia części parku przy ul. Twardowskiego na zabudowę do 2-3 kondygnacji.</p> <p>Ad. 3. Uwaga nie dotyczy planowania przestrzennego, w tym zakresu Studium, lecz utrzymania ulic.</p> <p>Ad.4. Na rysunku Studium pokazane są przewody magistralne i kolektory, sieci w ul. Jodłowej są w większości sieciami rozdzielczymi.</p> <p>Ad.5. Uzupełniono mapę o brakujący obiekt. Pozostała treść uwagi nie dotyczy zakresu studium.</p>
431.	19.04.2021r. (1115/21)		<p>Osiedle Żelechowa</p> <p>P.Z. 06 - w <i>dziale: Zasady przekształceń</i> proponuję rozważyć dodanie zapisu: <u>stopniowe przekształcanie terenów działkowych na potrzeby innych funkcji np. zieleni urządzonej, usług sportu, rekreacji i wypoczynku..... itd.</u></p> <p>P.Z. 07 - w <i>dziale: Funkcja uzupełniająca</i> proponuję Państwa zapis: zabudowa wielorodzinna niskiej intensywności, doprecyzować: <u>max. wysokość budynków do 3 kondygnacji.</u> (analogicznie jak Państwo zapisali w jednostce P.Z. 06 !)</p> <p>- w <i>dziale Zasady przekształceń</i> proponuję rozważyć skreślenie Waszego zapisu <u>...wyksztalcenie, wzmocnienie lokalnego centrum usług.</u></p> <p>Uzasadnienie: ilość, oferta i wielkość sklepów w bezpośrednim otoczeniu zaspakaja potrzeby mieszkańców tego rejonu. - proponuję też rozważyć dodanie zapisu: przedłużenie ekologicznego korytarza <u>ciągu zieleni parkowej (Park Brodowski) o niezagospodarowane tereny przy ul. Kruczej. Zielen rekreacyjna, parkowa z usługami sportu i wypoczynku i małej gastronomii.</u></p> <p><u>w dziale: Struktura przestrzenna (kompozycja),</u> proszę rozważyć skreślenie Waszego zapisu... <u>z dopuszczeniem elementów porządkujących istniejący układ przestrzenny</u>" - z tym uzasadnieniem, iż Mieszkańcy nigdy się nie zgodzą na żadne</p>	Północ, Żelechowa, P.Z.06, P.Z.07	-	Uwaga nieuwzględniona	Zabudowa wielorodzinna w jednostkach P.Z.06 i P.Z.07 – jest określona jako uzupełniająca niskiej intensywności – zatem maksymalnie 4-kondygnacyjna. Dodatkowo zabudowa ma być dostosowana do kompozycji lokalnych zespołów zabudowy.

			„wieżowce” w ciągu ulicy Kruczej. w dziale: Zasady zabudowy proszę rozważyć dodanie (analogicznie jak w PZ 06) maksymalna wysokość budynków 3 kondygnacje.				
432.	19.04.2021r. (1125/21)		Dołączenie skarpy znajdującej się między ul. Janosika a ul. Ks Piotra Skargi do obrębu terenu objętego Systemem Zieleni Miejskiej, która obecnie kończy się na ul. Janosika, skarpa ta jest bogata w liczne nasadzenia i jest ważnym elementem zieleni zarówno dla Śródmieścia jak i obszaru Niebuszewo Bolinko.	Niebuszewo – Bolinko S.B.08	Uwaga uwzględniona	-	Skarpa pomiędzy ul. Janosika i Piotra Skargi przeznaczona jest na zieleń.
433.	19.04.2021r. (1126/21)		Zdecydowanie popieram budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne na „górnym tarasie Osiedla Skolwin. Wiem, że wiele osób, również moich znajomych kupiło tam grunty (działki rolne), ponieważ w dotychczasowym Studium od bodaj 2002 r. tereny te przeznaczone są pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną; od r.2004 w opracowaniu były mpzp „Skolwin-Przęsocińska, Karpacka” oraz „Skolwin-Saperska” – z którymi osoby te wiązały i nadal wiążą życiowe plany budowy domów jednorodzinnych. Teren ten (P.S.19, P.S.12, P.S.13) jest jednym z największych i najbardziej atrakcyjnych jakie pozostały w Szczecinie, praktycznie przestał być wykorzystywany rolniczo (większość to trwałe użytki zielone, jedynie wykaszane dla uniknięcia degradacji i utrzymania płatności rolnych), jednocześnie są ok. 3 razy tańsze niż na Osowie i Warszawie – powinny nie tylko zachować funkcję dominującą (zabud. Mieszkaniowa jednorodzinna) w Studium lecz jak najszybciej powinny zostać uchwalone mpzp, aby zapobiec choćby częściowemu przenoszeniu się mieszkańców Szczecina do gmin ościennych (a wraz z nimi ich potaków dochodowych PIT i innych) a także zapobiec zawsze bardziej chaotycznej zabudowie bez mpzp (w oparciu o WZ). Zainteresowanie budownictwem jednorodzinym wzrosło też z powodu pandemii, a koszt małych domów jednorodzinnych jest podobny do mieszkań.	Północ, Skolwin, P.S.19, P.S.12, P.S.13	Uwaga uwzględniona częściowo	-	Dla górnego tarasu osiedla Skolwin ustalono funkcję zabudowy jednorodzinnej. Studium nie określa terminu uchwalenia planów miejscowych.
434.	19.04.2021r. (1128/21)		1. Dotyczy: kierunki rozwoju systemów komunikacji 1. Wnioskujemy o zmianę przekroju jezdni ul. Krygiera z 2x2 na 1x2; 2. Wnioskujemy o rezygnację z połączenia drogowego al. Wojska Polskiego z ul. Kupczyka, związaną z wycięciem części lasu; 3. Wnioskujemy o zmianę przekroju jezdni ul. (Nowo-)Szerokiej z 2x2 na 1x2; 4. Wnioskujemy o rezygnację z połączenia drogowego między ul. Wielkopolską, a ul. Gontyny i zastąpienie go aleją pieszo-rowerową; 5. Wnioskujemy o zmianę przekroju jezdni ul. Bogumińskiej oraz Pokoju na 1x2 (brak zasadności w związku z zapisem o przekroju Trasy Północnej o przekroju 2x2); 6. Wnioskujemy o zmianę przekroju jezdni 1. Maja na 1x2; 7. Wnioskujemy o zmianę przekroju planowanej jezdni, łączącej ul. Firlika z ul. 1. Maja na 1x2; 8. Wnioskujemy o zmianę przekroju ul. Duńskiej na 1x2; 2. Dotyczy: kierunki rozwoju systemów komunikacji Jednostki planistyczne: S.M.09 S.S.02 S.S.03 S.C.02 S.P.03 S.N.02 S.T.06 S.N.08 S.D.06 S.B.05 P.N.03 We wszystkich wskazanych jednostkach planistycznych usunięcie miejsc oznaczonych mianem „ważniejsze parkingi”, nie spełniające znamion parkingów typu P&R. We wszystkich obszarach mamy do czynienia z dobrym dostępem komunikacji publicznej i silnie zurbanizowanym terenem. Dążeniem miasta powinno być ograniczenie parkowania oraz korzystania z auta na obszarze wewnątrz obwodnicy kolejowej miasta, co koreluje z pozostałymi dokumentami strategicznymi miasta. 3. Dotyczy: kierunki zagospodarowania przestrzennego 1. Z.A.06 – wnioskujemy o zmianę funkcji z „terenu zabudowy wielorodzinnej” na „teren usług sportu i rekreacji” oraz częściowo „teren zieleni urządzonej”; 2. Z.A.04 oraz Z.A.02 – wnioskujemy o zmianę funkcji z „terenu usług” na „teren zieleni urządzonej” wzdłuż Wszystkich Świętych oraz nowego etapu, kończonego odcinka Trasy Średnicowej; 3. S.B.01 i S.B.02 - wnioskujemy o zmianę funkcji z „terenu usług” na „teren zieleni urządzonej” 4. S.M.09 i S.M.29 – wnioskujemy o znalezienie miejsca pod „teren zieleni urządzonej” 5. Z.S.07 – wnioskujemy o zmianę funkcji z „terenu usług” na „teren zieleni urządzonej” 6. Z.S.02 – wnioskujemy o zmianę funkcji na „teren zieleni urządzonej”	Z.A.06 Z.A.04, Z.A.02 S.B.01, S.B.02 S.M.09, S.M.29, Z.S.07, Z.S.02 (uwagi komunikacyjne)	Uwaga 3.4. uwzględniona częściowo	Uwagi 1.2, 3.1., 3.2., 3.3, 3.4, 3.6. nieuwzględnione	Ad.1. Przebieg, klasy oraz przekroje dróg układu podstawowego przedstawione w Studium wynikają z analiz modelu ruchu. Odcinkowe zmiany skutkują na cały układ drogowy. Niektóre proponowane zmiany były analizowane na etapie prac koncepcyjnych nad podstawowym układem drogowym i tworzenia modelu ruchu dla potrzeb Studium. Budowa drogi łączącej ul. Wielkopolską z ul. Gontyny, biegnącej przez plac Witosa i miejsce zajmowane przez tymczasowy pawilon handlowy „Fala”, stanowi uzupełnienie istniejącego układu drogowego, usprawniającego rozkład ruchu w centrum, tworzy ciąg obwodowy ścisłego centrum. Ad. 2. Parkingi umożliwią kompensację likwidowanych miejsc postojowych przyulicznych, jest to działanie zmierzające do oddania przestrzeni publicznej pieszym i rowerzystom. Budowa parkingów umożliwi uwolnienie ulic z zaparkowanych pojazdów. Ad. 3.1. Zmiana studium pozwoli na realizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności wraz z terenami rekreacyjno-wypoczynkowymi oraz niezależnie realizację terenu sportowo-wypoczynkowego z zielenią ogólnodostępną na powierzchni 25% powierzchni przedmiotowej nieruchomości. Ad.3.2. Obszar Z.A.04 jest terenem zainwestowanym z dominującą funkcją usługową. Wskazano granice terenów parkowych i ochronę struktury przestrzennej o wartościach zabytkowych. Obszar Z.A.02 jest w dużej mierze terenem zainwestowanym, ponadto bezpośrednio graniczy z terenem parku. Tereny usług przeznaczone są na usługi społeczne, opiekuńcze i związane z ochroną zdrowia. Ad.3.3. Nieuwzględniono likwidacji usług i wprowadzenia terenów zieleni urządzonej. Tereny są zainwestowane, zabudowane, wskazano park w terenie ZS.B.01 jako teren zieleni urządzonej, natomiast jednostka S.B.02 jest zainwestowana i brak jest terenów, na których można utworzyć park. Ad.3.4. - S.M.09 Wyspa Grodzka przewidziana jest pod zieleń urządzonej. - S.M.29 – tereny zieleni zostaną ustalone na etapie planu miejscowego Ad.3.5. Nieuwzględniono zmiany funkcji na zieleń urządzonej w całej jednostce. Jako zieleń urządzonej wskazano park przy ul. Twardoskiego.

							Ad.3.6. Nieuwzględniono wskazania terenu usług na teren zieleni urządzonej. Tereny należą do wyższej uczelni (ZUT). Wskazano natomiast tereny sportu i rekreacji, zgodnie z użytkowaniem.
435.	19.04.2021r. (1091/21)		<p>Zamiast zbierania Uwag, dobrze byłoby, aby osoby odpowiedzialne za "Rozwój miasta" wsłuchiwały się w głos mieszkańców (komentarze do różnych info w radio Szczecin, portal wszczecinie.pl itp). Oczywiście należy najpierw umieć oddzielić "ziarno od plew", i odrzucić opinie fanatyków, ortodoksów i innych oszołomów.</p> <p>I wtedy będzie wiadomo co robić w mieście i na co czekają jego mieszkańcy.</p> <p>Poniżej link do takich komentarzy na temat modernizacji ulic w śródmieściu, nowego trendu w wyznaczaniu miejsc postojowych, na których aby zaparkować trzeba wykazać się cierpliwością i wysokimi umiejętnościami w parkowaniu https://24kurier.pl/aktualnosci/wiadomosci/parkujcie-na-podworkach-radzi-urzednik/</p> <p>Bo patrząc na to wszystko co się dzieje w Szczecinie, coraz mniej mam powodów do dumy, a coraz bardziej po prostu mi wstyd.</p> <p>Bo to z czego możemy być dumni w mieście to w większości spuścizna po niemieckim Stettinie.</p> <p>Były ciekawe impulsy, kompleks Pazim z hotelem Radisson, obecna Hanza Tower, ale to tylko perełki w morzu tandety i nieprzemyślanych działań.</p> <p>Aktualnie, w wyniku niewłaściwej kolejności realizacji prac drogowych, "gotuje" się mieszkańcom utrudnione przemieszczanie po mieście, zarówno własnymi jak i miejskimi środkami komunikacji. Bo np: Cieszy ten całkowicie nowy odcinek torów łączących ulicę Arkońską z aleją Wojska Polskiego. Szkoda tylko że musieliśmy czekać na ten łącznik tak długo. Ale wcześniej dokonano modernizacji zajezdni na Pogodnie. Pewnie nie wszyscy mają świadomość, że stary wiadukt na Łęknie od lat był w fatalnym stanie technicznym i nie mogły jeździć po nim tzw. Tiry o masie całkowitej 40 ton. O tyle ciekawe, że nowe Swingi mają masę przekraczającą 50 ton i jeździły po tym wiadukcie. Gdyby doszło do całkowitego zamknięcia wiaduktu przy Łęknie, z uwagi na jego stan, tak jak się zdarzyło onegdaj z mostem nad Regalicą, sieć tramwajowa byłaby odcięta od zmodernizowanej zajezdni. Wniosek! Budowa łącznika na ul. Arkońskiej powinna być zrealizowana przed modernizacją zajezdni. Podobnie z aktualnym rozgrzebaniem na ul. Gdańskiej Tzw. Estakady pomorskiej.</p> <p>Jednocześnie realizuje się tą inwestycję i węzeł Granitowa.</p> <p>Wniosek! Najpierw należało wybudować obwodnicę Warzymic od ronda Hackena do Autostrady A6, a tak mamy teraz to co mamy, czyli piekło drogowe na wyjazdach z miasta.</p> <p>Kończąc, należy wspomnieć o codzienności każdego człowieka, czyli załatwianiu potrzeb fizjologicznych.</p> <p>Może czas pomyśleć, aby w miejscach dużych skupisk ludzkich, w miejscach weekendowych spacerów pamiętać o realizacji inwestycji w postaci toalet publicznych.</p> <p>Brak takowej na Jasnych błoniach (ta przy amfiteatrze jest w sporym oddalaniu od błoni), w rejonie kąpieliska Arkonka, przy Syrenich stawach i długo by wymieniać gdzie jeszcze.</p> <p>Bo toalety usytuowane w punktach gastronomicznych raczej nie rozwiążą problemu</p> <p>Ostatni temat to tworzenie pustyni powstałych po miejskich modernizacjach. Przykład - skrzyżowanie ulicy Żołnierskiej z Wernyhory. Przy przystankach istniały punkty małego handlu, po modernizacji mamy gołe place. Pozbawiono tym samym mieszkańców i pasażerów możliwości dokonywania drobnych zakupów, a przy okazji pozbawiono kilka osób miejsca pracy - źródła dochodu.</p> <p>Tylko "pogratulować" takich decyzji w czasach kiedy tak trudno o pracę!!!</p> <p>Pozdrawiam i życzę kreatywności, śmiałych, odważnych i wizjonerskich rozwiązań na miarę XXI wieku, z których szczecinianie będą dumni</p>	-	-	-	Uwagi nie dotyczą zakresu Studium, lecz działań organizacyjnych na terenie miasta.
436.	19.04.2021r. (1130/21)		<p>Ze względu na znaczenie Studium dla przyszłych rozstrzygnięć dot.ważnych przestrzeni publicznych proszę o przyjęcie następujących propozycji:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Korekta przebiegu łącznicy od węzła Dobra OZS do Al. Wojska Polskiego w zgodzie z realizowaną obecnie trasą (w rej. Jeziora Głębokiego) 2. Uwzględnienie w Studium przebiegu „Obwodnicy Wołczkowa w granicy gminy Szczecin 3. Zapewnienie w Studium lokalizacji osiedlowych ośrodków życia społecznego jako miejsc publicznej aktywności mieszkańców (z siedzibami np. Rad Osiedlowych). <p>W ramach tej propozycji należałoby na Osiedlu Krzekowo-Bezrzecze działkę gminną nr 1/4 (obecnie basen p.poż) przeznaczyć na powyższy cel.</p>	Zachód	Uwaga 3 uwzględniona częściowo	Uwagi 1,2 nieuwzględnione	<p>Ad. 1. Rezerwa terenu umożliwi realizację połączenia al. Wojska Polskiego z Zachodnim Drogowym Obejściem Szczecina poprzez fragment ul. Kupczyka, z przebiegiem oddalonym od kąpieliska Głębokie.</p> <p>Ad.2 Opracowana koncepcja planowanego połączenia drogowego miejscowości Wołczkowo i Bezrzecze ze Szczecinem zakłada przebieg drogi po terenach wojskowych (zamkniętych), dla których w Studium określa się tylko granice i strefy ochronne. Realizacja drogi w ramach procedury Zezwolenia na realizację inwestycji drogowej.</p> <p>Ad.3. W studium wyznacza się lokalne centra usługowe, gdzie powinno koncentrować się lokalne życie społeczne i być zlokalizowane usługi podstawowe. Doprecyzowanie lokalizacji następuje na etapie planu miejscowego.</p>
437.	19.04.2021r. (911/21) (896/21)		<p>Dzielnica Północ, Osiedle Bukowo (P.B) <u>Układ komunikacyjny:</u> - elementy podstawowego układu drogowego: odcinek ul. Szosa Polska, Trasa Północna <u>Zadania Strategiczne:</u> - wpisać: rozbudowa ul. Szosa Polska <u>Model struktury funkcjonalno — przestrzennej</u> - wpisać: Zakaz zabudowy wielorodzinnej oraz nie dopuszcza się punktowych akcentów wysokościowych, Dopuszcza się</p>	Północ, Bukowo	-	Uwagi nieuwzględniona	Projekt Studium kontynuuje dla osiedla Bukowo politykę przestrzenną zawartą w obowiązującym Studium i w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego ustanawiając zabudowę wielorodzinną jedynie jako uzupełniającą dla poszczególnych jednostek.

		<p>wyłącznie zabudowę jednorodzinna.</p> <p>- wykreślić w północnej części osiedla, na terenach otwartych, koncentracja miejsc pracy - usługi, w tym park technologiczny, magazynowanie, rzemiosło, składy, produkcja.</p> <p>Kierunki rozwoju systemów komunikacji:</p> <p>-wpisać; Trasa Północna Etap III -przekrój ulicy: dwie jezdnie po min. dwa pasy ruchu, torowisko tramwajowe w pasie między jezdniowym, obecna ul. Ostoi - Zagórskiego jako jezdni wspomagająca na odcinku od Szosa Polskiej do Ogrodniczej; wjazd na Osiedle Bukowo wyłącznie od ulicy Ogrodniczej i Szosa Polska, na ulicach łączących się bezpośrednio z Trasą Północną, spowalnicze, szykany i wyniesione przejścia dla pieszych.</p> <p>Pomiędzy Trasą Północną w ulica Ostoi - Zagórskiego ekran dźwiękochłonny ciągły na odcinku od ul. Ogrodniczej do ul. Szosa Polska</p> <p>-wpisać; ul. Szosa Polska -przekrój ulicy: dwie jezdnie po min. dwa pasy ruchu, obecny ślad ul. Szosa Polska jako jezdni wspomagająca na odcinku od ul. Polickiej do Ogrodniczej; wjazd na Osiedle Bukowo wyłącznie od skrzyżowania ulic Pokoju i Bogumińska, na ulicach łączących się bezpośrednio z ul. Szosa Polska, spowalnicze, szykany i wyniesione przejścia dla pieszych. Pomiędzy ul Szosa Polska a jezdnią wspomagającą ekran dźwiękochłonny ciągły na odcinku od u. Jasełkowej do ul. Policka.</p> <p>W dokumencie wpisać odpowiednio, w każdym miejscu dla Dzielnicy Północ, Osiedle Bukowo (P.B), oraz dla jednostek planistycznych P.B.01, P.B.02, P.B.03, P.B.04, P.B.05, P.B.06, P.B.04,</p> <p>Zakaz zabudowy wielorodzinnej oraz nie dopuszcza się punktowych akcentów wysokościowych.</p> <p>Dopuszcza się wyłącznie zabudowę jednorodzinna.</p> <p>Ponadto dla jednostki planistycznej P.B.01 jako funkcja dominująca i uzupełniająca- wyłącznie zabudowa mieszkaniowa i ogrody działkowe.</p> <p>Standardy kształtowania przestrzeni — zabudowa jednorodzinna, zakaz lokalizacji kompleksu usługowego i innych usług.</p> <p>Zasady zabudowy: zabudowa wyłącznie jednorodzinna.</p> <p>Ponadto dla jednostki planistycznej P.B.02</p> <p>Standardy kształtowania przestrzeni - zabudowa wyłącznie jednorodzinna, zakaz lokalizacji kompleksu usługowego.</p> <p>Ponadto dla jednostki planistycznej P.B.03 jako funkcja dominująca i uzupełniająca —wyłącznie zabudowa mieszkaniowa i ogrody działkowe.</p> <p>Standardy kształtowania przestrzeni — zabudowa jednorodzinna, zakaz lokalizacji kompleksu usługowego i innych usług.</p> <p>Ponadto dla jednostki planistycznej P.B.04</p> <p>Standardy kształtowania przestrzeni — zabudowa jednorodzinna, zakaz lokalizacji kompleksu usługowego.</p> <p>Ponadto dla jednostki planistycznej P.B.05 jako funkcja dominująca i uzupełniająca- wyłącznie zabudowa mieszkaniowa i ogrody działkowe.</p> <p>Standardy kształtowania przestrzeni – zabudowa jednorodzinna, zakaz lokalizacji kompleksu usługowego i innych usług.</p> <p>Ponadto dla jednostki planistycznej P.B.06 jako funkcja dominująca i uzupełniająca- wyłącznie zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna.</p> <p>Standardy kształtowania przestrzeni — zabudowa wyłącznie jednorodzinna, zakaz lokalizacji kompleksu usługowego i innych usług.</p> <p>Ponadto dla jednostki planistycznej P.B.05 jako funkcja dominująca i uzupełniająca —wyłącznie zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna.</p> <p>Standardy kształtowania przestrzeni- zabudowa jednorodzinna, zakaz lokalizacji kompleksu usługowego i innych usług.</p> <p>Ponadto dla jednostki planistycznej P.B.06 jako funkcja dominująca i uzupełniająca- wyłącznie zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna.</p> <p>Standardy kształtowania przestrzeni - zabudowa wyłącznie jednorodzinna, zakaz lokalizacji kompleksu usługowego i innych usług.</p> <p>Ponadto dla jednostki planistycznej P.B.07 jako funkcja dominująca i uzupełniająca — wyłącznie zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna.</p> <p>Standardy kształtowania przestrzeni - zabudowa jednorodzinna, zakaz lokalizacji kompleksu usługowego i innych usług.</p> <p>Pozostałe zapisy bez uwag.</p>				<p>Przebieg, klasy oraz przekroje dróg układu podstawowego przedstawione w Studium wynikają z analiz modelu ruchu. Odcinkowe zmiany skutkują na cały układ drogowy. Niektóre proponowane zmiany były analizowane na etapie prac koncepcyjnych nad podstawowym układem drogowym i tworzenia modelu ruchu dla potrzeb Studium.</p> <p>Część uwag szczegółowych wykraczaa poza zakres Studium, a nawet miejscowych planów</p>
438.	19.04.2021r. (912/21)	<p>Po zapoznaniu się z projektem Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin dostępnym na stronie internetowej Urzędu Miasta Szczecin (http://konsultuj.szczecin.pl), zgłaszam następujące uwagi:</p> <p>- przeznaczania terenu działek nr ew. 5/22, 5/23, 5/24, 5/25, 5/26, 5/27, 5/28, 5/29, 5/30, 5/32, 5/33, 5/34, 5/36, 5/37, 5/39, 5/40, 5/42, 5/43, 5/44, 5/45, 5/46, 5/47, obr. Nad Odrą 51, stanowiących Zasób KZN, jako zabudowy mieszkalnej wielorodzinnej.</p> <p>Krajowy Zasób Nieruchomości, będący państwową osobą prawną, powołany został na podstawie ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. o Krajowym Zasobie Nieruchomości (Dz.U. z 2020 r. poz. 1100 z późn. zm.). Zadania KZN określone zostały w art. 5 i 6 w cyt. ustawy. Stosownie do treści art. 5 obejmują m.in.:</p> <p>- tworzenie warunków do zwiększania dostępności mieszkań w szczególności przez wykorzystywanie nieruchomości wchodzących w skład Zasobu do realizacji inwestycji mieszkaniowych;</p> <p>- finansowanie lub współfinansowanie, na nieruchomościach wchodzących w skład Zasobu, realizacji uzbrojenia technicznego terenu lub podejmowanie innych działań ułatwiających taką realizację;</p> <p>- przygotowanie nieruchomości wchodzących w skład Zasobu, w szczególności podejmowanie działań podnoszących walory gospodarcze tych nieruchomości, w tym działań, których wynikiem będzie przygotowanie nieruchomości do zabudowy przez podział nieruchomości lub scalenie i podział nieruchomości adekwatny do jej przyszłej funkcji lub zrealizowanie uzbrojenia technicznego.</p> <p>KZN podejmuje działania służące zwiększaniu podaży dostępnych nieruchomości pod budownictwo mieszkaniowe oraz</p>	Północ, Warszewo, P.W.10	Uwaga uwzględniona częściowo	-	<p>Nie uwzględniono przeznaczenia działek 5/40, 5/42, 5/43, 5/44, 5/45, 5/46, 5/47 na zabudowę wielorodzinna, przewidziano zabudowę mieszkaniową jednorodzinna zgodnie z obowiązującym planem miejscowym. Kompozycja planowanego osiedla zakłada lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w pasie terenu pomiędzy ulicą Królewskiego a drogą P.W.4048.KD.D wyznaczoną w planie. Lokowanie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej obniża jej standard.</p> <p>Działki o numerach 5/22, 5/23, 5/24, 5/25, 5/26, 5/27, 5/28, 5/29, 5/30, 5/32, 5/33, 5/34, 5/36, 5/37, 5/39 wskazano na zabudowę mieszkaniową wielorodzinna – znajdują się one w pasie terenu, o którym mowa powyżej.</p>

			współuczestniczy w realizacji rządowego programu mieszkaniowego. Głównym celem programu jest zwiększenie liczby przystępnych cenowo mieszkań dostępnych na rynku.				
439.	19.04.2021r. (913/21)		<p>Po zapoznaniu się z projektem Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin dostępnym na stronie internetowej Urzędu Miasta Szczecin (http://konsultuj.szczecin.pl), zgłaszam następujące uwagi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pozostawienie przeznaczenia terenu działek nr ew. 4/10, 6/9, 10/101, 10/102, 10/106, 10/107 obr. Nad Odrą 67 oraz działki nr ew. 4/10, 6/9 obr. Nad Odrą 66, stanowiących Zasób KZN, jako zabudowy mieszkalnej wielorodzinnej. <p>Krajowy Zasób Nieruchomości, będący państwową osobą prawną, powołany został na podstawie ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. o Krajowym Zasobie Nieruchomości (Dz.U. z 2020 r. poz. 1100 z późn. zm.). Zadania KZN określone zostały w art. 5 i 6 w. cyt. ustawy. Stosownie do treści art. 5 obejmują m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tworzenie warunków do zwiększania dostępności mieszkań w szczególności przez wykorzystywanie nieruchomości wchodzących w skład Zasobu do realizacji inwestycji mieszkaniowych; - finansowanie lub współfinansowanie, na nieruchomościach wchodzących w skład Zasobu, realizacji uzbrojenia technicznego terenu lub podejmowanie innych działań ułatwiających taką realizację; - przygotowanie nieruchomości wchodzących w skład Zasobu, w szczególności podejmowanie działań podnoszących walory gospodarcze tych nieruchomości, w tym działań, których wynikiem będzie przygotowanie nieruchomości do zabudowy przez podział nieruchomości lub scalenie i podział nieruchomości adekwatny do jej przyszłej funkcji lub zrealizowanie uzbrojenia technicznego. <p>KZN podejmuje działania służące zwiększaniu podaży dostępnych nieruchomości pod budownictwo mieszkaniowe oraz współuczestniczy w realizacji rządowego programu mieszkaniowego. Głównym celem programu jest zwiększenie liczby przystępnych cenowo mieszkań dostępnych na rynku.</p>	Północ, Warszewo, P.W.13	-	Uwaga nieuwzględniona	Obecnie na przedmiotowym terenie obowiązuje m.p.z.p. „Warszewo – Wkrzańska”, który ustala przeznaczenie przedmiotowych działek na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Jednak nowa polityka przestrzenna miasta zawarta w projekcie Studium wskazuje dla jednostki P.W.13 dominującą funkcję – zabudowę mieszkaniową jednorodziną. Ustalenia Studium dla tej jednostki przewidują powstanie enklaw zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przy uwzględnieniu lokalnych uwarunkowań środowiskowych. Szczegółowe rozwiązania funkcjonalno-kompozycyjne będą określone w zmianie mpzp w oparciu o nowe Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, ostateczne parametry geometryczne projektu trasy północnej i niezbędne opracowania przyrodnicze. Na tym terenie znacznie postępuje sukcesja przyrodnicza i poszerza się obszar wskazany na zieleni ze względu na konieczność ochrony użytku ekologicznego „Dolina strumienia Grzędzinek”. W związku z powyższym, pozostałą zabudowę planuje się w mniej intensywnej formie.
440.	19.04.2021r. (914/21)		<p>Po zapoznaniu się z projektem Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin dostępnym na stronie internetowej Urzędu Miasta Szczecin (http://konsultuj.szczecin.pl), zgłaszam następujące uwagi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zmianę przeznaczenia terenu działki nr ew. 226, obr. Dąbie 197, stanowiącej Zasób KZN, z zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną jako kontynuację osiedla Kasztanowego. <p>Krajowy Zasób Nieruchomości, będący państwową osobą prawną, powołany został na podstawie ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. o Krajowym Zasobie Nieruchomości (Dz.U. z 2020 r. poz. 1100 z późn. zm.). Zadania KZN określone zostały w art. 5 i 6 w. cyt. ustawy. Stosownie do treści art. 5 obejmują m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tworzenie warunków do zwiększania dostępności mieszkań w szczególności przez wykorzystywanie nieruchomości wchodzących w skład Zasobu do realizacji inwestycji mieszkaniowych; - finansowanie lub współfinansowanie, na nieruchomościach wchodzących w skład Zasobu, realizacji uzbrojenia technicznego terenu lub podejmowanie innych działań ułatwiających taką realizację; - przygotowanie nieruchomości wchodzących w skład Zasobu, w szczególności podejmowanie działań podnoszących walory gospodarcze tych nieruchomości, w tym działań, których wynikiem będzie przygotowanie nieruchomości do zabudowy przez podział nieruchomości lub scalenie i podział nieruchomości adekwatny do jej przyszłej funkcji lub zrealizowanie uzbrojenia technicznego. <p>KZN podejmuje działania służące zwiększaniu podaży dostępnych nieruchomości pod budownictwo mieszkaniowe oraz współuczestniczy w realizacji rządowego programu mieszkaniowego. Głównym celem programu jest zwiększenie liczby przystępnych cenowo mieszkań dostępnych na rynku.</p>	Dąbie, Żałom – Kasztanowe	-	Uwaga nieuwzględniona	Projekt Studium kontynuuje politykę przestrzenną miasta ujętą w obowiązującym Studium i m.p.z.p. „Żałom – Kasztanowe” wskazując ten obszar na zabudowę mieszkaniową jednorodziną oraz zieleni izolacyjną od kolei.
441.	19.04.2021r. (915/21)		<p>Po zapoznaniu się z projektem Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin dostępnym na stronie internetowej Urzędu Miasta Szczecin (http://konsultuj.szczecin.pl), zgłaszam następujące uwagi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pozostawienie przeznaczenia terenu działek nr ew. 10/55, 10/58, 10/64, 10/65, 10/66, 10/67, 10/68, 10/69, 10/70, 10/71, 10/72, 10/73, 10/74, 10/75, 10/76, 10/77, 10/78, 10/79, 10/80, 10/81, 10/82, 10/83, 10/84, 10/85, 10/86, 10/87, 10/88, 10/89, 10/90, 10/91, 10/92, 10/93, 10/94, 10/95, 10/96, 10/97, 10/98, 10/99, obr. Nad Odrą 67, stanowiących Zasób KZN, jako zabudowy mieszkalnej wielorodzinnej. <p>Krajowy Zasób Nieruchomości, będący państwową osobą prawną, powołany został na podstawie ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. o Krajowym Zasobie Nieruchomości (Dz.U. z 2020 r. poz. 1100 z późn. zm.). Zadania KZN określone zostały w art. 5 i 6 w. cyt. ustawy. Stosownie do treści art. 5 obejmują m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tworzenie warunków do zwiększania dostępności mieszkań w szczególności przez wykorzystywanie nieruchomości wchodzących w skład Zasobu do realizacji inwestycji mieszkaniowych; - finansowanie lub współfinansowanie, na nieruchomościach wchodzących w skład Zasobu, realizacji uzbrojenia technicznego terenu lub podejmowanie innych działań ułatwiających taką realizację; - przygotowanie nieruchomości wchodzących w skład Zasobu, w szczególności podejmowanie działań podnoszących walory gospodarcze tych nieruchomości, w tym działań, których wynikiem będzie przygotowanie nieruchomości do zabudowy przez podział nieruchomości lub scalenie i podział nieruchomości adekwatny do jej przyszłej funkcji lub zrealizowanie uzbrojenia technicznego. <p>KZN podejmuje działania służące zwiększaniu podaży dostępnych nieruchomości pod budownictwo mieszkaniowe oraz współuczestniczy w realizacji rządowego programu mieszkaniowego. Głównym celem programu jest zwiększenie liczby przystępnych cenowo mieszkań dostępnych na rynku.</p>	Północ, Warszewo, P.W.13	-	Uwaga nieuwzględniona	Projekt Studium kontynuuje politykę przestrzenną miasta ujętą w obowiązującym Studium i m.p.z.p. „Warszewo – Wkrzańska” wskazując ten obszar na zabudowę mieszkaniową jednorodziną i usługi sportu. Nie ma możliwości wprowadzenia zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w kameralną enklawę zabudowy jednorodzinnej z uwagi na pogorszenie standardu zamieszkania.
442.	19.04.2021r. (769/21)		Mieszkańcy ulic Władysława Jagiełły i Kopernika skarżą się na zły stan chodników, które wymagają remontu. Rada Osiedla Śródmieście Zachód wystąpiła do ZDiTM, WGK, Prezydenta Miasta z prośbą o naprawę chodników (wymiana uszkodzonych płyt). Chodniki są nierówne, połamane płyty, dziury. Szczególnie narażone są osoby starsze na upadek.	Śródmieście Zachód S.Z.03	-	Uwaga nieuwzględniona	Nie dotyczy zakresu studium – utrzymanie stanu dróg.

			Korespondencja z ZDiTM w załączeniu.				
443.	19.04.2021r. (768/21)		Jako właścicielka działki o numerze 8 obręb ewid.2084, zwracam się z wnioskiem o zmianę kierunków; zagospodarowania fragmentu jednostki planistycznej Z.G.04, na której znajduje się ww. działka z terenu usług sportu i rekreacji na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, oraz o dopuszczenie możliwości lokalizacji budynków medycznych/opieki zdrowotnej. Swoj wniosek argumentuję tym, iż: - w okolicy znajduje się bardzo duża ilość terenów ogrodów działkowych, które po przekształceniu mogłyby stanowić dla miasta miejsce realizacji zieleni usług sportu i rekreacji - analizując układ przestrzenny na mapie, działki 7, 8, 9 są naturalnym przedłużeniem osiedla przy ul. Zabużańskiej, a kameralna zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna o niskiej intensywności stanowiłaby spójną kontynuację. - zgodnie z pismem z dnia 02.01.2007, według ZWiK Szczecin inwestycja polegająca na budowie domów jednorodzinnych nie stanowiłaby zagrożenia dla ujęcia wody "Świerczewo" - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna o niskiej intensywności na tym terenie nie wpłynęłaby negatywnie na układ komunikacyjny ze względu na sąsiedztwo ul. Taczaka o wysokiej przepustowości. - dopuszczenie zabudowy o charakterze medycznym/ochrony zdrowia korzystnie wpłynęłoby na jakość i bezpieczeństwo życia dla mieszkańców okolicznych osiedli. Mając na uwadze intensywny rozwój tej dzielnicy, infrastruktura medyczna powinna również być rozwijana. Pisma i mapy w załączeniu.	Gumieńce Z.G.04	-	Uwaga nieuwzględniona	Nieuwzględniono lokalizacji zabudowy mieszkaniowej na terenach niezabudowanych, otwartych. Wskazano teren na usługi sportu i rekreacji. Przeznaczenie jest kontynuacją polityki przestrzennej miasta.
444.	19.04.2021r. (985/21)		Dotyczy jednostki planistycznej D.D.09 Proszę o zmianę trasy przebiegu ul. Nowoprzestrzennej na odcinku przebiegającym ul. Kraszewskiego. Goplańska i Jordana. Ulica Nowoprzestrzenna w proponowanej lokalizacji powoduje odcięcie zabudowy domów jednorodzinnych położonych przy tych ulicach od pozostałej części osiedla Dąbie. Proszę o przesunięcie ulicy Nowoprzestrzennej na północ – wzdłuż ulicy Chelszcząca co pozwoli nie dopuścić do odcięcia mieszkańców ulic Kraszewskiego, Goplańskiej i Jordana od infrastruktury osiedla Dąbie. Mapka w załączeniu.	Prawobrzeże Dąbie D.D.09	-	Uwaga nieuwzględniona	Przebieg ulicy Nowoprzestrzennej został ustalony na poziomie planu miejscowego „Dąbie – Trasa Nowoprzestrzenna” w roku 2011 Uwaga bezzasadna – obsługa nieruchomości przy wymienionych ulicach po wybudowaniu tzw. ulicy Nowoprzestrzennej jest zapewniona w sposób pokazany w obowiązującym mpzp „Dąbie-Trasa Nowoprzestrzenna”.
445.	19.04.2021r. (804/21)		1. Dla dzielnicy Północ, osiedla Warszewo i Bukowo Uwaga: Kontynuacja III etapu tzw. Trasy Północnej w postaci drogi o przekroju jednej jezdni o dwóch pasach ruchu z wydzielonym torowiskiem tramwajowym obok jezdni. Uzasadnienie: Rezygnacja z jednej jezdni III etapu Trasy Północnej może przynieść oszczędności rzędu ok. 20% w stosunku do wariantu dwujezdniowego. Wobec przeprowadzonych prognoz ruchu nowa droga w obecnie projektowanym przekroju 2x2 będzie nieadekwatna w stosunku do potrzeb. Utrzymanie i remonty nowej drogi będą kolejnym wydatkiem dla budżetu miasta i mogą tylko pogłębić obecnie problemy komunikacyjne Szczecina wynikające z oparcia modelu mobilności na transporcie Indywidualnym. 2. Dla dzielnicy Północ, osiedle Warszewo Uwaga: Rezygnacja z drugiej jezdni drogi w ciągu ulic Krasieńskiego-Duńska Uzasadnienie: Ciąg ulic Duńskiej i Krasieńskiego w wystarczającym stopniu spełnia funkcję arterii łączącej Warszewo ze Śródmieściem. Budowa drugiej jezdni trasy i jej dalsze utrzymanie będą dużym wydatkiem inwestycyjnym, pogłębiającym istniejące już problemy transportowe, nadpodaż aut na drogach, problemy z parkowaniem oraz dalszą dewastację krajobrazu w kierunku tzw. pejzażu zmotoryzowanego. 3. Dla dzielnicy Północ, osiedle Warszewo Uwaga: Wprowadzenie trasy rowerowej wzdłuż ciągu ulic Duńska-Krasieńskiego Uzasadnienie: Priorytetowa droga łącząca Warszewo z Niebuszewem i Śródmieściem powinna zapewniać wydzieloną, bezpieczną przestrzeń dla ruchu rowerowego. 4. Dla dzielnicy Północ, osiedle Warszewo Uwaga: Przeznaczenie północnej części terenów ogrodów działkowych przy ul. Rostockiej na teren zieleni urządzonej. Uzasadnienie: Mieszkańcy budynków wielorodzinnych przy ul. Słowackiej i ul. Czeskiej nie mają w najbliższej okolicy terenów zieleni urządzonej. Warto wykorzystać w tym celu część istniejących ogrodów działkowych. 5. Dla dzielnicy Zachód, osiedle Arkońskie-Niemierzyn Uwaga: Przeznaczenie terenu ogrodów działkowych pomiędzy ul. Arkońską a ul. Duńską na teren zieleni urządzonej. Uzasadnienie: w ostatnich latach zabudowa po zachodniej stronie ulicy Duńskiej uległa bardzo silnemu zagęszczeniu. Mieszkańcy budynków wielorodzinnych są w znacznej większości pozbawieni kontaktu z przyrodą, dlatego potrzebują terenów zieleni w bliskim sąsiedztwie. Warto wykorzystać w tym celu tereny pobliskich ogrodów działkowych.	Północ, Warszewo P.W.09, (uwagi komunikacyjne) Zachód, Arkońskie – Niemierzyn, Z.A.05	-	Uwagi nieuwzględnione	Ad. 1,2. Przekroje dróg układu podstawowego przedstawione w Studium wynikają z analiz modelu ruchu. Odcinkowe zmiany skutkują na cały układ drogowy. Proponowane zmiany były analizowane na etapie prac koncepcyjnych nad podstawowym układem drogowym i tworzenia modelu ruchu dla potrzeb Studium. Ad. 3. Na rysunku studium uwidocznione są jedynie główne trasy rowerowe mające znaczenie regionalne. Ustalenie lub dopuszczenie realizacji tras rowerowych o znaczeniu lokalnym następuje na etapie sporządzania mpzt oraz ZRID w przypadku dróg publicznych. Ad. 4 W jednostce planistycznej P.W.09, w funkcji uzupełniającej występuje zieleni urządzonej, zatem możliwe jest wskazanie tej funkcji w granicach jednostki w nowym planie zagospodarowania przestrzennego, natomiast w chwili obecnej nie jest brana pod uwagę likwidacja ogrodów działkowych ze względu na deficyt terenów pod ogrody zamienne. Ad.5. W jednostce planistycznej Z.A.05, w funkcji uzupełniającej występuje zieleni urządzonej co oznacza, że może być wskazywana w planach miejscowych w granicach jednostki i osiedla. Studium wyznacza kierunek przeznaczenia terenu, natomiast zieleni jest funkcją uzupełniającą. Nie wskazano przeznaczenia konkretnej działki w Studium na zieleni, ponieważ zagadnienie będzie analizowane na etapie sporządzenia projektu planu miejscowego.

446.	19.04.2021r. (853/21)		<p>Należy skoncentrować się na sprawnej komunikacji miejskiej, skomunikowaniu liniami tramwajowymi, autobusowymi dzielnic miasta z centrum tak, aby ograniczyć wjazd samochodów do miasta (mniej samochodów to mniej kroków). Wiele miast w Polsce i za granicą poszukuje takich rozwiązań i wprowadza je w życie.</p> <p>Im więcej ulic tym więcej samochodów w mieście. Osiedla mające po pół wieku i starsze zabudowane kamienicami nie powinno się „przerabiać” i dzielić nowymi ulicami. Zagęszczanie miasta ulicami i samochodami (co udowadniają naukowcy i doświadczenia różnych miast) niejako zabija życie mieszkańców ludzi starszych, rodzin z dziećmi. Natłok pojazdów to hałas, zanieczyszczenia, likwidacja zieleni tak potrzebnej do oddychania, a nawet powód wyludniania się miast. Szczecin potrzebuje dobrej komunikacji, miejsc godnych do życia, miejsc zachęcających turystów do spędzania czasu w zieleni miejskiej (parki, place, deptaki itd.). Miasta odchodzą od zagęszczania ulic.</p> <p>I tak m.in. pomysł zbudowania ulicy w miejscu obecnej „Fali” dzielącej osiedle jest wręcz niemoralne. Przedszkola i szkoła staną się wyspą pomiędzy ulicami. Bloki przy Fali, przy Bazarowej, przy Odzieżowej również będą wyspami otoczonymi ulicami. To barbarzyństwo. Co z ludźmi mieszkającymi, nad tym trzeba się pochylić. Dlatego sadzę, że należy iść w kierunku rozwoju komunikacji, jej częstotliwości. Rozwój miasta w takim kierunku pozwoli na zachowanie statusu miasta zielonego. Dalej, wyburzanie kamienic przy Krasieńskiego to też nie tędy droga. Takie kamienice należy traktować z szacunkiem, Szczecin był mocno zniszczony, każdy taki obiekt jest dla miasta i jego mieszkańców cenny tożsamościowo. Nie psujmy miasta. Rozwijajmy je mądrze i przyjaźnie w stosunku do jego mieszkańców i przyrody miejskiej.</p> <p>Nowe ulice nie rozwiążą problemu korków, przejeźdźności przez miasto. A i turyści po mieście chcą chodzić, zwiedzać, korzystać z miejsc zielonych, itd.</p>	Obszar miasta (uwagi komunikacyjne)	Uwaga względnioma częściowo w zakresie rezerwy pod drogę w osiedlu Niebuszewo- Bolinko	Uwaga nieuwzględniona	Budowa drogi łączącej ul. Wielkopolską z ul. Gontyny, biegnącej przez plac Witosy i miejsce zajmowane przez tymczasowy pawilon handlowy „Fala”, stanowi uzupełnienie istniejącego układu drogowego, usprawniającego rozkład ruchu w centrum, tworzy ciąg obwodowy ścisłego centrum. Odstąpiono od połączenia ulicą kasy zbiorczej ul. Krasieńskiego z ul. Staszica. Część uwag nie dotyczy zakresu studium, ale konkretnych rozwiązań organizacyjnych.
447.	20.04.2021r. (1142/21)		<p>Jako pełnomocnik Pana właściciela działki nr. 36 (obręb 183D) (pełnomocnictwo w załączeniu) na której jest usytuowany budynek mieszkalny z funkcją rzemieślniczą wnoszę o zmianę studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecina poprzez przesunięcie zjazdu z drogi krajowej do drogi wojewódzkiej (ul. Rymarska - Żydówce) w kierunku północno- wschodnim.</p> <p>Planowany zjazd położony będzie w odległości mniejszej niż 400 m od wewnętrznej drogi dojazdowej do budynków mieszkalnych z funkcją rzemieślniczą (działki nr 36 i nr.....).</p> <p>Spowoduje to brak wymaganego poziomu bezpieczeństwa ruchu drogowego drogi dojazdowej do ww. nieruchomości poprzez wykonanie skrzyżowania (zjazd z drogi wojewódzkiej do ulicy Rymarskiej). Powyższe zakłóci obsługę komunikacyjną działek poprzez wymóg zachowania podczas budowy drogi normatywnych odstępów między skrzyżowaniami w tym również spowodować likwidację lewoskrętu do działek.</p> <p>Ponadto zjazd jest planowany w niewielkiej odległości od budynków mieszkalno-rzemieślniczych co spowoduje znaczące oddziaływanie obiektu na środowisko w tym nieruchomości położone przy ulicy Rymarskiej nr. 148a.</p>	Prawoborzeże Żydówce - Klucz	-	Uwaga nieuwzględniona	Przewidywany układ drogowy wynika z zewnętrznych krajowych planów budowy obwodnicy Gryfin (Radziszewa) Szczegółową obsługę komunikacyjną ustali zarządca drogi zgodnie z właściwymi przepisami Pokazane w Studium rozwiązanie drogowe dotyczy przebudowy drogi krajowej nr 31 wraz z przebudową węzła Radziszewo. Jest to zadanie rządowe, realizowane przez GDDKiA.
448.	19.04.2021r. (901/21)		<p>Jesteśmy przeciwni utrzymaniu terenu ekologicznego jako „obszaru krajobrazowego”, dokładnie dotyczy to „Dolina Strumienia Żabiniec” – działki nr 176, która graniczy bezpośrednio z naszą działką nr 472. Dolina „Żabiniec” na działce nr 176 uległa degradacji w tej chwili jest to jedno bagno i rozlewisko, które podchodzi pod naszą działkę nr 472 o powoduje osuwanie skarpy nad, którą położona jest nasza działka (dwa razy nawoziłam na swój koszt ziemię, aby wzmocnić skarpe). Strumień „Żabiniec” około 25 lat temu wyglądał zupełnie inaczej, od momentu, w którym „dolina Żabiniec” została przekształcona w użytek ekologiczny została zapomniana. Wody Polskie ani razu od tego czasu nie prowadziły regulacji Strumienia Żabińca nad, którym rosły m.in. kaczęce i inne rośliny ochronne. Dolina ta dawno, dawno temu nie przypomina obszaru przyrodniczego o wysokich walorach krajobrazowych (wygląda jak przeorany obraz, po wielkiej bitwie) nie ma już chronionych roślin, żab i kaczek, które kiedyś tam były.</p> <p>Wszystko pięknie na kartce papieru, konsultacje należy przeprowadzić w terenie.</p> <p>Miasto zrzuciło odpowiedzialność na właścicielkę, która nic nie może zrobić nawet skosić łąki, a sami nic nie robią, aby dolina „Żabiniec” była nie dewastowana.</p> <p>W dolinie żyją całe watahy dzików, które przeorały, rozmięczyły całą glebę, w dolinie rozregulowały cały strumyk na działce nr 176. Skarpa nad którą kończy się nasza działka nr 472 była bardzo łagodna, w tej chwili jesteśmy nad stromym urwiskiem, następuje osuwanie się ziemi i rycie przez dziki, co powoduje degradację całej już „nie ekologicznej” doliny strumienia „Żabiniec”, którego w tym miejscu już nie ma, tylko wielkie rozlewisko. Nasza działka osuwa się w kierunku dolinki, różnica poziomu gruntu wynosi od około 40 cm, ciągle nasypujemy ziemię. Dom nam pęka, ogrodzenie między sąsiadami ma szczeliny do około 8 cm i widać jak jest ciągnięty w kierunku dolinki.</p> <p>Ziemia osuwa się, domy pękają, co może skończyć się katastrofą budowlaną.</p> <p>Użytek ekologiczny „Doliny Strumienia Żabiniec” dawno po 2000 roku stracił miano użytku ekologicznego „Doliny Strumienia Żabiniec”.</p> <p>Patrząc codziennie na ten użytek ... stracił w oczach i ruiny tej pięknej doliny doprowadzonej przez Miasto Szczecin, które przez prawie 20 lat, a może i dłużej nic nie robiło, aby tą dolinę zachować jako użytek ekologiczny.</p> <p>My mieszkańcy Osowa, żyjemy na skraju Puszczy Wkrzańskiej i uważam że doliny na terenie Osowa, powinny być wolne od nazwy „EKOLOGICZNA DOLINA STRUMIENIA ŻABINIEC” ponieważ w tej chwili zagraża ona niebezpieczeństwem. Cała dolina wokół ul. Macierzanki – Kw. Polskich – Wiśniowa – Wiankowa – osuwa się w dół (można zobaczyć to naocznie), całe Osowo ulega ruinie.</p>	Osów Z.O.05	-	Uwaga nieuwzględniona	Użytek ekologiczny „Dolina strumienia Żabiniec” powołano uchwałą nr X/287/07 Rady Miasta Szczecin z dnia 11 czerwca 2007 r. Posiada lokalne walory i stanowi uzupełnienie sieci form ochrony w odniesieniu do obszarów mokradłowych w mieście. Użytek rekomendowany jest do ochrony czynnej, w tym odtwarzania ekosystemów łąkowych i ląkowych oraz bagiennych. Studium uwzględnia istniejące formy ochrony przyrody. Zniesienie ochrony na tym obszarze wymaga podjęcia odrębnej uchwały poprzedzonej ekspertyzą przyrodniczą – nie stanowi to przedmiotu ustaleń Studium
449.	20.04.2021r. (1146/21)		<p>Uwagi dotyczą Rozdziału: Kierunki, pkt 21 Zachód: osiedle Gumieńce – jednostki planistyczne: Z.G.20, Z.G.21, Z.G.22.</p> <p>Zapisy w Studium dotyczące w/w jednostek planistycznych pozostają w sprzeczności same ze sobą. Z jednej strony mówi się o przekształceniach mających na celu uporządkowanie terenów, restrukturyzacji istniejącej zabudowy i polepszeniu warunków mieszkalnych z zachowaniem (ochroną) krajobrazu przestrzennego, a z drugiej proponuje się na tak niewielkim obszarze wciśnięcie nowego osiedla mieszkaniowego z budynkami 6 i 10 kondygnacyjnymi. w takim stanie nie ma mowy o zachowaniu kultury krajobrazowej, przestrzennej. W dotychczasowych planach</p>	Gumieńce, Z.G.20, Z.G.21, Z.G.22.	-	Uwaga nieuwzględniona	W terenach Z.G.21 (tereny usługowe wzdłuż ul. Mieszka I) i Z.G.22 (teren, na którym zrealizowano sklep IKEA) nie planuje się zabudowy mieszkaniowej. W terenie Z.G.20 istotnie planowana jest zabudowa wielorodzinna na części terenu hotelu ETAP. Szczegółowe rozwiązania dotyczące parametrów zabudowy określone zostaną w planie, jednak

		<p>„studium uwarunkowań....” wysokość restrukturyzowanych obiektów winna pozostać na dotychczasowym poziomie i postuluję aby tak pozostało. Takie zapisy były podstawą do nabycia nieruchomości przy Ledóchowskiego 16. Postuluję też aby zachować istniejącą ilość drzew liściastych, bowiem planowana w pobliżu linia tramwajowa oraz krajowa 10 nasilą hałas i zanieczyszczenia powietrza.</p> <p>Uzasadnienie: dopuszczenie proponowanych zmian w terenie ZG20, ZG21, ZG22 pogłębi problemy społeczne i infrastrukturalne na Osiedlu Reda, ze względu na gęstość sąsiadującej zabudowy oraz zapotrzebowania na miejsca postojowe. Doprowadzi do nadmiernego i stałego zanieczyszczenia środowiska. Nowe osiedle, to nie tylko budynki. Ilość pojazdów ulegnie ogromnemu zwiększeniu, a planowana w pobliżu linia tramwajowa i krajowa 10 tylko to spotęgują, i należy przypuszczać że dopuszczalne normy spalin zostaną przekroczone. Dodatkowo budynek mieszkalny przy ul. Ledóchowskiego 16, po dopuszczeniu wysokiej zabudowy, zostanie zupełnie przesłonięty, bez dostępu do światła, co jest niedopuszczalne, tym bardziej, że przed zakupem nieruchomości w 2014r, zapoznaliśmy się z planami dotyczącymi tego obszaru. Wyraźnie i definitywnie było stwierdzone o zachowaniu nowej zabudowy w typie i wysokości zabudowy istniejącej. Atutem nieruchomości przy ul. Ledóchowskiego są szerokie wystawowe okna, w moim mieszkaniu 3 i 5 metrowe, codzienne wschody słońca. Ceny mieszkań uwzględniały te atuty, dlatego tak dokładnie były badane plany co do przyszłości tego obszaru. Przy tak radykalnych zmianach będzie potrzeba zmian konstrukcyjnych mieszkań położonych w budynku przy ul. Ledóchowskiego, a co za tym idzie kosztów i odszkodowań, nie mówiąc o zniszczonym zdrowiu psychicznym. Propozycja tak radykalnych zmian, bez nadzwyczajnej przyczyny np. polepszenia bezpieczeństwa mieszkańców, jest sprzeczna z zasadami współżycia społecznego, o którym mowa w art. 5 Kodeksu Cywilnego. Co więcej, tak znaczne zagęszczenie terenu stworzy realne zagrożenie dla mieszkańców w sytuacjach nadzwyczajnych. Już ciągi komunikacyjne są zastawione z uwagi na brak wystarczającej ilości parkingów. Kolejne osiedle na tak małym terenie spowoduje zatkanie ciągów komunikacyjnych. Już w godzinach szczytu nie można włączyć się do ruchu wyjeżdżając z osiedla do Ronda Uniwersyteckiego. Będąc mieszkanką ul. Ledóchowskiego przeżyłam wybuch gazu w mieszkaniu naprzeciwko mojego. Miałam okazję przyjrzeć się jak służby ratownicze nie miały miejsca do działań. Jak jednostki ratownicze przeciskały się pomiędzy gęsto zaparkowanymi samochodami. Nie było warunków do ewakuacji mieszkańców. Brak miejsca dla karet i wozów strażackich, nie mówiąc o innych służbach. Zagęszczenie terenu te problemy tylko pogłębi. Zapisy studium, są w sprzeczności z tezą zachowania ochrony krajobrazu kulturowego i przestrzennego, a przede wszystkim są sprzeczne z zasadami współżycia społecznego.</p> <p>Mieszkam na tym osiedlu od 37 lat, jest to na nim mój trzeci adres zamieszkania. W 1984 były to tereny prawie wiejskie, z klimatem, przestrzenią, dużo zieleni, po 37 latach industrializacji są to tereny wielkomiejskiej ostatnia propozycja zagęszczenia zabudowy ostatecznie niszczy piękno i urok Redy!</p> <p>Chcę dodać, że mieszkam w Szczecinie od 66lat, jestem od zawsze czynny zawodowo, prowadzę działalność gospodarczą, zatrudniam ludzi, płacę podatki dla Miasta! Jestem również mocno zaangażowany w działalność społeczną, charytatywną na rzecz mieszkańców. Moi Rodzice byli również wieloletnimi (od 1952) mieszkańcami Szczecina. Tata był Kombatantem.</p> <p>Obecne mieszkanie jest dorobkiem życia i jest też docelowe. Proponowane zmiany zagospodarowania, tak niespodziewane, rujnują jego wartość zarówno estetyczną jak i ekonomiczną. Zmiana ta niszczy również moje zdrowie i radość życia!</p> <p>Oczekuję, więc od wybranych również przeze mnie Gospodarzy Miasta działania prospołecznego, a nie zimno biznesowego!</p>				parametry zabudowy będą nawiązywać do zabudowy istniejącej.
450.	21.04.2021r. (1154/21)	<p>Wnoszę o dokonanie zmian w projekcie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecina szczegółowo przedstawionych w załącznikach do niniejszego formularza:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wniosek o zmianę zapisów Studium. 2. Koncepcji zagospodarowania terenu. 3. Opracowania faunistyczne. <p>Wniosek do zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin</p> <p>Działając na podstawie art. 11 pkt 1 i 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, a także w odpowiedzi na ogłoszenie Prezydenta Miasta Szczecin w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin z dnia 27.04.2017 r. składam wniosek do ww. zmiany Studium</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Identyfikacja obszaru objętego wnioskiem: Wniosek dotyczy obszaru objętego jednostką planistyczną <u>D.D.07</u> przy ulicy Lubczyńskiej w Szczecinie o łącznej powierzchni 694 422 m², zlokalizowanego na działkach ewidencyjnych o nr nr 1/26, 1/27, 1/28, 1/29, 1/30, 1/31, 1/32, 1/33, 1/34, 1/35, 1/36, 1/37, 1/38, 1/39, 1/40, 1/41, 1/42, 1/43, 1/44, 1/45, 1/46, 1/47, 1/48, 1/49, 1/50, 1/51, 1/69, 1/70, 1/53, 1/54, 1/55, 1/56, 1/57, 1/58, 1/59, 1/60, 1/61, 1/64, 1/65, 1/66, 1/67, 1/68 z wyłączeniem terenu przyległego po stronie wschodniej, na którym M. Szczecin wybudowało zbiornik retencyjny. 2. Przedmiot zmiany: <ol style="list-style-type: none"> 2.1. Jako kierunki rozwoju ustalenie funkcji dominującej: magazyny i składy, centra logistyczne i dystrybucji, bazy transportowe z możliwością parkowania samochodów ciężarowych, logistyka, inkubatory przedsiębiorczości, parki technologiczne, parki przemysłowe oraz jako funkcji uzupełniającej: działalność produkcyjna oraz usługi z zielenią towarzyszącą. Dopuszczenie wprowadzenie mieszkania funkcyjnego przy obiekcie usługowym. Kontynuacja prowadzenia upraw oraz ekstensywnej gospodarki rolnej na terenach dotychczas niezainwestowanych. 2.2. Jako polityka przestrzenna: dopuszczenie wyniesienia terenu związane z poziomem wód gruntowych, uzbrojenie terenu, wprowadzenie zieleni osłonowej od strony terenów rolnych po stronie północnej jednostki planistycznej poprzez nasadzenia drzew i krzewów gatunków siedliskowych. 2.3. Jako obszar do zainwestowania polityki przestrzennej - utrzymać dotychczasową politykę przestrzenną i objąć cały 	Obszar miasta	Uwagi 2.1, 2.3, 2.4, 2.9 uwzględnione częściowo Uwaga 2.8. uwzględniona	Uwagi 2.2., 2.5. 2.6., 2.7. nieuwzględnione	<p>Ad.2.1 i 2.4. Uwzględniona w obszarze pasa gruntów we władaniu wnioskodawcy przylegających do ulicy Lubczyńskiej, gruntów planowanego zbiornika wód retencyjnych oraz częściowo uwzględniona dla pozostałych nieruchomości.</p> <p>Ad. 2.2. i 2.5. Nie dotyczy zakresu studium – dotyczy zakresu planu miejscowego.</p> <p>Ad. 2.3. i 2.6. Nieuwzględniona z powodu włączenia północnej części pierwotnej jednostki D.D.07 do odrębnej, przylegającej od północy jednostki - z planowanym Zespołem Przyrodniczo Krajobrazowy, związanym m.in. z położeniem terenu w obszarze specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 PLB32003 – ustanowionej Dyrektywą Rady Wspólnot Europejskich (79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 r.), o granicach nie podlegających modyfikacji w ramach określania polityki przestrzennej Gminy Miasta Szczecin.</p> <p>Ad. 2.7. Sposób obsługi komunikacyjnej nie jest przedmiotem zapisów Studium. Przedłużenie ul. Kniewskiej zostało ustalone w mpzp „Lubczyńska” jako droga wewnętrzna, uwaga o nadaniu kategorii drogi publicznej nie dotyczy zakresu Studium.</p> <p>Ad 2.8 Na terenie miasta dopuszcza się lokalizację urządzeń i instalacji wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej</p>

		<p>obszar jako teren do zainwestowania, przy czym ustalić odmienne od dotychczasowych zasady zabudowy.</p> <p>2.4. Jako obszary i zadania strategiczne: utrzymanie dotychczasowej polityki przestrzennej: rozwój gospodarczy miasta, utworzenie nowych miejsc pracy.</p> <p>2.5. w ramach standardów kształtowania przestrzeni dążyć do koncentracji zabudowy kubaturowej wzdłuż ulicy Lubczyńskiej dopuszczając obiekty o wysokości 30 m oraz minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w granicach działki budowlanej - 10% dla terenów w obszarze poza dzisiejszą strefą SZM oraz w granicach SZM - 20 % z uwzględnieniem opaski z zieleni osłonowej, utrzymać zakaz zabudowy mieszkaniowej, zezwolić na budowę farmy ogniw fotowoltaicznych na terenie objętym w obszarze dzisiejszej strefy SZM bez ograniczenia mocy produkcji energii elektrycznej, zezwolić na scalanie terenów elementarnych w ramach działki budowlanej z uwzględnieniem uśrednionych wskaźników zagospodarowania terenu,</p> <p>2.6. Usunąć strefę SZM z obszaru jednostki planistycznej D.D.07,</p> <p>2.7. Jako obsługę komunikacyjną terenów utrzymać dojazd od strony ulicy Lubczyńskiej oraz od strony przedłużenia ulicy Kniewskiej, ustalić uchwałą Rady Miast Szczecin przedłużenie ulicy Kniewskiej jako drogę publiczną.</p> <p>2.8. Jak zasady inżynierii: utrzymać dotychczasową politykę przestrzenną i dopuścić lokalizację nowych obiektów i sieci inżynierskich oraz farm ogniw fotowoltaicznych, na których rozmieszczone będą urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW z uwzględnieniem stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu</p> <p>2.9. Jako zasady ochrony przyrody: uwzględnić uwarunkowania obszaru NATURA 2000, północna część obszaru objęta SZM, na której przed pierwszym przystąpieniem do inwestowania zweryfikować występowanie chronionych gatunków roślin i zwierząt.</p> <p>Uzasadnienie</p> <p>W roku 2017 r. uchwalono Miejskowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego „Lubczyńska” w Szczecinie, który swym zasięgiem obejmuje m.in. przedmiotowe działki. Zasady zabudowy terenu oraz kształtowania przestrzeni opisane w MPZP „Lubczyńska” ograniczone były zapisami obowiązującego Studium dla M. Szczecin z 2012 r. oraz dodatkowym ograniczeniem wynikającym z planowanej przez Miasto budowy infrastruktury gospodarki wodno-ściekowej na działkach prywatnych terenu elementarnego D.D.5023.ZP.</p> <p>W 2018 r. wnioskodawca zakupił południową część opisanego powyżej terenu; poza terenem objętym SZM oraz z wyłączeniem nieruchomości położonych w terenie elementarnym D.D.5023.ZP. Na zakupionej nieruchomości zaprojektował centrum magazynowo - logistyczne o powierzchni ok. 76 000 m² oraz - w latach 2019 i 2020 zrealizował budowę pierwszego budynku magazynowego wraz z infrastrukturą dostępową a w bieżącym roku planuje zrealizować rozbudowę pierwszego budynku oraz budowę kolejnego budynku magazynowego. Możliwości dalszego rozwoju i inwestowania w tym terenie w ramach zadań strategicznych dla tego obszaru określonych w dotychczas obowiązującym Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania zostały praktycznie wyczerpane; wyłączenie terenu elementarnego DD.5023.ZP leżącego bezpośrednio przy ul. Lubczyńskiej całkowicie z zabudowy oraz ograniczenie zabudowy w północnej części jednostki planistycznej D.D.07 - stanowiącej niemal połowę powierzchni jednostki D.D.07 - przez wyznaczenie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na 75% w granicach działki budowlanej uniemożliwia inwestowanie w ramach zadań strategicznych (utworzenie nowych miejsc pracy, rozwój gospodarczy miasta).</p> <p>Przyjęcie w poprzednio uchwalonym SUIKZP minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 50% jak i 75 % (dla SZM) stoi w sprzeczności z innymi zadaniami w karcie D.D.07 jednostki planistycznej; Wskaźniki udziału powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 50% odbiegają od wartości przewidzianych terenów przewidzianych w ramach polityki przestrzennej jako „rozwój gospodarczy miasta, utworzenie nowych miejsc pracy”.</p> <p>Dlatego też, wnioskowana zmiana minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 10% dla działek wzdłuż ulicy Lubczyńskiej wpisuje się w ujednoczenie i wyrównanie pod względem inwestycyjnym terenów wzdłuż ulicy Lubczyńskiej. Działki zlokalizowane po przeciwnej stronie ulicy Lubczyńskiej (dz. o nr ewid.: 7/9, 7/12, 7/15, 7/16), które to porośnięte są zielenią, zakrzewieniami i zadrzewieniami, w uchwalonym dotychczas miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego mają przyjęty wskaźniki minimalnej powierzchni biologicznie czynnej -10%, oraz maksymalnej wysokości zabudowy - 20 m). Działki te, nie leżą wprawdzie w obszarze Natura 2000, należy jednak zwrócić uwagę, iż fauna i flora nie dostrzegają i nie rozpoznają wyznaczonych przez człowieka granic obszarów - dla natury ważny jest stan faktyczny, a nie prawny danego terenu. z terenu objętego jednostką planistyczną D.D.07 zostały usunięte zakrzewienia i zadrzewienia już w 2017 roku. Wycinka drzew i zadrzewień poprzedzona była analizą i obserwacjami ornitologicznymi, które wykazały, iż na omawianym terenie nie występowały chronione gatunki ptaków.</p> <p>Przyjmując za zasadne ujednoczenie wskaźnika minimalnej powierzchni biologicznie czynnej w obszarach południowym i północnym D.D.07, tj. bez wyjątku zastosowanego w dotychczasowym MPZP „Lubczyńska” z 2017 r. dla terenu elementarnego 5023.ZP, nie powinno być przeszkodą scalenie terenów elementarnych położonych w jednej jednostce planistycznej (D.D.07) i stanowiących jedną działkę budowlaną. Odpowiednie zapisy w planie miejscowym zagospodarowania przestrzennego umożliwiające bilansowanie terenu w sąsiadujących ze sobą terenach inwestycyjnych w ramach jednej działki budowlanej spowodują zwiększenie możliwości inwestycyjnych terenu bez zwiększania powierzchni zabudowy powyżej parametrów określonych w Studium.</p> <p>Dopuszczenie urządzenia terenu poprzez umożliwienie wprowadzenia farmy ogniw fotowoltaicznych powyżej 100 kW, dla której wymagane jest ustanowienie MPZP otworzy dodatkowe walory dla terenu po stronie północnej obszaru jedn. planistycznej D.D.07. Zwiększające się potrzeby</p> <p>Od czasu opracowania obowiązującego SUIKZ zmianie uległo istniejące i projektowane uzbrojenie terenu. Istniejąca i dostępna infrastruktura techniczna to: energetyczna linia kablowa średniego napięcia 15kV, sieć wodociągowa o średnicy 225mm w ulicy Lubczyńskiej, rurociąg tłoczny kanalizacji sanitarnej o średnicy 280mm, gazociąg średniego ciśnienia o średnicy 150mm, linia telefoniczna i światłowód. Przedmiotowe działki na całej swej długości mają dostęp do asfaltowej drogi publicznej - ulicy Lubczyńskiej. Przedłużenie ulicy Kniewskiej wybudowane w czasie budowy miejskiego zbiornika</p>			<p>100 kW, jednak tylko z wykorzystaniem energii innej niż siła wiatru. Lokalizacja instalacji wykorzystujących promieniowanie słoneczne możliwa jest wszędzie tam, gdzie nie stanowi uciążliwości dla sąsiedztwa pod względem oddziaływania fizycznego, nie wpływa nadmiernie na środowisko (w tym warunki życia ludzi), nie koliduje z ochroną krajobrazu kulturowego poprzez skalę przedsięwzięcia (np.: farmy fotowoltaiczne), nie jest ograniczona lub zakazana na podstawie przepisów odrębnych.</p> <p>Ad.2.9. Uwzględniona częściowo, w zakresie północnych części obszaru, dla których pozostawia się pas gruntów o funkcji zieleni naturalnej, przy czym weryfikacja występowania chronionych gatunków przyrodniczych przed inwestowaniem - nie dotyczy zakresu Studium.</p>
--	--	---	--	--	--

		<p>retencyjnego wód opadowych i roztopowych w 2017 r. jest aktualnie drogą miejską prywatną. Wnioskodawca zaplanował zjazd z przedłużenia ulicy Kniewskiej na swoją nieruchomość. Aktualny stan formalno - prawny ulicy - przedłużenia - ulicy Kniewskiej uniemożliwia uzyskanie warunków technicznych zjazdu. Procedury uzyskania służebności na przejazd są wielokrotnie wstrzymywane w związku z planowaną modernizacją ulicy Lubczyńskiej i od początku 2020 r. wnioskodawca oczekuje na rozpatrzenie wniosku przez Wydział nieruchomości U.M. Szczecin o udzielenie zgody i służebności przejazdu. Zmiana statusu ulicy na drogę publiczną umożliwi sprawne wydanie warunków na zjazd.</p> <p>W związku z inwestowaniem w tereny osiedla Dąbie w okresie ostatnich 10-lat zasadnym należy uznać przesunięcie granicy terenu SZM na północ w stosunku do obecnie obowiązujących granic stref. w ostatnich latach w bliskim sąsiedztwie ulicy Lubczyńskiej swoje inwestycje prowadzili m.in.: Waimea Holding -North West Logistic Park (kilkusetapowe centrum logistyczne), KK Wind Solutions Sp. z o.o., Drobimex Sp. z o.o., Farutex Sp. z o.o., Elogic Polska Sp. z o.o., Kompania Piwowarska S.A., GLASSolutions, Schmittenberg i inne mniejsze firmy. Różnice zainwestowania obszarów sąsiednich przedstawiają dwa poniższe zdjęcia satelitarne. Pierwsze z nich przedstawia okolice ulicy Lubczyńskiej w Szczecinie w 2003 r., natomiast drugie zdjęcie pochodzi z 2018 r. Czerwoną ramką oznaczono dz. o nr ewid.: 1/26, 1/27, 1/28, 1/29, 1/30, 1/31, 1/32, 1/33, 1/34, 1/35, 1/36, 1/37, 1/38, 1/39, 1/40, 1/41, 1/42, 1/43, 1/44, 1/45, 1/46, 1/47, 1/48, 1/49, 1/50, 1/51, 1/69, 1/70, 1/53, 1/54, 1/55, 1/56, 1/57, 1/58, 1/59, 1/60, 1/61, 1/64, 1/65, 1/66, 1/67, 1/68 przy ulicy Lubczyńskiej.</p> <p>Na przełomie 2017 i 2018 r. Aktualizacji uległy mapy zagrożenia powodziowego. Archiwalne mapy zagrożenia powodziowego zakładały, iż na część dz. o nr ewid.: 1/26, 1/27, 1/28, 1/29, 1/30, 1/31, 1/32, 1/33, 1/34, 1/35, 1/36, 1/37, 1/38, 1/39, 1/40, 1/41, 1/42, 1/43, 1/44, 1/45, 1/46, 1/47, 1/48, 1/49, 1/50, 1/51, 1/69, 1/70, 1/53, 1/54, 1/55, 1/56, 1/57, 1/58, 1/59, 1/60, 1/61, 1/64, 1/65, 1/66, 1/67, 1/68 nachodził obszar, na którym prawdopodobieństwo występowania powodzi jest niskie i wynosi raz na 500 lat (H 0,2%). w związku z aktualizacją map powodziowych teren prawdopodobieństwa występowania powodzi nie występuje na ww. działkach, co więcej został od granicy ww. działek odsunięty na odległość min. 400 metrów. Należy zauważyć, iż zabudowa magazynowa wspiera i towarzyszy działalności produkcyjnej, wytwórczej, handlowej (hurtowej), czy portowej, która koncentruje się głównie w prawobrzeżnej części Szczecina, a w przypadku gmin ościennych w pobliżu autostrady A6 i drogi ekspresowej S3 i SIO.</p> <p>Zgodnie z raportem <i>Rynek nieruchomości magazynowych w 2016 r.</i> Autorstwa Jones Lang LaSalle, w aglomeracji szczecińskiej w IV kw. 2016 r. było najwięcej powierzchni magazynowej w budowie. w znacznej większości powierzchnia ta była już wynajęta przed lub w trakcie trwania budowy. Nadmienić należy, iż fakt budowy największej liczby powierzchni magazynowej w aglomeracji szczecińskiej wynika z niskiej podaży takich powierzchni w regionie oraz z dużego zainteresowania deweloperów powierzchni magazynowych stolicą województwa zachodniopomorskiego. Mimo znaczącego wzrostu powierzchni magazynowej na rynku szczecińskim, poziom pustostanów pozostaje na relatywnie niskim poziomie. Budzi to ogromne nadzieje na przyszłość i pozwala wnioskować, iż w kolejnych latach rynek powierzchni magazynowych w aglomeracji szczecińskiej będzie rozwijał się w podobnym tempie.</p> <p>Brak terenów zalewowych na dotychczasowym obszarze po północnej stronie D.D.07 oraz możliwości udostępnienia terenu w obszarze jedn. planistycznej D.D.07 stanowią odpowiedź na wzmożone potrzeby budowy obiektów magazynowych i po wschodniej stronie M. Szczecin. Nowo opracowywane Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania przestrzennego pozwala planować rozwój miasta w sposób kompleksowy i znacznie bardziej przemyślany. Tereny przy ul. Lubczyńskiej w obszarze określonym Przedmiotem wniosku są idealne do rozwoju kierunków Miasta Szczecin pod względem ekonomicznym. Mamy tu na myśli tereny wolne od zabudowy o dużej przestrzeni pozwalające ulokować obiekty o powierzchni zabudowy do 100'000 m². Według naszych badań, w Szczecinie aktualnie brakuje takich terenów a inwestorzy potrzebujący takich obiektów lokują się w gminach sąsiadujących do Szczecina.</p> <p>Zniesienie ograniczeń planistycznych wprowadzonych do obecnie obowiązującego Studium oraz brak ograniczeń infrastrukturalnych lub topograficznych w terenie, pozwala na budowę wielkopowierzchniowych obiektów logistyczno - magazynowych, przynoszących wymierne zyski ekonomiczne dla miasta Szczecina.</p> <p>Urbaniści tworząc studium, które obowiązywać będzie w wieloletnim, często przez okres kilkanastu i więcej lat, mają szansę spojrzeć szerzej na dany obszar, analizując m.in.: kontekst przestrzenny, stan ładu przestrzennego, uwarunkowania przyrodnicze, stan prawny gruntów, system komunikacji i infrastruktury technicznej, czy też w końcu możliwości i potrzeby rozwoju miasta jednakże aspekty ekonomiczne i walory terenu pod względem dochodowym dla M.Szczecin nie są do pominięcia.</p> <p>Świadomi dużego nakładu pracy przy opracowywaniu projektu Studium oraz przeprowadzenia licznych analiz i badań przez Biuro Planistyczne mamy nadzieję, że wprowadzenie do Studium i akceptacja zaproponowanych przez nas rozwiązań będzie skutkować wymiernie dla budżetu M.Szczecin bez szkody dla innych walorów, które zapisane były w obecnie obowiązującym Studium.</p> <p>Mając na względzie dotychczasowe inwestycje w Parku Szczecin-1 oraz nowobudowane obiekty w Parku Szczecin-2 uważamy, iż tworzenie dogodnych warunków planistycznych do inwestowania w tej lokalizacji będzie bez szkody dla środowiska przyrodniczego a z korzyścią ekonomiczną. Aktualizacja studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego będzie gwarantowała zrównoważony rozwój Szczecina i pozwoli wzbogacić atrakcyjność inwestycyjną miasta oraz całego regionu, a w konsekwencji poprawi warunki na lokalnym rynku pracy, zwiększy dochody miasta z tytułu podatku od nieruchomości i korzystnie wpłynie na wizerunek Miasta - czyniąc je przyjaznym i otwartym także dla Inwestorów. Jestem pewien, iż przyciąganie, a w konsekwencji lokalizacja ważnych inwestycji na terenie Szczecina podniesie także jakość życia mieszkańców miasta.</p> <p>OPRACOWANIE FAUNISTYCZNE DOTYCZĄCE DZIAŁEK INWESTYCYJNYCH w REJONIE ULICY LUBCZYŃSKIEJ w SZCZECINIE WSTĘP W ramach realizacji opisu faunisty uwzględniono poniższe przepisy prawa, wytyczne i publikacje:</p>				
--	--	---	--	--	--	--

		<ul style="list-style-type: none"> • Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory (Dyrektywa Siedliskowa) - Załącznik II. • Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dyrektywa Ptasia). • Rozp. Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. poz. 2183). • Polska czerwona księga zwierząt (2004). • Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (j. t. Dz. U. z 2013 r., poz. 627 z późn.zm.). • Marchowski D., Mrugowski W. 2013. Wyniki monitoringu w 2013 r. dla wybranych gatunków ptaków w przyrodniczym obszarze Doliny Dolnej Odry w województwie zachodniopomorskim oraz kraju związkowym Brandenburgia. Derkacz <i>Crex crex</i>, kropiatka <i>Porzana porzana</i>, rybitwa czarna <i>Chlidonias niger</i>, rybitwa białowasa <i>Chlidonias hybridus</i> i rybitwa białoskrzydła <i>Chlidonias leucopterus</i>, orlik krzyki <i>Aquila pomarina</i>, bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>. Szczecin. • Sikora A., Rohde Z., Gromadzki M., Neubauer G, Chylarecki P. (red.). 2007. Atlas rozmieszczenia ptaków lęgowych Polski 1985-2004. Bogucki Wyd. Nauk., Poznań. • Svensson L. 2012. Przewodnik Collinsa. Ptaki Europy i obszaru śródziemnomorskiego. Multico. Warszawa. <p>1. STAN PRZED ZAGOSPODAROWANIEM DZIAŁEK - 2017-2018 r.</p> <p>Podczas przeprowadzonej w 2017 i 2018 r. inwentaryzacji wykazano łągi 3 cennych gatunków ptaków, w tym jednego ujętego w Załączniku i Dyrektywy Ptasiej, lecz nie stanowiącego przedmiotu ochrony w obszarze PLB320003 Dolina Dolnej Odry. Podczas prac terenowych nie odnotowano obecności derkacza, tj. gatunku stanowiącego przedmiot ochrony w ww. obszarze. w rejonie opisywanego terenu i w jego bezpośrednim sąsiedztwie w 2013 r. wykazano 4 terytoria lęgowe tego gatunku. z informacji wykazywanych w PZO dla obszaru Natura 2000 wynika, że obszar inwestycyjny stanowi potencjalne siedlisko lęgowe derkacza. Biorąc pod uwagę materiały przekazane przez właściciela gruntu, tj. pismo z Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (Biuro Powiatu Polickiego - BP309.6401.3.2018.AS z dnia 16.02.2018 r.) oraz analizę zdjęć satelitarnych terenu z lat wcześniejszych wynika, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w 2012 r. na przedmiotowym terenie użytków zielonych miała miejsce uprawa zbóż (jęczmień), natomiast w latach 201-2014 nie deklarowano trwałych użytków zielonych, a w latach 2015-2017 deklarowano uprawę traw na użytkach zielonych; • przedmiotowy teren nie stanowi optymalnego siedliska lęgowego derkacza, który preferuje otwarte i półotwarte tereny z żyznymi, podmokłymi, ekstensywnie użytkowanymi łąkami oraz turzycowiska; licznie występuje w dolinach rzecznych, okolicach strumieni, bagien, na obrzeżach wrzosowisk oraz łąk ze stagnującą wodą lub z niewielkimi oczkami wodnymi; rzadziej zasiedla użytki zielone, nieprzesuszone łąki, pastwiska oraz uprawy zbóż lub rzepaku; niekiedy stwierdzany jest również w uprawach ziemniaków oraz na małych polanach śródleśnych i zrębach. <ol style="list-style-type: none"> 1. Dziwonia <i>Carpodacus erythrinus</i>. Ochrona ścisła. Umiarkowanie rozpowszechniona, nieliczna. Stwierdzono 2 stanowiska w południowej części terenu przy drodze gruntowej. 2. Gąsiorek <i>Lanius collurio</i>. Ochrona ścisła, gatunek z Załącznika i Dyrektywy Ptasiej. Szeroko rozpowszechniony, średnio liczny lub liczny. Stwierdzono 4 stanowiska wzdłuż dróg gruntowych. 3. Strumieniówka <i>Locustella fluviatilis</i>. Ochrona ścisła. Umiarkowanie rozpowszechniona, średnio liczna. Stwierdzono 3 stanowiska wzdłuż dróg gruntowych. <p>POZOSTAŁA AWIFAUNA LĘGOWA</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Bażant <i>Phasianus colchicus</i>. Gatunek łowny. 2. Bogatka <i>Parus major</i>. Ochrona ścisła. Szeroko rozpowszechniona, liczna. 3. Cierniówka <i>Sylvia communis</i>. Ochrona ścisła. Szeroko rozpowszechniona, liczna. 4. Dzwoniec <i>Chloris chloris</i>. Szeroko rozpowszechniony, liczny. 5. Gajówka <i>Sylvia borin</i>. Ochrona ścisła. Szeroko rozpowszechniona, średnio liczna lub liczna. 6. Kapturka <i>Sylvia atricapilla</i>. Ochrona ścisła. Szeroko rozpowszechniona, liczna. 7. Krzyżówka <i>Anas platyrhynchos</i>. Gatunek łowny. Szeroko rozpowszechniona, średnio liczna lub liczna. 8. Kukulka <i>Cuculus canorus</i>. Ochrona ścisła. Szeroko rozpowszechniona, średnio liczna. 9. Łozówka <i>Acrocephalus palustris</i>. Ochrona ścisła. Szeroko rozpowszechniona, liczna. 10. Piecuszek <i>Phylloscopus trochilus</i>. Ochrona ścisła. Szeroko rozpowszechniony, liczny. 11. Pierwiosnek <i>Phylloscopus collybita</i>. Ochrona ścisła. Szeroko rozpowszechniony, liczny. 12. Pliszka siwa <i>Motacilla alba</i>. Ochrona ścisła. Szeroko rozpowszechniona, średnio liczna. 13. Pokląskwa <i>Saxicola rubetra</i>. Ochrona ścisła. Szeroko rozpowszechniona, liczna. 15. Potrzeszcz <i>Emberiza colandra</i>. Ochrona ścisła. Umiarkowanie rozpowszechniony, średnio liczny lub liczny. 16. Potrzos <i>Emberiza schoeniclus</i>. Ochrona ścisła. Szeroko rozpowszechniony, średnio liczny lub liczny. 17. Skowronek <i>Alouda arvensis</i>. Ochrona ścisła. Szeroko rozpowszechniony, bardzo liczny. 18. Słowik szary <i>Luscinia luscinia</i>. Ochrona ścisła. Szeroko rozpowszechniony, średnio liczny lub liczny 19. Szpak <i>Sturnus vulgaris</i>. Ochrona ścisła. Szeroko rozpowszechniony, liczny. w okresie dyspersji polęgowej i migracji jesiennej spotykany w grupach liczących od kilkunastu do 80 os. 20. Świerszczak <i>Locustella naevia</i>. Ochrona ścisła. Umiarkowanie rozpowszechniony, średnio liczny. 21. Trznadel <i>Emberiza citrinella</i>. Ochrona ścisła. Szeroko rozpowszechniony, liczny lub bardzo liczny. 22. Zięba <i>Fringilla coelebs</i>. Ochrona ścisła. Szeroko rozpowszechniona, bardzo liczna. <p>GATUNKI NIEŁĘGOWE - ZALATUJĄCE, ŻERUJĄCE</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>. Ochrona ścisła, gatunek z Załącznika i Dyrektywy Ptasiej. Obszar opracowania stanowi okresowe żerowisko. 2. Błotniak stawowy <i>Circus aeruginosus</i>. Ochrona ścisła, gatunek z Załącznika i Dyrektywy Ptasiej. Obszar 				
--	--	---	--	--	--	--

			<p>opracowania stanowi okresowe żerowisko.</p> <p>3. Dymówka <i>Hirundo rustica</i>. Ochrona ścisła. Obszar opracowania stanowi okresowe żerowisko.</p> <p>4. Gawron <i>Cowusfrugilegus</i>. Ochrona częściowa w miastach i ścisła poza terenem miast. Obszar opracowania stanowi okresowe żerowisko (poza okresem lęgowym).</p> <p>5. Grzywacz <i>Columba palumbus</i>. Gatunek łowny. Szeroko rozpowszechniony, liczny. Obszar opracowania stanowi okresowe żerowisko.</p> <p>6. Jerzyk <i>Apusapus</i>. Ochrona ścisła. Obszar opracowania stanowi okresowe żerowisko.</p> <p>7. Kania ruda <i>Milvus milvus</i>. Ochrona ścisła, gatunek z Załącznika i Dyrektywy Ptasiej. Obszar opracowania stanowi okresowe żerowisko.</p> <p>8. Kawka <i>Corvus monedula</i>. Ochrona ścisła. Obszar opracowania stanowi okresowe żerowisko (poza okresem lęgowym).</p> <p>9. Kruk <i>Corvus corax</i>. Ochrona częściowa. Obszar opracowania stanowi żerowisko.</p> <p>10. Krzyżówka <i>Anas platyrhynchos</i>. Gatunek łowny. Obszar opracowania stanowi okresowe żerowisko.</p> <p>11. Myszołów <i>Buteo buteo</i>. Ochrona ścisła. Obszar opracowania stanowi żerowisko.</p> <p>12. Oknówka <i>Delichon urbicum</i>. Ochrona ścisła. Obszar opracowania stanowi okresowe żerowisko.</p> <p>13.</p> <p>14. Wrona siwa <i>Corvus cornix</i>. Ochrona częściowa. Obszar opracowania stanowi żerowisko.</p> <p>POZOSTAŁA FAUNA</p> <p>1. Żaby zielone <i>Rana esculenta</i> complex. Wszystkie 3 gatunki żab zielonych tj. żaba jeziorkowa, śmieszka i wodna podlegają ochronie częściowej. w sieci rowów ze stagnującą wodą stwierdzono pojedyncze osobniki. Nie odnotowano godowisk.</p> <p>2. Dzik <i>Susscrofa</i>. Gatunek łowny. Ślady obecności notowano w wielu miejscach.</p> <p>3. Lis <i>Vulpes vulpes</i>. Gatunek łowny. Stwierdzony raz w centralnej części obszaru. Nie stwierdzono tu miejsc jego rozrodu (nor).</p> <p>4. Sarna <i>Capreolus capreolus</i>. Gatunek łowny. Pojedyncze żerujące sarny obserwowano na całym terenie.</p> <p>2. STAN PRZED ZAGOSPODAROWANIEM DZIAŁEK - 2019 r. Podczas prac terenowych wykonanych w lipcu lipca 2019 r. stwierdzono:</p> <p>1) Gąsiorek <i>Lanius collurio</i> - stanowisko z zaniepokojonymi ptakami - GPS nr 252. Ochrona ścisła, gatunek z Załącznika i Dyrektywy Ptasiej.</p> <p>2) Gąsiorek <i>Lanius collurio</i> - stanowisko z zaniepokojonymi ptakami - GPS nr 253. Ochrona ścisła, gatunek z Załącznika i Dyrektywy Ptasiej.</p> <p>3) Kląskawka <i>Saxicola torquata</i> - zaniepokojony samiec - GPS nr 254. Ochrona ścisła.</p> <p>4) Gąsiorek <i>Lanius collurio</i> - stanowisko z zaniepokojonym samcem - GPS nr 255. Ochrona ścisła, gatunek z Załącznika i Dyrektywy Ptasiej.</p> <p>5) Pokląskwa <i>Saxicola rubetra</i> - rodzina ze słabo lotnymi młodymi - GPS nr 256. Ochrona ścisła.</p> <p>6) Gąsiorek <i>Lanius collurio</i> - stanowisko z zaniepokojonym samcem (ochrona ścisła, gatunek z Załącznika i Dyrektywy Ptasiej) oraz para trznadli <i>Emberiza citrinella</i> - GPS nr 257 (ochrona ścisła).</p> <p>7) Bogatka <i>Parus major</i>- para zaniepokojonych ptaków-GPS nr 258. Ochrona ścisła.</p> <p>Ponadto na monitorowanym obszarze stwierdzono nielegowe następujące gatunki objęte ochroną: Kruk <i>Corvus corax</i>- ochrona częściowa. Szpak <i>Sturnus vulgaris</i> - ochrona ścisła. Myszołów <i>Buteo buteo</i> - ochrona ścisła. Pustułka <i>Falco tinnunculus</i>- ochrona ścisła.</p> <p>W rowach na przedmiotowym terenie brak jest wody, co skutkuje brakiem dogodnych siedlisk do występowania płazów. Na znacznej części terenu pojawiły się rozległe płyty nawłoci <i>Solidago</i> sp., które nie sprzyjają lęgom ani żerowaniu ptaków.</p> <p>PODSUMOWANIE Stanowiska lęgowe ptaków znajdują się w peryferyjnych strefach terenu inwestycyjnego, co wykazano również w sezonie lęgowym w 2018 r. z uwagi na obecności inwazyjnej nawłoci brak jest dogodnych miejsc do rozrodu ptaków z wyjątkiem zadrzewień wzdłuż dróg oraz wzdłuż rowu w północnej części terenu. Brak wody w rowach skutkuje brakiem obecności płazów. Na przedmiotowym terenie nie stwierdzono również obecności (ani śladów) łownych ssaków, na co może wpływ mieć brak dogodnej bazy żerowiskowej.</p> <p>3. STAN z CZĘŚCIOWYM ZAGOSPODAROWANIEM DZIAŁEK - 2021 r. Podczas kontroli wczesną wiosną 2021 r. na terenie działek już zagospodarowanych nie stwierdzono obecności żadnych cennych gatunków zwierząt - tj. z Załącznika i Dyrektywy Ptasiej, Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej, Polskiej Czerwonej Księgi Zwierząt oraz ptaków co najmniej nielicznych jako lęgowe w Polsce. Nie odnotowano również obecności zgrupowań ptaków ani bytności płazów, gadów i ssaków. Kontrola wykazała zalatywanie w obręb placu budowy ściśle chronionych pojedynczych trznadli <i>Emberiza citrinella</i> i kilku objętych ochroną częściową kruków <i>Corvus corax</i>.</p> <p>Na całym przedmiotowym terenie brak jest stanowisk zwierząt stanowiących przedmiot ochrony w obszarze PLB320003 Dolina Dolnej Odry. Teren inwestycyjny nie stanowi istotnego miejsca do występowania w tym do rozrodu rzadkich i cennych gatunków zwierząt.</p> <p>ZALECENIA DLA DALSZEGO ETAPU PRAC Prace inwestycyjne rozpocząć należy poza okresem lęgowym ptaków, w tym poza okresem lęgowym derkacza. W okresie maj - sierpień (okres lęgowy derkacza) nie należy prowadzić prac w porze nocnej, która jest okresem największej aktywności głosowej tego gatunku. Nie ingerować w zadrzewienia i zakrzaczenia, które stanowią miejsce rozrodu drobnych ptaków wróblowatych, w tym</p>				
--	--	--	---	--	--	--	--

		<p>ujętego w Załączniku i Dyrektywy Ptasiej gąsiorka <i>Lanius collurio</i>.</p> <p>W przypadku pojawienia się na terenie inwestycyjnym płazów lub innych drobnych zwierząt, należy je wyłapać i przenieść do dogodnych siedlisk alternatywnych.</p> <p>Podczas zagospodarowania terenu zielenią niską i średnią nie należy stosować roślin gatunków inwazyjnych-ich wykluczenie ze środowiska jest jednym z działań ochronnych dla derkacza, stanowiącego przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000 PLB3320003 Dolina Dolnej Odry.</p> <p>4. OBSZAR NATURA 2000</p> <p>Cały przedmiotowy teren znajduje się w obrębie obszaru Natura 2000 PLB320003 Dolina Dolnej Odry. w granicach ostoi znajduje się dolina Odry pomiędzy Kostrzynem, a Zalewem Szczecińskim rozciągająca się na długości 150 km wraz z rozległym Jeziorem Dąbie, które oddzielone jest od nurtu Odry licznymi wyspami. Przylegające do doliny fragmenty lasów stanowią istotne łęgowiska ptaków drapieżnych.</p> <p>Z ptaków wymienionych w Załączniku i Dyrektywy Ptasiej spotkać tu można: gąsiorka, muchołówkę małą, jarzębatkę, podróżniczkę, zimorodka, lelka, uszatkę błotną, puchacza, rybitwę białoczelną i rzeczną, bataliona, derkacza, zielonkę, kropiatkę, trzmielojada, rybołowa, łabędzie czarnodziobe i krzykliwe, bociany czarne i białe oraz czapłę białą. Jest to jedna z najważniejszych w Polsce ostoi rozrodu bielika, kani rudej i czarnej, rybitwy czarnej i białoczelnej oraz zimorodka. w sezonie łęgowym można spotkać bąka, bączka, czapłę siwą, żurawia, ostrzygojada, kszycę, rycykę, kulika wielkiego, podróżniczkę oraz wodniczkę, dla której jest to najważniejsze miejsce występowania w regionie. w okresie przelotów regularnie obserwowane są kaczki, gęsi i żurawie. Na jesiennym zlotowisku zbierają się tutaj żurawie. w okresie zimy dolina Odry znajduje się na szlaku wędrówkowym bielaczka, bielika, czernicy, gęsi zbożowej, głowienki, nurogęsi. Najcenniejsze tereny obszaru Doliny Odry wraz z rozciągającym się po niemieckiej stronie Parkiem Narodowym Dolina Dolnej Odry, mają tworzyć w przyszłości jeden transgraniczny obszar chroniony - Międzynarodowy Park Dolina Dolnej Odry. Ostoja Doliny Dolnej Odry otoczona jest przez tereny wykorzystywane rolniczo, zlokalizowano tu także wiele zakładów przemysłowych, a na samej Odrze prowadzona jest intensywna żegluga - wszystko to wiąże się z zanieczyszczeniami wód ściekami pochodzenia rolniczego, przemysłowego i komunalnego. w wielu przypadkach zaniechanie wypasu i ekstensywnej gospodarki łąkarskiej prowadzi do niepożądanego sukcesji wtórnej na otwartych ekosystemach łąkowo-turzycowych, a zmniejszanie się ich arealu wpływa na liczebność ptactwa, prowadzi chociażby do zmniejszania populacji wodniczki -gatunku zagrożonego wyginięciem w skali globalnej. Siedliska intensywnie penetrowane są przez turystów, myśliwych i kłusowników -ptaki są płoszone, a ich gniazda niszczone. Poważnym zagrożeniem może okazać się planowana budowa nowych przejść granicznych i elektrowni wiatrowych oraz postępująca urbanizacja terenów jeszcze niezabudowanych.</p> <p>Tabele i zdjęcia w załączeniu.</p>				
451.	19.04.2021r. (921/21)	<p>W związku z trwającymi w dniach od 19 marca do 19 kwietnia 2021r. konsultacjami z mieszkańcami oraz umożliwieniem zapoznania się z wyłożonym do konsultacji społecznym projektem zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Szczecin. Po zapoznaniu się z jego treścią oraz załącznikami, w tym rysunkiem uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, jako właściciel nieruchomości stanowiących działki o nr ewid.: 1/26, 1/29, 1/32, 1/35, 1/38, 1/41, 1/46, 1/48, 1/50, 1/51, 1/54, 1/57, 1/60, 1/63, 1/66 i 1/69, położonych w ob. 4002 przy ulicy Lubczyńskiej w Szczecinie o łącznej powierzchni ok. 43 ha chciałbym przedstawić swoje uwagi do udostępnionego projektu.</p> <p>1. Aktualnie obowiązujące Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Szczecin.</p> <p>W obecnym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Szczecin ww. działki znajdują się na terenie oznaczonym symbolem D.D.07.</p> <p>Południowo-wschodnia część ww. działek na załączniku graficznym do studium (kierunki zagospodarowania) oznaczona została jako funkcja usług, natomiast północno-zachodnia część działek oznaczona została jako funkcja usług, usług sportu i rekreacji z dużą ilością terenów zieleni.</p> <p>Niniejszy podział funkcjonalny terenu D.D.07 w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Szczecin z 2012 r. spowodowany był w dużym stopniu uwarunkowaniami przyrodniczymi panującymi na opisywanym terenie w tamtym czasie. Przedmiotowe działki stanowią bowiem skrajną, zewnętrzną granicę obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Odry.</p> <p>W 2012 r., w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Szczecin jako projektowaną funkcję dominującą ustalono funkcję usługową wraz z zielenią towarzyszącą, natomiast jako funkcję uzupełniającą dopuszczono działalność produkcyjną, w sąsiedztwie Sadlińskich Łęgów zieleni urządzonej o charakterze osłonowym i rekreacyjnym; dopuszczone zostało również wprowadzenie mieszkania funkcyjnego przy obiekcie usługowym; a do czasu zainwestowania terenów możliwość kontynuacji upraw rolnych.</p> <p>Ponadto wyznaczając w 2012 r. politykę przestrzenną dla jednostki D.D.07 ustalono:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zasady przekształceń: odwodnienie terenu, poza systemem zieleni miejskiej dopuszcza się wyniesienie terenu ponad poziom wód powodziowych, uzbrojenie terenu, wprowadzenie zieleni osłonowej od strony terenów rolnych poprzez nasadzenia drzew i krzewów gatunków siedliskowych; • obszary do zainwestowania: cały obszar, przy czym w granicach systemu zieleni miejskiej zainwestowanie ekstensywne; • obszary i zadania strategiczne: rozwój gospodarczy Miasta, utworzenie nowych miejsc pracy; • struktura przestrzenna: należy dążyć do koncentracji zabudowy kubaturowej przy ul. Lubczyńskiej; na obszarze SZM zainwestowanie ekstensywne z częściowym zachowaniem istniejącej zieleni; od strony Sadlińskich Łęgów pas zieleni o charakterze osłonowym; 	Prawobrzeże Dąbie D.D.07	Uwaga względniowa częściowo	-	Uwaga uwzględniona w obszarze gruntów planowanego zbiornika wód retencyjnych i części działek położonych w centralnej części pierwotnej jednostki D.D.07. Uwzględnia się intensyfikację zabudowy i zasięg jej lokalizacji, poszerzając teren inwestycyjny w kierunku północnym. Nieuwzględniona w zakresie całościowej likwidacji SZM. Nie dotyczy - w zakresie szczegółowych rozwiązań i parametrów zabudowy, które należą do zakresu planu miejscowego – w części nie dotyczy zakresu studium.

		<ul style="list-style-type: none"> • zasady zabudowy: należy dążyć do wkomponowania obiektów kubaturowych w istniejące układy przyrodniczo-krajobrazowe; • komunikacja: obsługa od strony ul. Lubczyńskiej głównie poprzez planowany lokalny układ uliczny; • inżynieria: dopuszcza się lokalizację nowych obiektów i sieci inżynieryjnych; • ochrona przyrody: obszar specjalnej ochrony ptaków NATURA 2000; północna część obszaru objęta SZM; wybór szczegółowej lokalizacji nowego zagospodarowania i zabudowy w granicach terenu wskazanego w planie miejscowym winien uwzględniać występowanie chronionych gatunków roślin i zwierząt, wskazanych w ekofizjografii do planu miejscowego. <p>Należy zauważyć, iż w związku z intensywnym zainwestowaniem wokół jednostki planistycznej D.D.07 diametralnie zmieniły się uwarunkowania przyrodnicze, funkcjonalne, komunikacyjne, ekonomiczne i inżynierskie dookoła działek przy ulicy Lubczyńskiej. Wobec powyższego rozsądnym wydaje się zweryfikowanie kierunków zagospodarowania ustalonych dla przedmiotowego terenu w 2012 r. na podstawie interdyscyplinarnych analiz, w tym szczególnie przyrodniczych.</p> <p>2. Przeznaczenie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego „Lubczyńska” w Szczecinie. Na terenie objętym wnioskiem obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego "Lubczyńska" w Szczecinie, przyjęty uchwałą nr XXVII/683/17 Rady Miasta Szczecin z dnia 28 lutego 2017 r.</p> <p>Zgodnie z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dz. o nr ewid.: 1/26, 1/29, 1/32, 1/35, 1/38, 1/41, 1/46, 1/48, 1/50, 1/51, 1/54, 1/57, 1/60, 1/63, 1/66 i 1/69 przeznaczone są na następujące funkcje:</p> <ul style="list-style-type: none"> • D.D.5001.U,US,ZN - pod usługi, usługi sportu, turystyki i rekreacji oraz zieleń objętą ochroną prawną, • częściowo pod D.D.5023.ZP - pod tereny zieleni urządzonej, • częściowo pod D.D.5025.KDW - pod tereny drogi wewnętrznej. <p>Powyższe przedstawione zostało na rys. 2. poniżej.</p> <p>Na skutek uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Lubczyńska” w Szczecinie teren obejmujący działki 1/27, 1/30, 1/33, 1/36, 1/39, 1/42, 1/45, 1/47, 1/49, 1/53, 1/55, 1/58, 1/61, 1/64, 1/67, 1/70 położony w kierunku południowo-wschodnim od wnioskowanego nabyty został przez Exeter Property Group - dużego inwestora działającego w branży powierzchni magazynowych, który po uzyskaniu decyzji środowiskowej wybudował centrum logistyczne.</p> <p>Doskonała współpraca pomiędzy Miastem, Inwestorem, a właścicielem terenu zaowocowała podpisaniem między właścicielem nieruchomości, a inwestorem listu intencyjnego w sprawie sprzedaży kolejnych działek pod rozbudowę centrum logistycznego. Inwestor może podjąć decyzję o zakupie kolejnych działek objętych niniejszym wnioskiem jednak dopiero po poprawie uwarunkowań planistycznych, w wyniku których będzie możliwa lokalizacja kolejnych obiektów wchodzących w skład parku magazynowo-logistycznego.</p> <p>Inwestor (firma Exeter Property Group), oprócz zakupu ww. działek pod koniec 2016 r. nabyła także znajdujący się nieopodal ulicy Lubczyńskiej North-West Logistic Park (aktualna nazwa Exeter Park Szczecin 1) wybudowany przez koncern Waimea Holding. w związku z przeprowadzoną transakcją Exeter Property Group zapowiadał zwiększenie swojego zaangażowania w rejonie Szczecina, co konsekwentnie czyni.</p> <p>Centrum magazynowo-produkcyjne Exeter Park Szczecin 1 składa się z 4 hal o powierzchni prawie 65 000m² i wynajęte jest w 100%. Hale Exeter Park Szczecin 1 zapewniają najemcom możliwość wysokiego składowania i wygodnego prowadzenia wszelkich operacji logistycznych oraz produkcyjnych. Wśród najemców Exeter Park Szczecin 1 znajdują się producenci komponentów dla elektrowni wiatrowych - duńska firma KK Wind Solutions oraz hiszpańska firma InCom, Rohlig Suus Logistics, Ceva Logistics Poland, IQ Metal Polska, Mycs, My Trendy Phone, Żabka Polska, Cubic, PartyDeco, Animex Foods, oraz HTM. We wszystkich halach zatrudnienie znalazło blisko 1000 osób.</p> <p>Niestety aktualna sytuacja planistyczna oraz przyjęte parametry urbanistyczne określone w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego „Lubczyńska” w Szczecinie uniemożliwiają przyciągnięcie nowych inwestorów i dalszy rozwój na obszarze działek o nr ewid.: 1/26, 1/29, 1/32, 1/35, 1/38, 1/41, 1/44, 1/46, 1/51, 1/54, 1/57, 1/60, 1/63, 1/66.</p> <p>Podczas uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Lubczyńska” obowiązujące na przedmiotowym terenie zapisy obowiązującego studium nie dopuszczały możliwości dostosowania zapisów projektu miejscowego planu do wymagań inwestora. Stąd tylko część działek objęta została inwestycją. Wymagana zgodność miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ze studium uniemożliwia dalszą rozbudowę parku logistyczno-magazynowego.</p> <p>3. Zmiana uwarunkowań na terenie wnioskowanych działek. W związku z realizacją inwestycji przez Exeter Property Group, polegającą na budowie obiektów logistycznych wraz z wewnętrznym układem komunikacyjnym usunięte zostały zakrzewienia i zadrzewienia. Powyższa sytuacja przedstawiona została na poniższej fotografii.</p> <p>Wycinka zadrzewień oraz budowa centrum logistycznego uwzględniającego istniejące uwarunkowania przyrodnicze wpływają na zmianę sytuacji w całej jednostki planistycznej D.D.07.</p> <p>Na potrzeby przedmiotowego wniosku wykonane zostało przez firmę "Ekoedukolog, Usługi konsultingowe" - OPRACOWANIE FAUNISTYCZNE DOTYCZĄCE DZIAŁEK INWESTYCYJNYCH w REJONIE ULICY LUBCZYŃSKIEJ w SZCZECINIE (W. Mrugowski).</p> <p>Opracowanie obejmowało szczegółową analizę wraz z obserwacjami ornitologicznymi wykonanymi na wnioskowanym terenie.</p> <p>Przeprowadzone badania wykazały, iż: <i>"...brak jest stanowisk zwierząt stanowiących przedmiot ochrony w obszarze PLB320003 Dolina Dolnej Odry (na podstawie obserwacji przeprowadzonych w 2017 r. i w latach kolejnych). Teren</i></p>				
--	--	--	--	--	--	--

		<p>przeznaczony pod inwestycję w większości nie stanowi istotnego miejsca do występowania w tym do rozrodu rzadkich i cennych gatunków zwierząt. Do lęgów przystępują tu gatunki pospolite i szeroko rozprzestrzenione. Istotnymi miejscami dla rozrodu gatunków ujętych w Załączniku i Dyrektywy Ptasiej (gąsiorek) i innych rzadkich (dziwonia, strumieniówka) są przydroża z zadrzewieniami i zakrzaczeniami.</p> <p>Ponadto działki inwestycyjne stanowią część rewirów żerowiskowych ptaków szponiastych, stanowiących przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000 PLB320003 Dolina Dolnej Odry tj. bielika, kani rudej i błotniaka stawowego. Jednakże zważywszy na warunki siedliskowe, teren ten nie stanowi głównego ich żerowiska. <u>Podczas prac terenowych obserwowano przemieszczanie się nad i w sąsiedztwie terenu inwestycyjnego ww. gatunków, jednakże nie zanotowano ani jednej próby zdobycia pokarmu, a loty miały charakter patrolowy, bądź odbywały się pomiędzy żerowiskami (jez. Dąbie, Odra) a stanowiskami lęgowymi.</u></p> <p>Przedmiotowy teren nie stanowi istotnego korytarza migracyjnego dla żadnej grupy zwierząt. Nie stwierdzono tu masowych migracji, z wyjątkiem ponadlokalnych przelotów stad ptaków (krukowate, drobne wróblowate, żurawie, gęsi)."</p> <p>Ponadto w niniejszym opracowaniu stwierdzono, iż: "W rowach na przedmiotowym terenie brak jest wody, co skutkuje brakiem dogodnych siedlisk do występowania płazów. Na znacznej części terenu pojawiły się rozległe płaty nawłoci <i>Solidago sp.</i>, które nie sprzyjają lęgom ani żerowaniu ptaków!"</p> <p>Powyższe spostrzeżenia potwierdza także waloryzacja przyrodnicza Miasta Szczecina sporządzona przez Biuro Konserwacji Przyrody S.C. w której wielokrotnie przywoływane są badania przeprowadzone przez zespół Pana Wojciecha Mrugowskiego.</p> <p>Na skutek prowadzonych inwestycji w rejonie ul. Lubczyńskiej w tym na działkach dz. o nr ewid.: 1/27, 1/30, 1/33, 1/36, 1/39, 1/42, 1/45, 1/47, 1/49, 1/53, 1/55, 1/58, 1/61, 1/64, 1/67, 1/70 wnioskowane obszary stały się mniej atrakcyjne przyrodniczo dla okolicznej awifauny, niż działki zlokalizowane po przeciwnej stronie ulicy Lubczyńskiej (dz. o nr ewid.: 7/9, 7/12, 7/15, 7/16), które to porośnięte są zielenią, zakrzewieniami i zadrzewieniami.</p> <p>Wskazuję ponadto, że na terenie działek 7/9, 7/12, 7/15, 7/16 w uchwalonym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego ustalone zostały znacznie korzystniejsze parametry dla planowanej zabudowy (np. maksymalna powierzchnia zabudowy - 75%; minimalna powierzchnia biologicznie czynna -10%, maksymalna wysokość zabudowy-20 m).</p> <p>W związku z budową ulicy Nowoprzestrzennej w Szczecinie w 2014 r., działki przy ulicy Lubczyńskiej zyskały świetne połączenie z węzłem Szczecin-Dąbie w ciągu autostrady A6 (dalej jest to droga ekspresowa S6 o docelowej relacji Szczecin - Trójmiasto) i drogi ekspresowej S3 (docelowa relacja Świnoujście - Lubawka[granica z Czechami]), a także w przyszłości do drogi ekspresowej S10 (docelowa relacja Szczecin -Warszawa). Budowa ulicy Nowoprzestrzennej spowodowała, że ruch tranzytowy z okolic ulicy Lubczyńskiej może odbywać się bez większych przeszkód dla mieszkańców Szczecina, z dala od wszelkiej zabudowy mieszkaniowej. Lokalizacja przedmiotowego terenu blisko głównych dróg tranzytowych stanowi dużą zachętę dla inwestorów, natomiast położenie działek w granicach administracyjnych największego w regionie Miasta stanowi znaczną przewagę wobec oferty gruntów dostępnych do zainwestowania w gminach ościennych, czy w innych regionach. Przedmiotowy teren zlokalizowany jest również w bliskim sąsiedztwie projektowanej stacji Szczecin-Trzebusz funkcjonującej w ramach przyszłej Szczecińskiej Szybkiej Kolei Miejskiej. Wobec powyższego, teren ten będzie w przyszłości bardzo dobrze skomunikowany środkami komunikacji zbiorowej prowadzącej z centrum Miasta oraz z lotniska w Goleniowie. Dla osób pracujących w planowanych obiektach magazynowo-logistycznych zostanie zapewniony szybki transport.</p> <p>Od momentu sporządzenia obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania, tj. od 2012 r., znacznej poprawie uległo uzbrojenie terenu, tak niezbędne dla funkcjonowania obiektów magazynowo-logistycznych. Zrealizowane zostały: energetyczna linia kablowa średniego napięcia 15kV, sieć wodociągowa o średnicy 225mm, rurociąg tłoczny kanalizacji sanitarnej o średnicy 280mm, gazociąg średniego ciśnienia o średnicy 150mm, linia telefoniczna oraz światłowód. Zrealizowane zostały także grawitacyjna kanalizacja deszczowa oraz rurociąg tłoczny. Teren inwestycyjny objęty uwagami ma dostęp do asfaltowej drogi publicznej - ulicy Lubczyńskiej. Zrealizowane uzbrojenie przedstawione zostało na rys. 6.</p> <p>Ważnym czynnikiem determinującym lokalizację nowych inwestycji jest dostęp do terenów będących własnością osób prywatnych. Jak widać na rys. 7, w bliskim sąsiedztwie terenu objętego uwagą są tylko niewielkie działki będące własnością osób prywatnych. Znaczne obszary położone na zachód są w posiadaniu Skarbu Państwa. Tereny te nie są dostępne dla potencjalnych inwestorów. Tereny położone na południe od ul. Lubczyńskiej są w posiadaniu Poczty Polskiej, która od wielu lat planuje budowę swojego centrum logistycznego, a to oznacza, że także one nie są dostępne dla inwestorów. Deficyt terenów do pozyskania przez inwestorów skłania ich do poszukiwania gruntów w gminach sąsiednich (m.in. Kołbaskowo, Stargard, Gryfino), w których to występuje mniej skomplikowana struktura własnościowa.</p> <p>Zaproponowane w projekcie Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Szczecin zostało nieznacznie powiększenie strefy usług umożliwiającej lokalizację obiektów magazynowo-logistycznych. Znaczna część działek: 1/26, 1/29, 1/32, 1/35, 1/38, 1/41, 1/44, 1/46, 1/51, 1/54, 1/57, 1/60, 1/63, 1/66 w dalszym ciągu wskazywana jest pod zielenią. Porównanie obecnie obowiązującego Studium z konsultowanym projektem przedstawione zostało na rys. 8.</p> <p>Ciemno-różowym kolorem przedstawiony został zasięg terenów usług w obecnie obowiązującym Studium, natomiast jasno-różowym powiększony zasięg w projekcie przedstawionym do konsultacji dla mieszkańców.</p> <p>Zaznaczony na Rys. 8 kolorem żółtym obszar objęty wnioskiem wskazuje potencjalny teren dalszego rozwoju usług. Wskazać należy, że do niniejszego obszaru doprowadzona została droga zlokalizowana po wschodniej stronie zrealizowanej przez Exeter hali wybudowanej w ramach centrum logistycznego "Park Szczecin 2"</p> <p>Powiązanie z układem komunikacyjnym, lokalizacja, obecne zagospodarowanie (tereny użytkowane rolniczo), brak lasów oraz gruntów wysokich klas bonitacyjnych predysponują niniejsze tereny do zmiany funkcji na tereny usługowe, na których będzie możliwa lokalizacja parków magazynowo-logistycznych. Rozwijająca się branża e-commerce oraz</p>				
--	--	---	--	--	--	--

pandemia spowodowała wzrost potrzeb w zakresie terenów pod lokalizację obiektów magazynowych. Zmieniająca się branża logistyczna oferująca coraz nowsze rozwiązania w zakresie wykorzystania odnawialnych źródeł energii, terenów zielonych, łąk kwietnych wokół obiektów oraz zadrzewień wokół budowanych magazynów powodują, że obiekty te charakteryzują się niewielką uciążliwością dla sąsiadujących obszarów przyrodniczych. Zbiorniki retencyjne na wody opadowe często wykorzystywane są przez awifaunę, natomiast realizowane zadrzewienia umożliwiają schronienie wielu gatunkom kręgowców.

Rozwiązania przyjęte w projekcie Studium skierowanym do konsultacji nie odpowiadają oczekiwaniom i potrzebom inwestycyjnym obecnych czasów. Podkreślić natomiast należy to, iż zmiany niniejszego dokumentu sporządzone są raz na około 10 lat. Wskazanie nowych terenów usługowych na przedmiotowym obszarze w studium nie daje stuprocentowej pewności realizacji inwestycji parku magazynowo-logistycznego. Konieczna jest jeszcze zmiana obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Na dalszym etapie wymagane jest uzyskanie decyzji środowiskowej, która pozwoli na realizację planowanej inwestycji (w trakcie procedowania decyzji środowiskowej przeanalizowany musi zostać wszelki wpływ na elementy środowiska oraz przyrody). Wobec powyższego przeznaczenie w Studium terenu na cele magazynowe jedynie dopuszcza lokalizację hal magazynowych i umożliwia rozpoczęcie procesów projektowych, nie przesądza jednak o konkretnej lokalizacji hal, czy ich wpływie na środowisko.

4. Uwagi do zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Szczecin dot. terenu funkcjonalnego D.D.07.

Proponowane zmiany w projekcie Studium dla terenu D.D.07 zakładają następujące ustalenia:

OSIEDLE	DĄBIE
Jednostka planistyczna	D.D.07 powierzchnia 76,32 ha
Uwarunkowania	Stan zainwestowania: użytki zielone - łąki, zarośla, krzewy i grupy drzew, użytki rolne; obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000
Kierunki	Funkcja dominująca: usługi z zielenią towarzyszącą Funkcje uzupełniające: zielen naturalna, zieleni urządzonej, działalność produkcyjna i magazynowo-składowa poza Systemem Zieleni Miejskiej; dopuszcza się wprowadzenie mieszkania funkcyjnego przy obiekcie usługowym; do czasu zainwestowania terenów możliwość kontynuacji upraw rolnych
Polityka przestrzenna	Zasady przekształceń: wprowadzenie zieleni osłonowej od strony terenów upraw łąkarskich, i uzupełnienie układu drogowego
Standardy kształtowania przestrzeni	Struktura przestrzenna (kompozycja): należy dążyć do koncentracji zabudowy kubaturowej przy ul. Lubczyńskiej; na obszarze SZM zainwestowanie ekstensywne z zachowaniem istniejących upraw łąkarskich i zieleni naturalnej; wzdłuż granicy zabudowy od strony Sadzińskich łągów pas zieleni o charakterze osłonowym Zasady zabudowy: ograniczenie zabudowy na terenie zieleni naturalnej; wkomponowanie 1 obiektów kubaturowych w istniejący krajobraz; zakaz lokalizacji zabudowy mieszkaniowej; północna część obszaru objęta SZM, na części terenu proponowany zespół przyrodniczo-krajobrazowy

Rys. 11. Opis terenu D.D.07 w projekcie Studium.

Wobec powyższego proszę o weryfikację zaproponowanych ustaleń, w szczególności:

- weryfikację i analizę istniejących uwarunkowań jednostki planistycznej D.D.07 ze szczególnym naciskiem na zmiany, jakie dokonały się na tym terenie oraz w sąsiedztwie w ciągu ostatnich 10 lat;
- ustalenie dla całej jednostki planistycznej D.D.07 dominującej funkcji: usługi (w tym handel hurtowy), magazyny i składy, bazy transportowe z możliwością parkowania samochodów ciężarowych, logistyka, inkubatory przedsiębiorczości, parki technologiczne, parki przemysłowe; funkcja uzupełniająca: działalność produkcyjna;
- dopuszczenie wyniesienia terenu ponad poziom wód gruntowych także w północno-zachodniej części jednostki planistycznej D.D.07;
- rozważenie zmiany przebiegu granic Systemu Zieleni Miejskiej, tak aby nie obejmowała swoim zasięgiem jednostki planistycznej D.D.07;
- rozważenie zmniejszenia minimalnej powierzchni biologicznie czynnej w jednostce planistycznej D.D.07 do 10%;
- rozważenie zwiększenie maksymalnej powierzchni zabudowy dla całej jednostki planistycznej D.D.07 do 75%;
- rozważenie zwiększenie maksymalnej wysokości zabudowy dla całej jednostki planistycznej D.D.07 do 15 m.

Jednocześnie sugeruję wprowadzenie w ramach niniejszych terenów zieleni osłonowej, w tym zieleni wysokiej wzdłuż granic terenu (w szczególności północnej oraz zachodniej).

Jak wskazałem we wcześniej złożonym wniosku, Miasto Szczecin musi podjąć niezbędne kroki w celu zatrzymania inwestorów hal magazynowych. Waimea Holding, który dynamicznie inwestował w magazyny wysokiego składowania, ze względu na brak wystarczających powierzchni terenów, zdecydował o realizacji swej następnej inwestycji w Parku Przemysłowym Nowoczesnych Technologii w Stargardzie, w podstrefie Pomorskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej (teren byłego lotniska Kluczewo w Gminie Stargard).

Zabudowa magazynowa koncentruje się głównie w prawobrzeżnej części Szczecina, w pobliżu autostrady A6 i drogi ekspresowej S3 i SIO, wobec czego konieczne jest przeznaczanie nowych terenów dla tego typu inwestycji.

Duże zainteresowania deweloperów powierzchni magazynowych stolicą województwa zachodniopomorskiego przyczynia się do konieczności zmian w zakresie planowania przestrzennego. z uwagi na brak przygotowanych terenów oraz w związku z atrakcyjniejszą ofertą gruntów w gminach sąsiednich coraz więcej inwestorów decyduje się zainwestować poza granicami administracyjnymi Szczecina. Chcąc uniknąć podobnych sytuacji w przyszłości, a także chcąc być

			<p>konkurencyjnym wobec innych regionów w Polsce Miasto Szczecin powinno tworzyć dobry klimat dla inwestycji, w tym również poprzez stwarzanie korzystnych warunków planistycznych dla potencjalnych inwestorów, a dotyczy to w szczególności terenów położonych w pobliżu dróg ekspresowych i autostrad.</p> <p>Jako mieszkaniec Szczecina podzielam pogląd, iż rozwój przestrzenny Miasta powinien odbywać się na podstawie podstawowych narzędzi jakie daje ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, tj. na podstawie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego uchwalanych w zgodzie z zapisami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, jak i studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (w przeciwieństwie do decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu) pozwalają planować rozwój Miasta w sposób kompleksowy i znacznie bardziej przemyślany.</p> <p>Wobec powyżej przytoczonych argumentów z zakresu przyrody, infrastruktury, struktury własności gruntu, zwracam się z prośbą, aby tworząc nowe Studium dla Miasta Szczecin przewidzieć kolejne tereny i inwestycje, przynoszące znaczne dochody dla budżetu, jak i tworzące nowe miejsca pracy.</p> <p>Pragnę również zauważyć, że procedura uchwalania nowego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest procedurą złożoną i długotrwałą oraz nie powtarza się zbyt często, dlatego uwzględniając możliwość partycypacji społecznej w jego tworzeniu proszę o przychylenie się do mojego wniosku. Jestem przekonany, iż akceptacja zaproponowanych przeze mnie rozwiązań stworzy dogodne warunki do inwestowania w naszym mieście zarówno dla podmiotów krajowych, jak i zagranicznych.</p> <p>Aktualizacja studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego we wskazanym zakresie zagwarantuje zrównoważony rozwój Miasta Szczecin, poprawi warunki na rynku pracy, zwiększy dochody Miasta z tytułu podatku od nieruchomości i korzystnie wpłynie na wizerunek Miasta. Ponadto lokalizacja nowych inwestycji umocni rangę Miasta w regionie, jak również zwiększy ją na tle całego kraju.</p> <p>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego może przyczynić się do rozwoju Szczecina, jak i pozwoli wzbogacić atrakcyjność inwestycyjną miasta oraz całego regionu, a w konsekwencji poprawi warunki na lokalnym rynku pracy, zwiększy dochody miasta z tytułu podatku od nieruchomości i korzystnie wpłynie na wizerunek Miasta - czyniąc je przyjaznym i otwartym także dla Inwestorów.</p> <p>Istotna jest tu kontynuacja funkcji, gdyż w tym rejonie miasta funkcjonuje już kilku poważnych światowych operatorów logistycznych co potwierdza, że lokalizacja tego miejsca, jego obsługa komunikacyjna i otoczenie, jest dla tej funkcji optymalna i będzie przyciągać dalsze inwestycje jeśli tylko zmiany w studium to umożliwią.</p> <p>Opracowanie faunistyczne w załączeniu.</p>				
--	--	--	---	--	--	--	--

Załączniki:

- zbiór uwag zamieszczonych w wykazie