

Dane projektu	
Tytuł	Inwestycje dla BUKOWA!!!
Numer	SSB/0001

Weryfikacja ogólna:

Wydział - Biuro Dialogu Obywatelskiego

Osoba odpowiedzialna	Agnieszka Ilczyszyn (ailczysz@um.szczecin.pl)
Data utworzenia	2022-06-21 15:24:05
Data ostatniej modyfikacji	2022-06-21 15:24:05

Czy projekt został złożony na właściwym formularzu?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy projekt przesłano we właściwym terminie?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy projekt przesłano do Urzędu zgodnie z obowiązującymi zasadami SBO?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy projekt zawiera dane kontaktowe do liderki/lidera?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy załączono niezbędne załączniki? Czy zostały one zanonimizowane?

- Tak
- Nie

Uwagi

Czy załączona została lista poparcia zawierająca podpisy minimum 10 osób popierających projekt, z wyłączeniem autorów projektu?

- Tak
- Nie

Uwagi

Czy projekt został wypełniony prawidłowo? Czy wypełniono w czytelny sposób wszystkie pola oznaczone jako obowiązkowe?

- Tak
- Nie

Uwagi

Czy opis zakresu projektu jest zrozumiały, jednoznaczny, niebudzący wątpliwości?

- Tak
- Nie

Uwagi

Czy zostały wskazane informacje o ogólnodostępności oraz nieodpłatności projektu i czy nie wzbudzają wątpliwości?

- Tak
- Nie

Uwagi

Czy projekt został prawidłowo przyporządkowany do obszaru: ogólnomiejskiego lub lokalnego?

- Tak
- Nie

Uwagi

Czy oznaczono lokalizację projektu na mapie w sposób odpowiadający opisowi w formularzu?

- Tak
 Nie

Uwagi
Dodatkowa mapa - załącznik nr 1

Czy w formularzu projektu zostały podpisane wszystkie wymagane oświadczenia?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy opis projektu zawiera wskazanie potencjalnego wykonawcy lub dostawcy?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy wartość projektu lokalnego mieści się w puli środków przeznaczonych dla projektów ogólnomiejskich i lokalnych z danego obszaru?

- Tak
 Nie

Uwagi
Szczegółowy kosztorys - załącznik nr 2

Czy mając na uwadze powyższe projekt spełnia kryteria formalne?

- Tak
 Nie

Uwagi

Weryfikacja merytoryczna wstępna

Wydział Zarządzania Projektami

Osoba odpowiedzialna	Karolina Piekarska (kpiekar@um.szczecin.pl)
Wydział	Wydział Zarządzania Projektami
Data utworzenia	2022-06-22 09:47:51
Data ostatniej modyfikacji	2022-06-22 09:47:51

Czy projekt jest zgodny z Wieloletnim Programem Rozwoju Szczecina?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy Miasto aktualnie realizuje już działanie takie, jak w opiniowanym projekcie (w tej samej lokalizacji, lub w najbliższym sąsiedztwie)? Jeśli tak do jakiej jednostki jest przypisane?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy Miasto zrealizowało w przeszłości już działanie takie, jak w opiniowanym projekcie (w tej samej lokalizacji, lub w najbliższym sąsiedztwie)? Jeśli tak do jakiej jednostki było przypisane?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy Miasto w perspektywie dwóch kolejnych lat zaplanowało realizację zadań analogicznych do zgłoszonego projektu (w tej samej lokalizacji, lub w najbliższym sąsiedztwie)?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy weryfikowany projekt koliduje z:

- innym projektem zaplanowanym przez Miasto?
 innym projektem realizowanym przez Miasto?

- innym projektem zrealizowanym przez Miasto?
- nie dotyczy

Uwagi

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak
- Nie

Uwagi

WYDZIAŁ ZASOBU I OBROTU NIERUCHOMOŚCIAMI

Referat ds. zasobu nieruchomości

Osoba odpowiedzialna	Jowita Chabowska (jchabow@um.szczecin.pl)
Wydział	WZION - Referat ds. Zasobu Nieruchomości
Data utworzenia	2022-06-22 11:36:22
Data ostatniej modyfikacji	2022-06-22 11:36:22

Kto jest właścicielem działki, na której zaplanowano działanie? Wypełniać wyłącznie dla projektów inwestycyjnych i mieszanych

Kto jest właścicielem działki, na której zaplanowano działanie? Wypełniać wyłącznie dla projektów inwestycyjnych i mieszanych
Działka nr 25 z obrębu 3002, własność Gmina Miasto Szczecin Działka nr 1/1 z obrębu 3007, własność Gmina Miasto Szczecin Działka nr 59 z obrębu 3068, własność Gmina Miasto Szczecin Działka nr 9 z obrębu 3070, własność Gmina Miasto Szczecin Działka nr 44/7 z obrębu 3011, własność Gmina Miasto Szczecin Działka nr 44/3 z obrębu 3011, własność Gmina Miasto Szczecin Działka nr 42/12 z obrębu 3011, własność Gmina Miasto Szczecin Działka nr 42/13 z obrębu 3011, własność Gmina Miasto Szczecin Działka nr 44/2 z obrębu 3011, własność Gmina Miasto Szczecin Na podstawie załącznika mapowego: Działka nr 42/20 z obrębu 3011, własność Gmina Miasto Szczecin

Nie dotyczy

Czy teren, na którym zaplanowano projekt jest przeznaczony do zbycia w drodze zamiany?

Tak

Nie

Nie dotyczy

Uwagi

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

Tak

Nie

Uwagi

WYDZIAŁ ZASOBU I OBROTU NIERUCHOMOŚCIAMI

Referat ds. prywatyzacji nieruchomości gruntowych

Osoba odpowiedzialna	Marta Florczak (mszymcz@um.szczecin.pl)
Wydział	WZION - Referat ds. Prywatyzacji nieruchomości gruntowych
Data utworzenia	2022-06-23 11:06:21
Data ostatniej modyfikacji	2022-06-23 11:06:21

Czy teren, na którym zaplanowano projekt:

- jest terenem inwestycyjnym objętym którymkolwiek z etapów procedury zbycia?
- stanowi dla Miasta rezerwę terenów, które objęte będą procedurą przygotowania do zbycia w latach następnych w celach inwestycyjnych, mającą wpływ na przyszłe dochody budżetu Miasta?
- stanowi dla Miasta rezerwę na określony cel inwestycyjny?

W przypadku pozytywnej odpowiedzi na którykolwiek punkt proszę o przedstawienie szczegółów.

Uwagi

Czy możliwa jest realizacja projektu po wydzieleniu na ten cel części działki?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak
- Nie

Uwagi

WYDZIAŁ MIESZKALNICTWA I REGULACJI STANÓW PRAWNYCH NIERUCHOMOŚCI

Osoba odpowiedzialna	Agnieszka Buczek (abuczek@um.szczecin.pl)
Wydział	Wydział Mieszkalnictwa i Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości
Data utworzenia	2022-06-24 07:43:32
Data ostatniej modyfikacji	2022-06-28 14:57:13

Czy teren, na którym ma być realizowany projekt jest obciążony na rzecz osób trzecich?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

dz.. nr 25 obr. 3002 - służebność przesyłu na rzecz Enea Operator Sp. z o.o. użytek w części dr w administrowaniu ZDiTM dz. nr 9 z obr. 3070 użytek dr oraz Bz - administrowana przez ZDiTM oraz ZUK dz. nr 1/1 z obr. 3007, dz. 59 obr. 3068, dz. 44/2 obr. 3011 użytek dr w administrowaniu ZDiTM doposażenie istniejących placów zabaw pod warunkiem braku kolizji z sieciami uzbrojenia terenu.

Czy teren, na którym ma być realizowany projekt jest przeznaczony do obciążenia na rzecz osób trzecich (np. dzierżawa, użyczenie, użytkowanie, itp.)?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Dz. nr 44/7 i nr 42/20 obr. 3011 objęte są umową CRU 18/0000334 - regulacja przebiegu sieci innych gestorów.

Czy realizacja zadania może naruszać prawa osób trzecich, w tym prawa własności?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Jeśli właścicielem nieruchomości nie jest Gmina, czy przedstawiono właściwe oświadczenie właściciela o woli użyczenia nieruchomości?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Czy teren, na którym zaplanowano projekt jest terenem objętym którymkolwiek z etapów procedury sprzedaży lokalu?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak
- Nie

Uwagi
Tak, pod warunkiem uwzględnienia ww. uwag oraz po uzgodnieniu projektu z ZDiTM i ZUK w odniesieniu do działek, które znajdują się w ich administrowaniu.

WYDZIAŁ ARCHITEKTURY I BUDOWNICTWA

Osoba odpowiedzialna	Joanna Diug (jdiug@um.szczecin.pl)
Wydział	Wydział Architektury i Budownictwa
Data utworzenia	2022-06-30 12:45:35
Data ostatniej modyfikacji	2022-06-30 12:45:35

Czy projekt jest zgodny z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Dla wnioskowanego terenu obowiązuje Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecin terenu "Bukowo-Kolonistów" uchwalony dnia 10 lipca 2006r. przez Radę Miasta Szczecin uchwałą Nr LIX/1094/06, teren elementarny P.B.1027.U,M/WS o przeznaczeniu terenu: usługi oraz woda powierzchniowa - zbiornik wodny; dopuszczalny zakres usług: turystyka, gastronomia, kultura, obiekty wystawiennicze.

Czy projekt wymaga wydania decyzji o warunkach zabudowy?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Inne informacje mogące mieć znaczenie dla realizacji projektu.

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak
- Nie

Uwagi

Biuro Prezydenta Miasta

Osoba odpowiedzialna	Beata Śniady (bfroncdek@um.szczecin.pl)
Wydział	Biuro Prezydenta Miasta
Data utworzenia	2022-07-12 09:39:36
Data ostatniej modyfikacji	2022-07-12 09:39:36

Czy projekt jest zgodny ze Strategią Rozwoju Szczecina?

Tak

Nie

Uwagi

Czy projekt mieści się w zadaniach własnych Gminy?

Tak

Nie

Uwagi

Rekomendacja dla Prezydenta do wskazania jednostki wiodącej w ocenie merytorycznej:
WGK/ZUK/ZDiTM

Uwagi
+ ZDiTM w zakresie przejścia dla pieszych

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

Tak

Nie

Uwagi

Weryfikacja merytoryczna końcowa

Karta weryfikacji końcowej

Osoba odpowiedzialna	Jolanta Chwaluczyk (jchwal@zditm.szczecin.pl)
Wydział	Zarząd Dróg i Transportu Miejskiego
Data utworzenia	2022-07-20 10:00:35
Data ostatniej modyfikacji	2022-09-13 14:14:12

Czy projekt jest zgodny z przepisami prawa, w obszarze, za jaki odpowiada jednostka?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy zakres projektu spełnia wymogi projektowania uniwersalnego lub racjonalnych usprawnień oraz inne wymagania w zakresie dostępności architektonicznej, cyfrowej i informacyjno-komunikacyjnej, o których mowa w szczególności w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami ?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy zakres projektu pozwala na realizację w 2023? **(Dotyczy wyłącznie zadań nieinwestycyjnych)**

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi

Czy realizacja inwestycji infrastrukturalnej (lub mieszanej) SBO może rozpocząć się w roku 2023? Przez rozpoczęcie realizacji inwestycji rozumie się podjęcie prac takich jak: uzgodnienia, prace projektowe, pozyskanie stosownych pozwoleń, zezwoleń, przeprowadzenie procedury wyboru wykonawcy i tym podobne. **(Dotyczy wyłącznie zadań inwestycyjnych)**

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi

Czy projekt zakłada wykonanie jednego etapu inwestycji, która w kolejnych latach będzie wymagała wykonania kolejnych etapów, bez których mieszkańcy nie będą mogli w pełni korzystać z efektów realizacji projektu złożonego w ramach edycji SBO 2023?

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi

Czy na rynku dostępne są technologie pozwalające na realizację projektu?

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi

Czy koszty projektu zostały prawidłowo oszacowane? Proszę wymienić brakujące koszty oraz podać łączny, szacunkowy koszt zadania - nawet jeśli zgadza się on z wyliczeniami autora. Proszę także zaktualizować wskazane przez liderkę/lidera koszty.

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi
dokumentacja projektowa dla pojedynczego aktywnego przejścia dla pieszych około 15 000 zł. budowa aktywnego przejścia - doświetlenie i zastosowanie aktywnych znaków B-6 z światłem pulsującym przez 24 godz koszt około 80 000 zł Według ZUK ich koszty wyniosą szacunkowo: Szacunkowy koszt doposażenia placów zabaw - 130.000 zł (Plac zabaw przy Okólnej - 80.000 zł, plac zabaw przy ul. Kolonistów 50.000 zł) Szacunkowy koszt Kontenera Kultury - 800.000 zł. Działania wspierające nie należą do przedmiotu działań ZUK i ZDiTM brak możliwości oceny kosztów tego elementu projektu. Doposażenia placów zabaw możliwe do realizacji.

Lp.	Składowa kosztów	Koszt brutto
1.	dokumentacja projektowa dla pojedynczego aktywnego przejścia	15000
2.	budowa i doświetlenie 1 przejścia	80000
3.	zakup i montaż urządzenia pomiarowego na prąd	30000
4.	Przyłącze elektryczne	200
5.	kontener sztuki	800000
6.	plac zabaw Okólna	80000
7.	plac zabaw Kolonistów	50000
8.	budowa jezdni manewrowej z miejscami do parkowania	240000

9.	dokumentacja projektowa jezdni manewrowej	35000
	Łączny szacunkowy koszt realizacji projektu:	1330200

Czy urealniony w Urzędzie szacunkowy koszt projektu mieści się w kwotach przyznanych dla właściwego obszaru?

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi

Czy zrealizowany projekt będzie generował koszty w kolejnych latach? Proszę je oszacować.

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi
Nie można określić kosztów eksploatacyjnych urządzenia pomiarowego gdyż takiego nie posiadamy.

Lp.	Składowa kosztów	Koszt brutto
1.	rocznie energia elektryczna	800
2.	przyłącze elektryczne	400
	Łączny szacunkowe przyszłe koszta projektu:	1200

Czy po zrealizowaniu projektu koszty jego funkcjonowania i utrzymania będą niewspółmiernie wysokie w stosunku do kosztorysowej wartości projektu?

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi

Czy w związku z powyższym, realizacja zadania spełnia wymóg gospodarności?

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi

Czy projekt spełnia wymogi ogólnodostępności i nieodpłatności?

- Tak

- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Czy jednostka wiodąca dokonywała modyfikacji projektu w uzgodnieniu z liderem/liderką projektu?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Dodatkowe informacje mogące mieć znaczenie przy decyzji o dopuszczeniu projektu pod głosowanie mieszkańców Szczecina.
<p>NEGATYWNIE Odnośnie budowy parkingu na działce 44/2 obr 3011 zlokalizowana jest infrastruktura drogowa stanowiąca dojazd do działek 44/3,44/12,44/13. Wszystkie działki objęte są terenem elementarnym P.B.1027.U,M/WS Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bukowo-Kolonistów” z przeznaczeniem terenu na usługi oraz woda powierzchniowa - zbiornik wodny. Nie powinno się lokalizować parkingu na wybudowanej infrastrukturze drogowej, która stanowi teren obsługi komunikacyjnej. Koszty przekraczają kwotę przeznaczoną na działnice. Możliwe jest wybudowanie jezdni manewrowej. Szerokość działki 44/2 dr pozwala na zaprojektowanie jezdni manewrowej o szerokości 5m oraz miejsc do parkowania prostopadłego o wymiarach 2,5 x 5,0. Dokumentacja wyniesie około 35.000 zł</p> <p>Opinia ZUK: W naszej ocenie Kontener Kultury nie spełnia wymogów ogólnodostępności (nie będzie dostępny od pon-pt przez 6h dziennie, przez 10h dziennie w soboty i niedziele). Pozytywnie urządzenie pomiarowe elektryczne (z podłączeniem prądu) i poprawa bezpieczeństwa na przejściu dla pieszych (aktywne przejście) - zadania w kompetencjach ZDiTM zgodnie ze wskazaniem Biura Prezydenta Miasta. Bez parkingu na działce 44/2 dr i kontenera kultury na drodze drogowej. Zgodnie z ustaleniami z wnioskodawcą kontener kultury miałby stanąć na działce 42/13 o innym użytku niż dr (poza kompetencjami ZDiTM) Opinia ZBiLK: w odniesieniu do projektu SBO wskazuje: 1. W odniesieniu do montażu urządzenia pomiarowego w ciągu ulicy Szosa Polska (radar z wyświetlaną prędkością) zasadnym jest zlokalizowanie urządzenia na działce nr 18 obręb 3203 dla pojazdów jadących z Przęsocina. Wprawdzie przed przystankiem komunikacji miejskiej na tym kierunku obowiązuje ograniczenie prędkości do 40 km/h, jednakże prędkość ta nie przez wszystkich kierowców jest przestrzegana. Nadmierna prędkość na skrzyżowaniu z ulicą Policką była w przeszłości powodem wypadków drogowych, zatem informacja o prędkości pojazdów winna pojawić się dla kierowców wjeżdżających do Miasta. 2. Działania w zakresie organizacji i bezpieczeństwa w ruchu drogowym nie należą do kompetencji ZBiLK. 3. W odniesieniu do wyposażenia placów zabaw przy ul. Kolonistów i Okólnej - w ocenie ZBiLK jest zasadne. 4. W odniesieniu do Kontenera Kultury należy zwrócić uwagę na fakt, że z analizy podziału ewidencyjnego wynika, iż wskazane we wniosku działki 42/13 i 44/2 w przyszłości stanowią ciąg komunikacyjny łączący ulicę Szosa Polska z ulicą Plenerową. Analiza mapy zasadniczej wskazuje, że większa część działek nr 42/12, 44/3 zajęta jest pod wody. Lokalizacja obiektu w terenie o nieznanych warunkach hydrologicznych obciążona jest dużym ryzykiem zarówno na etapie realizacji, jak i przyszłego użytkowania terenu. 5. We wniosku wskazano, że Kontener Kultury winien zawierać pomieszczenia sanitarne, aneks kuchenny, stoły, krzesła, projektor, szafki z jednoczesnym stałym dostępem do powyższych pomieszczeń. Jak wynika z wyjaśnień Wnioskodawcy obiektem będzie dysponowała Rada Osiedla. Okazjonalne udostępnienie obiektu przeczy zasadzie ogólnodostępności wymaganej przez SBO. 6. Lokalizacja w obiekcie węzła sanitarnego wymaga poniesienia nakładów na projektowanie, uzgodnienia oraz roboty budowlane niezbędne do włączenia obiektu do istniejących w drodze sieci instalacji sanitarnych, a których nie ujęto w szacowaniu kosztów. 7. Ze względu na fakt, że w ogólnym ujęciu projekt nie spełnia warunku ogólnodostępności, a częściowa jego realizacja nie jest możliwa, ZBiLK negatywnie opiniuje realizację projektu w całości.</p>

Czy w odniesieniu do powyższych informacji projekt jest możliwy do realizacji i może być skierowany pod głosowanie mieszkańców Szczecina?

Tak

Nie

Uwagi
Kontener Kultury poza kompetencjami ZDiTM

Konsultacja w trakcie weryfikacji w jednostkach miejskich

Karta konsultacji

Osoba odpowiedzialna	Jolanta Chwaluczyk (jchwal@zditm.szczecin.pl)
Wydział	Zarząd Dróg i Transportu Miejskiego
Data utworzenia	2022-07-05 12:57:41
Data ostatniej modyfikacji	2022-07-07 09:13:20

Istotne informacje mogące mieć wpływ na realizację inwestycji

1. Urządzenie pomiarowe: ZDiTM nie utrzymuje urządzeń zasilanych solarami. Realizacja w takiej formie jest możliwa, lecz nie będziemy jej utrzymywać. Sugerujemy zastosowanie zasilania kablowego z przyłącza elektrycznego. Nie jesteśmy w stanie potwierdzić kosztów tego zadania - gdyż ZDiTM takich zadań nie realizował. Natomiast koszt dokumentacji projektowej na ustawienie tego urządzenia pomiarowego na dzień dzisiejszy to około 15.000 zł. 2. Bezpieczne przejście dla pieszych na skrzyżowaniu ulic Pokoju i Nehringa: na dzień dzisiejszy szacowany koszt: - dokumentacji projektowej dla pojedynczego aktywnego przejścia dla pieszych wynosi około 15.000 zł. Właściwe koszty określi dopiero wykonana dokumentacja projektowa. - budowa aktywnego przejścia - doświetlenie i zastosowanie aktywnych znaków B-6 ze światłem pulsującym przez 24 godz - koszt około 80.000 zł koszty dodatkowe: - utrzymanie roczne ok 1500 zł - energia elektryczna ok 300 zł/rok - przyłącze elektryczne ok 200 zł. Jednakże trzeba mieć na uwadze obecną sytuację na rynku budowlanym oraz ciągle zmieniające się ceny towarów i usług, nasze ceny są orientacyjnymi na dzień dzisiejszy lipiec 2022 i mogą ulec zmianie. Kosze uliczne powinny być zgodne z katalogiem Mebli Miejskich. Koszt zakupu 1 szt 3500 zł brutto na dzień dzisiejszy, obsługa roczna 3000 zł brutto. W tematach dotyczących urządzeń niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego wszelkiego rodzaju ewentualne kolizje rozstrzygane są na Nadzwyczajnej Koordynacyjnej UM w Szczecinie i określają je gestorzy sieci znając dokładne rzędne położonych urządzeń i widząc projekt gdzie i na jakich rzędnych chce ktoś coś ułożyć.

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak
 Nie

Uwagi

Karta konsultacji

Osoba odpowiedzialna	Krzysztof Bujak (kbujak@um.szczecin.pl)
Wydział	Wydział Gospodarki Komunalnej
Data utworzenia	2022-07-07 14:12:31
Data ostatniej modyfikacji	2022-07-07 14:14:19

Istotne informacje mogące mieć wpływ na realizację inwestycji

W odniesieniu do poszczególnych punktów zadania: pkt 1. Wprowadzenie urządzenia pomiarowego z wyświetlaną prędkością, musi uwzględniać późniejsze utrzymanie i eksploatację w pasie drogowym - niezbędne uzgodnienia m.in. z ZDiTM. Dokładna lokalizacja może zostać określona na etapie opracowania dokumentacji projektowej przy uwzględnieniu kwestii bezpieczeństwa ruchu drogowego. Wstępnie można wskazać obręb skrzyżowania z ul. Policką, urządzenie powinno być umieszczone jeszcze przed przejściem dla pieszych zlokalizowanym na wysokości dyskontu Netto. Realizacja tego punktu zadania - pozytywnie. pkt. 2. Aktywne przejście przy skrzyżowaniu z ul. Pokoju i Nehringa wymaga sporządzenia niezbędnej dokumentacji projektu organizacji ruchu, która z uwagi na kwestie bezpieczeństwa ruchu drogowego wskazane przez Zarządcę drogi, Policję i Organ zarządzający ruchem może odnosić się również do ewentualnych innych zamian w obrębie omawianego skrzyżowania. Wstępnie można wskazać na rozważenie zmiany lokalizacji obecnego przejścia dla pieszych. Szczegóły i wynikające z tego koszty określi opracowana i uzgodniona dokumentacja projektowa. Realizacja tego punktu zadania - pozytywnie.

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak
 Nie

Uwagi

TAK - przy uwzględnieniu ww. uwag.

Karta konsultacji

Osoba odpowiedzialna	Ewa Bugaj (ewa.bugaj@zuk.szczecin.pl)
Wydział	Zakład Usług Komunalnych
Data utworzenia	2022-08-17 08:15:03
Data ostatniej modyfikacji	2022-08-19 10:51:31

Istotne informacje mogące mieć wpływ na realizację inwestycji

Szacunkowy koszt doposażenia placów zabaw - 130.000 zł (Plac zabaw przy Okólnej - 80.000 zł, plac zabaw przy ul. Kolonistów 50.000 zł) Szacunkowy koszt Kontenera Kultury - 800.000 zł. Działania wspierające nie należą do przedmiotu działań ZUK, brak możliwości oceny kosztów tego elementu projektu. Doposażenia placów zabaw możliwe do realizacji. W naszej ocenie Kontener Kultury nie spełnia wymogów ogólnodostępności (nie będzie dostępny od pon-pt przez 6h dziennie, przez 10h dziennie w soboty i niedziele). Teren na którym miałyby się znaleźć kontener to działki: drogowa, inna, wody stojące. Nie są to tereny aktualnie administrowane przez ZUK.

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak
 Nie

Uwagi

Z projektu powinien zostać usunięty Kontener Kultury, aby projekt mógł zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji.

Karta konsultacji

Osoba odpowiedzialna	Beata Cieloszyk (cieloszyk@zbiik.szczecin.pl)
Wydział	Zarząd Budynków i Lokali Komunalnych
Data utworzenia	2022-09-05 12:02:26
Data ostatniej modyfikacji	2022-09-13 08:52:20

Istotne informacje mogące mieć wpływ na realizację inwestycji

ZZBiLK w odniesieniu do projektu SBO wskazuje: 1. W odniesieniu do montażu urządzenia pomiarowego w ciągu ulicy Szosa Polska (radar z wyświetlaną prędkością) zasadnym jest zlokalizowanie urządzenia na działce nr 18 obręb 3203 dla pojazdów jadących z Przęsocina. Wprawdzie przed przystankiem komunikacji miejskiej na tym kierunku obowiązuje ograniczenie prędkości do 40 km/h, jednakże prędkość ta nie przez wszystkich kierowców jest przestrzegana. Nadmierna prędkość na skrzyżowaniu z ulicą Policką była w przeszłości powodem wypadków drogowych, zatem informacja o prędkości pojazdów winna pojawić się dla kierowców wjeżdżających do Miasta. 2. Działania w zakresie organizacji i bezpieczeństwa w ruchu drogowym nie należą do kompetencji ZBiLK. 3. W odniesieniu do wyposażenia placów zabaw przy ul. Kolonistów i Okólnej - w ocenie ZBiLK jest zasadne. 4. W odniesieniu do Kontenera Kultury należy zwrócić uwagę na fakt, że z analizy podziału ewidencyjnego wynika, iż wskazane we wniosku działki 42/13 i 44/2 w przyszłości stanowią ciąg komunikacyjny łączący ulicę Szosa Polska z ulicą Plenerową. Analiza mapy zasadniczej wskazuje, że większa część działek nr 42/12, 44/3 zajęta jest pod wody. Lokalizacja obiektu w terenie o nieznanych warunkach hydrologicznych obciążona jest dużym ryzykiem zarówno na etapie realizacji, jak i przyszłego użytkowania terenu. 5. We wniosku wskazano, że Kontener Kultury winien zawierać pomieszczenia sanitarne, aneks kuchenny, stoły, krzesła, projektor, szafki z jednoczesnym stałym dostępem do powyższych pomieszczeń. Jak wynika z wyjaśnień Wnioskodawcy obiektem będzie dysponowała Rada Osiedla. Okazjonalne udostępnienie obiektu przeczy zasadzie ogólnodostępności wymaganej przez SBO. 6. Lokalizacja w obiekcie węzła sanitarnego wymaga poniesienia nakładów na projektowanie, uzgodnienia oraz roboty budowlane niezbędne do włączenia obiektu do istniejących w drodze sieci instalacji sanitarnych, a których nie ujęto w szacowaniu kosztów. 7. Ze względu na fakt, że w ogólnym ujęciu projekt nie spełnia warunku ogólnodostępności, a częściowa jego realizacja nie jest możliwa, ZBiLK negatywnie opiniuje realizację projektu w całości.

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

Tak

Nie

Uwagi

projekt nie spełnia warunku ogólnodostępności, a częściowa jego realizacja nie jest możliwa, ZBiLK negatywnie opiniuje realizację projektu w całości.