



Szczecin, 30 maja 2016 r.

**Protokół z V spotkania Zespołu ds. opracowania zasad funkcjonowania i wdrożenia  
Szczecińskiego Budżetu Obywatelskiego na 2017 rok**

• ***Sprawy organizacyjne***

Pan Paweł Szczyrski – Przewodniczący Zespołu powitał uczestników spotkania. Przedmiotem obrad w tym dniu był projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zasad i trybu przeprowadzenia na terenie Miasta Szczecin konsultacji społecznych dotyczących Szczecińskiego Budżetu Obywatelskiego. Przewodniczący poinformował, że uchwała stanowi akt prawa miejscowego, z uwagi na to, że swoim zasięgiem obejmuje wszystkich mieszkańców, co oznacza, że po podjęciu przez Radę Miasta Szczecin będzie podlegała publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego.

• ***Kwestie merytoryczne***

**Rozdział 3 projektu uchwały Weryfikacja Zadań.**

**§ 5 ust. 1** Pierwszym etapem weryfikacji zgłoszonych zadań jest ocena formalna prowadzona na bieżąco w miarę wpływu Formularzy Zgłoszeniowych przez Biuro ds. Organizacji Pozarządowych według następujących kryteriów formalnych:

**1) wyrażenie na Formularzu Zgłoszeniowym zgody przez autora lub autorów propozycji zadania przeznaczonego do realizacji na publikację imienia i nazwiska lub imion i nazwisk**

**Uwaga:** podanie imienia i nazwiska autora projektu do informacji publicznej nie może stanowić warunku obligatoryjnego. Dane osobowe powinny służyć wyłącznie pracownikom urzędu do kontaktu z osobami zgłaszającymi projekty.

**Uwaga2:** Osoba zgłaszająca projekt powinna samodzielnie zdecydować, czy ujawniać swoje dane osobowe, czy też nie.

**Uwaga3:** Szczeciński Budżet Obywatelski realizowany jest z pieniędzy publicznych, więc dane osobowe takie jak imię i nazwisko powinny być ujawniane do wiadomości publicznej.

**Uwaga4:** Kryterium zakwalifikowania projektu do głosowania w ramach Szczecińskiego Budżetu Obywatelskiego nie powinno być uzależniane od ujawnienia/nieujawnienia danych.

**Uwaga5:** Autor zwycięskiego projektu w Szczecińskim Budżecie Obywatelskim powinien obligatoryjnie ujawnić dane osobowe.

**§5 ust. 1 Pierwszym etapem weryfikacji zgłoszonych zadań jest ocena formalna prowadzona na bieżąco w miarę wpływu Formularzy Zgłoszeniowych przez Biuro ds. Organizacji Pozarządowych według następujących kryteriów formalnych**

**Uwaga:** Poprawne brzmienie: Pierwszym etapem weryfikacji zgłoszonych zadań jest ocena formalna dokonywana na bieżąco w miarę wpływu Formularzy Zgłoszeniowych przez Biuro ds. Organizacji Pozarządowych według następujących kryteriów formalnych

**§5 ust. 1**

### **3) poprawność i kompletność Formularza Zgłoszeniowego**

**Uwaga:** Propozycja wykreślenia słowa „poprawność”, ponieważ kryterium jest trudne do zweryfikowania.

**W §5 ust. 2 projektu uchwały przeniesienie punktu:**

### **6) lokalizacja zadania na terenie Gminy Miasto Szczecin**

**na pierwszą pozycję wśród kryteriów merytorycznych z uwagi na istotność kryterium.**

### **Rozdział 4. Projektu uchwały Wybór Zadań**

**Uwaga:** Propozycja podziału Rozdziału 4 na dwa rozdziały poprzez dopisanie nowego Rozdziału 4. Głosowanie oraz utworzenie nowego Rozdziału 5. Wybór zadań

### **Rozdział 4. projektu uchwały Wybór Zadań**

**Uwaga:** Przeformułowanie §6 ust. 7 na następujące brzmienie: „W przypadku wyboru do realizacji zadań małych o charakterze dzielnicowych możliwa jest realizacja wyłącznie jednego projektu z tego samego osiedla, co oznacza, że w przypadku gdy w ramach jednej dzielnicy zwycięży projekt z danego osiedla, drugi zwycięski projekt , który otrzymał największą liczbę głosów w głosowaniu musi dotyczyć innego osiedla.

**§6 ust. 8 W przypadku, gdy wynik głosowania nie doprowadzi do oczywistego wyboru zadań do realizacji, konieczne jest spotkanie Zespołu Opiniującego celem rekomendacji Prezydentowi Miasta Szczecin rozwiązania sytuacji?**

**Uwaga:** Propozycja aby w pierwszej kolejności Zespół Opiniujący zarekomendował Prezydentowi Miasta Szczecin realizację w całości kolejnego zwycięskiego zadania z puli środków danej kategorii, które uzyskało najwyższą liczbę głosów mieszkańców podczas głosowania, a w przypadku gdy ww. rekomendacja będzie niemożliwa do zrealizowania, zarekomendowanie Prezydentowi Miasta Szczecin przez Zespół Opiniujący realizacji w części kolejnego zwycięskiego zadania, które uzyskało najwyższą liczbę głosów mieszkańców w ramach kwoty, pozostała w danej kategorii, po uzyskaniu zgody autora na zmianę zakresu zgłoszonego zadania.

**Uwaga do całości uchwały:** Wyraz „ogólnomiejski” powinien być pisany w dokumencie łącznie.

### **Przebieg głosowań:**

**Głosowanie :** Zatwierdzenie I protokołu z posiedzenia Zespołu ds. opracowania zasad funkcjonowania i wdrożenia Szczecińskiego Budżetu Obywatelskiego na 2017 rok z dnia 23.05.2016

Wynik głosowania: 12 osób „za”, 0 osób „przeciw”, 1 osoba „wstrzymująca się”

**Głosowanie tezy:** Czy jesteście Państwo za pozostawieniem w kryteriach formalnych konieczności wyrażenia na Formularzu Zgłoszeniowym zgody przez autora lub autorów propozycji zadania przeznaczonego do realizacji na publikację imienia i nazwiska lub imion i nazwisk?

Wynik głosowania: 8 osób „za”, 3 osoby „przeciw”, 2 osoby „wstrzymujące się”

**Głosowanie tezy:** Czy jesteście Państwo za dopisaniem do rozdziału trzeciego nowego punktu o następującym brzmieniu „W przypadku rozbieżności pomiędzy stanowiskiem jednostki organizacyjnej Urzędu Miasta Szczecin lub Gminy Miasto Szczecin a stanowiskiem wnioskodawcy, ostateczną decyzję o umieszczeniu zadania na liście zadań do głosowania podejmuje Zespół Opiniujący”?

Wynik głosowania: 5 osób „za”, 2 osoby „przeciw”, 5 osób „wstrzymujących się”

**Głosowanie tezy:** Czy jesteście Państwo za doprecyzowaniem zapisu §6 ust. 7 o brzmieniu: „drugi zwycięski projekt, który otrzymał największą liczbę głosów w głosowaniu musi dotyczyć z innego osiedla (...)”. Ostateczne brzmienie zapisu po zmianie: W przypadku wyboru do realizacji zadań małych o charakterze dzielnicowych możliwa jest realizacja wyłącznie jednego projektu z tego samego osiedla, co oznacza, że w przypadku gdy w ramach jednej dzielnicy zwycięży projekt z danego osiedla, drugi zwycięski projekt, który otrzymał największą liczbę głosów w głosowaniu musi dotyczyć innego osiedla.

Wynik Głosowania: 12 osób „za”, 0 osoby „przeciw”, 1 osoba „wstrzymująca się”

**Głosowanie tezy:** Czy jesteście Państwo za tym, aby kontynuować dyskusję dotyczącą zapisu paragrafu 6 ust. 8 w brzmieniu : W przypadku, gdy wynik głosowania nie doprowadzi do oczywistego wyboru zadań do realizacji, konieczne jest spotkanie Zespołu Opiniującego celem rekomendacji Prezydentowi Miasta Szczecin rozwiązania sytuacji?

Wynik Głosowania: 6 osób „za”, 4 osoby „przeciw”, 1 osoba „wstrzymująca się”

**Głosowanie tezy:** Czy jesteście Państwo za zarekomendowaniem Prezydentowi Miasta Szczecin następującego rozwiązania w przypadku gdy w puli którejkolwiek kategorii pozostaną niewykorzystane środki finansowe

- w pierwszej kolejności Zespół Opiniujący zarekomenduje Prezydentowi realizację w całości kolejnego zwycięskiego zadania z puli środków danej kategorii, które uzyskało największą liczbę głosów mieszkańców podczas głosowania.

- w drugiej kolejności Zespół Opiniujący zarekomenduje Prezydentowi Miasta Szczecin realizację w części kolejnego zwycięskiego zadania, które uzyskało najwyższą liczbę

głosów mieszkańców w ramach kwoty, pozostała w danej kategorii, po uzyskaniu zgody autora na zmianę zakresu zgłoszonego zadania?

Wynik Głosowania: 10 osób „za”, 1 osoba „przeciw”, 1 osoba „wstrzymująca się”

**Wniosek formalny Pana Piotra Bandurki:** poddanie pod głosowanie Zespołu Opiniującego ds. opracowania zasad funkcjonowania i wdrożenia Szczecińskiego Budżetu Obywatelskiego na 2017 rok, kwestii pozostawienia kryterium formalnego w postaci wyrażenia na Formularzu Zgłoszeniowym zgody przez autora lub autorów propozycji zadania przeznaczonego do realizacji na publikację imienia i nazwiska lub imion i nazwisk.

Sporządziła: Marta Kaszubowska, podinspektor, Biuro ds. Organizacji Pozarządowych.