

Szczeciński Budżet Obywatelski 2026

1. Tablica Historyczna dawnego instytutu Kuckenmuhle Anstalten na osiedlu Arkońskie-Niemierzyn.

Karta oceny weryfikacji formalnej

Wydział oceniający: Biuro Partycypacji Społecznej

1. Czy projekt został złożony na właściwym formularzu?

Tak

2. Czy projekt został złożony we właściwym terminie?

Tak

3. Czy projekt został złożony zgodnie z obowiązującymi zasadami SBO?

Tak

4. Czy projekt zawiera dane kontaktowe do autora i współautorów (imię i nazwisko, numer telefonu, adres e-mail oraz miejsce zamieszkania)?

Tak

5. Czy autorem/współautorem projektu jest radny Rady Miasta Szczecin, Prezydent, Zastępca Prezydenta, Sekretarz Miasta lub Skarbnik?

Nie

6. Czy autor wskazał współautora, który w trakcie nieobecności autora utrudniającej procedowanie projektu będzie podejmował decyzje dotyczące projektu?

Tak

7. Czy formularz zawiera wszystkie niezbędne załączniki?

Tak

8. Czy załączona lista poparcia zawiera podpisy minimum 10 osób popierających projekt, z wyłączeniem autora i współautorów projektu?

Tak

9. Czy dodatkowe materiały załączone do projektu zostały zanonimizowane pod kątem danych osobowych?

Tak

10. Czy w formularzu projektu zostały prawidłowo złożone wszystkie wymagane oświadczenia?

Tak

11. Czy w formularzu projektu zostały wypełnione wszystkie pola oznaczone jako obowiązkowe?

Tak

12. Czy opis projektu budzi wątpliwości pod względem jasności, konkretności, jednoznaczności?

Nie

13. Czy projekt został prawidłowo przyporządkowany do odpowiedniego obszaru lokalnego w kategorii lokalnej lub do kategorii ogólnomiejskiej?

Tak

14. Czy autor prawidłowo wskazał lokalizację projektu, przez co rozumie się w szczególności precyzyjne określenie adresu, numeru działki, obrębu nieruchomości oraz – o ile to możliwe – załącznika graficznego ze wskazaniem miejsca lub miejsc realizacji planowanych inwestycji?

Tak

15. Czy opis projektu zawiera wskazanie potencjalnego wykonawcy lub dostawcy?

Nie

16. Czy wartość projektu określona przez autora mieści się w puli środków SBO przeznaczonych dla projektów z danego obszaru lokalnego w kategorii lokalnej lub kategorii ogólnomiejskiej?

Tak

17. Czy projekt jest zlokalizowany wyłącznie w granicach administracyjnych Miasta?

Tak

18. Czy projekt jest zgodny z zadaniami własnymi Miasta?

Tak

19. Czy mając na uwadze powyższe, projekt spełnia kryteria formalne?

Tak

20. Weryfikowany projekt jest: projektem infrastrukturalnym, projektem nieinfrastrukturalnym, projektem mieszanym.

Projektem infrastrukturalnym

Szczeciński Budżet Obywatelski 2026

1. Tablica Historyczna dawnego instytutu Kuckenmuhle Anstalten na osiedlu Arkońskie-Niemierzyn.

Karta oceny weryfikacji merytorycznej wstępnej

Wydział oceniający: Wydział Mieszkalnictwa i Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości

1. Czy nieruchomość, na której ma być realizowany projekt jest obciążona na rzecz osób trzecich w sposób uniemożliwiający realizację projektu?

Nie

Uwagi:

-

2. Czy nieruchomość, na której ma być realizowany projekt jest przeznaczona do obciążenia na rzecz osób trzecich (np. dzierżawa, użyczenie, użytkowanie, użytkowanie wieczyste itp.)?

Nie

Uwagi:

-

3. Czy realizacja zadania może naruszać prawa osób trzecich, w tym prawa własności oraz roszczenia o zawarcie umowy przeniesienia własności lub oddania w użytkowanie wieczyste przyległej nieruchomości gruntowej lub jej części?

Tak

Uwagi:

Działki 5/1, 3/15 i 25 w trwałym zarządzie - ZDiTM. PO zmianie Na dz. 3/9 z obr 2036 ustanowiono służebność przesyłu na rzecz SEC (zakres w SIP). Na dz. 3/25 z obr 2036 ustanowiono służebność przesyłu na rzecz ZWiK (brak zakresu w SIP) ZBiLK 04.09.2025r.: Nieruchomość przy ulicy Malinowej 1A w części stanowi przedmiot dzierżawy, jest jednak ogrodzona i nie może kolidować z proponowaną lokalizacją tablic historycznych. działki nr 8/8 i 3/9 z obrębu 2036 nie są zarządzane/administrowane przez ZBiLK, działka nr 8/8 z obrębu 2036 o symbolu użytku "dr" położona jest w pasie drogowym ulicy Władysława Broniewskiego, działka nr 3/9 z obrębu 2036 w Parku Fryderyka Chopina. działka nr 3/25 położona jest na obszarze Parku Fryderyka Chopina działka nr 3/26 z obrębu 2036 (przy wejściu do parku) nie jest obciążona na rzecz osób trzecich i aktualnie nie jest prowadzone postępowanie w sprawie takiego obciążenia. Brak informacji n/t możliwości naruszenia praw osób trzecich. Sprawy w zakresie realizacji ewentualnych roszczeń prowadzą właściwe wydziały UM.

4. Jeśli właścicielem nieruchomości nie jest Gmina, czy przedstawiono właściwe oświadczenie właściciela o woli użyczenia nieruchomości, wraz z wskazaniem właściciela?

Nie dotyczy

Uwagi:

-

5. Jeśli projekt wymaga współpracy instytucjonalnej, czy przedstawiono właściwe oświadczenie o wyrażeniu zgody na realizację zadania podpisane przez osobę uprawnioną do reprezentacji danej instytucji (np. trwałego zarządcy)?

Nie dotyczy

Uwagi:

-

6. Czy inwestycja ma zostać przeprowadzona na terenach będących w użytkowaniu, użytkowaniu wieczystym lub innej formie władania rodzinnymi ogrodami działkowymi (ROD), zgodnie z ustawą z dnia 13 grudnia 2013 r. o rodzinnych ogrodach działkowych?

Nie

Uwagi:

-

7. Czy teren, na którym zaplanowano projekt jest terenem objętym którymkolwiek z etapów procedury sprzedaży lokalu i udziału w gruncie?

Nie

Uwagi:

-

8. Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

Tak

Uwagi:

Działka 8/8 z obr 2036 posiada użytek "dr" - niezbędna konsultacja ZDiTM, Działki nr 3/9 i 3/25 z obr 2036 o użytku "Bz"
- tereny zielone przeznaczone do wypoczynku konieczna konsultacja ZUK

Szczeciński Budżet Obywatelski 2026

1. Tablica Historyczna dawnego instytutu Kuckenmuhle Anstalten na osiedlu Arkońskie-Niemierzyn.

Karta oceny weryfikacji merytorycznej wstępnej

Wydział oceniający: Wydział Zasobu i Obrotu Nieruchomościami (prywatyzacja nieruchomości)

1. Czy miejsce realizacji projektu zostało przeznaczone na sprzedaż lub do zbycia w inny sposób?

W przypadku pozytywnej odpowiedzi proszę o przedstawienie szczegółów.

Nie

Uwagi:

-

2. Czy miejsce realizacji projektu jest terenem inwestycyjnym lub stanowi dla Miasta rezerwę na inny cel inwestycyjny?

Jeśli stanowi - niezbędne jest przedstawienie uzasadnienia przez właściwe jednostki miejskie.

Nie

Uwagi:

-

3. Czy możliwa jest realizacja projektu po wydzieleniu na ten cel części działki?

Nie dotyczy

Uwagi:

-

4. Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

Tak

Uwagi:

-

Szczeciński Budżet Obywatelski 2026

1. Tablica Historyczna dawnego instytutu Kuckenmuhle Anstalten na osiedlu Arkońskie-Niemierzyn.

Karta oceny weryfikacji merytorycznej wstępnej

Wydział oceniający: Wydział Architektury I Budownictwa

1. Czy projekt jest zgodny z planem ogólnym Miasta / miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego?

Tak

Uwagi:

działka nr 25 obręb 2036 – brak planu – pozytywna opinia BPPM działka nr 5/1 obręb 2036 – brak planu pozytywna opinia BPPM działka nr 3/15 i 3/25 z obrębu 2036 objęte są uchwałą Rady Miasta Szczecin Nr XXXII/888/17 z dnia 12 września 2017 r. w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Arkońskie – Niemierzyn – szpital” w Szczecinie. działka nr 3/15 obręb 2036 zlokalizowana na terenie elementarnym Z.A.2074.KD.D o przeznaczeniu terenu droga publiczna – ulica dojazdowa. działka nr 3/25 obręb 2036 zlokalizowana na terenie elementarnym Z.A.2033.ZP o przeznaczeniu terenu: zieleń urządzone, Park Fryderyka Chopina, strumień Warszawiec; zakazuje się lokalizacji obiektów budowlanych, z wyjątkiem: a) obiektów małej architektury Po zmianie: Uchwała Rady Miasta Szczecin Nr XXXII/888/17 z dnia 12 września 2017 r. w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Arkońskie – Niemierzyn – szpital” w Szczecinie. działka nr 8/8 obręb 2036 - zgodne § 64. Teren elementarny Z.A.2058.KD.L 1. Ustalenia funkcjonalne: Przeznaczenie terenu: droga publiczna – ulica lokalna. § 6 ust. 3 pkt 13) w terenach dróg publicznych, oznaczonych symbolami KD.L i KD.D dopuszcza się sytuowanie tablic i urządzeń reklamowych wolno stojących o wymiarach powierzchni ekspozycji 1,2 m x 1,8 m oraz maksymalnej wysokości konstrukcji 2,5 m w odstępach nie mniejszych niż 50 m. działka nr 3/9 i 3/25 z obrębu 2036 - zgodne § 39. Teren elementarny Z.A.2033.ZP 1. Ustalenia funkcjonalne: 1) przeznaczenie terenu: zieleń urządzone, Park Fryderyka Chopina, strumień Warszawiec; 3. Ustalenia kompozycji, form zabudowy i sposobu zagospodarowania terenu: (...) 2) zakazuje się lokalizacji obiektów budowlanych, z wyjątkiem: a) obiektów małej architektury. działka nr 3/26 z obrębu 2036 - zgodne § 80. Teren elementarny Z.A.2074.KD.D 1. Ustalenia funkcjonalne: Przeznaczenie terenu: droga publiczna – ulica dojazdowa.

2. Czy projekt wymaga wydania decyzji o warunkach zabudowy (np. w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla danej nieruchomości)?

Nie dotyczy

Uwagi:

-

3. Czy w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla danej nieruchomości projekt jest możliwy do wykonania na podstawie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu?

Nie dotyczy

Uwagi:

-

4. Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać zrealizowany we wskazanej lokalizacji?

Tak

Uwagi:

W przypadku działek drogowych tj. działki nr 25, 5/1 oraz 3/15 z obrębu - wymagana konsultacja z ZDiTM

5. Inne informacje mogące mieć znaczenie dla realizacji projektu.

W przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub prowadzonej zmiany wymagana konsultacja Biura Planowania Przestrzennego Miasta.

brak planu na działkę nr 25 i 5/1 z obrębu 2036.- pozytywna opinia BPPM

Szczeciński Budżet Obywatelski 2026

1. Tablica Historyczna dawnego instytutu Kuckenmuhle Anstalten na osiedlu Arkońskie-Niemierzyn.

Karta oceny weryfikacji merytorycznej wstępnej

Wydział oceniający: Wydział Zasobu i Obrotu Nieruchomościami (ewidencja zasobów)

1. Kto jest właścicielem lub podmiotem uprawnionym do dysponowania/gospodarowania terenem, na którym zaplanowano inwestycję (np. własność, użytkowanie wieczyste, trwały zarząd)?

Realizacja inwestycji możliwa wyłącznie na terenie: Gminy Miasto Szczecin; Skarbu Państwa; spółdzielni mieszkaniowej lub wspólnoty mieszkaniowej zarządzanej przez spółdzielnię mieszkaniową w budynkach, w których znajdują się także lokale należące do tej spółdzielni; komunalnej jednostki organizacyjnej; kapitałowej spółki handlowej, w której Miasto posiada udziały odpowiadające 100% kapitału zakładowego; instytucji kultury, dla której organizatorem jest Miasto.

Nowa lokalizacja: dz. nr 8/8 obręb 2036 właściciel: Gmina Miasto Szczecin; dz. nr 3/9 obręb 2036 właściciel: Gmina Miasto Szczecin; dz. nr 3/26 obręb 2036 właściciel: Gmina Miasto Szczecin; dz. nr 3/25 obręb 2036 właściciel: Gmina Miasto Szczecin; Poprzednia lokalizacja: dz. nr 25 obręb 2036 właściciel: Gmina Miasto Szczecin; trwały zarząd: Zarząd Dróg i Transportu Miejskiego; dz. nr 5/1 obręb 2036 właściciel: Gmina Miasto Szczecin; trwały zarząd: Zarząd Dróg i Transportu Miejskiego; dz. nr 3/15 obręb 2036 właściciel: Gmina Miasto Szczecin; dz. nr 3/25 obręb 2036 właściciel: Gmina Miasto Szczecin;

2. Czy teren, na którym zaplanowano inwestycję jest przeznaczony do zbycia w drodze zamiany?

Nie

Uwagi:

-

3. Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

Tak

Uwagi:

-

Szczeciński Budżet Obywatelski 2026

1. Tablica Historyczna dawnego instytutu Kuckenmuhle Anstalten na osiedlu Arkońskie-Niemierzyn.

Karta oceny weryfikacji merytorycznej końcowej

Wydział oceniający: Zakład Usług Komunalnych

1. Czy projekt jest zgodny z przepisami prawa?

Tak

Uwagi:

-

2. Czy projekt stoi w sprzeczności z obowiązującymi w Mieście uchwałami Rady Miasta, zarządzeniami Prezydenta, planami, programami, strategiami oraz innymi dokumentami o charakterze strategicznym i planistycznym?

Nie

Uwagi:

-

3. Czy inwestycja wymaga podjęcia przez Radę Miasta uchwały, o której mowa w art. 18 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym? Jeśli tak, to czy realizacja zadania została już objęta uchwałą?

Nie dotyczy

Uwagi:

-

4. Czy projekt stoi w sprzeczności z Wieloletnim Programem Rozwoju Szczecina (na podstawie konsultacji Wydziału Zarządzania Projektami)?

Nie

Uwagi:

-

5. Czy projekt stoi w sprzeczności ze Strategią Rozwoju Miasta (na podstawie konsultacji Biura Prezydenta Miasta)?

Nie

Uwagi:

-

6. Czy inwestycja jest już uwzględniona w budżecie Miasta bądź jest zaplanowana na kolejne lata budżetowe w perspektywie dwóch kolejnych lat (na podstawie konsultacji Wydziału Zarządzania Finansami Miasta)?

Nie

Uwagi:

brak

7. Czy zakres projektu uwzględnia – o ile to jest możliwe - wymogi projektowania uniwersalnego lub

racjonalnych usprawnień oraz inne wymagania w zakresie dostępności architektonicznej, cyfrowej i informacyjno- komunikacyjnej, o których mowa w szczególności w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami?

Tak

Uwagi:

-

8. Czy projekt jest możliwy do realizacji w przypadku, gdy dotyczy terenu lub obiektu objętego jedną z form ochrony zabytków (na podstawie konsultacji Biura Miejskiego Konserwatora Zabytków)?

Tak

Uwagi:

-

9. Czy projekt jest możliwy do realizacji w przypadku, gdy dotyczy terenu lub obiektu objętego jedną z form ochrony przyrody (na podstawie konsultacji Wydziału Ochrony Środowiska)?

Nie dotyczy

Uwagi:

-

10. Czy weryfikowany projekt koliduje lub ma oddziaływanie na inne inwestycje realizowane/już zrealizowane/planowane przez Miasto?

Nie dotyczy

Uwagi:

-

11. Czy inwestycja polega na budowie, nadbudowie, rozbudowie, przebudowie lub remoncie budynku w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane? (Dopuszczalne są wyłącznie rozwiązania, które poprawią dostęp do budynków osobom ze szczególnymi potrzebami.)

Nie

Uwagi:

-

12. Czy projekt polega na zakupie lub wypożyczeniu sprzętu, który będzie wykorzystywany przez inne podmioty niż jednostki miejskie?

Nie

Uwagi:

-

13. Czy projekt polega na wprowadzeniu zmian w rozkładach komunikacji miejskiej?

Nie

Uwagi:

-

14. Czy inwestycja nieinfrastrukturalna może zostać zrealizowana w 2026 roku? (Dotyczy wyłącznie zadań

nieinfrastrukturalnych)

Nie dotyczy

Uwagi:

-

15. Czy realizacja inwestycji infrastrukturalnej lub mieszanej może rozpocząć się w roku 2026?

Przez rozpoczęcie realizacji inwestycji rozumie się podjęcie prac takich jak: uzgodnienia, prace projektowe, pozyskanie stosownych pozwoleń, zezwoleń, przeprowadzenie procedury wyboru wykonawcy itp (Dotyczy zadań infrastrukturalnych i mieszanych)

Tak

Uwagi:

-

16. Czy zaplanowana inwestycja polega wyłącznie na sporządzeniu planu, koncepcji bądź dokumentacji projektowej?

Nie

Uwagi:

-

17. Czy projekt zakłada wykonanie kompletnej inwestycji lub całości działania, co oznacza, że realizacja projektu nie będzie wymagała niezbędnych uzupełnień, czy kolejnych etapów, bez których mieszkańcy nie będą mogli w pełni korzystać z efektów realizacji projektu złożonego w ramach edycji SBO 2026?

Tak

Uwagi:

-

18. Czy istnieją możliwości techniczne realizacji projektu?

Tak

Uwagi:

-

19. Czy koszty projektu zostały prawidłowo oszacowane?

Tak

Uwagi:

-

20. Proszę wymienić koszty realizacji inwestycji oraz podać łączny, szacunkowy koszt realizacji zadania - nawet jeśli zgadza się on z wyliczeniami autora.

(W kosztach muszą być uwzględnione szacunkowe koszty wykonania dokumentacji projektowej oraz koszty oznaczenia rezultatu projektu.)

L.p.	Składowe projektu	Koszt brutto
1	Dokumentacja projektowa	10000 zł
2	Montaż tablic	10000 zł
3	Nadzór inwestorski	10000 zł

	Łączny szacunkowy koszt realizacji projektu :	30000 zł
--	--	-----------------

21. Czy w kosztach projektu uwzględniono szacunkowe koszty wykonania dokumentacji projektowej, oznaczenia rezultatu projektu oraz inne koszty wskazane przez jednostki podczas weryfikacji, których poniesienie jest niezbędne do zrealizowania inwestycji?

Tak

Uwagi:

-

22. Czy urealniony w wyniku weryfikacji szacunkowy koszt projektu mieści się w kwocie przeznaczonej dla odpowiedniego obszaru lokalnego w kategorii lokalnej lub w kategorii ogólnomiejskiej?

Tak

Uwagi:

-

23. Czy zrealizowany projekt będzie generował koszty w kolejnych latach?

Jeśli tak, proszę je oszacować.

Tak

Uwagi:

Roczny koszt utrzymania: 5000 zł

24. Czy inwestycja spełnia wymóg gospodarności, co oznacza, że po jej zrealizowaniu koszty funkcjonowania i utrzymania nie będą niewspółmiernie wysokie w stosunku do wartości kosztorysowej projektu?

Tak

Uwagi:

-

25. Czy projekt spełnia wymogi ogólnodostępności i nieodpłatności?

Tak

Uwagi:

-

26. Czy jednostka wiodąca dokonywała modyfikacji projektu w uzgodnieniu z autorem projektu?

Tak

Uwagi:

-

27. Czy jednostka wiodąca wystąpiła o konsultację projektu do innych jednostek?

W przypadku pozytywnej odpowiedzi należy opisać szczegóły konsultacji.

Tak

Uwagi:

Biurowo Ogrodnika Miasta: Wykonując prace związane z montażem/posadowieniem tabliczek należy zwrócić uwagę na

system korzeniowy drzew. Zakaz uszkodzania korzeni strukturalnych. Prace w strefie ochrony drzew należy wykonywać ręcznie pod nadzorem inspektora nadzoru dendrologicznego lub pracownika ZUK odpowiedzialnego za nadzór nad zielenią. Ponadto w obrębie SOD obowiązuje zakaz poruszania się i postoju pojazdów oraz składowania materiałów niezbędnych do wykonania zadania - zapis ten nie dotyczy istniejących alejek. Po zakończeniu robót budowlanych wszystkie zniszczone tereny zieleni należy przywrócić do stanu pierwotnego. WMiRSPN: dz. 3/25 - o użytku "Bz" - brak uwag - teren parku w gestii ZUK; dz. 8/16 (droga wewnętrzna z parkingami), obciążona służebnością gruntową na rzecz działki sąsiedniej nr 8/13 oraz służebnością przesyłu na rzecz SEC - zakresy służebności w SIP - pozytywnie pod warunkiem uwzględnienia wymienionych praw oraz obecnego zagospodarowania. Wydział Zasobu i Obrotu Nieruchomościami (ewidencja zasobów): dz. nr 8/16 obręb 2036 właściciel: Gmina Miasto Szczecin; dz. nr 3/9 obręb 2036 właściciel: Gmina Miasto Szczecin; dz. nr 3/30 obręb 2036 właściciel: Gmina Miasto Szczecin; dz. nr 3/25 obręb 2036 właściciel: Gmina Miasto Szczecin; Wydział Zasobu i Obrotu Nieruchomościami (prywatyzacja nieruchomości): 1. Zabudowana działka gruntu nr 3/30 z obrębu 2036, położona przy ul. Doktora Judyma 1B, objęta jest procedurą przygotowania do zbycia w drodze przetargu nieograniczonego. W związku z powyższym, projekt nie może zostać zrealizowany na powyższej nieruchomości. 2. Działka gruntu nr 8/16 z obrębu 2036 stanowi drogę dojazdową m.in. dla gminnej działki nr 21 z obrębu 2036, która objęta jest procedurą przygotowania do zbycia w drodze przetargu nieograniczonego. Przy sprzedaży działki nr 21, działka nr 8/16 zostanie obciążona służebnością gruntową przechodu i przejazdu, w celu zapewnienia zbywanej nieruchomości dostępu do drogi publicznej. Zakres terenowy wykonywania służebności nie został jeszcze określony. Niemniej, z uwagi na okoliczność, że wskazana lokalizacja projektu (w narożniku działki, przy granicy z działką nr 29 z obrębu 2036), nie powinna kolidować z wykonywaniem ww. prawa, dopuszcza się realizację projektu we wskazanej lokalizacji. 3. Brak uwag do realizacji projektu na działce gruntu nr 3/25 z obrębu 2036. Wydział Architektury i Budownictwa: Uchwała Rady Miasta Szczecin Nr XXXII/888/17 z dnia 12 września 2017 r. w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Arkońskie – Niemierzyn – szpital” w Szczecinie. działka nr 8/16 - NIEZGODNE § 95. Teren elementarny Z.A.2089.KDW 1. Ustalenia funkcjonalne: 1) przeznaczenie terenu: droga wewnętrzna; 2) przeznaczenie wydzielienia 1.KS: parking dla samochodów osobowych § 6 3. Ustalenia kompozycji, form zabudowy i sposobu zagospodarowania terenu: 14) zakazuje się sytuowania tablic i urządzeń reklamowych wolno stojących w terenach dróg wewnętrznych, oznaczonych symbolem KDW; działka nr 3/30 z obrębu 2036 – ZGODNE § 42. Teren elementarny Z.A.2036.UO 1. Ustalenia funkcjonalne: Przeznaczenie terenu: usługi oświaty i nauki. działka nr 3/25 z obrębu 2036 - ZGODNE § 39. Teren elementarny Z.A.2033.ZP 1. Ustalenia funkcjonalne: 1) przeznaczenie terenu: zieleń urządzona, Park Fryderyka Chopina, strumień Warszawiec; 3. Ustalenia kompozycji, form zabudowy i sposobu zagospodarowania terenu: (...) 2) zakazuje się lokalizacji obiektów budowlanych, z wyjątkiem: a) obiektów małej architektury. **MOŻNA DOPUŚCIĆ PROJEKT ALE BEZ DZIAŁKI NR 8/16 Z OBRĘBU 2036** Biuro Miejskiego Konserwatora Zabytków: Planowane działania dotyczą obszaru zespołu urbanistycznego „Kückenmühle” wpisanego do rejestru zabytków nieruchomych pod nr rej. A-1035 (dec. wkw znak: Kl.III-5340/4/84 z dnia 10.04.1984 r.), który podlega ochronie na mocy ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2024 r. poz. 1292 t.j.). Ponadto dotyczą obszaru objętego ochroną konserwatorską wynikającą z ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Arkońskie - Niemierzyn - szpital” przyjętego uchwałą Nr XXXIII/888/17 Rady Miasta Szczecin z dnia 12 września 2017 r. Zgodnie z ww. planem miejscowym przeznaczenie terenu to zieleń urządzona, dla którego nakazano zachowanie i ochronę naturalnego ukształtowania terenu wraz ze strumieniem. Ponadto obowiązuje: utrzymanie historycznego przebiegu alejek parkowych, zachowanie i uczytelnienie historycznej kompozycji zieleni. MPZP zakazuje przy tym realizacji sieci inżynierskich i innych elementów zagospodarowania terenu w sposób mogący powodować uszkodzenia wartościowego drzewostanu oraz lokalizacji obiektów budowlanych, z wyjątkiem: obiektów małej architektury, kładek pieszych i mostków nad ciekami wodnymi. Realizacja działania inwestycyjnego wskazanego we wniosku jest możliwa, jednakże będzie wymagała uzgodnienia konserwatorskiego na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami oraz prawa budowlanego. Na etapie formułowania założeń do dokumentacji wskazane jest wystąpienie do Miejskiego Konserwatora Zabytków w Szczecinie o wydanie zaleceń konserwatorskich. Forma oznaczników powinna być dostosowana skalą i lokalizacją do charakteru zabytkowego obszaru, tak aby nie powodować nadmiernej ingerencji w walory ekspozycyjne historycznego założenia przestrzennego. Nowe tablice informacyjne opisujące historię i tożsamość miejsca muszą być zgodne z Systemem Informacji Miejskiej. Ponadto wskazane jest odstąpienie od dublowania tablic, w przypadku obiektów, które mają już wykonane tablice w systemie SIM. Realizacja inwestycji w granicach objętym wpisem do rejestru będzie wymagała uzyskania pozwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków na podstawie art. 36 ust. 1 ww. ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami z dnia 23 lipca 2003 r.

28. Dodatkowe informacje mogące mieć znaczenie przy decyzji o dopuszczeniu projektu pod głosowanie mieszkańców Szczecina.

-

29. Czy w odniesieniu do powyższych informacji projekt jest możliwy do realizacji i może być skierowany pod głosowanie mieszkańców Szczecina?

Tak

Uwagi:

-

Szczeciński Budżet Obywatelski 2026

1. Tablica Historyczna dawnego instytutu Kuckenmuhle Anstalten na osiedlu Arkońskie-Niemierzyn.

Karta oceny weryfikacji merytorycznej końcowej

Wydział oceniający: Zarząd Dróg i Transportu Miejskiego

1. Czy projekt jest zgodny z przepisami prawa?

Tak

Uwagi:

-

2. Czy projekt stoi w sprzeczności z obowiązującymi w Mieście uchwałami Rady Miasta, zarządzeniami Prezydenta, planami, programami, strategiami oraz innymi dokumentami o charakterze strategicznym i planistycznym?

Nie

Uwagi:

-

3. Czy inwestycja wymaga podjęcia przez Radę Miasta uchwały, o której mowa w art. 18 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym? Jeśli tak, to czy realizacja zadania została już objęta uchwałą?

Nie

Uwagi:

-

4. Czy projekt stoi w sprzeczności z Wieloletnim Programem Rozwoju Szczecina (na podstawie konsultacji Wydziału Zarządzania Projektami)?

Nie

Uwagi:

-

5. Czy projekt stoi w sprzeczności ze Strategią Rozwoju Miasta (na podstawie konsultacji Biura Prezydenta Miasta)?

Nie

Uwagi:

-

6. Czy inwestycja jest już uwzględniona w budżecie Miasta bądź jest zaplanowana na kolejne lata budżetowe w perspektywie dwóch kolejnych lat (na podstawie konsultacji Wydziału Zarządzania Finansami Miasta)?

Nie

Uwagi:

bez uwag

7. Czy zakres projektu uwzględnia – o ile to jest możliwe - wymogi projektowania uniwersalnego lub

racjonalnych usprawnień oraz inne wymagania w zakresie dostępności architektonicznej, cyfrowej i informacyjno- komunikacyjnej, o których mowa w szczególności w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami?

Nie dotyczy

Uwagi:

-

8. Czy projekt jest możliwy do realizacji w przypadku, gdy dotyczy terenu lub obiektu objętego jedną z form ochrony zabytków (na podstawie konsultacji Biura Miejskiego Konserwatora Zabytków)?

Nie dotyczy

Uwagi:

-

9. Czy projekt jest możliwy do realizacji w przypadku, gdy dotyczy terenu lub obiektu objętego jedną z form ochrony przyrody (na podstawie konsultacji Wydziału Ochrony Środowiska)?

Nie dotyczy

Uwagi:

-

10. Czy weryfikowany projekt koliduje lub ma oddziaływanie na inne inwestycje realizowane/już zrealizowane/planowane przez Miasto?

Nie dotyczy

Uwagi:

-

11. Czy inwestycja polega na budowie, nadbudowie, rozbudowie, przebudowie lub remoncie budynku w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane? (Dopuszczalne są wyłącznie rozwiązania, które poprawią dostęp do budynków osobom ze szczególnymi potrzebami.)

Nie

Uwagi:

-

12. Czy projekt polega na zakupie lub wypożyczeniu sprzętu, który będzie wykorzystywany przez inne podmioty niż jednostki miejskie?

Nie

Uwagi:

-

13. Czy projekt polega na wprowadzeniu zmian w rozkładach komunikacji miejskiej?

Nie

Uwagi:

-

14. Czy inwestycja nieinfrastrukturalna może zostać zrealizowana w 2026 roku? (Dotyczy wyłącznie zadań

nieinfrastrukturalnych)

Nie dotyczy

Uwagi:

-

15. Czy realizacja inwestycji infrastrukturalnej lub mieszanej może rozpocząć się w roku 2026?

Przez rozpoczęcie realizacji inwestycji rozumie się podjęcie prac takich jak: uzgodnienia, prace projektowe, pozyskanie stosownych pozwoleń, zezwoleń, przeprowadzenie procedury wyboru wykonawcy itp (Dotyczy zadań infrastrukturalnych i mieszanych)

Tak

Uwagi:

-

16. Czy zaplanowana inwestycja polega wyłącznie na sporządzeniu planu, koncepcji bądź dokumentacji projektowej?

Nie

Uwagi:

-

17. Czy projekt zakłada wykonanie kompletnej inwestycji lub całości działania, co oznacza, że realizacja projektu nie będzie wymagała niezbędnych uzupełnień, czy kolejnych etapów, bez których mieszkańcy nie będą mogli w pełni korzystać z efektów realizacji projektu złożonego w ramach edycji SBO 2026?

Tak

Uwagi:

-

18. Czy istnieją możliwości techniczne realizacji projektu?

Tak

Uwagi:

-

19. Czy koszty projektu zostały prawidłowo oszacowane?

Nie dotyczy

Uwagi:

-

20. Proszę wymienić koszty realizacji inwestycji oraz podać łączny, szacunkowy koszt realizacji zadania - nawet jeśli zgadza się on z wyliczeniami autora.

(W kosztach muszą być uwzględnione szacunkowe koszty wykonania dokumentacji projektowej oraz koszty oznaczenia rezultatu projektu.)

L.p.	Składowe projektu	Koszt brutto
	Łączny szacunkowy koszt realizacji projektu :	0 zł

21. Czy w kosztach projektu uwzględniono szacunkowe koszty wykonania dokumentacji projektowej,

oznaczenia rezultatu projektu oraz inne koszty wskazane przez jednostki podczas weryfikacji, których poniesienie jest niezbędne do zrealizowania inwestycji?

Nie dotyczy

Uwagi:

-

22. Czy urealniony w wyniku weryfikacji szacunkowy koszt projektu mieści się w kwocie przeznaczonej dla odpowiedniego obszaru lokalnego w kategorii lokalnej lub w kategorii ogólnomiejskiej?

Nie dotyczy

Uwagi:

-

23. Czy zrealizowany projekt będzie generował koszty w kolejnych latach?

Jeśli tak, proszę je oszacować.

Nie dotyczy

Uwagi:

-

24. Czy inwestycja spełnia wymóg gospodarności, co oznacza, że po jej zrealizowaniu koszty funkcjonowania i utrzymania nie będą niewspółmiernie wysokie w stosunku do wartości kosztorysowej projektu?

Nie dotyczy

Uwagi:

-

25. Czy projekt spełnia wymogi ogólnodostępności i nieodpłatności?

Tak

Uwagi:

-

26. Czy jednostka wiodąca dokonywała modyfikacji projektu w uzgodnieniu z autorem projektu?

Nie

Uwagi:

-

27. Czy jednostka wiodąca wystąpiła o konsultację projektu do innych jednostek?

W przypadku pozytywnej odpowiedzi należy opisać szczegóły konsultacji.

Nie

Uwagi:

-

28. Dodatkowe informacje mogące mieć znaczenie przy decyzji o dopuszczeniu projektu pod głosowanie mieszkańców Szczecina.

Odnosząc się do propozycji umieszczenia tablic informacyjnych w pasie drogowym ulic Arkońskiej, Chopina oraz

Judyma, Dział Gospodarczego Zajęcia Pasa Drogowego, w aspekcie zajęcia pasa drogowego, odnosi się do przedstawionej propozycji negatywnie. Należy wyjaśnić, że zgodnie z art. 39 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy, zabrania się dokonywania w pasie drogowym czynności, które mogłyby powodować niszczenie lub uszkodzenie drogi i jej urządzeń albo zmniejszenie jej trwałości oraz zagrażać bezpieczeństwu ruchu drogowego, a w szczególności zabrania się lokalizacji obiektów budowlanych, umieszczania urządzeń, przedmiotów i materiałów niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego. Należy zwrócić szczególną uwagę na drugi człon zdania, z którego jasno wynika, że ustawodawca w celu ochrony pasa drogowego przeznaczonego do ruchu lub postoju pojazdów oraz do ruchu pieszych wprowadził zakaz lokalizowania w nim ww. urządzeń i obiektów. Warunkiem odstępstwa od tego generalnego zakazu jest wystąpienie w konkretnej sprawie szczególnie uzasadnionego przypadku. Udzielenie zatem zezwolenia winno mieć charakter wyjątkowy i wiązać się z uwzględnieniem potrzeb uczestników ruchu, co w omawianym przypadku nie ma miejsca. Przeciwnie, umieszczenie tablic będzie prowadzić do zawężania ciągów pieszych przez same tablice jak i osoby z nich korzystające. Należy również zwrócić uwagę na aspekt ekonomiczny, z punktu widzenia inwestora. Ponieważ jak wcześniej wskazano, omawiane tablice są urządzeniami obcymi niezwiązanymi z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego, na podstawie art. 40 ust. 1-3 ustawy o drogach publicznych musiałyby wymagać uzyskania decyzji w sprawie zajęcia (decyzje lokalizacyjne oraz zezwolenia na zajęcie pasa drogowego) a inwestor do końca trwania projektu byłby zobowiązany na ponoszenia opłat z tytułu zajęcia pasa drogowego. Sugeruje się lokalizację tablic poza granicami pasa drogowego (np. na terenach alejek parkowych). Lokalizacja nr 4 (przy ul. Malinowej) - poza pasem drogowym (działka o użytku "Bz")

29. Czy w odniesieniu do powyższych informacji projekt jest możliwy do realizacji i może być skierowany pod głosowanie mieszkańców Szczecina?

Nie

Uwagi:

-

Decyzja odwołania na etapie weryfikacji merytorycznej

Odwołanie zaakceptowane

Uzasadnienie:

Rada ds. Budżetu Obywatelskiego SBO 2026 po rozpatrzeniu odwołania na posiedzeniu w dniu 21.08.2025 (głosami: 4 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących) podjęła rekomendację o następującej treści:

"Rekomendacja: cofnięcie do ponownej weryfikacji - ze znalezieniem nowych lokalizacji poza pasem drogowym"

Odwołanie wraz z kartą weryfikacyjną i rekomendacją Rady trafiło do Zastępcy Prezydenta Miasta Szczecin Pana Łukasza Kadłubowskiego, który podjął decyzję o cofnięciu projektu do ponownej weryfikacji po wskazaniu przez autora ponownej lokalizacji tablic.