

Dane projektu

Tytuł	UPORZĄDKOWANIE TERENU WOKÓŁ STAWU PRZY TORACH W SZCZECINIE ZDROJACH PRZY ULICY OSIEDLEŃCZEJ I PRZYTULNEJ.
Numer	ŻKPZ/0004

Weryfikacja ogólna:**Wydział - Biuro Dialogu Obywatelskiego**

Osoba odpowiedzialna	Jakub Baranowski (jbaranows@um.szczecin.pl)
Data utworzenia	2021-06-28 08:30:52
Data ostatniej modyfikacji	2021-11-20 19:31:13

Czy projekt został złożony na właściwym formularzu?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy projekt przesłano we właściwym terminie?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy projekt przesłano do Urzędu zgodnie z obowiązującymi zasadami SBO?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy projekt zawiera dane kontaktowe do lidera?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy załączono niezbędne załączniki? Czy zostały one zanonimizowane?

- Tak
- Nie

Uwagi

Czy załączona została lista poparcia zawierająca podpisy minimum 10 osób popierających projekt, z wyłączeniem autorów projektu?

- Tak
- Nie

Uwagi

Czy projekt został wypełniony prawidłowo? Czy wypełniono w czytelny sposób wszystkie pola oznaczone jako obowiązkowe?

- Tak
- Nie

Uwagi

Czy opis zakresu projektu jest zrozumiały, jednoznaczny, niebudzący wątpliwości?

- Tak
- Nie

Uwagi

Czy zostały wskazane informacje o ogólnodostępności oraz nieodpłatności projektu i czy nie wzbudzają wątpliwości?

- Tak
- Nie

Uwagi

Czy projekt został prawidłowo przyporządkowany do obszaru: ogólnomiejskiego lub lokalnego?

- Tak
- Nie

Uwagi

Czy oznaczono lokalizację projektu na mapie w sposób odpowiadający opisowi w formularzu?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy w formularzu projektu udzielone zostały obowiązkowe zgody dotyczące przetwarzania danych osobowych?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy opis projektu zawiera wskazanie potencjalnego wykonawcy lub dostawcy?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy wartość projektu lokalnego mieści się w puli środków przeznaczonych dla projektów ogólnomiejskich i lokalnych z danego obszaru?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy mając na uwadze powyższe projekt spełnia kryteria formalne?

- Tak
 Nie

Uwagi

Weryfikacja merytoryczna wstępna

Wydział Zarządzania Projektami

Osoba odpowiedzialna	Karolina Piekarska (kpiekar@um.szczecin.pl)
Wydział	Wydział Zarządzania Projektami
Data utworzenia	2021-06-28 08:35:43
Data ostatniej modyfikacji	2021-11-20 19:31:29

Czy projekt jest zgodny z Wieloletnim Programem Rozwoju Szczecina?

- Tak
 Nie

Uwagi

Zadanie nie jest przewidziane do realizacji w WPRS na lata 2021-2025.

Czy Miasto aktualnie realizuje już działanie takie, jak w opiniowanym projekcie (w tej samej lokalizacji, lub w najbliższym sąsiedztwie)? Jeśli tak do jakiej jednostki jest przypisane?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy Miasto zrealizowało w przeszłości już działanie takie, jak w opiniowanym projekcie (w tej samej lokalizacji, lub w najbliższym sąsiedztwie)? Jeśli tak do jakiej jednostki było przypisane?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy Miasto w perspektywie dwóch kolejnych lat zaplanowało realizację zadań analogicznych do zgłoszonego projektu (w tej samej lokalizacji, lub w najbliższym sąsiedztwie)?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy weryfikowany projekt koliduje z:

- innym projektem zaplanowanym przez Miasto?
 innym projektem realizowanym przez Miasto?

- innym projektem zrealizowanym przez Miasto?
- nie dotyczy

Uwagi

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak
- Nie

Uwagi

WYDZIAŁ ZASOBU I OBROTU NIERUCHOMOŚCIAMI

Referat ds. zasobu nieruchomości

Osoba odpowiedzialna	Marlena Melzacka (mmarcin@um.szczecin.pl)
Wydział	WZION - Referat ds. Zasobu Nieruchomości
Data utworzenia	2021-06-29 09:16:54
Data ostatniej modyfikacji	2021-11-20 19:31:29

Kto jest właścicielem działki, na której zaplanowano działanie?

Uwagi

Nie dotyczy

Czy teren, na którym zaplanowano projekt jest przeznaczony do zbycia w drodze zamiany?

Tak

Nie

Nie dotyczy

Uwagi

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

Tak

Nie

Uwagi

WYDZIAŁ ZASOBU I OBROTU NIERUCHOMOŚCIAMI

Referat ds. prywatyzacji nieruchomości gruntowych

Osoba odpowiedzialna	Marzena Karpik (mkarpik@um.szczecin.pl)
Wydział	WZION - Referat ds. Prywatyzacji nieruchomości gruntowych
Data utworzenia	2021-07-01 12:07:41
Data ostatniej modyfikacji	2021-11-20 19:31:29

Czy teren, na którym zaplanowano projekt:

- jest terenem inwestycyjnym objętym którymkolwiek z etapów procedury zbycia?
- stanowi dla Miasta rezerwę na cel inwestycyjny?
- stanowi dla Miasta rezerwę na inny cel inwestycyjny?

Uwagi

Czy możliwa jest realizacja projektu po wydzieleniu na ten cel części działki?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Czy teren, na którym zaplanowano projekt jest przeznaczony do zbycia? Jeśli tak, proszę podać informacje na ten temat.

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak
- Nie

Uwagi

WYDZIAŁ MIESZKALNICTWA I REGULACJI STANÓW PRAWNYCH NIERUCHOMOŚCI

Osoba odpowiedzialna	Łukasz Dudko (ldudko@um.szczecin.pl)
Wydział	Wydział Mieszkalnictwa i Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości
Data utworzenia	2021-07-02 09:21:50
Data ostatniej modyfikacji	2021-11-20 19:31:29

Czy teren, na którym ma być realizowany projekt jest obciążony na rzecz osób trzecich?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Dz. 65 obr. 4168 - - ustanowiona służebność przesyłu na rzecz ZWiK Sp. z o.o. Działka jest przedmiotem 7 umów dzierżawy, zawartych na czas nieoznaczony w większości z przeznaczeniem pod uprawy ogrodnicze (okres wypowiedzenia - 3mce). Co do części działki w sądzie toczy się sprawa o zasiedzenie z wniosku pani Aliny Krala (ul. Osiedleńcza 18), sygn. akt: III Ns 442/20. Ponadto część działki zajęta jest bezumownie.

Czy teren, na którym ma być realizowany projekt jest przeznaczony do obciążenia na rzecz osób trzecich (np. dzierżawa, użyczenie, użytkowanie, itp.)?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Czy realizacja zadania może naruszać prawa osób trzecich, w tym prawa własności?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Jw.

Jeśli właścicielem nieruchomości nie jest Gmina, czy przedstawiono właściwe oświadczenie właściciela o woli użyczenia nieruchomości?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Czy teren, na którym zaplanowano projekt jest terenem objętym którymkolwiek z etapów procedury sprzedaży lokalu?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak
- Nie

Uwagi
Z uwzględnieniem powyższego.

WYDZIAŁ URBANISTYKI I ADMINISTRACJI BUDOWLANEJ

Osoba odpowiedzialna	Dorota Dobrowolska (ddobrow@um.szczecin.pl)
Wydział	Wydział Architektury i Budownictwa
Data utworzenia	2021-07-02 09:51:06
Data ostatniej modyfikacji	2021-11-20 19:31:29

Czy projekt jest zgodny z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

plan Zdroje-Sanatoryjna Uchw. RM XXXIII/950/13 teren elem. D.Z.5028ZP,WS

Czy projekt wymaga wydania decyzji o warunkach zabudowy?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Inne informacje mogące mieć znaczenie dla realizacji projektu.

było opiniowane na rok 2020 umocnienia brzegu i nasadzenia muszą spełniać ustalenia planu i przepisów dot. odległości nasadzeń od obszarów kolejowych, zakres robót związany z monitoringiem, w zależności od przyjętych rozwiązań może wymagać pozwolenia na budowę

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak
- Nie

Uwagi

Biuro Prezydenta Miasta

Osoba odpowiedzialna	Ewelina Olszak (eolszak@um.szczecin.pl)
Wydział	Biuro Prezydenta Miasta
Data utworzenia	2021-07-02 13:55:08
Data ostatniej modyfikacji	2021-11-20 19:31:29

Czy projekt jest zgodny ze Strategią Rozwoju Szczecina?

Tak

Nie

Uwagi

Czy projekt mieści się w zadaniach własnych Gminy?

Tak

Nie

Uwagi

Rekomendacja dla Prezydenta do wskazania jednostki wiodącej w ocenie merytorycznej:
WOŚR/ZUK

Uwagi

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

Tak

Nie

Uwagi

Weryfikacja merytoryczna końcowa

Karta weryfikacji końcowej

Osoba odpowiedzialna	Agnieszka Tymbarska (agnieszka.tymbarska@zuk.szczecin.pl)
Wydział	Zakład Usług Komunalnych - Wydział merytoryczny
Data utworzenia	2021-10-13 10:43:28
Data ostatniej modyfikacji	2021-11-20 19:31:29

Czy projekt jest zgodny z przepisami prawa, w obszarze, za jaki odpowiada jednostka?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy zakres projektu pozwala na realizację w 2022?

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi
Realizacja w cyklu dwuletnim: w pierwszym roku opracowanie dokumentacji projektowej zieleni wraz z uzgodnieniami, w drugim roku uporządkowanie terenu wraz z wykonaniem nasadzeń.

Czy realizacja inwestycji infrastrukturalnej (lub mieszanej) SBO może rozpocząć się w roku 2022? Przez rozpoczęcie realizacji inwestycji rozumie się podjęcie prac takich: uzgodnienia, prace projektowe, pozyskanie stosownych pozwoleń, zezwoleń, przeprowadzenie procedury wyboru wykonawcy i tym podobne.

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi

Czy projekt zakłada wykonanie jednego etapu inwestycji, która w kolejnych latach będzie wymagała wykonania kolejnych etapów?

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi

Czy na rynku dostępne są technologie pozwalające na realizację projektu?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Czy koszty projektu zostały prawidłowo oszacowane? Proszę wymienić brakujące koszty oraz podać łączny, szacunkowy koszt zadania. Proszę także zaktualizować wskazane przez Lidera koszty.

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Lp.	Składowa kosztów	Koszt brutto
1.		
	Łączny szacunkowy koszt realizacji projektu:	0

Czy urealniony w Urzędzie szacunkowy koszt projektu mieści się w kwotach przyznanych dla właściwego obszaru?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Czy zrealizowany projekt będzie generował koszty w kolejnych latach? Proszę je oszacować.

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Lp.	Składowa kosztów	Koszt brutto
1.	Utrzymanie	4000
	Łączny szacunkowe przyszłe koszta projektu:	4000

Czy po zrealizowaniu projektu koszty jego funkcjonowania i utrzymania będą niewspółmiernie wysokie w stosunku do kosztorysowej wartości projektu?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Czy w związku z powyższym, realizacja zadania spełnia wymóg gospodarności?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Czy jednostka wiodąca dokonywała modyfikacji projektu w uzgodnieniu z liderem/liderką projektu?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Dodatkowe informacje mogące mieć znaczenie przy decyzji o dopuszczeniu projektu pod głosowanie mieszkańców Szczecina.

Czy w odniesieniu do powyższych informacji projekt jest możliwy do realizacji i może być skierowany pod głosowanie mieszkańców Szczecina?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Konsultacja w trakcie weryfikacji w jednostkach miejskich

Karta konsultacji

Osoba odpowiedzialna	Marta Safader-Domańska (msafader@um.szczecin.pl)
Wydział	Ogrodnik miejski
Data utworzenia	2021-09-02 13:36:53
Data ostatniej modyfikacji	2021-11-20 19:31:29

Istotne informacje mogące mieć wpływ na realizację inwestycji

Znajdujące się na ternie płyty granitowe nie stanowią w sposób jednoznaczny obiektów dysharmonijnych w przestrzeni o naturalistycznym charakterze, jakim jest otoczenie stawu. Istnieje możliwość wykorzystania ich do stworzenia siedzisk, z których mogliby korzystać mieszkańcy, lub zagospodarowania ich w terenie winny sposób. Obszar wskazany do objęcia projektem SBO ze względu na walory krajobrazowe ma duży potencjał rekreacyjny. Celowym było by poprzedzenie realizacji planowanego przedsięwzięcia przygotowaniem kompleksowej koncepcji zagospodarowania terenu obejmującej zaplanowanie elementów wyposażenia rekreacyjnego w oparciu o wytyczne wypracowane przez mieszkańców w porozumieniu z ogrodnik Miasta. Część działki w pobliżu stawu wskazanej jako obszar realizacji projektu została wygradzona i jest użytkowana jako ogród przydomowy. Z opisu projektu nie wynika czy w ramach przedsięwzięcia planowane jest przywrócenie jej funkcji publicznego terenu zieleni. W projekcie znajduje się zapis dotyczący wyczyszczenia linii brzegowej. W celu właściwej oceny projektu konieczne jest doprecyzowanie co mieści się pod tym pojęciem: usunięcie odpadów z terenu zielonego, dna zbiornika i toni wodnej, czy też usuwania mułu z dna, zmiana sposobu zagospodarowania linii brzegowej roślinnością wodną. W kosztorysie nie uwzględniono wykonania zieleni i wspomnianego czyszczenia linii brzegowej. Jakikolwiek działania w obrębie terenów zieleni muszą być realizowane w oparciu o dokumentację projektową przygotowaną zgodnie z zarządzeniem nr 140/21 Prezydenta Miasta.

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak
 Nie

Uwagi

Pozytywna opinia będzie możliwa w przypadku korekty opisu przedsięwzięcia w zakresie: - Wskazania czy realizacja przedsięwzięcia powinna wg autora wiązać się z przywrócenia funkcji terenu zieleni części działki zaadaptowanej na ogrody przydomowe - Doprecyzowaniem i uwzględnieniem w kosztorysie zakresu czyszczenia linii brzegowej - Uwzględnieniem w opisie przedsięwzięcia i w kosztorysie opisu wykonania kompleksowej koncepcji zagospodarowania terenu ze wskazaniem etapu, który będzie realizowany w ramach bieżącej edycji SBO - Uwzględnieniem w opisie przedsięwzięcia i w kosztorysie wykonania dokumentacji projektowej w branży zieleni przygotowanej zgodnie z zarządzeniem Prezydenta miasta nr 140/21 - Wskazanie iż, istniejące sześciennne płyty kamienne zostaną wywiezione z terenu lub zaadaptowane

Karta konsultacji

Osoba odpowiedzialna	(msafader@um.szczecin.pl)
----------------------	---------------------------

Wydział	Wydział Ochrony Środowiska
Data utworzenia	2021-09-06 20:00:23
Data ostatniej modyfikacji	2021-11-20 19:31:29

Istotne informacje mogące mieć wpływ na realizację inwestycji

Opinia negatywna ze względu na uwagi Ogrodnik Miasta

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak
 Nie

Uwagi

Opinia pozytywna możliwa po uwzględnieniu uwag Ogrodnik Miasta

Karta konsultacji

Osoba odpowiedzialna	Radosław Słowiński (rslowin@um.szczecin.pl)
Wydział	Wydział Informatyki
Data utworzenia	2021-09-17 10:04:29
Data ostatniej modyfikacji	2021-11-20 19:31:29

Istotne informacje mogące mieć wpływ na realizację inwestycji

Zdaniem Zespołu ds. monitoringu dotyczących efektywności i skuteczności instalowania kamer monitoringu miejskiego w parkach miejskich, związanych z gęstym drzewostanem i brakiem widoczności, pragnę wskazać w jaką stronę idą przepisy unijne dotyczące instalacji monitoringu wizyjnego w miejscach publicznych. Aktualnie trwają konsultacje dotyczące tej tematyki i instytucje europejskie takie jak EROD wydają wytyczne do których powinno dążyć za chwilę prawo obowiązujące w krajach unijnych. W załączeniu przesyłam do zapoznania wytyczne w sprawie monitoringu wizyjnego i proszę zwrócić uwagę na treść chociażby punktu 38. Osoby, których dane dotyczą, mogą również oczekiwać, że nie będą monitorowane w miejscach dostępnych publicznie, zwłaszcza jeżeli miejsca te zwykle służą regeneracji, rekonwalescencji i wypoczynkowi, a także w miejscach, w których osoby przebywają lub komunikują się ze sobą, takich jak przestrzenie z wyznaczonymi miejscami do siedzenia, stoliki w restauracjach, parki, kina i centra fitness. W tym przypadku interesy lub prawa i wolności osób, których dane dotyczą, często będą miały nadrzędny charakter w stosunku do prawnie uzasadnionych interesów administratora. Ponadto w ramach rozważania konieczności zastosowania monitoringu administrator powinien w pierwszej kolejności rozważyć, czy monitoring wizyjny, który zamierza wykorzystać, jest faktycznie konieczny do zapewnienia bezpieczeństwa w nadzorowanej przestrzeni. EROD wskazuje, że administrator, którego celem jest zapobieganie przestępstwom i ochrona mienia, zamiast instalować system nadzoru wideo może podjąć alternatywne środki bezpieczeństwa, takie jak ogrodzenie nieruchomości, patrole strażników, zapewnienie lepszego oświetlenia, zainstalowanie zabezpieczeń, czy nałożenie powłok lub folii przeciwko graffiti. Stosownie do wytycznych środki te mogą okazać się wystarczające i równie skuteczne co monitoring wideo, którego można wówczas uniknąć. Dodatkowo UODO wskazuje, iż aby zbudować taki monitoring jest niezbędna analiza potrzeb i celowości budowy, a ponadto wskazać należy jego skuteczność (jeżeli służby w postaci policji czy straży miejskiej nie odnotowały wykroczeń na terenie objętym monitoringiem to nie ma możliwości spełnienia przesłanek). W związku z powyższym proponuje, aby np. wykonawca, projektant wykonał taką analizę jeżeli okazałoby się, że zaproponowany obszar w projekcie musi być objęty monitoringiem miejskim, a zbudowanie lokalnego monitoringu nie zapewnia odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa, to w przypadku kontroli UODO pomoże nam udowodnić stosowanie monitoringu wizyjnego w sposób zgodny z RODO i innymi przepisami. Należy jeszcze wspomnieć, że obecny system jest rozbudowany o możliwość analizy obrazu, a wybrane miejsca instalowanych punktów kamerowych zostały skonsultowane w oparciu o wskazanie służb porządkowych czy służb odpowiedzialnych za bezpieczeństwo w mieście, które jest poparte intensywnością np. wykroczeń, czy natężeniem ruchu w mieście. W związku z powyższym należałoby się zastanowić czy proponowany system nie spowoduje za chwilę sytuacji w której gmina będzie musiała uzasadnić przed UODO cel i potrzebę stosowania monitoringu miejskiego w parku, co może spowodować w efekcie np. nakaz demontażu systemu w danym miejscu. Taka sytuacja w kolejnym kroku będzie powodowała powstanie zarzutów o niegospodarnym wydawaniu środków publicznych. W wyniku analizy zagrożeń które mogą wystąpić na obszarze objętych projektem, projektant może zaproponować np. zastosowanie lokalnego systemu monitoringu z lokalnym rejestrowaniem obrazu w każdej z kamer ukierunkowanych w uzasadniony sposób na elementy mienia które ma być chronione. Z zapisanych obrazów służby administratora będą korzystać tylko i wyłącznie wtedy gdy wystąpi taka konieczność w przypadku uszkodzenia/zdewastowania mienia publicznego. W takim przypadku transmisja obrazu nie będzie przekazywana bez przerwy do systemu miejskiego gdzie będzie można bez przeszkód monitorować osoby a dodatkowo obraz automatycznie będzie zapisywany w archiwum dostępnym nie tylko dla administratora obiektu ale dla innych instytucji. W przypadku braku jasnych powodów dla których wskazane będzie zainstalowanie w danym miejscu systemu monitoringu miejskiego lub lokalnego projekt oraz wykonawstwo może objąć przygotowanie infrastruktury pod przyszłą instalację monitoringu właściwego rodzaju w zależności od powstałego w danym miejscu zagrożenia dla mienia lub ludzi. Infrastruktura w takim przypadku powinna przewidywać możliwość poprowadzenia instalacji kablowych sygnałowych oraz zasilających, lokalizację szafki sterującej, lokalizację punktu zasilania dla systemu i ewentualną drogę do połączenia systemu z systemem miejskim. Jakie rozwiązanie zostanie przyjęte w danej lokalizacji musi wynikać z każdorazowej analizy zagrożeń na danym terenie/ w obiekcie co będzie dawać odpowiedź jaki system związany z bezpieczeństwem ludzi i mienia musi zostać zastosowany.

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

☉ Tak

Nie

Uwagi

Karta konsultacji

Osoba odpowiedzialna	Beata Cieloszyk (cieloszyk@zbilk.szczecin.pl)
Wydział	Zarząd Budynków i Lokali Komunalnych - Wydział merytoryczny
Data utworzenia	2021-09-22 08:01:45
Data ostatniej modyfikacji	2021-11-20 19:31:29

Istotne informacje mogące mieć wpływ na realizację inwestycji
<p>I. Dla działki 65 z obrębem 4168 zgodnie ma ustanowioną służebność przesyłu na rzecz ZWIK w przestrzeni pomiędzy stawem a torami kolejowymi przebiega magistrala wodociągowa o średnicy 1200 mm tzw. „MIEDWIANKA” z oznaczonym pasem technicznym o szerokości 6 m. Jakikolwiek prace ,muszą być uzgodnione z Zarządcą sieci. II. Uregulowania wymaga rozwiązanie 7 umów dzierżaw zawartych na czas nieokreślony i tocząca się sprawa o zasiedzenie z wniosku jednej z mieszkańców na w/w działce. III. Z uwag zawartych w konsultacjach z jednostkami miejskimi wynika że jest szereg pytań na celowość wykonania np. usunięcia odpadów z terenu działki, dna zbiornika, i toni wodnej, czy też mułu , oczyszczenia linii brzegowej i jej zagospodarowania IV. Natomiast do rozwiązania pozostaje sposób monitorowania z zastrzeżeniami ujętymi w EROD, UODO w oparciu o obowiązujący system RODO. V. Z rekomendacji dla Prezydenta wskazano jednostki wiodące w ocenie merytorycznej WOŚR i ZUK</p>

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

Tak

Nie

Uwagi
