

**Dane projektu**

Tytuł	REWITALIZACJA ZIELONEGO ZAKĄTKA W PARKU KASPROWICZA (NA TYŁACH AMFITEATRU)
Numer	PŁ/0001

**Weryfikacja ogólna:****Wydział - Biuro Dialogu Obywatelskiego**

Osoba odpowiedzialna	Jakub Baranowski (jbaranows@um.szczecin.pl)
Data utworzenia	2021-05-05 11:52:23
Data ostatniej modyfikacji	2021-11-20 19:31:13

Czy projekt został złożony na właściwym formularzu?

- Tak  
 Nie

**Uwagi**

---

Czy projekt przesłano we właściwym terminie?

- Tak  
 Nie

**Uwagi**

---

Czy projekt przesłano do Urzędu zgodnie z obowiązującymi zasadami SBO?

- Tak  
 Nie

**Uwagi**

---

Czy projekt zawiera dane kontaktowe do lidera?

- Tak  
 Nie

**Uwagi**

---

Czy załączono niezbędne załączniki? Czy zostały one zanonimizowane?

- Tak
- Nie

<b>Uwagi</b>
---

Czy załączona została lista poparcia zawierająca podpisy minimum 10 osób popierających projekt, z wyłączeniem autorów projektu?

- Tak
- Nie

<b>Uwagi</b>
---

Czy projekt został wypełniony prawidłowo? Czy wypełniono w czytelny sposób wszystkie pola oznaczone jako obowiązkowe?

- Tak
- Nie

<b>Uwagi</b>
---

Czy opis zakresu projektu jest zrozumiały, jednoznaczny, niebudzący wątpliwości?

- Tak
- Nie

<b>Uwagi</b>
---

Czy zostały wskazane informacje o ogólnodostępności oraz nieodpłatności projektu i czy nie wzbudzają wątpliwości?

- Tak
- Nie

<b>Uwagi</b>
---

Czy projekt został prawidłowo przyporządkowany do obszaru: ogólnomiejskiego lub lokalnego?

- Tak
- Nie

<b>Uwagi</b>
---

Czy oznaczono lokalizację projektu na mapie w sposób odpowiadający opisowi w formularzu?

- Tak  
 Nie

**Uwagi**

---

Czy w formularzu projektu udzielone zostały obowiązkowe zgody dotyczące przetwarzania danych osobowych?

- Tak  
 Nie

**Uwagi**

---

Czy opis projektu zawiera wskazanie potencjalnego wykonawcy lub dostawcy?

- Tak  
 Nie

**Uwagi**

---

Czy wartość projektu lokalnego mieści się w puli środków przeznaczonych dla projektów ogólnomiejskich i lokalnych z danego obszaru?

- Tak  
 Nie

**Uwagi**

---

Czy mając na uwadze powyższe projekt spełnia kryteria formalne?

- Tak  
 Nie

**Uwagi**

---

# Weryfikacja merytoryczna wstępna

## Wydział Zarządzania Projektami

Osoba odpowiedzialna	Mirosław Lisewski (mlisew@um.szczecin.pl)
Wydział	Wydział Zarządzania Projektami
Data utworzenia	2021-05-05 12:13:31
Data ostatniej modyfikacji	2021-11-20 19:31:29

Czy projekt jest zgodny z Wieloletnim Programem Rozwoju Szczecina?

- Tak  
 Nie

Uwagi
brak zadania w aktualnym WPRS 2021-2025

Czy Miasto aktualnie realizuje już działanie takie, jak w opiniowanym projekcie (w tej samej lokalizacji, lub w najbliższym sąsiedztwie)? Jeśli tak do jakiej jednostki jest przypisane?

- Tak  
 Nie

Uwagi
SBO 2020 - Rewitalizacja Parku Kasprowicza w okolicy ulic Juliusza Słowackiego, Zacisznej i Piotra Skargi

Czy Miasto zrealizowało w przeszłości już działanie takie, jak w opiniowanym projekcie (w tej samej lokalizacji, lub w najbliższym sąsiedztwie)? Jeśli tak do jakiej jednostki było przypisane?

- Tak  
 Nie

Uwagi
---

Czy Miasto w perspektywie dwóch kolejnych lat zaplanowało realizację zadań analogicznych do zgłoszonego projektu (w tej samej lokalizacji, lub w najbliższym sąsiedztwie)?

- Tak  
 Nie

Uwagi
---

Czy weryfikowany projekt koliduje z:

- innym projektem zaplanowanym przez Miasto?

- innym projektem realizowanym przez Miasto?
- innym projektem zrealizowanym przez Miasto?
- nie dotyczy

<b>Uwagi</b>
SBO 2020 - Park Kasprowicza w kwiatkach Modernizacja alei Fałata w Parku Kasprowicza

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak
- Nie

<b>Uwagi</b>
---

## Biuro Prezydenta Miasta

Osoba odpowiedzialna	Ewelina Olszak (eolszak@um.szczecin.pl)
Wydział	Biuro Prezydenta Miasta
Data utworzenia	2021-05-06 14:28:05
Data ostatniej modyfikacji	2021-11-20 19:31:29

Czy projekt jest zgodny ze Strategią Rozwoju Szczecina?

Tak

Nie

<b>Uwagi</b>
---

Czy projekt mieści się w zadaniach własnych Gminy?

Tak

Nie

<b>Uwagi</b>
---

<b>Rekomendacja dla Prezydenta do wskazania jednostki wiodącej w ocenie merytorycznej:</b>
WOŚR/ZUK

<b>Uwagi</b>
---

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

Tak

Nie

<b>Uwagi</b>
---

## WYDZIAŁ ZASOBU I OBROTU NIERUCHOMOŚCIAMI

### Referat ds. zasobu nieruchomości

Osoba odpowiedzialna	Katarzyna Batko (kbatko@um.szczecin.pl)
Wydział	WZION - Referat ds. Zasobu Nieruchomości
Data utworzenia	2021-05-11 11:53:12
Data ostatniej modyfikacji	2021-11-20 19:31:29

Kto jest właścicielem działki, na której zaplanowano działanie?

<b>Uwagi</b>
---

Nie dotyczy

Czy teren, na którym zaplanowano projekt jest przeznaczony do zbycia w drodze zamiany?

Tak

Nie

Nie dotyczy

<b>Uwagi</b>
---

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

Tak

Nie

<b>Uwagi</b>
---

## WYDZIAŁ URBANISTYKI I ADMINISTRACJI BUDOWLANEJ

Osoba odpowiedzialna	Agnieszka Śpiewak-Nowicka (aspiewak@um.szczecin.pl)
Wydział	Wydział Architektury i Budownictwa
Data utworzenia	2021-05-11 12:51:00
Data ostatniej modyfikacji	2021-11-20 19:31:29

Czy projekt jest zgodny z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego?

- Tak  
 Nie  
 Nie dotyczy

### Uwagi

Na dz. nr 3/3 z obr. 2139 obowiązuje UCHWAŁA NR XL/1153/18RADY MIASTA SZCZECIN z dnia 24 kwietnia 2018 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Park Kasprowicza - Jasne Błonia” w Szczecinie. Działka leży w terenie elementarnym S.Ł.1011.ZP.

Czy projekt wymaga wydania decyzji o warunkach zabudowy?

- Tak  
 Nie  
 Nie dotyczy

### Uwagi

---

### Inne informacje mogące mieć znaczenie dla realizacji projektu.

Teren wpisany do rejestru zabytków - wymagana decyzja zezwalająca ze stanowiska konserwatorskiego na prowadzenie robót remontowych.

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak  
 Nie

### Uwagi

---



## WYDZIAŁ ZASOBU I OBROTU NIERUCHOMOŚCIAMI

### Referat ds. prywatyzacji nieruchomości gruntowych

Osoba odpowiedzialna	Ała Czeceł (aczeczel@um.szczecin.pl)
Wydział	WZION - Referat ds. Prywatyzacji nieruchomości gruntowych
Data utworzenia	2021-05-13 08:37:20
Data ostatniej modyfikacji	2021-11-20 19:31:29

Czy teren, na którym zaplanowano projekt:

- jest terenem inwestycyjnym objętym którymkolwiek z etapów procedury zbycia?
- stanowi dla Miasta rezerwę na cel inwestycyjny?
- stanowi dla Miasta rezerwę na inny cel inwestycyjny?

<b>Uwagi</b>
---

Czy możliwa jest realizacja projektu po wydzieleniu na ten cel części działki?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

<b>Uwagi</b>
---

Czy teren, na którym zaplanowano projekt jest przeznaczony do zbycia? Jeśli tak, proszę podać informacje na ten temat.

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

<b>Uwagi</b>
---

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak
- Nie

<b>Uwagi</b>
---

## WYDZIAŁ MIESZKALNICTWA I REGULACJI STANÓW PRAWNYCH NIERUCHOMOŚCI

Osoba odpowiedzialna	Łukasz Trawka (lrawka@um.szczecin.pl)
Wydział	Wydział Mieszkalnictwa i Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości
Data utworzenia	2021-05-14 10:16:10
Data ostatniej modyfikacji	2021-11-20 19:31:29

Czy teren, na którym ma być realizowany projekt jest obciążony na rzecz osób trzecich?

- Tak  
 Nie  
 Nie dotyczy

### Uwagi

Została ustanowiona służebność przesyłu na rzecz ZWiK Sp. z o.o., której przebieg nie koliduje z projektem

Czy teren, na którym ma być realizowany projekt jest przeznaczony do obciążenia na rzecz osób trzecich (np. dzierżawa, użyczenie, użytkowanie, itp.)?

- Tak  
 Nie  
 Nie dotyczy

### Uwagi

---

Czy realizacja zadania może naruszać prawa osób trzecich, w tym prawa własności?

- Tak  
 Nie  
 Nie dotyczy

### Uwagi

---

Jeśli właścicielem nieruchomości nie jest Gmina, czy przedstawiono właściwe oświadczenie właściciela o woli użyczenia nieruchomości?

- Tak  
 Nie  
 Nie dotyczy

### Uwagi

---

Czy teren, na którym zaplanowano projekt jest terenem objętym którymkolwiek z etapów procedury sprzedaży lokalu?

- Tak

- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi
---

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak
- Nie

Uwagi
Działka nr 3/3 z obrębu 2139 posiada użytek "Bz" i jest administrowana przez ZUK z którym należałoby uzgodnić projekt.

# Weryfikacja merytoryczna końcowa

## Karta weryfikacji końcowej

Osoba odpowiedzialna	Izabela Lipińska (izabela.lipinska@zuk.szczecin.pl)
Wydział	Zakład Usług Komunalnych - Wydział merytoryczny
Data utworzenia	2021-06-28 09:56:26
Data ostatniej modyfikacji	2021-11-20 19:31:29

Czy projekt jest zgodny z przepisami prawa, w obszarze, za jaki odpowiada jednostka?

- Tak
- Nie

Uwagi
---

Czy zakres projektu pozwala na realizację w 2022?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi
Z uwagi na konieczność opracowania dokumentacji projektowej w oparciu o wytyczne konserwatorskie oraz obowiązujące standardy okres realizacji projektu przewidziany jest na ok 24 miesiące.

Czy realizacja inwestycji infrastrukturalnej (lub mieszanej) SBO może rozpocząć się w roku 2022? Przez rozpoczęcie realizacji inwestycji rozumie się podjęcie prac takich: uzgodnienia, prace projektowe, pozyskanie stosownych pozwoleń, zezwoleń, przeprowadzenie procedury wyboru wykonawcy i tym podobne.

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi
---

Czy projekt zakłada wykonanie jednego etapu inwestycji, która w kolejnych latach będzie wymagała wykonania kolejnych etapów?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi
-------

Po uzyskaniu wytycznych konserwatorskich z dnia 28 czerwca 2021r/ oraz zgodnie z opinią MKZ należy założyć rozszerzony zakres obszaru inwestycji do opracowania dokumentacji projektowej w ramach SBO. Z projektu planowana będzie realizacja zgłoszonego zakresu rzeczowego jako I etap. Dokumentacja projektowa stanowić będzie możliwość kontynuacji realizacji inwestycji jako kolejnych etapów zagospodarowania terenu.

Czy na rynku dostępne są technologie pozwalające na realizację projektu?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi
-------

---

Czy koszty projektu zostały prawidłowo oszacowane? Proszę wymienić brakujące koszty oraz podać łączny, szacunkowy koszt zadania. Proszę także zaktualizować wskazane przez Lidera koszty.

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi
-------

Mając na uwadze charakter zabytkowy należałoby uwzględnić odtworzenie pierwotnego układu kompozycyjnego tej części parku na podstawie danych archiwalnych zgodnie z pismem ZWKZ. Mając na uwadze wytyczne konserwatorskie które wpłynęły 28 czerwca oraz opinię MKZ ostateczna wartość projektu może znacznie odbiegać od założonego we wniosku (zarówno łącznego kosztu projektu jak również poszczególnych składowych).

Lp.	Składowa kosztów	Koszt brutto
1.		
	<b>Łączny szacunkowy koszt realizacji projektu:</b>	0

Czy urealniony w Urzędzie szacunkowy koszt projektu mieści się w kwotach przyznanych dla właściwego obszaru?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi
-------

---

Czy zrealizowany projekt będzie generował koszty w kolejnych latach? Proszę je oszacować.

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi	
Utrzymanie i eksploatacja nowo powstałych elementów zagospodarowania	

Lp.	Składowa kosztów	Koszt brutto
1.	Utrzymanie i eksploatacja nowo powstałych elementów zagospodarowania	20000
	<b>Łączny szacunkowe przyszłe koszta projektu:</b>	20000

Czy po zrealizowaniu projektu koszty jego funkcjonowania i utrzymania będą niewspółmiernie wysokie w stosunku do kosztorysowej wartości projektu?

- Tak  
 Nie  
 Nie dotyczy

Uwagi
---

Czy w związku z powyższym, realizacja zadania spełnia wymóg gospodarności?

- Tak  
 Nie  
 Nie dotyczy

Uwagi
---

Czy jednostka wiodąca dokonywała modyfikacji projektu w uzgodnieniu z liderem/liderką projektu?

- Tak  
 Nie  
 Nie dotyczy

Uwagi
---

**Dodatkowe informacje mogące mieć znaczenie przy decyzji o dopuszczeniu projektu pod głosowanie mieszkańców Szczecina.**

---

Czy w odniesieniu do powyższych informacji projekt jest możliwy do realizacji i może być skierowany pod głosowanie mieszkańców Szczecina?

- Tak  
 Nie  
 Nie dotyczy

Uwagi
---



# Konsultacja w trakcie weryfikacji w jednostkach miejskich

## Karta konsultacji

Osoba odpowiedzialna	Bogna Kopczyńska (bkopczyn@um.szczecin.pl)
Wydział	Biuro Miejskiego Konserwatora Zabytków
Data utworzenia	2021-05-12 09:34:35
Data ostatniej modyfikacji	2021-11-20 19:31:29

### Istotne informacje mogące mieć wpływ na realizację inwestycji

Projekt dotyczy obszaru Parku Miejskiego im. Jana Kasprowicza, wpisanego do rejestru zabytków województwa zachodniopomorskiego pod nr rej. A-920 (nr dec. PSOZ/Sz-n/5340/163/94 z dnia 13.12.1994 r.). W związku z powyższym wszelkie prace przy zabytku wymagają uzyskania pozwolenia właściwego konserwatora zabytków. Nieodzowna jest rewitalizacja tego fragmentu dawnego założenia parkowego. Należy uporządkować zielen przy zachowaniu historycznych nasadzeń, poddać konserwacji historyczne elementy architektoniczne oraz przywrócić historyczny przebieg alejek z koniecznością odtworzeniem pierwotnych nawierzchni. weryfikacja powtórna: Po zapoznaniu się z zaleceniami konserwatorskimi wydanymi przez Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków pismem znak: ZN.5183.8.2021.MA z dnia 23 czerwca 2021 r. oraz po konsultacji ustanej z ZWKZ informuję, że zalecenie wydane na podstawie art. 27 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 710 ze zm.) nie są jednoznaczne z rozstrzygnięciem administracyjnym wydawanym w drodze decyzji w trybie art. 36 ust. 1 ww. ustawy - tj. na etapie wydawania pozwolenia konserwatorskiego na realizację inwestycji. W ocenie MKZ opracowanie kompleksowego projektu rewaloryzacji zabytkowego Parku im. J. Kasprowicza jest zasadne, jednak brak takiego dokumentu nie stanowi przeszkody formalnej w realizacji jednostkowych inwestycji poprzedzonych uzyskaniem pozwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków, o ile zakres i sposób prowadzenia inwestycji jest zgodny w ocenie organu ochrony konserwatorskiej z celami i zasadami ochrony zabytkowego założenia parkowego. Ocenie konserwatorskiej podlegają każdorazowo projekty działań inwestycyjnych w obszarze opracowania wskazanym w konkretnej lokalizacji. Po dokonaniu takiej oceny organ ochrony zabytków może zażądać uwzględnienia dodatkowych wytycznych i zaleceń na etapie wydawania pozwolenia na realizację inwestycji, jeśli ich spełnienie jest niezbędne ze względu na uwarunkowania wynikające z ochrony konserwatorskiej zabytku. Stąd w konsultacji merytorycznej pojawia się informacja, że ostateczny kształt projektu może odbiegać od założonego we wniosku. Ponieważ problem spójności proponowanych w ramach SBO rozwiązań formalnych i funkcjonalnych z ogólną wizją rewaloryzacji zabytkowych parków w mieście (głównie Park im. Kasprowicza oraz im. Żeromskiego) moją rekomendacją jest zlecenie dla tych obszarów szczegółowych wytycznych konserwatorskich opartych na analizach historycznych przekształceń formalnych i funkcjonalnych zabytkowych założeń parkowych oraz wskazujących docelowy sposób zagospodarowania i użytkowania poszczególnych obszarów, w tym wykaz wymaganych do sporządzenia dokumentacji i analiz, założenia do rewaloryzacji zieleni, określenie rodzaju i estetyki mebli ulicznych i elementów małej architektury itd.

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak  
 Nie

### Uwagi

Ostateczna forma projektu może odbiegać od pierwotnej z uwagi na konieczność uwzględnienia wytycznych konserwatorskich wynikających z ochrony zabytków.



## Karta konsultacji

Osoba odpowiedzialna	Barbara Stępień (bstepien@um.szczecin.pl)
Wydział	Wydział Ochrony Środowiska
Data utworzenia	2021-06-22 12:55:09
Data ostatniej modyfikacji	2021-11-20 19:31:29

### Istotne informacje mogące mieć wpływ na realizację inwestycji

Przedmiot projektu, nie budzi poważnych zastrzeżeń ze względu na jego otwartą formułę. Dzięki niedookreśleniu w sposób szczegółowy sposobu zagospodarowania terenu możliwe będzie dostosowanie inwestycji do wymogów wynikających z ochrony konserwatorskiej, oraz Standardów utrzymania, ochrony i rozwoju terenów zieleni miasta Szczecin. Jednocześnie ocenia się, że najkorzystniejsza była by sytuacja, w której realizacja prac rewaloryzacyjnych obejmujących niewielki fragment dużego założenia parkowego została poprzedzona wykonaniem koncepcyjnego projektu rewaloryzacji całego parku. W opisie projektu oraz zestawieniu składowych kosztów projektu nie uwzględniono: 1. etapu projektowego przedsięwzięcia, czyli wykonania wielobranżowego projektu obejmującego fazę koncepcyjną, która będzie podlegać uzgodnieniu z WOŚr oraz WUOZ, wykonanie projektu zagospodarowania terenu, projektu instalacji elektrycznej, opracowań dotyczących istniejącej i projektowanej zieleni w zakresie wynikającym z Zarządzenia nr 140/21 Prezydenta Miasta w sprawie przyjęcia Standardów utrzymania, ochrony i rozwoju terenów zieleni Miasta Szczecin. 2. W zestawieniu kosztów nie uwzględniono wykonania instalacji zasilającej proponowane lampy parkowe. Ze względu na duże zadrzewienie terenu przy szacowaniu kosztów należy uwzględnić konieczność prowadzenia części prac metodą bezwykopową, lub za pomocą narzędzia air spade. 3. W zestawieniu kosztów nie uwzględniono remontu schodów, który został wskazany w opisie projektu. Jednostka dokonująca oceny merytorycznej powinna oszacować koszty wymienionych wyżej elementów i zwrócić się do lidera o ewentualną korektę szacowanej kwoty potrzebnej na realizację inwestycji. W przypadku, gdy projekt po weryfikacji merytorycznej i formalnej zwycięży w głosowaniu i zostanie oddany do realizacji, jednostka odpowiedzialna za jego realizację, powinna wystąpić o wytyczne do projektu do Ogrodnika Miasta oraz do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak  
 Nie

### Uwagi

---

## Karta konsultacji

Osoba odpowiedzialna	Michał Dębowski (mdebow@um.szczecin.pl)
Wydział	Biuro Miejskiego Konserwatora Zabytków
Data utworzenia	2021-07-21 15:31:53
Data ostatniej modyfikacji	2021-11-20 19:31:29

### Istotne informacje mogące mieć wpływ na realizację inwestycji

Po zapoznaniu się z zaleceniami konserwatorskimi wydanymi przez Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków pismem znak: ZN.5183.8.2021.MA z dnia 23 czerwca 2021 r. oraz po konsultacji ustanej z ZWKZ informuję, że zalecenie wydane na podstawie art. 27 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 710 ze zm.) nie są jednoznaczne z rozstrzygnięciem administracyjnym wydawanym w drodze decyzji w trybie art. 36 ust. 1 ww. ustawy - tj. na etapie wydawania pozwolenia konserwatorskiego na realizację inwestycji. W ocenie MKZ opracowanie kompleksowego projektu rewaloryzacji zabytkowego Parku im. J. Kasprowicza jest zasadne, jednak brak takiego dokumentu nie stanowi przeszkody formalnej w realizacji jednostkowych inwestycji poprzedzonych uzyskaniem pozwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków, o ile zakres i sposób prowadzenia inwestycji jest zgodny w ocenie organu ochrony konserwatorskiej z celami i zasadami ochrony zabytkowego założenia parkowego. Ocenie konserwatorskiej podlegają każdorazowo projekty działań inwestycyjnych w obszarze opracowania wskazanym w konkretnej lokalizacji. Po dokonaniu takiej oceny organ ochrony zabytków może zażądać uwzględnienia dodatkowych wytycznych i zaleceń na etapie wydawania pozwolenia na realizację inwestycji, jeśli ich spełnienie jest niezbędne ze względu na uwarunkowania wynikające z ochrony konserwatorskiej zabytku. Stąd w konsultacji merytorycznej pojawia się informacja, że ostateczny kształt projektu może odbiegać od założonego we wniosku. Ponieważ problem spójności proponowanych w ramach SBO rozwiązań formalnych i funkcjonalnych z ogólną wizją rewaloryzacji zabytkowych parków w mieście (głównie Park im. Kasprowicza oraz im. Żeromskiego) moją rekomendacją jest zlecenie dla tych obszarów szczegółowych wytycznych konserwatorskich opartych na analizach historycznych przekształceń formalnych i funkcjonalnych zabytkowych założeń parkowych oraz wskazujących docelowy sposób zagospodarowania i użytkowania poszczególnych obszarów, w tym wykaz wymaganych do sporządzenia dokumentacji i analiz, założenia do rewaloryzacji zieleni, określenie rodzaju i estetyki mebli ulicznych i elementów małej architektury itd.

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

Tak

Nie

### Uwagi

---