

Dane projektu	
Tytuł	Zielone płuca Śródmieścia
Numer	PZS/0003

Weryfikacja ogólna:

Wydział - Biuro Dialogu Obywatelskiego

Osoba odpowiedzialna	Adam Kulikowski (akulikow@um.szczecin.pl)
Data utworzenia	2024-03-20 10:50:18
Data ostatniej modyfikacji	2024-03-20 10:50:18

Czy projekt został złożony na właściwym formularzu?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy projekt przesłano we właściwym terminie?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy projekt został złożony do Urzędu zgodnie z obowiązującymi zasadami SBO?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy projekt zawiera dane kontaktowe do autora i współautorów (imię i nazwisko, numer telefonu, adres e-mail oraz miejsce zamieszkania)?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy załączono niezbędne załączniki? Czy zostały one zanonimizowane?

- Tak
- Nie

Uwagi

Czy załączona została lista poparcia zawierająca podpisy minimum 10 osób popierających projekt, z wyłączeniem autora projektu?

- Tak
- Nie

Uwagi

Czy projekt został wypełniony prawidłowo? Czy wypełniono w czytelny sposób wszystkie pola oznaczone jako obowiązkowe?

- Tak
- Nie

Uwagi

Czy opis projektu nie budzi wątpliwości pod względem jasności, konkretności, jednoznaczności opisu?

- Tak
- Nie

Uwagi

Czy autor projektu zawarł informacje o ogólnodostępności i nieodpłatności projektu?

- Tak
- Nie

Uwagi

Czy projekt został prawidłowo przyporządkowany do odpowiedniej kategorii i obszaru lokalnego?

- Tak
- Nie

Uwagi

Czy autor prawidłowo wskazał lokalizację projektu, w szczególności czy wskazał numer działki i obręb?

- Tak

Nie

Uwagi

Czy w formularzu projektu zostały prawidłowo złożone wszystkie wymagane oświadczenia?

- Tak
- Nie

Uwagi

Czy opis projektu nie zawiera wskazania potencjalnego wykonawcy lub dostawcy?

- Tak
- Nie

Uwagi

Czy wartość projektu określona przez autora mieści się w puli środków SBO przeznaczonych na projekty z danej kategorii i danego obszaru lokalnego?

- Tak
- Nie

Uwagi

Czy projekt jest zlokalizowany wyłącznie w granicach administracyjnych Miasta?

- Tak
- Nie

Uwagi

Czy projekt mieści się w zadaniach własnych Gminy?

- Tak
- Nie

Uwagi

Czy mając na uwadze powyższe projekt spełnia kryteria formalne?

- Tak
- Nie

Uwagi

Weryfikowany projekt jest:

- Projektem Infrastrukturalnym
- Projektem Nieinfrastrukturalnym

© Projektem Mieszanym

Weryfikacja merytoryczna wstępna

Biuro Prezydenta Miasta

Osoba odpowiedzialna	JOANNA JEDLIŃSKA (jjedlin@um.szczecin.pl)
Wydział	Biuro Prezydenta Miasta
Data utworzenia	2024-03-20 12:27:52
Data ostatniej modyfikacji	2024-03-20 12:27:52

Czy projekt jest zgodny ze Strategią Rozwoju Szczecina?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak
 Nie

Uwagi

WYDZIAŁ ZASOBU I OBROTU NIERUCHOMOŚCIAMI

Stanowiska ds. ewidencjonowania zasobów i nabywania nieruchomości

Osoba odpowiedzialna	Marlena Melzacka (mmarcin@um.szczecin.pl)
Wydział	WZION - Stanowiska ds. ewidencjonowania zasobów i nabywania nieruchomości
Data utworzenia	2024-03-20 14:51:13
Data ostatniej modyfikacji	2024-03-20 14:51:13

Kto jest właścicielem (lub użytkownikiem wieczystym) działki, na której zaplanowano działanie?

Projekty infrastrukturalne i mieszane: Gmina Miasto Szczecin, Skarb Państwa (terenem gospodaruje Prezydent wykonujący zadania z zakresu administracji rządowej), Spółdzielnia Mieszkaniowa, Komunalna jednostka organizacyjna (własność/użytkowanie wieczyste/trwały zarząd), kapitałowa spółka handlowa, w której Miasto posiada udziały odpowiadające 100% kapitału zakładowego oraz instytucja kultury, której organizatorem jest Gmina Miasto Szczecin.

Projekty nieinfrastrukturalne (tzw. miękkie): pozostałe.

dz. nr 8/6 obręb 1026 właściciel: Gmina Miasto Szczecin; dz. nr 1/2 obręb 1025 właściciel: Gmina Miasto Szczecin; dz. nr 8/7 obręb 1026 właściciel: Gmina Miasto Szczecin;

Czy teren, na którym zaplanowano projekt jest przeznaczony do zbycia w drodze zamiany?

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak
 Nie

Uwagi

Wydział Zarządzania Projektami

Osoba odpowiedzialna	Aleksandra Łukasiewicz (alukasiew@um.szczecin.pl)
Wydział	Wydział Zarządzania Projektami
Data utworzenia	2024-03-21 12:32:56
Data ostatniej modyfikacji	2024-03-21 12:32:56

Czy projekt jest zgodny z Wieloletnim Programem Rozwoju Szczecina?

- Tak
 Nie

Uwagi

W aktualnym WPRS nie znajduje się przedmiotowe zadanie

Czy inwestycja jest już uwzględniona w budżecie Miasta, bądź jest zaplanowana na kolejne lata budżetowe (w perspektywie dwóch kolejnych lat)?

- Tak
 Nie

Uwagi

W aktualnym WPRS nie znajduje się przedmiotowe zadanie

Czy weryfikowany projekt koliduje z:

- innym projektem zaplanowanym przez Miasto?
 innym projektem realizowanym przez Miasto?
 innym projektem zrealizowanym przez Miasto?
 nie dotyczy

W przypadku zaznaczenia którejs z powyższych opcji proszę o uzasadnienie.

Uwagi

Czy w związku z dokonaną weryfikacją projekt mógłby zostać zrealizowany w Szczecinie?

- Tak
 Nie

Uwagi

WYDZIAŁ ZASOBU I OBROTU NIERUCHOMOŚCIAMI

Referat ds. prywatyzacji nieruchomości gruntowych

Osoba odpowiedzialna	Marta Florczak (mszymcz@um.szczecin.pl)
Wydział	WZION - Referat ds. Prywatyzacji nieruchomości gruntowych
Data utworzenia	2024-03-22 13:53:10
Data ostatniej modyfikacji	2024-03-22 13:53:10

Czy miejsce realizacji projektu zostało przeznaczone na sprzedaż lub jest objęte którymkolwiek z etapów procedury przygotowania do zbycia?

W przypadku pozytywnej odpowiedzi proszę o przedstawienie szczegółów.

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi

Czy miejsce realizacji projektu jest terenem inwestycyjnym lub stanowi dla Gminy rezerwę na inny (określony) cel inwestycyjny?

W przypadku pozytywnej odpowiedzi proszę o przedstawienie szczegółów.

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi

Czy możliwa jest realizacja projektu po wydzieleniu na ten cel części działki?

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak
 Nie

Uwagi

Wydział Ochrony Środowiska

Osoba odpowiedzialna	Joanna Markowska (jlukasie@um.szczecin.pl)
Wydział	Wydział Ochrony Środowiska
Data utworzenia	2024-03-25 09:07:42
Data ostatniej modyfikacji	2024-03-25 09:07:42

lub spełnia inne kryterium klasyfikujące go jako projekt Zielonego SBO? Jeśli tak to jakie:

Część projektu realizuje jeden z celów szczegółowych przypisanych kategorii poprawa stanu oraz zwiększenie powierzchni terenów zieleni wymienionych w regulaminie: zwiększenie poziomu retencji wód opadowych w glebie. Ten sam element realizuje cel POŚ: wdrażanie na terenach zielonych naturalnej retencji. Budowa małej architektury realizuje cel POŚ: poprawa oferty rekreacyjnej terenów zieleni. Montaż budek lęgowych realizuje cel POŚ: Zachowanie lub odtworzenie właściwego stanu ekosystemów i siedlisk oraz populacji gatunków.

Czy Projekt Zielonego SBO zakłada realizację innych celów niż wskazane powyżej?

W przypadku pozytywnej odpowiedzi proszę o przedstawienie szczegółów.

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt kwalifikuje się do Zielonego SBO i czy może zostać skierowany do realizacji?

- Tak
 Nie

Uwagi

WYDZIAŁ ARCHITEKTURY I BUDOWNICTWA

Osoba odpowiedzialna	Dorota Karcz (dkarcz@um.szczecin.pl)
Wydział	Wydział Architektury i Budownictwa
Data utworzenia	2024-03-27 13:42:16
Data ostatniej modyfikacji	2024-04-12 09:59:37

Czy projekt jest zgodny z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Czy projekt wymaga wydania decyzji o warunkach zabudowy? (np. w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla danej nieruchomości)

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać zrealizowany w wskazanej lokalizacji?

- Tak
- Nie

Uwagi

Inne informacje mogące mieć znaczenie dla realizacji projektu. W przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, lub prowadzonej zmiany wymagana konsultacja Biura Planowania Przestrzennego Miasta.

WYDZIAŁ MIESZKALNICTWA I REGULACJI STANÓW PRAWNYCH NIERUCHOMOŚCI

Osoba odpowiedzialna	Beata Melenis (bmelenis@um.szczecin.pl)
Wydział	Wydział Mieszkalnictwa i Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości
Data utworzenia	2024-04-04 11:06:41
Data ostatniej modyfikacji	2024-04-04 11:06:41

Czy nieruchomość, na której ma być realizowany projekt jest obciążona na rzecz osób trzecich?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

działka nr 8/6, obr.1026 - dzierżawa pod garaże - okres wypowiedzenia 2 tygodnie plus 2 tygodnie na rozbiórkę, trzy umowy udostępnienia terenu pod budowę infrastruktury technicznego uzbrojenia terenu oraz trzy umowy zajęcia terenu zawarte ze wspólnotami mieszkaniowymi Wyzwolenia 57-63, Wyzwolenia 49-55, Wyzwolenia 65-71, dodatkowo służebność przesyłu SEC - zakres w SIP, Zawarte porozumienie ze wspólnotą Wyzwolenia 65-71 - wspólnota pokrywa koszty i utrzymuje teren w należytych stanie porządkowym wraz z remontami podwórza i urządzeń które się na nim znajdują. działka 1/2, obr.1025 - służebność przesyłu SEC i ZWiK - zakres w sip działka 8/7, obr.1026 - użytek "dr" konieczna konsultacja z ZDiTM.

Czy nieruchomość, na której ma być realizowany projekt jest przeznaczona do obciążenia na rzecz osób trzecich (np. dzierżawa, użyczenie, użytkowanie, użytkowanie wieczyste itp.)?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

patrz pkt 1

Czy realizacja zadania może naruszać prawa osób trzecich, w tym prawa własności oraz roszczenia o zawarcie umowy przeniesienia własności lub oddania w użytkowanie wieczyste przyległej nieruchomości gruntowej lub jej części?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

patrz pkt 1

Jeśli właścicielem nieruchomości nie jest Gmina, czy przedstawiono właściwe oświadczenie właściciela o woli użyczenia nieruchomości, wraz z wskazaniem właściciela?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Jeśli projekt wymaga współpracy instytucjonalnej, czy przedstawiono właściwe oświadczenie o wyrażeniu zgody na realizację zadania podpisane przez osobę uprawnioną do reprezentacji danej instytucji (np. trwałego zarządcy)?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Czy teren, na którym zaplanowano projekt jest terenem objętym którymkolwiek z etapów procedury sprzedaży lokalu i udziału w gruncie?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak
- Nie

Uwagi
Ingerencja w grunt z uwzględnieniem istniejącej i projektowanej infrastruktury technicznego uzbrojenia terenu.

Weryfikacja merytoryczna końcowa

Karta weryfikacji końcowej

Osoba odpowiedzialna	Ewa Bugaj (ewa.bugaj@zuk.szczecin.pl)
Wydział	Zakład Usług Komunalnych
Data utworzenia	2024-06-07 13:07:41
Data ostatniej modyfikacji	2024-06-13 12:14:36

Czy projekt jest zgodny z przepisami prawa, w obszarze, za jaki odpowiada jednostka?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy zakres projektu uwzględnia - o ile to jest możliwe - wymogi projektowania uniwersalnego lub racjonalnych usprawnień oraz inne wymagania w zakresie dostępności architektonicznej, cyfrowej i informacyjno- komunikacyjnej, o których mowa w szczególności w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami?

- Tak
 Nie

Uwagi

Czy zakres projektu pozwala na realizację w 2025 roku? (Dotyczy wyłącznie zadań nieinfrastrukturalnych)

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi

Czy realizacja inwestycji infrastrukturalnej (lub mieszanej) SBO może rozpocząć się w roku 2025? Przez rozpoczęcie realizacji inwestycji rozumie się podjęcie prac takich jak: uzgodnienia, prace projektowe, pozyskanie stosownych pozwoleń, zezwoleń, przeprowadzenie procedury wyboru wykonawcy i tym podobne. **(Dotyczy wyłącznie zadań infrastrukturalnych lub mieszanych)**

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi

Czy projekt zakłada wykonanie jednego etapu inwestycji, która w kolejnych latach będzie wymagała wykonania kolejnych etapów, bez których mieszkańcy nie będą mogli w pełni korzystać z efektów realizacji projektu złożonego w ramach edycji SBO 2025?

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi

Czy istnieją możliwości techniczne realizacji projektu?

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi
W zakresie wykonania monitoringu analiza wykonalności i celowości może zostać wykonana na etapie opracowywania projektu.

Czy koszty projektu zostały prawidłowo oszacowane? Proszę wymienić brakujące koszty oraz podać łączny, szacunkowy koszt zadania - nawet jeśli zgadza się on z wyliczeniami autora. Proszę także zaktualizować wskazane przez autora koszty.

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi

Czy urealniony w Urzędzie szacunkowy koszt projektu mieści się w kwotach przyznanych dla właściwego obszaru?

- Tak
 Nie
 Nie dotyczy

Uwagi
Projekt Zielonego SBO

Lp.	Składowa kosztów	Koszt brutto
1.	Projekt + realizacja	2580000
	Łączny szacunkowy koszt realizacji projektu:	2580000

Czy w przypadku ujęcia projektu w kategorii Zielonego SBO, ujęte w kosztach elementy projektu nie związane z kryteriami środowiskowymi przekraczają 30% wartości całego projektu? **(Dotyczy wyłącznie projektów Zielonego SBO)**

W przypadku pozytywnej odpowiedzi proszę o przedstawienie szczegółów.

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Czy zrealizowany projekt będzie generował koszty w kolejnych latach? Proszę je oszacować.

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Lp.	Składowa kosztów	Koszt brutto
1.	kosztu utrzymania	80000
	Łączny szacunkowe przyszłe koszta projektu:	80000

Czy po zrealizowaniu projektu koszty jego funkcjonowania i utrzymania będą niewspółmiernie wysokie w stosunku do kosztorysowej wartości projektu?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Czy w związku z powyższym, realizacja zadania spełnia wymóg gospodarności?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Czy projekt spełnia wymogi ogólnodostępności i nieodpłatności?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi

Czy jednostka wiodąca dokonywała modyfikacji projektu w uzgodnieniu z autorem projektu?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi
W zakresie rezygnacji z konkursu na opracowanie dokumentacji projektowej. Wnioskodawca wyraził zgodę.

Czy jednostka wiodąca wystąpiła o opinię projektu do innych jednostek?
W przypadku pozytywnej odpowiedzi należy opisać szczegóły konsultacji.

- Tak
- Nie

Uwagi
ZDiTM - omyłkowo, ponieważ działka drogowa, której miała dotyczyć konsultacja została wyłączona z zakresu projektu na wcześniejszym etapie opiniowania. ZBiLK

Dodatkowe informacje mogące mieć znaczenie przy decyzji o dopuszczeniu projektu pod głosowanie mieszkańców Szczecina.

Czy w odniesieniu do powyższych informacji projekt jest możliwy do realizacji i może być skierowany pod głosowanie mieszkańców Szczecina?

- Tak
- Nie

Uwagi
W przypadku wygrania projektu w głosowaniu organizacja festynu w zakresie SAA.

Konsultacja w trakcie weryfikacji w jednostkach miejskich

Karta konsultacji

Osoba odpowiedzialna	Radosław Słowiński (rslowin@um.szczecin.pl)
Wydział	Wydział Informatyki
Data utworzenia	2024-04-22 14:32:53
Data ostatniej modyfikacji	2024-04-22 14:44:04

Istotne informacje mogące mieć wpływ na realizację inwestycji

Zawarty w koncepcji ewentualny system monitoringu wizyjnego, jego lokalizacje oraz zasięg musi być skonsultowany z Zespołem ds. rozbudowy i integracji systemu monitoringu miejskiego. Wykonanie koncepcji zagospodarowania terenów zielonych a w jej ramach ewentualnego systemu monitoringu musi zawierać koszty utrzymania systemu przez kolejnych 5 lat (koszty konserwacji, koszty energii elektrycznej, koszty administracji systemem, koszty utrzymania pomieszczeń w których zostaną zainstalowane elementy systemu np. rejestrator, zasilacze, koszty rozbudowy centrum przetwarzania danych systemu monitoringu wraz z zakupem odpowiednich licencji dla instalowanego sprzętu). Musi zostać wskazany dokładny cel zastosowania monitoringu wizyjnego wraz z konsultacjami z instytucjami odpowiadającymi za bezpieczeństwo w gminie, muszą zostać wskazane lokalizacje kamer oraz obszary które muszą objąć swoim zasięgiem na jakim poziomie szczegółowości. Pragnę wskazać w jaką stronę idą przepisy unijne dotyczące instalacji monitoringu wizyjnego w miejscach publicznych. Aktualnie trwają konsultacje dotyczące tej tematyki i instytucje europejskie takie jak EROD wydają wytyczne do których powinno dążyć za chwile prawo obowiązujące w krajach unijnych. W treści wytycznych możemy wyczytać, że: Osoby, których dane dotyczą, mogą również oczekiwać, że nie będą monitorowane w miejscach dostępnych publicznie, zwłaszcza jeżeli miejsca te zwykle służą regeneracji, rekonwalescencji i wypoczynkowi, a także w miejscach, w których osoby przebywają lub komunikują się ze sobą, takich jak przestrzenie z wyznaczonymi miejscami do siedzenia, stoliki w restauracjach, parki, kina i centra fitness. W tym przypadku interesy lub prawa i wolności osób, których dane dotyczą, często będą miały nadrzędny charakter w stosunku do prawnie uzasadnionych interesów administratora. Ponadto w ramach rozważania konieczności zastosowania monitoringu administrator powinien w pierwszej kolejności rozważyć, czy monitoring wizyjny, który zamierza wykorzystać, jest faktycznie konieczny do zapewnienia bezpieczeństwa w nadzorowanej przestrzeni. EROD wskazuje, że administrator, którego celem jest zapobieganie przestępstwom i ochrona mienia, zamiast instalować system nadzoru wideo może podjąć alternatywne środki bezpieczeństwa, takie jak ogrodzenie nieruchomości, patrole strażników, zapewnienie lepszego oświetlenia, zainstalowanie zabezpieczeń, czy nałożenie powłok lub folii przeciwko graffiti. Stosownie do wytycznych środki te mogą okazać się wystarczające i równie skuteczne co monitoring wideo, którego można wówczas uniknąć. Dodatkowo UODO wskazuje, iż aby zbudować taki monitoring jest niezbędna analiza potrzeb i celowości budowy, a ponadto wskazać należy jego skuteczność (jeżeli służby w postaci policji czy straży miejskiej nie odnotowały wykroczeń na terenie objętym monitoringiem to nie ma możliwości spełnienia przesłanek). W związku z powyższym proponuje, aby np. wykonawca, projektant wykonał taką analizę jeżeli okazałoby się, że zaproponowany obszar w projekcie musi być objęty monitoringiem miejskim, a zbudowanie lokalnego monitoringu nie zapewni odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa, to w przypadku kontroli UODO pomoże nam udowodnić stosowanie monitoringu wizyjnego w sposób zgodny z RODO i innymi przepisami. Należy jeszcze wspomnieć, że obecny system jest rozbudowany o możliwość analizy obrazu, a wybrane miejsca instalowanych punktów kamerowych zostały skonsultowane w oparciu o wskazanie służb porządkowych czy służb odpowiedzialnych za bezpieczeństwo w mieście, które jest poparte intensywnością np. wykroczeń, czy natężeniem ruchu w mieście. W związku z powyższym należałoby się zastanowić czy proponowany przez pomysłodawcę system nie spowoduje za chwilę sytuacji w której gmina będzie musiała uzasadnić przed UODO cel i potrzebę stosowania monitoringu miejskiego w miejscach publicznych, co może spowodować w efekcie np. nakaz demontażu systemu w danym miejscu. Taka sytuacja w kolejnym kroku będzie powodowała powstanie zarzutów o niegospodarnym wydawaniu środków publicznych. W wyniku analizy zagrożeń które mogą wystąpić na obszarze objętych projektem, projektant może zaproponować np. zastosowanie lokalnego systemu monitoringu z lokalnym rejestrowaniem obrazu w każdej z kamer ukierunkowanych w uzasadniony sposób na elementy mienia które ma być chronione. Z zapisanych obrazów służby administratora będą korzystać tylko i wyłącznie wtedy gdy wystąpi taka konieczność w przypadku uszkodzenia/zdewastowania mienia publicznego. W takim przypadku transmisja obrazu nie będzie przekazywana bez przerwy do systemu miejskiego gdzie będzie można bez przeszkód monitorować osoby a dodatkowo obraz automatycznie będzie zapisywany w archiwum dostępnym nie tylko dla administratora obiektu ale dla innych instytucji. W przypadku braku jasnych powodów dla których wskazane będzie zainstalowanie w danym miejscu systemu monitoringu miejskiego lub lokalnego projekt oraz wykonawstwo może objąć przygotowanie infrastruktury pod przyszłą instalację monitoringu właściwego rodzaju w zależności od powstałego w danym miejscu zagrożenia dla mienia lub ludzi. Infrastruktura w takim przypadku powinna przewidywać możliwość poprowadzenia instalacji kablowych sygnałowych oraz zasilających, lokalizację szafek sterujących, lokalizację punktu zasilania dla systemu i ewentualną drogę do połączenia systemu z systemem miejskim. Jakie rozwiązanie zostanie przyjęte w danej lokalizacji musi wynikać z każdorazowej analizy zagrożeń na danym terenie / w obiekcie co będzie dawać odpowiedź jaki system związany z bezpieczeństwem ludzi i mienia musi zostać zastosowany.

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak
 Nie

Uwagi

Karta konsultacji

Osoba odpowiedzialna	Ewa Bugaj (ewa.bugaj@zuk.szczecin.pl)
Wydział	Zakład Usług Komunalnych
Data utworzenia	2024-04-23 07:35:19
Data ostatniej modyfikacji	2024-04-23 13:39:46

Istotne informacje mogące mieć wpływ na realizację inwestycji

W zakresie kosztorysu - bez uwag.

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak
 Nie

Uwagi

Karta konsultacji

Osoba odpowiedzialna	Dorota Kowalczyk (d.kowalczyk@saa.pl)
Wydział	Szczecińska Agencja Artystyczna
Data utworzenia	2024-05-06 14:24:32
Data ostatniej modyfikacji	2024-05-06 14:24:32

Istotne informacje mogące mieć wpływ na realizację inwestycji

kwota akceptowalna - festyn/otwarcie terenu. Zakres rzeczowy działań festynowych i ich ilość do określenia po rozeznaniu rynku

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak
 Nie

Uwagi

Karta konsultacji

Osoba odpowiedzialna	Karolina Szymańska (koleksin@um.szczecin.pl)
Wydział	Wydział Kultury

Data utworzenia	2024-05-07 15:07:58
Data ostatniej modyfikacji	2024-05-07 15:07:58

Istotne informacje mogące mieć wpływ na realizację inwestycji

Zadanie nie jest związane z zakresem tematyki Wydziału Kultury. Elementy małej architektury dotyczą pozycji mebli miejskich zawartych w katalogu miejskim.

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

Tak

Nie

Uwagi

Karta konsultacji

Osoba odpowiedzialna	Paulina Igielska (pigi@um.szczecin.pl)
Wydział	Wydział Ochrony Środowiska
Data utworzenia	2024-06-05 11:43:49
Data ostatniej modyfikacji	2024-06-05 11:43:49

Istotne informacje mogące mieć wpływ na realizację inwestycji

1) Konieczne jest sporządzenie kompleksowej koncepcji zagospodarowania całego obiektu, która umożliwi realizację przestrzeni charakteryzującej się dużą funkcjonalnością, wysokimi walorami estetycznymi w zakresie spójności ich kompozycji oraz układu przestrzennego i charakteru. 2) Dokumentację projektową należy opracować i uzgodnić z WOŚr, zgodnie z Zarządzeniem Nr 140/21 Prezydenta Miasta Szczecin z dnia 23 marca 2021r. w sprawie Standardów utrzymania, ochrony i rozwoju terenów zieleni Miasta Szczecin, w zakresie poprawności przyjętych rozwiązań projektowych dotyczących projektu zieleni oraz kompozycji przestrzennej, układu komunikacyjnego i rozwiązań materiałowych. 3) Podmiot realizujący zadanie powinien przed zleceniem wykonania dokumentacji projektowej wystąpić do WOŚr o sformułowanie wytycznych projektowych. 4) Prace przedprojektowe powinny obejmować analizę kompozycyjną terenu inwestycji i jej otoczenia, z oznaczeniem elementów wartych wyeksponowania, elementów dysharmonijnych, powiązań widokowych itp. Na tej podstawie należy przewidzieć rozplanowanie nasadzeń i wyznaczenie miejsc na lokalizację ławek. Ponadto w ramach prac przedprojektowych należy zidentyfikować wejścia na teren opracowania, zinwentaryzować przedepta, zbadać zasadność istniejącego układu i szerokość chodników oraz fizyczne bariery ograniczające dostęp (schody, murki oporowe itp.). Należy zidentyfikować schemat komunikacji pieszych oraz rowerzystów w bezpośrednim sąsiedztwie terenu opracowania: ciągi pieszki, ciągi rowerowe, przejścia dla pieszych, przejścia z parkingów. 5) Obowiązuje zachowanie oraz wyeksponowanie istniejącej zieleni wysokiej. Zaleca się przeprowadzenie niezbędnych zabiegów pielęgnacyjnych mających na celu poprawę siedliska drzew w tym usunięcie pozostałości poprzedniego wyposażenia terenu znajdujących się w strefie korzeniowej. 6) Projektując nasadzenia należy wprowadzać roślinność dającą dekoracyjny efekt dla każdej z pór roku. Kolorem przewodnim nasadzeń powinien być żółty (rośliny kwitnące na żółto od wczesnej wiosny do późnej jesieni) uzupełniony w okresie zimowym kolorem czerwonym (rośliny o czerwonych pędach w okresie bezlistnym). 7) Na obszarze, na którym będzie realizowana inwestycja należy przewidzieć przeprowadzenie zabiegów pielęgnacyjnych na istniejących drzewach i krzewach w celu zapewnienia bezpieczeństwa użytkowników oraz długowieczności zadrzewienia. 8) Zaleca się wprowadzić dodatkowe miejsca parkingowe przy ww. garażach, w miejscu po obiekcie tymczasowym oraz uporządkować sposób parkowania przy ulicy. 9) Należy przewidzieć nową lokalizację wiat śmieciowych oraz nadać im nową formę. Zaleca się by wiaty śmieciowe nie były centralnym punktem, ale były właściwie i wygodnie skomunikowane. 10) Realizacja zadania powinna uwzględniać stosowanie błękitno-zielonej infrastruktury, która stanowić może lokalny system zagospodarowania wód opadowych i roztopowych. 11) Realizacja zadania powinna odbywać się z zastosowaniem zasad projektowania uniwersalnego, co zapewni dostępność obiektów dla użytkowników ze szczególnymi potrzebami. 12) Przy wycenie prac należy ująć koszty: a) sporządzenia dokumentacji projektowej zgodnie z Zarządzeniem Nr 140/21 Prezydenta Miasta Szczecin (projekt gospodarki drzewostanem, projekt ochrony zieleni w procesie inwestycyjnym, projekt zieleni), b) przeprowadzenie kompleksowej pielęgnacji zieleni istniejącej i / lub wykonania nasadzeń wyrównujących w przypadku, gdy zajdzie konieczność usunięcia istniejących drzew - na obszarze, na którym będzie realizowana inwestycja należy przewidzieć przeprowadzenie zabiegów pielęgnacyjnych na istniejących drzewach i krzewach w celu zapewnienia bezpieczeństwa użytkowników oraz długowieczności zadrzewienia, c) pielęgnacji zieleni nowo posadzonej przez okres gwarancyjny, d) zapewnienie inwestorskiego nadzoru dendrologicznego w trakcie realizacji robót budowlanych oraz w okresie gwarancyjnym.

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak
 Nie

Uwagi

Karta konsultacji

Osoba odpowiedzialna	Beata Cieloszyk (cieloszyk@zbilk.szczecin.pl)
Wydział	Zarząd Budynków i Lokali Komunalnych
Data utworzenia	2024-06-12 15:05:12
Data ostatniej modyfikacji	2024-06-12 15:05:12

Istotne informacje mogące mieć wpływ na realizację inwestycji
<p>W odniesieniu do lokalizacji należy wskazać, że działka 1/2 w obecnym stanie zagospodarowania w 77% stanowi teren nawierzchni utwardzonych umożliwiających dostęp do drogi publicznej dla przyległego budynku. Pozostałe 23% terenu zielonego na działce to 45% terenu zielonego obejmującego działkę 1/2 i działkę 1/10, która nie jest wymieniona w projekcie. Tym samym działkę 1/2 należy wyłączyć z projektu, gdyż częściowe zagospodarowanie terenu jest niedopuszczalne. W odniesieniu do działki 8/6 należy wskazać, że istniejące ciągi komunikacyjne obsługują przede wszystkim przyległe budynki Wspólnot. Obecnie Wspólnoty nie mają uregulowanego stanu prawnego w zakresie dostępu do drogi publicznej. W ocenie ZBiLK utrzymanie chodników obsługujących budynki winno być realizowane przez Wspólnoty. Przerzucanie tego obowiązku na Gminę, czy finansowanie tych zadań z SBO w mojej ocenie jest niewłaściwe. Na uwagę zasługuje fakt, że Wspólnota Wyzwolenia 65-71 zawarła porozumienie z Gminą na użytkowanie terenu przyległego do budynku i we własnym zakresie utrzymuje zarówno chodniki jak i teren zielony. W odniesieniu do sposobu sporządzenia dokumentacji projektowej należy wskazać, że Konkurs architektoniczny nie jest właściwą formą jej sporządzenia. Wymaga określenia regulaminu, powołania kapituły i oceny wszystkich prac złożonych w konkursie. Jednocześnie wyłonienie zwycięzcy w konkursie w mojej nie jest podstawą do zawarcia umowy w ramach zamówień publicznych. Tym samym czas realizacji zadania znacznie się wydłuży. proponuje się zmianę składu kosztów z konkursu na sporządzenie dokumentacji. W odniesieniu do monitoringu ZBiLK stoi na stanowisku, że ze względu na usytuowanie terenu w bezpośrednim sąsiedztwie budynków mieszkalnych montaż tego monitoringu jest niezasadny. Dozór możliwy jest przez mieszkańców poprzez zawiadamianie służb z chwilą ujawnienia nieprawidłowości. Ze względu na brak dostępu do sieci możliwy jest wyłącznie montaż kamer rejestrujących obraz, zaś odczyt danych występowałby tylko w przypadku zabezpieczenia materiału dowodowego w ramach postępowań przed sądami.</p>

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak
 Nie

Uwagi
